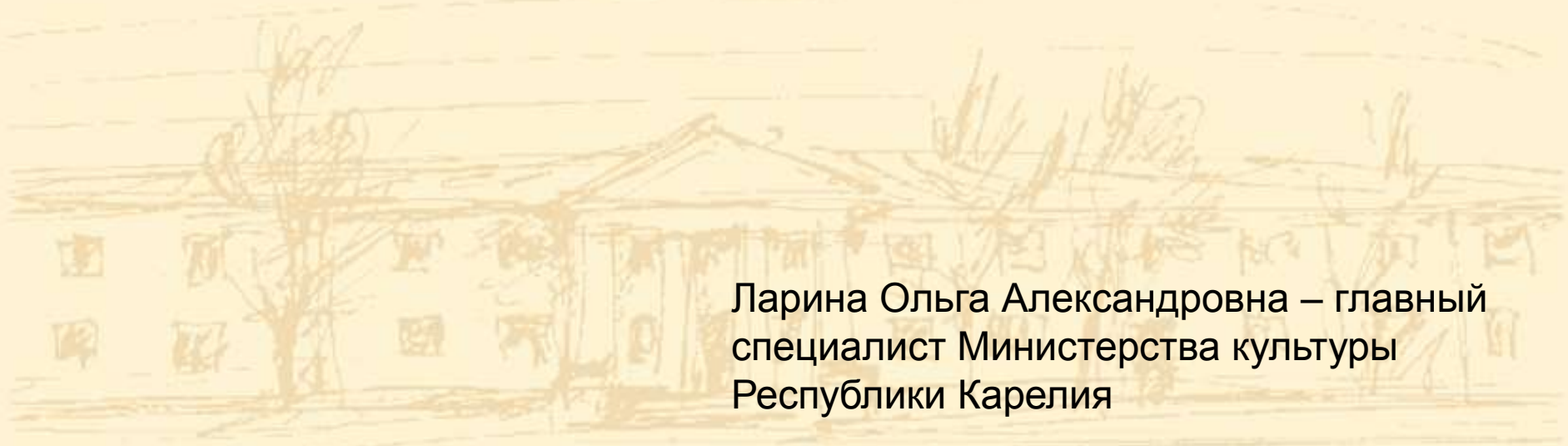


Видеотрансляция «Качество библиотечного обслуживания»
Петрозаводск, 18 декабря 2013 года

***Эффективность деятельности учреждения.
Подходы к выбору показателей и критериев
эффективности***



Ларина Ольга Александровна – главный
специалист Министерства культуры
Республики Карелия

Понятие эффективности



Понятие эффективности

Эффективность – продуктивность использования ресурсов в достижении какой-либо цели (результата).

Для количественного определения экономической эффективности используется **показатель** эффективности, выражающийся в **отношении** полезных конечных результатов функционирования учреждения к затраченным ресурсам.

Характеристики показателя:

Относительный показатель (более информативен в отличие от абсолютного показателя);

Показатель в динамике (насколько изменился, за какой период времени?);

Анализ показателя (что повлияло на изменение значения показателя?)

$$\text{Эффективность} = \frac{\text{Результат(ы)}}{\text{Затраты (Ресурсы)}}$$

Затраты – это стоимостная оценка использованных компанией производственных ресурсов.

Эффективность деятельности учреждения. Подходы к выбору показателей и критериев эффективности

Выбор показателей эффективности

$$\text{Эффективность} = \frac{\text{Результат(ы)}}{\text{Затраты (Ресурсы)}}$$

Затраты – это стоимостная оценка использованных учреждением производственных ресурсов



Выбор показателей эффективности

$$\text{Эффективность} = \frac{\text{Результат(ы)}}{\text{Затраты (Ресурсы)}}$$

Затраты (Ресурсы)

Показатель эффективности

Финансовые

- Доля покрытия расходов учреждения доходами от основных видов уставной деятельности;
- Выполнение плана по доходам учреждения за отчетный период

Материально-технические

- Обновляемость библиотечного фонда;
- Обращаемость библиотечного фонда;

Информационные

- Наличие официального интернет-сайта;
- Своевременное размещение сведений о государственном задании, его исполнении и изменении на сайте Российской Федерации для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях <http://bus.gov.ru/>;
- Рост количества записей в электронном каталоге библиотеки

Кадровые

- Доля специалистов, прошедших переподготовку и повышение квалификации от общего количества специалистов;

Выбор показателей эффективности

$$\text{Эффективность} = \frac{\text{Население}}{\text{Результаты(Затраты/ Ресурсы)}}$$

Востребованность населением услуг учреждения

$$\frac{\text{Количество посетителе й}}{\text{Количество мероприятий}}$$

Нагрузка на одного сотрудника

$$\frac{\text{Количество посетителе й}}{\text{Сотрудники}}$$

Нагрузка на площадь, предназначенную для обслуживания

$$\frac{\text{Количество посетителе й}}{\text{S помещений учреждения для обслуживания}}$$

S – полезная площадь учреждения для обслуживания

Выбор показателей эффективности

$$\text{Эффективность} = \frac{\text{Результаты (Затраты / Ресурсы)}}{\text{Население}}$$

Создание условий для организации обслуживания (обеспеченность)

$$\frac{\text{Объем библ. фонда}}{\text{Население (100 или 1000 чел.)}}$$

$$\frac{\text{Количество мероприятий}}{\text{Население (100 или 1000 чел.)}}$$

Создание условий для организации обслуживания (доступность)

$$\frac{\text{Количество посещений}}{\text{Население}} \times 100$$

$$\frac{\text{Книговыдача}}{\text{Население (Пользователи)}}$$

Выбор показателей эффективности. Динамика

$$\text{Эффективность} = \frac{\text{Результат}(y)ТГ}{\text{Результат}(y)ПГ}$$

$$\text{Эффективность} = \frac{\text{Результат}(y)ТГ}{\text{Результат}(y)ПГ} \times 100$$

Рост показателя к уровню
прошлого года (%)

$$\text{Эффективность} = \left(\frac{\text{Результат}(y)ТГ}{\text{Результат}(y)ПГ} \times 100 \right) - 100$$

Прирост показателя к уровню
прошлого года (%)

$$\text{Эффективность} = \frac{\text{Результат}(y)ТГ}{\text{Результат}(y)БГ}$$

Выбор показателей эффективности

$$\text{Эффективность} = \frac{\text{Результат(ы) ТГ}}{\text{Результат(ы) ПГ}}$$

Динамические характеристики показателя

$$\frac{\text{Количество посещений ТГ}}{\text{Количество посещений ПГ}} \times 100$$

$$\frac{\text{Количество мероприятий ТГ}}{\text{Количество мероприятий ПГ}} \times 100$$

Характеризуют эффективность в динамике
(изменение параметров деятельности по годам)

Пункт 4 приложения 2 Программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012-2018 годы

«Разработка (изменение) показателей эффективности деятельности подведомственных органам государственной власти и органам местного самоуправления учреждений и их руководителей»

Методика оценки эффективности учреждения

Приказ Министерства культуры Республики Карелия
от 21 октября 2013 г. № 503

**Порядок проведения мониторинга и оценки
эффективности деятельности подведомственных
Министерству культуры Республики Карелия
учреждений культуры и искусства**

**Перечень целевых показателей эффективности
деятельности подведомственных Министерству
культуры Республики Карелия учреждений
культуры и искусства**

Максимальная балльная оценка – 100 баллов

Порядок Проведения мониторинга и оценки эффективности деятельности подведомственных Министерству культуры Республики Карелия учреждений культуры и искусства

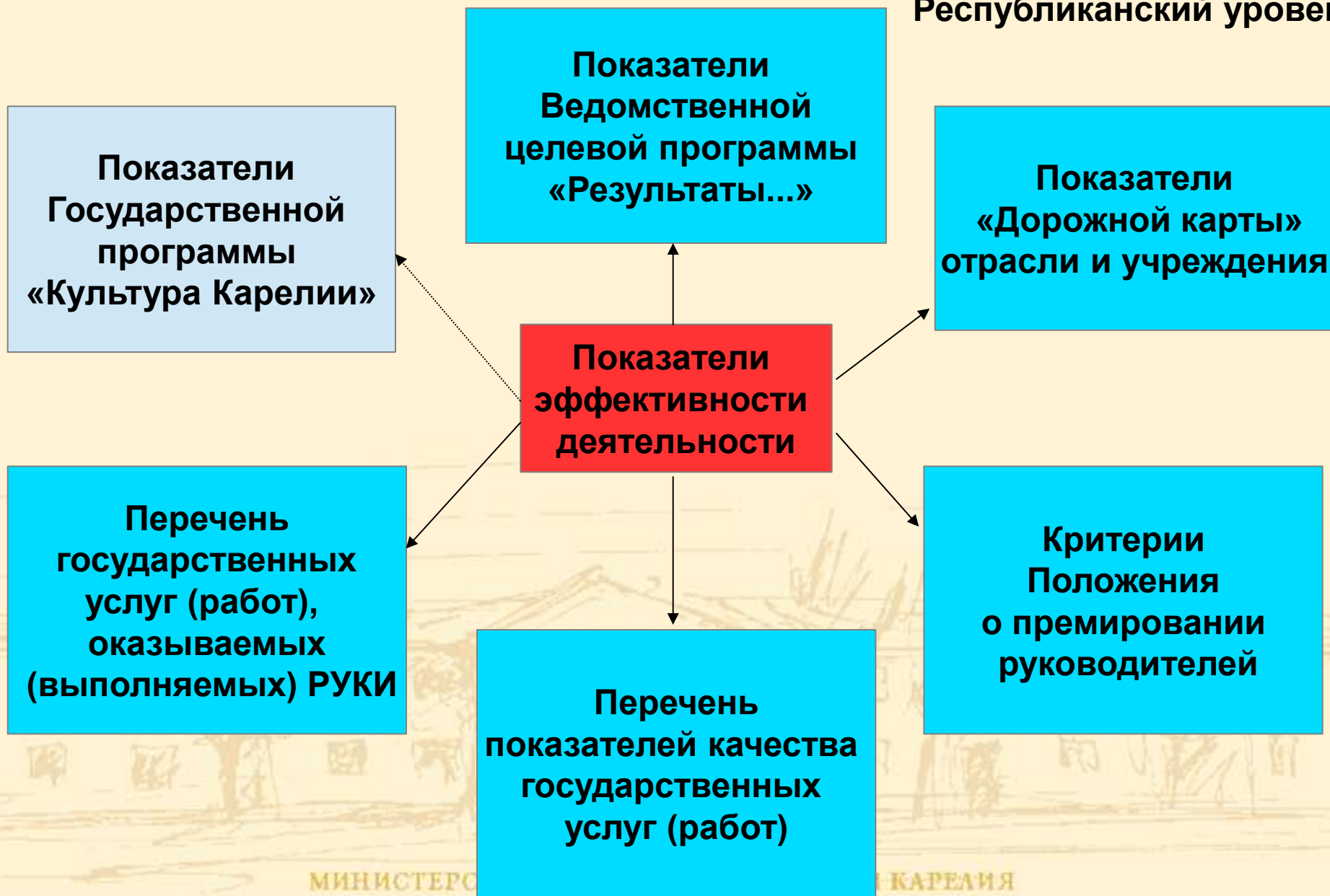
Характеристика показателей

Показатели оценивают:

- качественный **уровень управления** учреждением;
- **информационную открытость** учреждения;
- производственную деятельность (**набор индивидуальных показателей по видам учреждений**);
- **качество финансового менеджмента**, в т.ч. исполнение основных показателей по совершенствованию систем оплаты труда;
- качество управления персоналом;
- организацию труда в учреждении.

Характеристика показателей

Республиканский уровень



Разрабатываемые показатели эффективности деятельности муниципальных учреждений культуры должны основываться на следующих показателях и индикаторах:

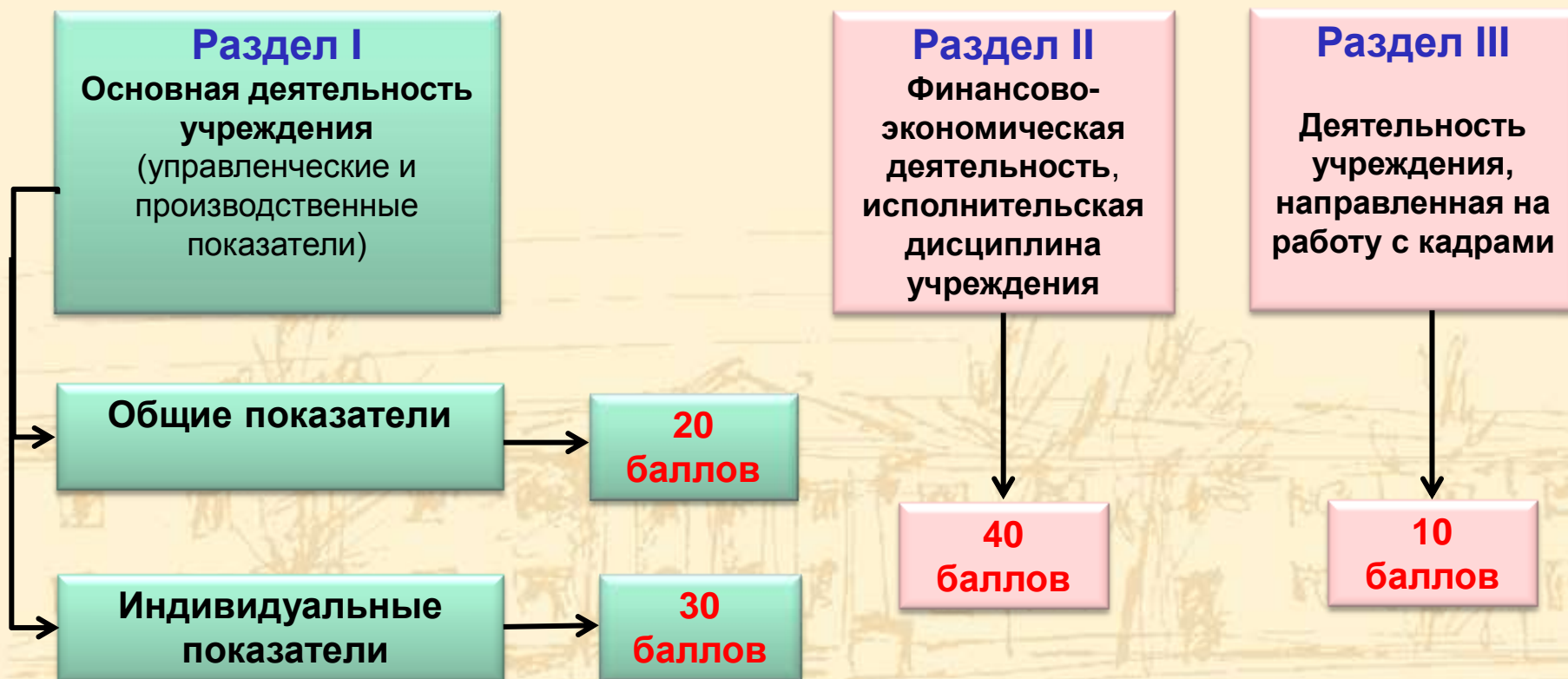
Муниципальный уровень



Методика оценки эффективности учреждения

Порядок Проведения мониторинга и оценки эффективности деятельности подведомственных Министерству культуры Республики Карелия учреждений культуры и искусства
Утвержден приказом от 21 октября 2013 г. № 503

Целевые показатели эффективности деятельности учреждения



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ
Максимальная балльная оценка – 100 баллов

Методика оценки эффективности учреждения

Порядок Проведения мониторинга и оценки эффективности деятельности подведомственных Министерству культуры Республики Карелия учреждений культуры и искусства
Утвержден приказом от 21 октября 2013 г. № 503

От 91
до 100
баллов

4 уровень (высокий)

От 61
до 90
баллов

3 уровень

От 41
до 60
баллов

2 уровень

До 40
баллов

1 уровень (низкий)

ВАЖНО!

Методические рекомендации по разработке органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления показателей эффективности деятельности подведомственных государственных (муниципальных) учреждений культуры, их руководителей и работников по видам учреждений и основным категориям работников *(приказ Министерства культуры Российской Федерации от 28 июня 2013 года №920)*

Целевые показатели эффективности и результативности деятельности руководителя

(предложения Министерства культуры Российской Федерации.
Приказ от 28 июня 2013 года №920)

Показатели оценки эффективности деятельности **руководителей** должны учитывать в том числе:

- изменение квалификационного уровня работников (за полугодие, год);
- заполненность штатной численности персонала в течение года (ежемесячно);
- изменение расходов на повышение квалификации сотрудников (за год);
- использование в работе учреждений культуры современных технологий работы (ежемесячно).

Показатели эффективности деятельности **основных категорий работников** должны формироваться с учетом следующих критериев:

- полнота использования фонда рабочего времени в соответствующем периоде;
- отсутствие претензий со стороны руководителя к исполнению должностных обязанностей;
- отсутствие претензий от потребителей услуг к качеству работы работника;
- инициативность в работе, обмен опытом, а также другие показатели эффективности работы.

Эффективность деятельности учреждения. Подходы к выбору показателей и критериев эффективности

Методики и методические приемы, ориентированные на анализ эффективности организаций и учреждений культуры:

Проектный подход к оценке эффективности культуры

Внедрение в практическую деятельность Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подведомственных государственных органов и организаций методов и процедур управления, ориентированного на результат, и проектного управления (Концепция административной реформы в РФ Постановление № 1789-р от 25.10.2005 г., раздел «Управление по результатам»).

$$E1 = \frac{\frac{\text{Факт}_1}{\text{План}_1} + \frac{\text{Факт}_2}{\text{План}_2} + \frac{\text{Факт}_n}{\text{План}_n}}{n} \times 100$$

$E1$ – эффективность реализации Программы (проекта);
 $\text{Факт}_1, \text{Факт}_2, \text{Факт}_n$ – значения показателей, достигнутые в ходе реализации Программы (проекта);
 $\text{План}_1, \text{План}_2, \text{План}_n$ – значения показателей, утвержденные Программой (проектом);
 n – количество показателей Программы.

Эффективность деятельности учреждения. Подходы к выбору показателей и критериев эффективности

Методики и методические приемы, ориентированные на анализ эффективности организаций и учреждений культуры:

Проектный подход к оценке эффективности культуры

Методика оценки эффективности деятельности учреждения культурно-досугового типа разработана Департаментом Генерального секретариата Министерства культуры Российской Федерации совместно с ООО «БАЛТАУДИТЭКСПЕРТ/Консалтинг»/ Методика разрабатывалась с целью учета социальных и экономических результатов деятельности КДУ.

социальная эффективность деятельности учреждения:

- Динамика посещаемости мероприятий, проводимых в отчетном году по отношению к предшествующему;
- Доля мероприятий для социально незащищенных слоев населения от общего числа проводимых мероприятий в отчетном году.

экономическая эффективность деятельности учреждения:

- Доля покрытия расходов учреждения доходами от основных видов уставной деятельности за отчетный год.

Эффективность деятельности учреждения. Подходы к выбору показателей и критериев эффективности

Методики и методические приемы, ориентированные на анализ эффективности организаций и учреждений культуры:

Экономико-символический подход к оценке эффективности Культуры (проф. А.Б. Долгин, заведующий кафедрой прагматики культуры Высшей школы экономики)

Формула материального потребления, или товарного обращения

Товар – Деньги – Товар

В условиях новой экономики **меняется временная структура** человеческой жизни, состав и баланс типов деятельности

Time – Content – Time'

время, затраченное на ознакомление с досуговыми ценностями (объективное время)

любая досуговая, в том числе культурная, ценность, облеченная в объективную форму

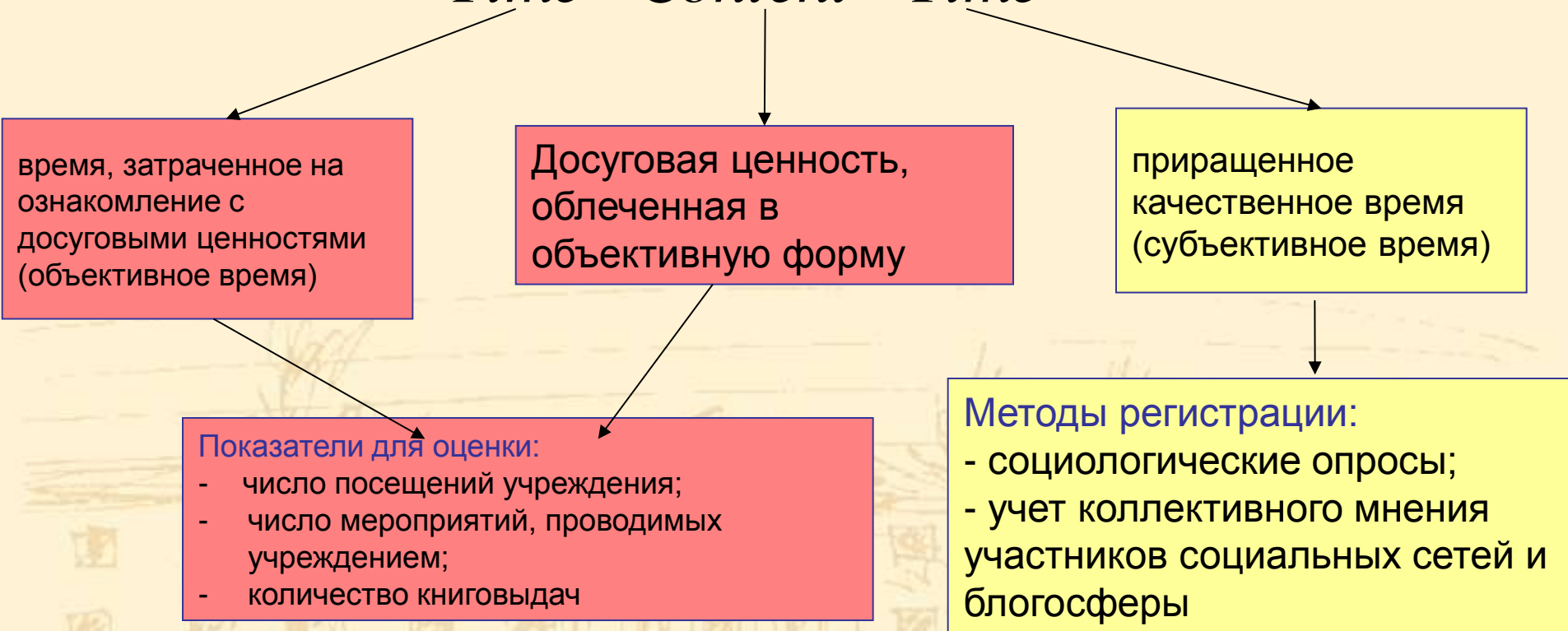
приращенное качественное время (субъективное время)

Эффективность деятельности учреждения. Подходы к выбору показателей и критериев эффективности

Методики и методические приемы, ориентированные на анализ эффективности организаций и учреждений культуры:

Экономико-символический подход к оценке эффективности
Культуры

Time – Content – Time'



**Риски, влияющие на внедрение системы оценки
эффективности деятельности учреждений, их
руководителей и работников**

Формальный подход и субъективная оценка

Каковы критерии оценки?

Кто устанавливает критерии?

Сколько должно быть показателей?

Какое нормирование труда?

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»

«... обеспечить формирование независимой оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, включая определение критериев эффективности таких организаций и ведение публичных рейтингов»

Проект Федерального закона
«О внесении изменений в отдельные законодательные акты
Российской Федерации (по вопросам проведения независимой оценки
качества работы организаций, оказывающих социальные услуги)»

Вносит изменения:

в Основы законодательства Российской Федерации о культуре, в т.ч. дополняя их статьей 40.1. «Независимая оценка качества работы организаций культуры»; и статьей 40.2. «Информационная открытость организаций культуры»

В Федеральные законы (профильные):

*«О библиотечном деле»,
«О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации»*

А также в другие федеральные законы: «О некоммерческих организациях», «Об автономных учреждениях», «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», «Об образовании в Российской Федерации»

Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере культуры должен :

- осуществлять **организационное обеспечение** проведения независимой оценки;
- сформировать **Общественный совет** в целях организации и проведения оценки;
- осуществить **выбор организации-оператора** для сбора общественного мнения;
- обеспечить **техническую возможность выражения мнений** потребителями услуг о деятельности организаций культуры и удовлетворенности результатами на официальном сайте.

Общественные советы при органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере культуры наделяются полномочиями по:

- организации **работы по изучению общественного мнения** о качестве работы организаций, включая утверждение рейтингов.
- формированию **перечней учреждений** для проведения независимой оценки и формирования рейтингов;
- определению **критериев и показателей качества** работы учреждений культуры;
- определению **критериев отбора организации-оператора**;
- представлению **предложений по улучшению качества работы учреждений.**

Благодарю за внимание!



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ