



# Предисловие

Библиотекари всегда были в авангарде распространения знаний и взаимодействия с общественностью, но в 2025 году им приходится ориентироваться в условиях особенно стремительного технологического прогресса, в беспрецедентные времена для политики и финансирования.



Орен Бейт Арие  
Старший вице-президент, Стратегии и инновации,  
Академическая среда и Управление, «Clarivate»

Наш второй отчет «Пuls библиотеки» служит важным ресурсом для мирового сообщества библиотечных и информационных учреждений, помогая им понимать вызовы и возможности, которые их ожидают.

Мы опираемся на опыт более 2000 библиотекарей из 109 стран и регионов, предлагая уникальный и актуальный взгляд на меняющуюся ситуацию в библиотечном деле во всем мире.

Отчет указывает на продуманный и устойчивый рост внедрения ИИ в библиотеках. Все чаще библиотеки переходят от этапа изучения к внедрению, при этом первые пользователи продвигаются вперед и сообщают о большем оптимизме, особенно те, кто находится на более поздних этапах использования.

Данные указывают на рост зрелости в подходах к ИИ: библиотекари, которые вкладывались в развитие навыков работы с ИИ, сообщают о большей уверенности в своей способности использовать эти инструменты, и эта уверенность связана с более высоким уровнем их внедрения.

Однако библиотекари также сообщают об ограничениях бюджета, проблемах с конфиденциальностью и... необходимости значительного повышения квалификации как о проблемах, с которыми они сталкиваются, когда речь идет о повышении

уверенности в себе и использовании потенциала ИИ.

В докладе подчеркивается важность обучения навыкам работы с ИИ и повышения квалификации специалистов. Библиотекари понимают, что обучение не происходит само по себе. Структурированные программы обучения и акцент на этичном и ответственном использовании ИИ необходимы для повышения уверенности и компетентности в этой области. Библиотеки, инвестирующие в повышение уровня знаний в области ИИ – будь то время или ресурсы – будут лучше подготовлены к использованию ИИ, оптимизации рабочих процессов и снижению неэффективности, оставляя больше времени для решения важных стратегических и творческих задач.

Я хотел бы выразить особую благодарность всем библиотекарям, которые поделились своими знаниями и внесли свой вклад в составление этого отчета. Их личный опыт сыграл решающую роль в формировании нашего понимания текущей ситуации. Все данные были предоставлены библиотечному сообществу под лицензией Creative Commons, чтобы, в свою очередь, способствовать пониманию данного вопроса другими.

Мы надеемся, что результаты этого отчета предоставят ценные сведения и рекомендации для библиотек по всему миру.

# Оглавление

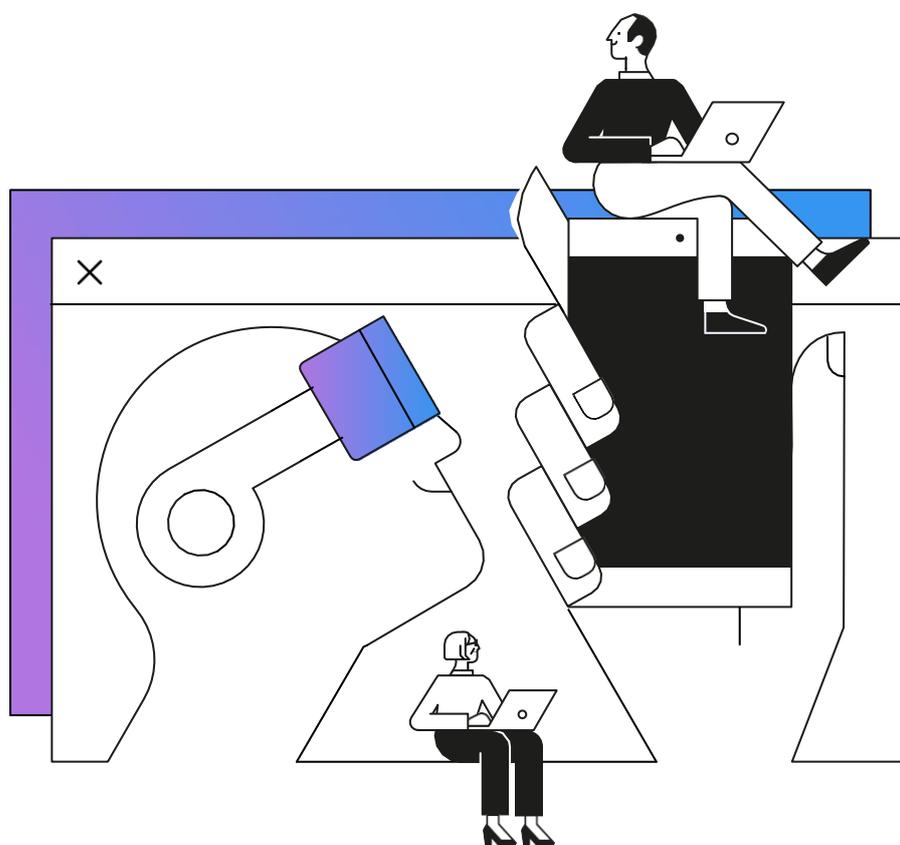
- 04** Краткое изложение
- 05** Что изменилось после 2024?
- 07** Вступление
- 08** Методология исследования и демографические данные
- 09** Результаты
- 25** Заключение и рекомендации

# Краткое изложение

В отчете «Пuls библиотеки 2025» использованы данные, полученные от более чем 2000 библиотекарей из 109 стран и регионов, представляющих академические, публичные и национальные библиотеки. Основываясь на первом отчете 2024 года, он предлагает актуальный взгляд на то, как библиотеки адаптируются к быстрым изменениям, в частности, связанным с искусственным интеллектом, открытой наукой и меняющимися приоритетами своей миссии.

## 2K+

**библиотекарей из научных, национальных и публичных библиотек по всему миру приняли участие в опросе.**



# Что изменилось после 2024?

## Вдумчивый и устойчивый рост внедрения ИИ

Больше библиотек (67%) изучают или внедряют ИИ 2025 году (против 63% в 2024). Большинство из них находятся на самых ранних этапах оценки (35%). Уровень уверенности в понимании искусственного интеллекта остается стабильным. Между научными и публичными библиотеками присутствует существенное отличие (где 54% публичных библиотек не приобретают или не планируют приобрести ИИ).

Библиотекари, внедряющие ИИ, высказывают больше оптимизма, и этот эффект усиливается по мере продвижения внедрения, так что те, кто находится на более поздних этапах внедрения, с большей вероятностью выражают больший оптимизм в отношении преимуществ ИИ.

## Различия в восприятии ролей и необходимость продуманного управления изменениями

Существует разрыв в восприятии между старшими и младшими должностями, а также различия в приоритетах. Те, кто занимает руководящие должности в библиотеке, чаще ставят повышение эффективности работы библиотеки в качестве основной цели внедрения технологий ИИ, особенно по сравнению с библиотекарями. 43% старших библиотекарей оценили свое знание терминологии ИИ на 4 или 5, по сравнению с 36% младших библиотекарей.

## Связь между повышением квалификации, большей уверенностью в использовании ИИ и его внедрением

Библиотекари понимают, что внедрение ИИ требует значительного повышения квалификации или переподготовки кадров. Однако возможности для структурированного профессионального развития остаются ограниченными.

Более пристальное внимание учреждений к грамотности в области ИИ коррелирует с большей уверенностью библиотекарей в использовании и понимании ИИ, при этом официальные программы обучения персонала или инструктажа для новых сотрудников максимально повышают уверенность.

Также существует статистически значимая взаимосвязь между направлением библиотеки на поддержку развития грамотности в области ИИ и этапом внедрения ИИ.

Если грамотность в области ИИ является частью официальной программы обучения персонала или инструктажа для новых сотрудников, библиотекари либо выделяют на это время/ресурсы, либо их руководители активно поощряют их развитие, то, скорее всего, они находятся на этапах умеренной или активной реализации (28.0%, 23.3% и 24.2% соответственно). Респонденты, которые утверждали, что в их учреждении внимание к вопросам грамотности в области ИИ уделяется мало или совсем не уделяется, значительно реже внедряли ИИ.

## Темпы внедрения различаются в зависимости от региона

В Азии и Европе поддержка ИИ развивается за счет официального обучения навыкам в этой области. Мы также видим некоторые свидетельства того, что библиотеки в материковой части Китая уже внедрили более продвинутые системы ИИ (65% респондентов находятся как минимум на ранней стадии внедрения), однако это основано на небольшой выборке. Между тем, библиотеки США отстают в плане внедрения и изменении восприятия, демонстрируя самый низкий уровень оптимизма в отношении потенциальных преимуществ ИИ (7% оптимистов по сравнению с 27-31% в Азии, материковом Китае и остальном мире).

### Долгосрочные цели остаются неизменными

Миссии библиотек демонстрируют постоянство из года в год, с небольшими изменениями по сравнению с 2024 годом. Для академических библиотек в 2025 году основным приоритетом стало вовлечение студентов (40%). Вовлечение сообщества остается основной миссией для публичных библиотек (50%), в то время как комплектование и сохранение фондов по-прежнему остаются основной миссией для национальных библиотек (42%).

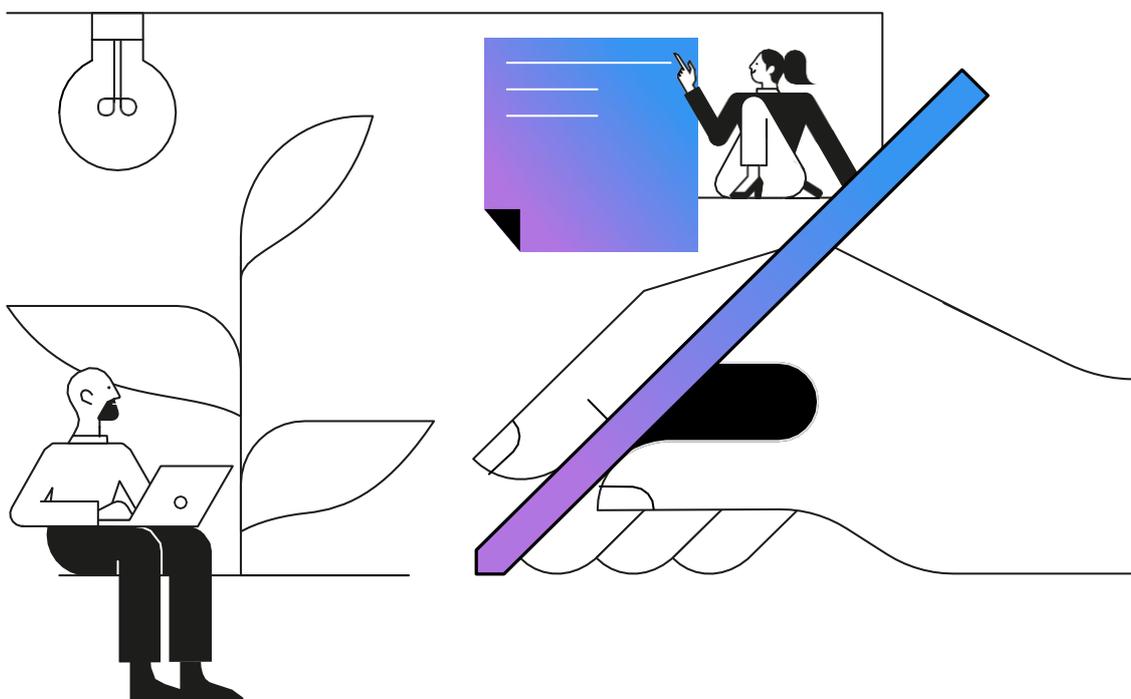
### Ограничения бюджета остаются главной проблемой

В целом, ограничения бюджета остаются самой большой проблемой, затрагивающей библиотеки во всех регионах (47%). Многие библиотеки испытывают геополитическое давление, влияющее на бюджеты и фонды. Половина респондентов из США и Северной Америки ожидают сокращения фондов в результате геополитических событий.

Ожидается, что открытый доступ (OA) и открытые образовательные ресурсы (OER) будут приобретать все большее значение.

### Более четкое понимание трудностей и рисков, связанных с ИИ

Что касается конкретно ИИ, то ограничения бюджета (выбрали 62%), конфиденциальность и безопасность (57%) вызвали больше опасений, чем в 2024 году, обогнав недостаток опыта и став главной проблемой.



# Вступление

Внедрение ИИ в преподавание, обучение и научные исследования продолжается быстрыми темпами.<sup>1</sup> От учебных классов до лабораторий, инструменты генеративного искусственного интеллекта помогают учащимся, преподавателям и исследователям достигать большего, с большей эффективностью и точностью. Быстрое внедрение этих инструментов ставит перед библиотеками сложные задачи, связанные с целостностью, доверием и управлением.<sup>2</sup> Поскольку посетители библиотек, студенты и преподаватели продолжают использовать сторонние инструменты ИИ, перед библиотеками встает задача решения проблем, связанных с качеством результатов, обеспечения их достоверности и руководства ответственным использованием.

Чтобы уверенно лидировать в этой быстро меняющейся среде, библиотеки внедряют инновации, используя новые инструменты и подходы, которые отвечают потребностям их сообщества. Однако, как показал наш отчет [«Пульс библиотеки 2024»](#), в библиотечном сообществе существуют пробелы в знаниях и недостаток уверенности в его использовании.

В нашем исследовании 2025 года мы вновь обращаемся к ключевым вопросам внедрения ИИ, уверенности в его использовании и профессионального развития, а также рассматриваем более широкую картину открытой науки, меняющиеся задачи библиотек и влияние более широких геополитических и экономических факторов.

**«Независимо от ИИ, самый важный инструмент для библиотекаря – это мозг.**

**Я думаю, что ИИ – всего лишь**

**еще один инструмент, и я считаю его также важным. Он не заменит нас».**

**Джон Сандстрем**, Заведующий отделом комплектования, Государственная библиотека Нью-Мехико, США

<sup>1</sup> [sr.ithaka.org/generative-ai-and-high-er-education/](https://sr.ithaka.org/generative-ai-and-high-er-education/)

<sup>2</sup> [www.clarivate.com/academia-government/blog/evaluating-the-quality-of-generative-ai-output-methods-metrics-and-best-practices/](https://www.clarivate.com/academia-government/blog/evaluating-the-quality-of-generative-ai-output-methods-metrics-and-best-practices/)

# Методология исследования и демографические данные

Опрос проводился онлайн с 19 июня по 14 июля 2025 года. В сотрудничестве с журналом Library Journal компания Clarivate пригласила к участию в нем представителей академических, национальных и публичных библиотек посредством электронной почты, списков рассылки, всплывающих окон на веб-сайтах и социальных сетей. Информацию об опросе также на прямую распространяли ключевые заинтересованные стороны. Для обеспечения доступности анкеты опроса можно было заполнить на английском, упрощенном и традиционном китайском, корейском и японском языках.

Анализ данных проводился в сотрудничестве с внешним агентством TVI Communications, а также с помощью дополнительных качественных интервью, организованных нашей командой.

В целом после очистки данных было проанализировано 2032 ответа, подкрепленных 31 интервью.

Демографический профиль респондентов в целом соответствовал данным опроса 2024 года: более трех четвертей (77%) представляли академические библиотеки, 46% респондентов находились в США, библиотекари составляли большинство в каждом типе библиотек (более 40%), хотя высшее руководство (деканы, директора, заместители деканов, исполнительные директора) также присутствовало.

Хотя мы и ссылаемся на типы библиотек, где наблюдаются значительные различия, вероятно, что ответы публичных библиотек в значительной степени обусловлены ответами респондентов из США (которые составляют 93% этой демографической группы).

**Полная демографическая информация из отчета 2025 года находится [здесь](#).**

## 77%

**респондентов представляли академические библиотеки.**

## 46%

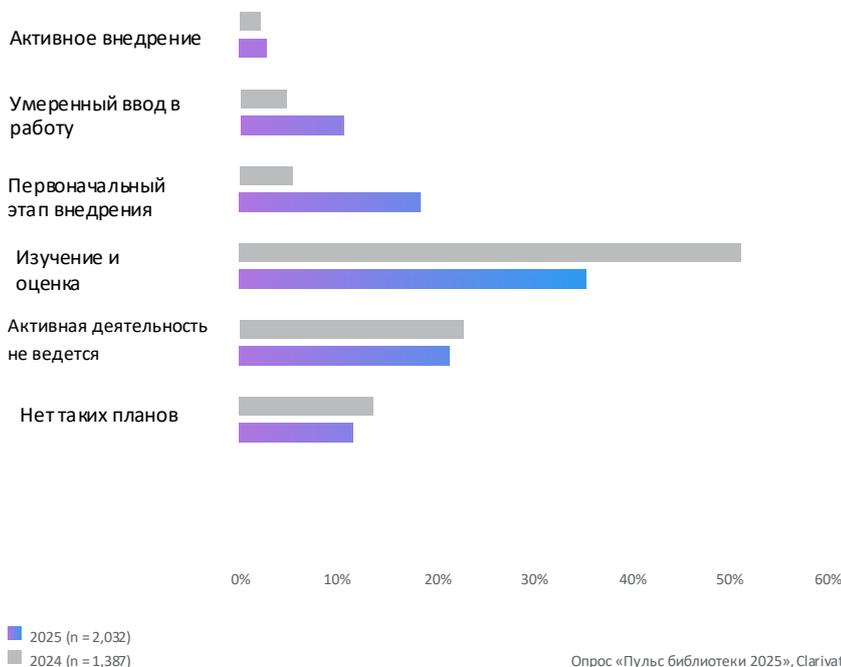
**респондентов – жители США.**

# Результаты

## От потенциала к практике: устойчивый рост изучения ИИ

Наблюдается небольшой, но устойчивый рост числа библиотекарей, изучающих возможности ИИ. 67% респондентов изучают или внедряют ИИ по сравнению с 63% в 2024 году. Большинство респондентов (35%) остаются на этапе оценки, предшествующем внедрению, но 33% сейчас находятся на этапе внедрения, что в три раза больше, чем в 2024 году. Доля респондентов, не планирующих или активно не занимающихся внедрением ИИ, остается стабильной.

**Рисунок 1: На каком этапе внедрения инструментов и технологий ИИ находится ваша библиотека в настоящее время?**



«Люди очень нервничают, потому что если у нас есть хорошо обученный ИИ, то зачем нам нужно, чтобы в библиотеке работали люди? Но мы вели такой же разговор 15 лет назад о «Гугле». И примерно в то же время о «Википедии». Это просто инструмент».

**Майк Кмиек**

Руководитель направления разработки библиотечных систем, Университет Отаго, Новая Зеландия

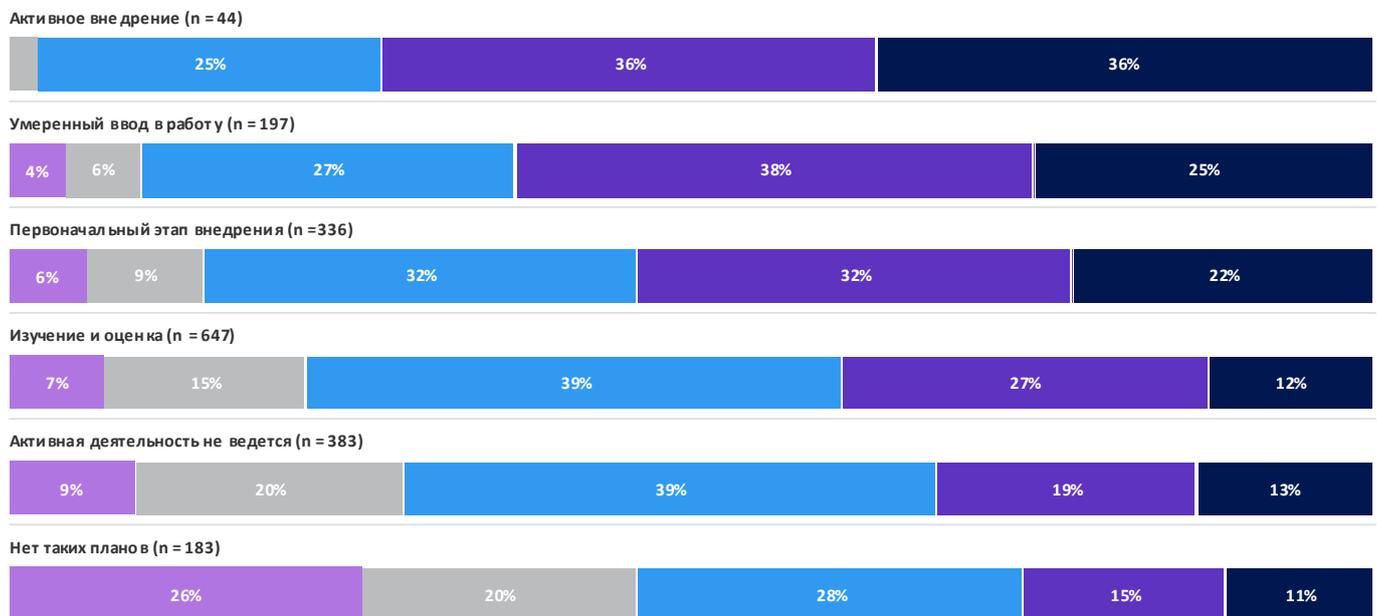
В целом, академические и публичные библиотеки находятся на разных этапах внедрения и использования ИИ. Академические библиотеки чаще находятся на первоначальном этапе внедрения (21%) или на стадии умеренного ввода в работу (13%), по сравнению со средними показателями в 19% и 11% для всех библиотек соответственно. Это свидетельствует о явном прогрессе по сравнению с 2024 годом, когда только 14% академических библиотек находились на первоначальном этапе внедрения. Только 28% академических библиотек не имеют планов или не ведут активную деятельность по внедрению ИИ, по сравнению с 54% публичных библиотек. Это дополняет результаты, представленные Ассоциацией научных библиотек, где 53% респондентов изучали потенциальные приложения.<sup>3</sup>

Эти результаты свидетельствуют о том, что прогресс в области ИИ по-прежнему осторожен, но устойчивый рост, показанный в данных, не является линейным. Первые последователи ИИ вырываются вперед. Уровень уверенности в понимании ИИ остается неизменным по сравнению с 2024 годом, но рост заинтересованности указывает на то, что библиотеки накапливают знания для будущего внедрения. Библиотеки, внедряющие ИИ, сообщают о большем оптимизме, и те, кто находится на более поздних этапах внедрения, значительно чаще демонстрируют больший оптимизм в отношении преимуществ ИИ.

# 67%

## библиотек изучают или внедряют ИИ

**Рисунок 2: На каком этапе внедрения инструментов и технологий ИИ находится ваша библиотека в настоящее время? (Вопрос: Как вы оцениваете преимущества ИИ для библиотек в ближайшие пять лет?)**



1 - пессимистично 2 3 4 5 - оптимистично

Опрос «Пульс библиотеки 2025», Clarivate

<sup>3</sup> [www.arl.org/blog/tracking-the-ai-evolution-in-research-libraries-findings-from-arl-third-ai-quick-poll/](https://www.arl.org/blog/tracking-the-ai-evolution-in-research-libraries-findings-from-arl-third-ai-quick-poll/)

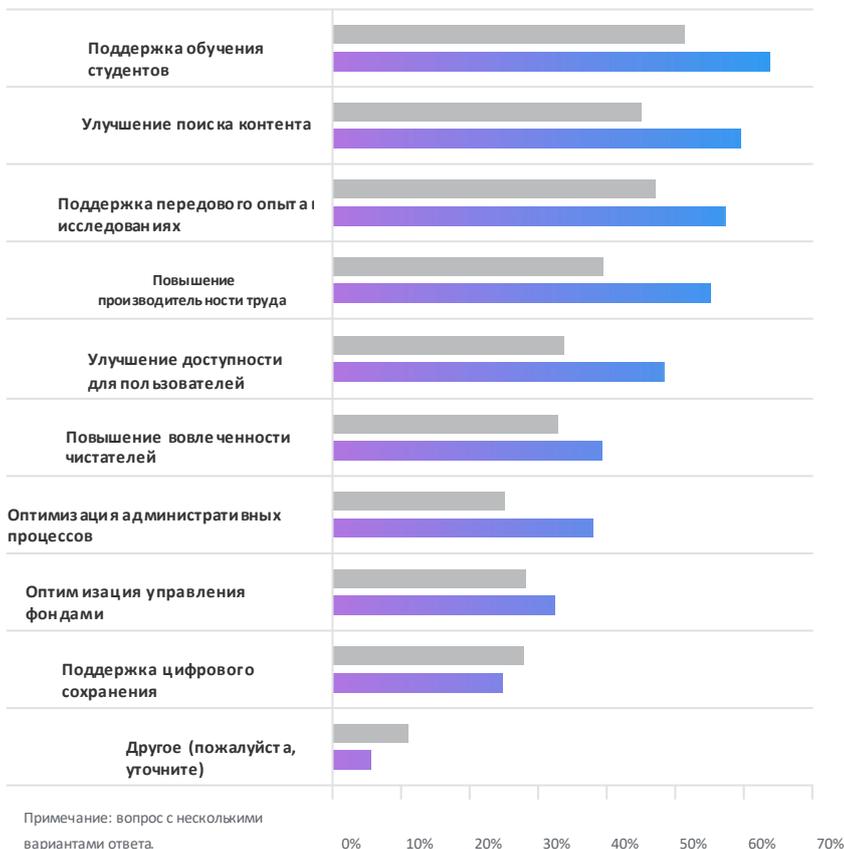
# Библиотеки преследуют более масштабные цели с помощью ИИ

Среди библиотекарей, активно рассматривающих возможность использования ИИ, растет понимание его потенциала. Основные цели использования ИИ остаются неизменными по сравнению с 2024 годом, при этом наибольшую поддержку в целом получает поддержка обучения студентов и поиска контента. Однако особенно выделяется рост числа целей по всем направлениям с 2024 по 2025 год. В 2025 году респонденты выбрали большее количество целей для использования ИИ (в среднем 4 цели против 3 в 2024 году).

Это говорит о том, что ИИ в настоящее время рассматривается как инструмент для решения более широкого спектра задач.<sup>4</sup>

Эти цели по-прежнему тесно связаны с миссией библиотеки, особенно для академических библиотек, где поддержка обучения и передовых исследований остается ключевым фактором. Публичные библиотеки увидели наибольшую возможность повлиять на производительность труда персонала и административные процессы.

**Рисунок 3: Если ваша библиотека активно оценивает или планирует использовать технологии искусственного интеллекта, каковы её основные цели?**



«Мы можем использовать эти инструменты для оценки. Мы можем использовать эти инструменты в игровых методах обучения. Мы можем использовать их, чтобы помочь студентам быть более активными... Как мы можем использовать их для извлечения максимальной пользы для наших студентов?»

**Майк Кмиек**

Руководитель направления разработки библиотечных систем, Университет Отаго, Новая Зеландия

<sup>4</sup> [www.researchinformation.info/viewpoint/human-at-the-centre-the-role-of-librarians-in-shaping-academic-ai](http://www.researchinformation.info/viewpoint/human-at-the-centre-the-role-of-librarians-in-shaping-academic-ai)

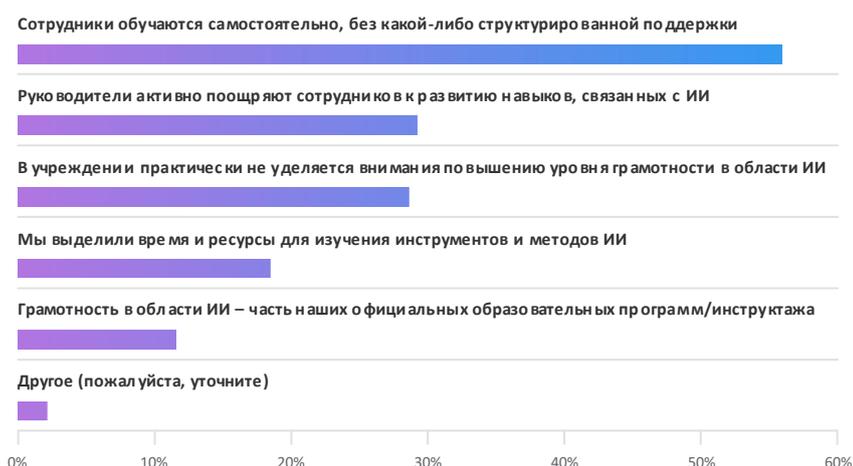
# Возможность повышения квалификации

Респонденты по-прежнему ставят повышение квалификации/переподготовку на первое место среди ожидаемых результатов для библиотекарей (56%), наряду с предоставлением сотрудникам возможности заниматься более стратегическими и творческими задачами (49%).

Наиболее важными областями для развития навыков работы с ИИ являются качество контента (57%) и этическое использование ИИ (52%). Для респондентов из Азии, Европы, остального мира и материкового Китая особенно важным был вопрос применения инструментов ИИ для поддержки исследований и обучения (56% - 75%).

Вот что предоставляет библиотекам значительные возможности: структурированные программы повышения грамотности в области ИИ. 56% респондентов сообщили об отсутствии структурированной поддержки обучения. Только 12% прошли официальную программу обучения персонала или инструктажа для новых сотрудников по теме ИИ. Недавний опрос Sage по ИИ подтверждает это стремление к повышению грамотности в области ИИ, показывая, что менее трети респондентов были уверены в своих способностях консультировать посетителей по вопросам ИИ.<sup>5</sup>

## Рисунок 4: В какой степени ваша библиотека (или учреждение) поддерживает повышение уровня грамотности в области ИИ?



■ 2025 (n=1,786) Примечание: вопрос с несколькими вариантами ответа Опрос «Пulsь библиотеки 2025», Clarivate

Наиболее востребованные навыки работы с ИИ в библиотеке:

57%

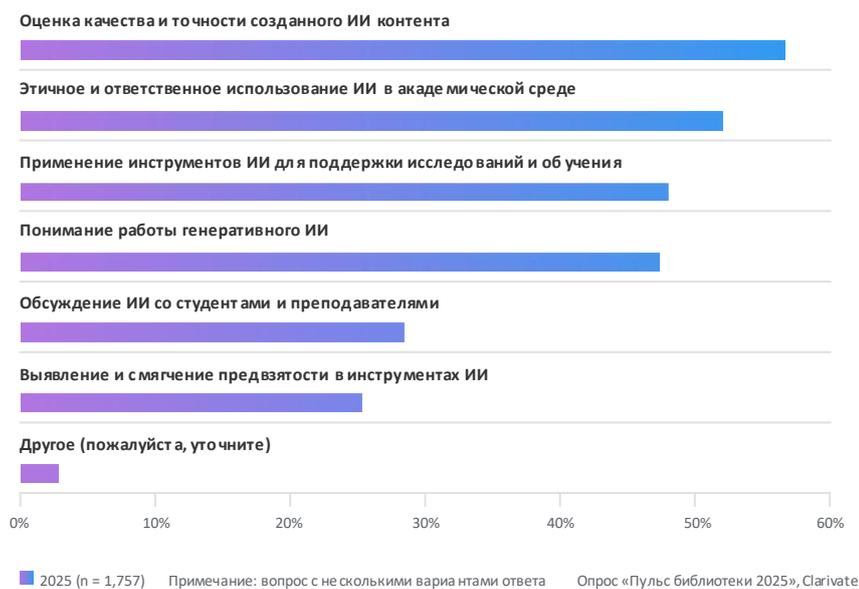
Оценка качества и точности контента, созданного с помощью ИИ

52%

Этичное и ответственное использование ИИ в академической среде

<sup>5</sup> [www.technologyfromsage.com/new-technology-from-sage-report-explores-librarian-leadership-in-the-age-of-ai/](https://www.technologyfromsage.com/new-technology-from-sage-report-explores-librarian-leadership-in-the-age-of-ai/)

**Рисунок 5: Какие области грамотности в сфере ИИ наиболее важны для развития у ваших сотрудников?**



Чем больше внимания уделяется в библиотеке повышению грамотности в области ИИ, тем сильнее возрастает уверенность в его использовании и понимании. Это особенно очевидно в случаях, когда в учреждении практически не уделяется внимания грамотности в области ИИ: 11,0% респондентов указали на полное отсутствие уверенности, по сравнению со средним показателем в 5,1%. Наличие официальных программ обучения персонала или инструктажа для новых сотрудников было сопряжено с наибольшей уверенностью.

Существует также статистически значимая взаимосвязь между направленностью работы библиотеки на поддержку развития грамотности в области ИИ и этапом внедрения ИИ. Библиотеки с большей вероятностью находятся на этапе умеренного ввода в работу или этапе активного внедрения, если грамотность в области ИИ является частью официальной программы обучения персонала или инструктажа для новых сотрудников, если у библиотекарей есть выделенное время/ресурсы или если руководители активно поощряют развитие (28,0%, 23,3% и 24,2% соответственно).

Библиотекари, ответившие, что в учреждении практически не уделяется или совсем не уделяется внимания грамотности в области ИИ, с меньшей вероятностью занимаются внедрением ИИ (оба варианта ответа: «Нет таких планов» или «Активная деятельность не ведется»: 58.2%).

Появляется все больше вариантов обучения грамотности в области искусственного интеллекта, адаптированных под нужды библиотек, например, бесплатная программа ACRL [по обучению грамотности в области ИИ](#), которую с момента запуска уже прошли более 7500.

Среди респондентов, стремящихся к внедрению ИИ, четверть интегрирует обязанности, связанные с ИИ, в существующие должностные инструкции, а еще четверть предлагает программы повышения квалификации для подготовки персонала к выполнению обязанностей, связанных с ИИ. Большинство (53%) не имеют планов по изменению штатного расписания или должностных обязанностей в связи с внедрением ИИ.

**Рисунок 6: На каком этапе внедрения ИИ находится ваша библиотека в настоящее время?**  
**(Вопрос: В какой степени ваша библиотека поддерживает развитие навыков работы с ИИ у сотрудников?)**

В учреждении практически не уделяется внимания повышению уровня грамотности в области ИИ (n = 510)



Сотрудники обучаются самостоятельно, без какой-либо структурированной поддержки (n = 997)



Мы выделили время и ресурсы для изучения инструментов и методов ИИ (n = 331)



Руководители активно поощряют сотрудников к развитию навыков, связанных с ИИ (n = 524)



Грамотность в области ИИ – часть наших официальных образовательных программ/инструктажа (n = 207)



- Нет таких планов
- Активная деятельность не ведется
- Изучение и оценка
- Первоначальный этап внедрения
- Умеренный ввод в работу
- Активное внедрение

# Необходимость продуманного управления изменениями

Ещё одно наблюдение касается разрыва в восприятии ролей у руководителей высшего звена и у сотрудников более низкого уровня.

43% старших библиотекарей (заместители деканов, деканы, руководители библиотек) оценили свою уверенность в понимании ИИ от 4 до 5 баллов, по сравнению с 36% младших библиотекарей.

Старшие библиотекари также чаще выбирают оптимизацию административных процессов в качестве основной цели технологий искусственного интеллекта, особенно по сравнению с обычными библиотекарями.

Представители руководящих должностей в академических библиотеках (заместители деканов, деканы) чаще указывали на то, что развитие навыков активно поощряется (41%), в то время как обычные библиотекари значительно реже указывали на существование подобных мер поощрения (31%).

Этот разрыв в восприятии указывает на возможность для высшего руководства обеспечить надлежащее информирование членов коллектива о доступной поддержке и обучении.

## 43%

старших библиотекарей оценили свою уверенность в понимании ИИ от 4 до 5 баллов

# Контрасты в региональном отношении к ИИ и его внедрению

В региональном разрезе Азия и Европа продолжают активно внедрять искусственный интеллект, здесь 37- 40% респондентов находятся на первоначальном или более продвинутом этапе внедрения, по сравнению с 14-16% в 2024. 18% респондентов в этих регионах сейчас находятся либо в процессе внедрения конкретных инструментов, либо имеют стратегический план и систему внедрения с различными вариантами использования ИИ по всей библиотеке (другими словами, переходят к умеренному или активному вводу ИИ в работу).

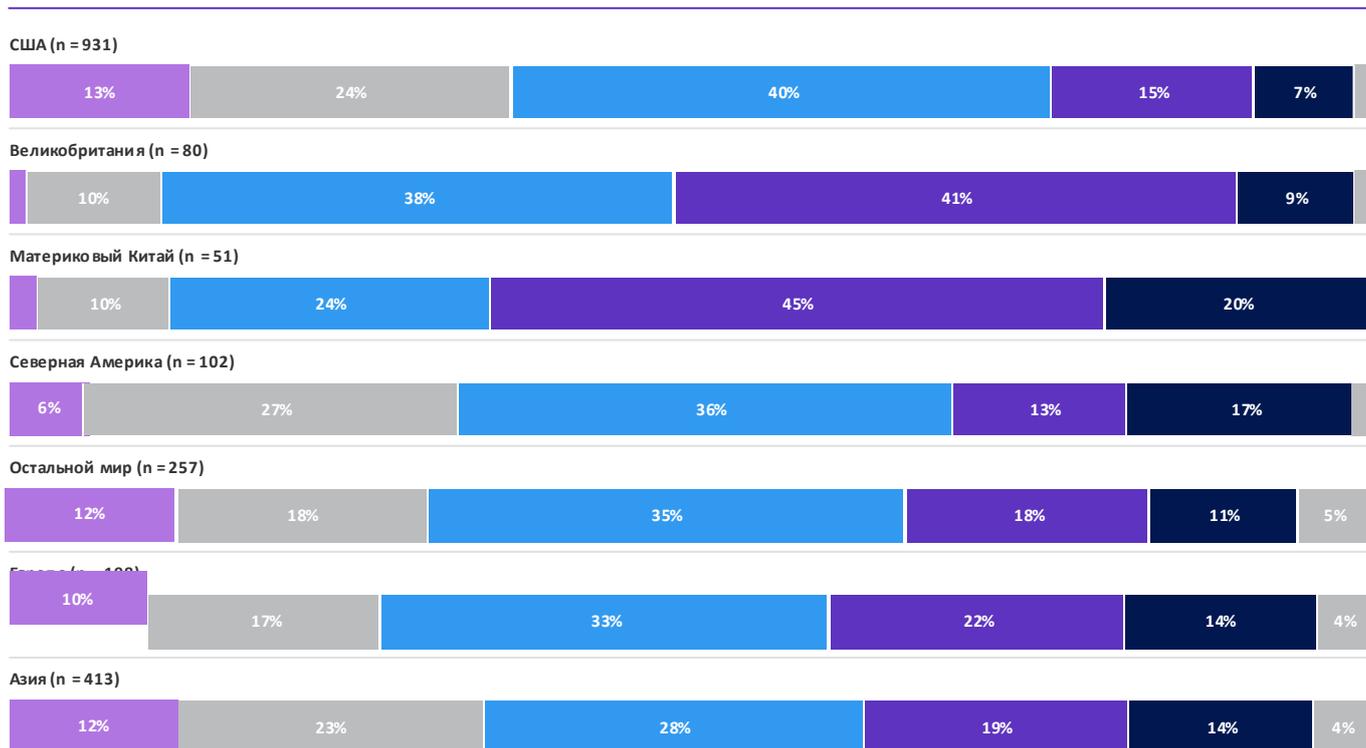
Респонденты из Европы чаще демонстрировали высокую уверенность в своем понимании ИИ (13%) по сравнению с другими странами (в среднем около 9%).

В материковом Китае замечен прогресс по сравнению с 2024 годом, уровень внедрения вырос с 46% до 65% (однако следует отметить небольшой размер выборки). 73% респондентов из материкового Китая назвали улучшение взаимодействия с пользователями своей главной целью.

В этих регионах также наблюдается прогресс в повышении квалификации специалистов по ИИ в библиотеках, что свидетельствует о более широком использовании программ обучения персонала или инструктажа новых сотрудников.

Респонденты из Азии, Европы и остального мира также чаще указывали на то, что планируют создать отдельные должности, связанные с ИИ.

**Рисунок 7: На каком этапе внедрения инструментов и технологий ИИ находится ваша библиотека в настоящее время?**



- Нет таких планов: На данный момент у нас нет планов по изучению или внедрению технологий ИИ в нашей библиотеке.
- Активная деятельность не ведется: Нам известно о потенциале ИИ, но пока не предпринимали шагов по его внедрению.
- Изучение и оценка: ИИ является темой обсуждения среди сотрудников или руководителей, но мы пока не перешли к внедрению.
- Первоначальный этап внедрения: Мы находимся на этапе планирования и, возможно, экспериментируем с ИИ в пилотных проектах.
- Умеренный ввод в работу в нескольких сферах библиотечной работы: Мы находимся в процессе внедрения определенных инструментов или технологий ИИ.
- Активное внедрение: У нас есть стратегический план и система внедрения с различными вариантами использования во всей библиотеке.

Примечание: Азия за исключением материкового Китая, Европа за исключением Великобритании, Северная Америка за исключением США.  
 Опрос «Пульс библиотеки 2025», Clarivate

Между тем, респонденты из США неизменно сообщают о более низком уровне уверенности и внедрения, по сравнению с отмеченным в 2024 году.

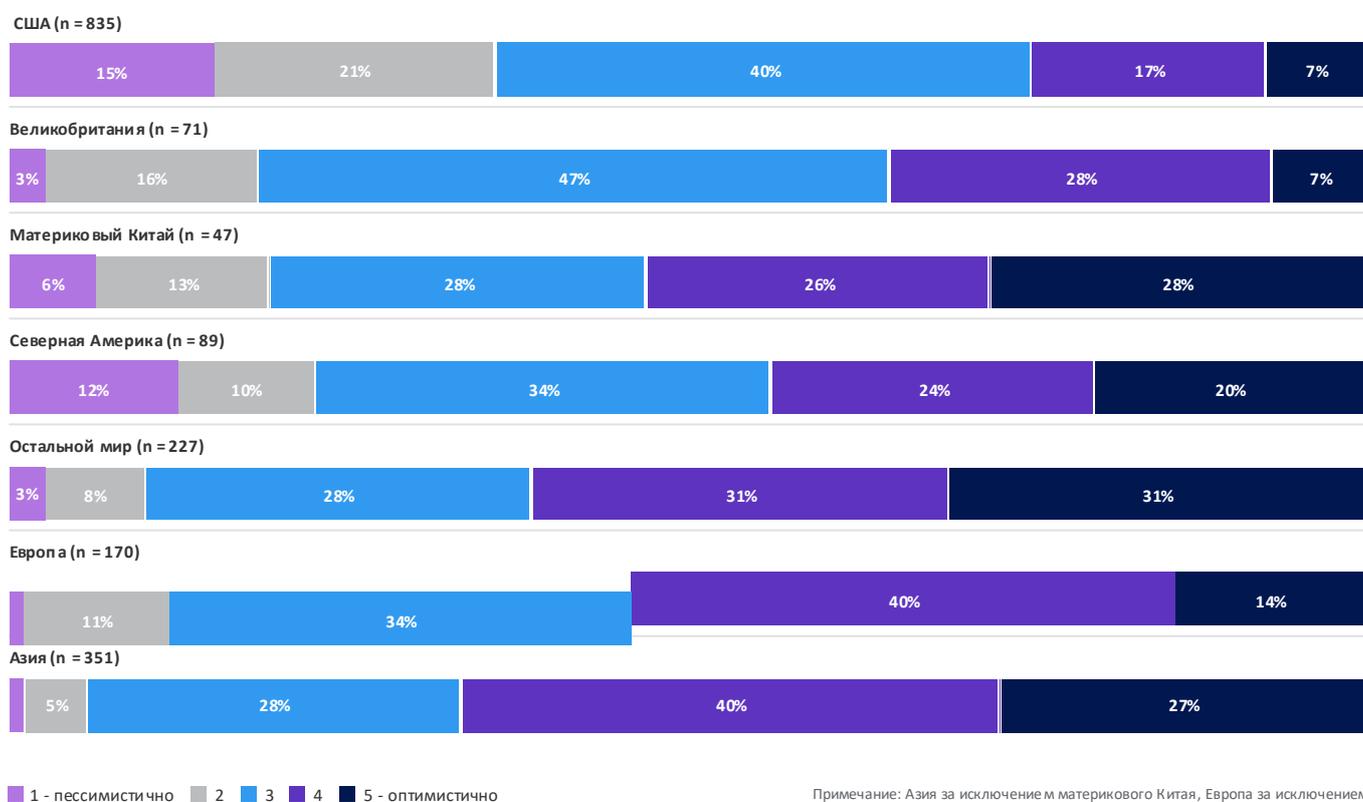
Респонденты из США чаще находились на более ранних этапах исследования или выбрали вариант «Нет таких планов» (77% против 68% в среднем). Хотя количество находящихся на первоначальном этапе внедрения в США возросло с 9% в

2024 до 24% в 2025, этот показатель по-прежнему отстает от темпов других регионов.

На вопрос о том, насколько оптимично они относятся к использованию преимуществ ИИ в ближайшие пять лет, респонденты из США продемонстрировали больше всего пессимизма (36% с результатом 1 или 2 по пятибалльной шкале и 25%

с результатом 4 или 5 баллов), по сравнению с крайне позитивным мнением среди респондентов из Азии (67% с результатом 4 или 5 баллов). Этот пессимизм может быть связан с более существенным геополитическим или бюджетным давлением, а не с предполагаемыми преимуществами инструментов ИИ для конечных пользователей (где внедрение ИИ происходит быстрыми темпами).<sup>6</sup>

**Рисунок 8: Насколько позитивно вы относитесь к использованию преимуществ ИИ в библиотеках в ближайшие пять лет?**



Примечание: Азия за исключением материкового Китая, Европа за исключением Великобритании, Северная Америка за исключением США.

Опрос «Пульс библиотеки 2025», Clarivate

**«Текущие исследования основаны на традиционных, коммерчески доступных инструментах ИИ. Инновационные или нетрадиционные приложения с ИИ пока не рассматривались и не изучались».**

**Юань Цзихань**

библиотекарь отдела комплектования, Библиотека Столичного педагогического университета, Материковый Китай

<sup>6</sup> [www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2666920X24000225](https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2666920X24000225)

# Обеспокоенность отражает более глубокое понимание проблем и рисков, связанных с ИИ

В 2024 главной проблемой была нехватка знаний и опыта. В 2025 бюджет становится наибольшим препятствием, затмевающим уровень квалификации.

- **Бюджет:** В настоящее время наибольшую обеспокоенность по поводу внедрения ИИ вызывают бюджетные ограничения (62%), по сравнению с 56% в 2024 году.
- **Конфиденциальность и безопасность:** Эти вопросы остаются главной проблемой для публичных библиотек (65%), что соответствует показателям 2024 года.
- **Недостаток знаний и опыта:** Хотя этот аспект по-прежнему входит в тройку главных проблем, он больше не является наиболее актуальным, что согласуется с увеличением числа людей, занимающихся изучением ИИ в 2025 году, и с соображениями о повышении квалификации.
- **Научная и академическая честность:** остается еще одной первостепенной проблемой для академических библиотек.
- **Библиотекари, занимающиеся комплектованием фондов:** Библиотекари, занимающиеся комплектованием фондов, сталкиваются с уникальными проблемами. Они наименее оптимистично оценивают преимущества ИИ (35% пессимистично настроены) и проявляют большую обеспокоенность по поводу потенциального влияния ИИ на сокращение рабочих мест. Это неудивительно, учитывая, что именно эта группа наиболее непосредственно сталкивается с реалиями сокращения финансирования и новыми политическими требованиями (см. внешние факторы).

**«Я думаю, что нам нужно учитывать множество аспектов, когда мы задумываемся об ИИ. Конфиденциальность, авторские права, которые еще не определены, или экологические проблемы».**

Эмили Зерреннер

Библиотекарь по научно-исследовательской и образовательной работе, Солсберийский университет, США

«Академические библиотекари могут способствовать повышению научной этики, консультируя преподавателей и студентов. Мы можем работать с ними бок о бок, говоря:

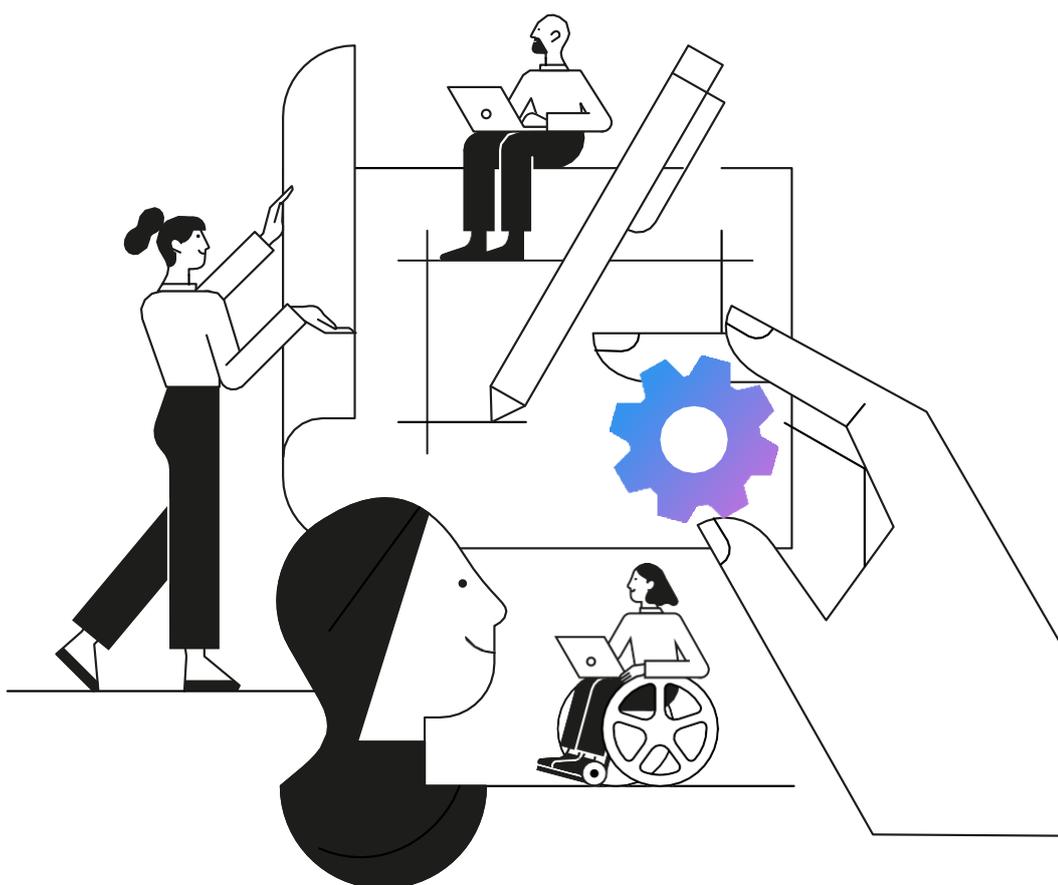
«Я понимаю, что получение блестящего результата — это наилучший исход, на который вы можете рассчитывать. Но если это достигается ценой манипулирования данными, что может привести к отзыву статьи или нанесению ущерба вашей научной репутации, вам будет очень трудно это исправить».

Дэвид Руньон  
Директор библиотечной службы  
Медицинской школы остеопатии  
Меритус, США.

# Стратегия на долгосрочную перспективу: миссии библиотек в целом остались неизменными

Ключевые задачи библиотек в целом остались неизменными, единственные изменения наблюдались в академических библиотеках. Здесь в 2025 году большее стратегическое значение приобретает взаимодействие со студентами (40%), в то время как приоритетность поддержки исследований снизилась (35%, по сравнению с 41% в 2024 году).

Взаимодействие с местным сообществом остается основной задачей публичных библиотек (50%), в то время как комплектование и хранение фондов по-прежнему остаются основной задачей национальных библиотек (42%).



# Внешние силы перестраивают стратегию

## Бюджеты

Главной проблемой для библиотек остается бюджетное давление, которое выбрали почти половина всех респондентов (47%). Поэтому неудивительно, что бюджет часто упоминается при рассмотрении вопросов, связанных с внедрением ИИ, открытой наукой, комплектованием фондов и миссией. Мы заметили изменения в основной миссии академических библиотек по сравнению с 2024 годом, теперь приоритет отдается вовлечению студентов и удержанию их внимания (40%), а не поддержке исследований (35%), что, возможно, отражает продолжающееся снижение финансирования за счет платежей студентов, причем респонденты из США и Великобритании больше всего сосредоточены на этом (54% и 78% соответственно).

## Открытая наука

Сокращение финансирования оказывает влияние на стратегии формирования фондов открытого доступа почти для половины респондентов, особенно для академических библиотек (50% отмечают увеличение влияния). Те, кого затронуло сокращение финансирования, придают большее значение фондам открытого доступа, особенно библиотекари, занимающиеся комплектованием фондов.

Учитывая усиление сокращения финансирования, неудивительно, что в ближайшие 3-5 лет ожидается увеличение доли фондов открытого доступа и открытых образовательных ресурсов (55% ожидают умеренного или значительного увеличения фондов открытого доступа; 63% – открытых образовательных ресурсов). Это особенно характерно для академических библиотек (74% с большей вероятностью ожидают увеличения фондов открытого доступа; 72% – открытых образовательных ресурсов). Значительная часть комментариев в свободной форме указывает на сокращение бюджета как на причину этих решений.

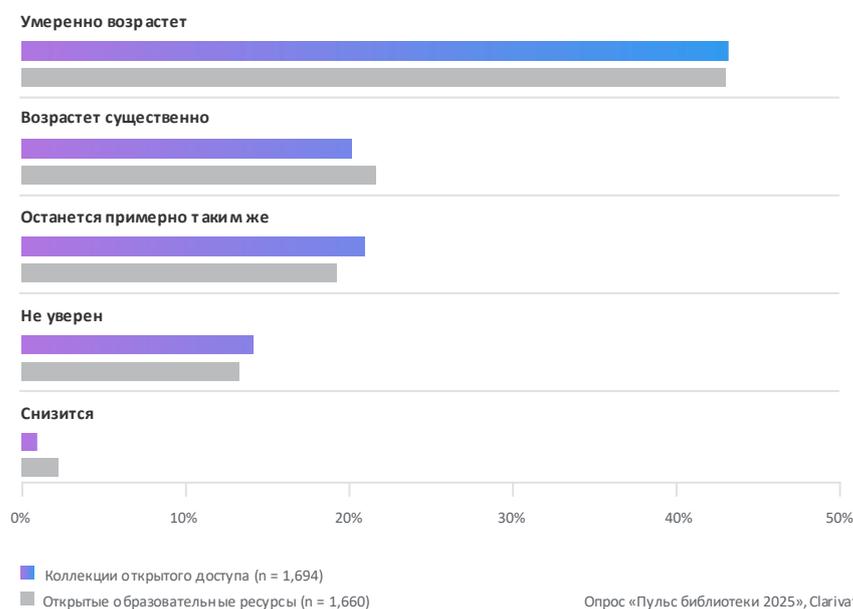
Влияние требований открытого доступа и открытой науки продолжает ощущаться сильнее в Азии и Европе среди академических библиотек. Некоторые комментарии, оставленные в свободной форме, указывают на то, что внедрение политики в области открытого доступа и открытой науки на уровне учреждения или на национальном уровне влияет на их работу, например, на ведение переговоров по соглашениям. Между тем, библиотекари в США, похоже, уделяют этому вопросу меньше внимания, отмечая значительно меньшее влияние и важность ресурсов открытой науки и открытого доступа. Это, вероятно, отражает различия в политической среде, где основной импульс к использованию открытого доступа в США исходит от отдельных спонсоров, а не продвигается на национальном уровне. Влияние может стать более заметным в ближайшие годы.

«В Японии, в условиях растущей тенденции к открытому доступу, даже среди небольших университетских библиотек, растет ожидание того, что библиотеки будут играть более активную роль в поддержке научных исследований. В этом контексте библиотекам, вероятно, потребуется управлять полезными ресурсами открытого доступа, которые соответствуют академическим программам и специализированным областям, созданным их университетами».

### Минору Ямада

Старший администратор библиотеки Университета Аичи Шукуюку, Япония

**Рисунок 9: Как, по вашему мнению, изменится использование вашим учреждением книг, журналов открытого доступа и открытых образовательных ресурсов в течение следующих 3-5 лет?**



## Геополитический климат

Хотя бюджетные проблемы встречаются практически повсеместно, согласно нашим данным, геополитика влияет на стратегии библиотек как в Северной Америке в целом, так и в США в частности, причем затронуты более 50% респондентов в каждой группе. 69% ожидали, что эти сокращения повлияют на фонды, особенно в США (73%) и среди библиотекарей, занимающихся комплектованием фондов (85%). В глобальном масштабе 36% респондентов не ожидали сокращения бюджета по геополитическим причинам, при этом четверть респондентов ожидали сокращения менее чем на 10%.

Также присутствовала группа респондентов, отвечающих за разнообразие своих фондов, и либо активно удаляющих контент, либо расширяющих его разнообразие в качестве прямой реакции на текущую геополитическую ситуацию. Хотя это составляет меньшую долю комментариев, данных в свободной форме, примечательно, что респонденты движутся в противоположных направлениях: как к цифровому контенту, так и от него, исходя из предполагаемых последствий доступности контента и будущего доступа к нему.

# Библиотекари на переломном этапе инноваций

Наши данные по внедрению ИИ показывают осторожный прогресс. Тем не менее, почти половина (49%) респондентов считают, что важнейшим навыком библиотекаря будущего является способность к инновациям и развитию библиотечных услуг.

Поэтому выход за рамки изучения ИИ на начальном этапе будет иметь важное значение для библиотек, разрабатывающих долгосрочную стратегию. Более трети считают, что интеграция библиотечных услуг с учебными программами (35%) и расширение цифровых ресурсов и инструментов электронного обучения (33%) предоставляют библиотекам наибольшие возможности для повышения значимости своей роли.

**«Через пять лет роль библиотекаря станет намного более цифровой. Я думаю, что большинство библиотекарей через пять лет будет обладать гораздо большим количеством навыков в сфере ИТ, чем сегодня».**

Стив Пауэлл

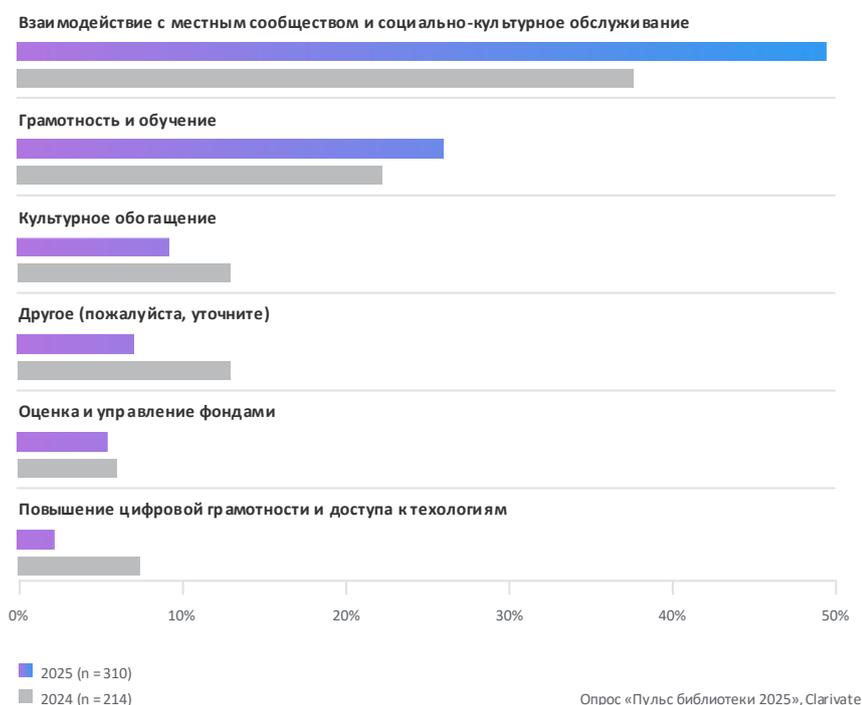
Директор библиотечной системы округа Ориндж, США

# Публичные библиотеки

## краткие результаты опроса

Взаимодействие с местным сообществом остается главной задачей публичных библиотек: 50% респондентов выбрали именно эту цель, по сравнению с 38% в 2024 году. Это подчеркивает, что долгосрочная цель деятельности этих библиотек остается прежней, независимо от изменений в технологической среде.

### Рисунок 10: Какова основная миссия вашей библиотеки сегодня? (Публичные библиотеки)



Публичные библиотеки с осторожностью относятся к ИИ. На результаты сильно влияет процент ответов, полученных в США.

- 31% имеют низкую уверенность в понимании ИИ (и 21% в среднем).
- Лишь 20% были оптимистично настроены по отношению к преимуществам ИИ на ближайшие 5 лет (снижение с 26% в 2024 году).
- 54% ответили «Нет таких планов» или «Активная деятельность не ведется». Конфиденциальность и безопасность (65%) по-прежнему вызывают наибольшую обеспокоенность. Усилилась неуверенность, связанная с влиянием ИИ на должностные обязанности сотрудников.
- Для тех, кто рассматривает возможность использования ИИ, наиболее важными задачами остаются повышение производительности труда персонала (53%) и оптимизация административных процессов (40%).

«Мы помогаем людям научиться пользоваться ИИ и в тот же день мы помогаем людям научиться печатать на компьютере. Между информацией и знаниями существует огромный разрыв, и в современном обществе библиотекари должны быть мостом между ними».

#### Оливия Боуэрс

Руководитель отдела обслуживания взрослых и организации программ, Публичная библиотека Беркширского Атенеума, США

## Рисунок 11: На каком этапе внедрения инструментов и технологий ИИ находится ваша библиотека в настоящее время?

Публичная библиотека (n = 421)



- Нет таких планов: На данный момент у нас нет планов по изучению или внедрению технологий ИИ в нашей библиотеке.
- Активная деятельность не ведется: Нам известно о потенциале ИИ, но пока не предпринимали шагов по его внедрению.
- Изучение и оценка: ИИ является темой обсуждения среди сотрудников или руководителей, но мы пока не перешли к внедрению.
- Первоначальный этап внедрения: Мы находимся на этапе планирования и, возможно, экспериментируем с ИИ в пилотных проектах.
- Умеренный ввод в работу в нескольких сферах библиотечной работы: Мы находимся в процессе внедрения определенных инструментов или технологий ИИ.
- Активное внедрение: У нас есть стратегический план и система внедрения с различными вариантами использования во всей библиотеке.

## Рисунок 12: Насколько позитивно вы оцениваете преимущества ИИ для библиотек в ближайшие пять лет?

Публичная библиотека (n = 362)



■ 1 - пессимистично ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 - оптимистично

Опрос «Пульс библиотеки 2025», Clarivate

# 65%

больше всего волнуют  
конфиденциальность/  
безопасность

[Посетите наш микросайт](#) с интерактивными и динамическими визуализациями данных, чтобы ознакомиться с подробными результатами нашего опроса о взглядах библиотекарей на ИИ.

# Заключения и рекомендации

Наблюдается все больше признаков роста интереса к ИИ в 2025 году, хотя большинство респондентов находятся на ранней стадии его изучения. Тем не менее, библиотекари остаются в центре быстро меняющегося ландшафта, сталкиваясь с широко распространенными проблемами во всех регионах, особенно с бюджетным давлением и влиянием геополитики. В таких условиях неудивительно наблюдать устойчивый и осторожный прогресс.

Тем не менее, библиотеки считают, что важнейшим навыком будущего является способность к инновациям и развитию: поэтому крайне важно, чтобы библиотеки относились к эволюции ИИ не как к вопросу «если», а как к вопросу «как», балансируя между осторожностью и возможностями, не забывая о своей миссии.

Повышение квалификации и внедрение ИИ будут продолжаться, чтобы приносить результаты для библиотек. Следующий этап будет определяться тем, насколько эффективно можно использовать ИИ для продвижения ответственного обучения, исследований и взаимодействия с местным сообществом. Как отмечается в недавнем исследовании, проведенном Американской библиотечной ассоциацией в сотрудничестве с издательством «Core Publishing», под названием «Генеративный ИИ и библиотеки» *Generative AI and Libraries: занимаем своё место в центре общего будущего»* ([Generative AI and Libraries: Claiming Our Place in the Center of a Shared Future](#)) «должны противостоять искушению просто служить статичной опорой и вместо этого занять центральное место, оказывая динамичное, позитивное влияние».

**«ИИ – замечательный инструмент, но если вам вздумается взять винт и начать бить по нему молотком, все пойдет не так, как надо.**

**Вам необходимо знать, как эффективно использовать инструменты из вашего инструментария, и, я думаю, что библиотекари смогут этому научить, если предоставят такую возможность и прислушаются к нам».**

Аманда Лэнгдон, Библиотекарь по вопросам доступа к образовательным услугам и дистанционного обучения, Университет Адамса, США.

# Рекомендации

Использование возможностей искусственного интеллекта будет по-прежнему определяться теми, кто инвестирует в накопление знаний и развитие экспертных навыков.

Вот некоторые возможности, которые мы видим для библиотек:



## Устранение разрыва в области внедрения ИИ

Основными препятствиями на пути внедрения ИИ остаются бюджетные ограничения, ограниченные возможности обучения и низкая уверенность в его эффективности. Одним из способов помочь большему числу библиотек преодолеть эти препятствия может стать изучение пилотных проектов с низким уровнем риска для безопасного тестирования ИИ с использованием проверенных сервисов, без чрезмерного расхода ресурсов, а также инвестиции в обучение и развитие персонала для повышения уверенности. Библиотекам также следует изучить вопрос о том, включены ли продукты и инструменты ИИ в имеющиеся у их продукты – все чаще это не требует дополнительной платы.



## Инвестиции в обучение и развитие

Структурированные программы обучения ИИ используются в регионах с более широким распространением ИИ, таких как Азия и Европа, что подчеркивает необходимость инвестиций в обучение и развитие как основополагающего принципа прогресса. Это особенно важно для младших библиотекарей, которые, по нашим данным, ощущают недостаток поддержки. В статье «Digital Librarian»<sup>7</sup> описывается будущее компьютерной грамотности, учитывая влияние ИИ на критическую оценку и академическую строгость. Библиотеки должны сосредоточить обучение на этическом и ответственном использовании ИИ, оценке качества результатов, созданных с помощью ИИ, и обучении посетителей критическому отношению к инструментам ИИ в процессе взаимодействия с ними.



## Стратегическое лидерство для движения вперед вместе с грядущими переменами

Библиотеки играют важнейшую роль в качестве хранителей знаний и центров информации в эпоху искусственного интеллекта, особенно когда речь идет о сохранении академической и исследовательской целостности. Сильное лидерство и инвестиции остаются критически важными для определения успеха, учитывая потребности отдельных библиотечных сообществ. Академические библиотеки должны использовать ИИ для повышения вовлеченности студентов, повышения качества исследований и открытий. Публичные библиотеки должны делать акцент на предоставлении доступа к цифровым ресурсам, электронному обучению и услуг для сообщества, чтобы укрепить свою развивающуюся роль в качестве центров просвещения населения.

**«Совет, который я бы дала начинающему библиотекарю:  
будь открыт для перемен, потому что в наше время  
все так быстро меняется».**

Бьянка Альварес-Джексон, библиотекарь информационно-справочного отдела, Публичная библиотека Гэри, США

<sup>7</sup> [www.the-digital-librarian.com/2025/01/21/library-tech-trends-for-2025/](http://www.the-digital-librarian.com/2025/01/21/library-tech-trends-for-2025/)