

Зулкарнеева Д.А., заведующая информационно-справочным отделом,
Карпова Т.В., главный библиотекарь отдела формирования информационно-библиотечных ресурсов,
Валькова С.А., главный библиотекарь информационно-справочного отдела
БУ «Национальная библиотека Республики Карелия»

Использование ресурсов проекта АРБИКОН

«Межрегиональная аналитическая роспись статей» библиотеками Республики Карелия

Итоги мониторинга

В соответствии с решением, принятым Комиссией по фондам и каталогам Национальной библиотеки Республики Карелия (далее НБ РК), в период с 1 февраля по 30 июня 2016 г. был проведен мониторинг «Использование ресурсов проекта АРБИКОН «Межрегиональная аналитическая роспись статей» (далее МАРС) библиотеками Республики Карелия». Исследование проводилось с целью изучения состояния и анализа эффективности использования ресурсов проекта МАРС.

Справочно-библиографическое обслуживание пользователей на массиве собственных аналитических библиографических ресурсов сегодня не является достаточным, т.к. финансовые возможности библиотек не позволяют иметь подписку на весь репертуар периодики, издаваемой в настоящее время. Ситуация диктует необходимость внедрения корпоративных технологий для повышения уровня информационного обслуживания пользователей библиотек.

С 2003 года 6 библиотек Республики Карелия (далее - карельская группа) являются участниками проекта АРБИКОН «Межрегиональная аналитическая роспись статей». Совместными усилиями карельская группа библиотек расписывает для Сводного каталога периодики библиотек России (далее СКПБР) 39 журналов, взамен имеют возможность получать и предоставлять пользователям готовые аналитические библиографические записи из 2254 журналов по всем отраслям знаний. Суммарный объем Сводного каталога периодики библиотек России составляет более 2,9 млн. записей. СКПБР в полном объеме отражается в Электронном каталоге Научной библиотеки Петрозаводского государственного университета, в Электронном каталоге Национальной библиотеки РК и в базе данных «Статьи из журналов, не выписываемых НБ РК с 2003г.», а также представлен дополнительной точкой доступа в базе данных «Статьи из журналов НБ РК 2004-2016 г.г.». Таким образом, пользователям предоставляется полная информация обо всех публикациях в российских периодических изданиях и обеспечивается возможность заказа по МБА/ЭДД электронных копий любых интересующих их журнальных статей, отсутствующих в фондах отдельных библиотек.

Объект исследования: электронные каталоги (далее ЭК) муниципальных библиотек, библиотек, участниц проекта МАРС и НБ РК.

Предмет исследования: качество аналитической составляющей Электронного каталога НБ РК и его соответствие читательским потребностям.

Участники исследования: специалисты и пользователи библиотек.

Всего в мониторинге приняли участие 23 библиотеки:

БУ «Национальная библиотека РК».

БУ «Детская библиотека Республики Карелия им. В. Ф. Морозова» (далее ДБ РК).

Научная библиотека Петрозаводской государственной консерватории им. А.К. Глазунова (далее НБ ПКК).

Муниципальные библиотеки РК:

МБУК Петрозаводского городского округа «Централизованная библиотечная система»: Центральная городская библиотека им. Д.Гусарова, Городская детская библиотека им. В.Данилова, библиотеки № 2, 4, 6, 7, 8, 11, 15, 22.

МБУК «Беломорская Централизованная библиотечная система», Беломорская районная библиотека.

МБУ «Централизованная библиотечная система Калевальского муниципального района», Межпоселенческая центральная районная библиотека имени А. Перттунена.

МКУ «Центральная городская библиотека» г. Лахденпохья.

МБУ «Централизованная библиотечная система Лоухского муниципального района», Лоухская межпоселенческая центральная библиотека.

МКУ «Медвежьегорская центральная городская библиотека».

МКУ «Олонецкая централизованная библиотечная система», Олонецкая национальная библиотека.

МКУ «Пряжинская городская библиотека»

МБУ «Сегежская централизованная библиотечная система», Сегежская центральная районная библиотека.

МКУ «Сортавальская межпоселенческая районная библиотека».

МКУК «Суоярвская централизованная библиотечная система», Суоярвская центральная районная межпоселенческая библиотека.

Инструментом для сбора данных послужили специально разработанные анкеты:

- анкета для пользователей муниципальных библиотек и НБ РК (прилагается),
- анкета для участников проекта МАРС (прилагается),
- лист учета обращений к ЭК с целью поиска информации о статьях из периодических изданий (прилагается),
- сводная таблица учета обращений к ЭК (прилагается).

Всего было опрошено и проанализировано 581 анкета, в т.ч. 374 – из муниципальных библиотек РК, 111 - НБ РК, 96 - ЦБС г. Петрозаводска.

В анкету для пользователей были включены 5 вопросов с возможностью выбора нескольких вариантов ответа, касающихся поиска информации из периодических изданий в ЭК и социального статуса респондентов:

- Как часто Вы обращаетесь к Электронному каталогу при поиске статей из периодических изданий?

- Как Вы осуществляете поиск в Электронном каталоге при поиске статей из периодических изданий?

- Всегда ли Вы находите информацию о статьях из периодических изданий с помощью Электронного каталога?

- Пользуетесь ли Вы услугами электронной доставки статей из фонда библиотеки по информации, полученной с помощью Электронного каталога через Личный кабинет читателя на сайте НБ РК?

- Пользуетесь ли Вы услугами межбиблиотечного абонемента для заказа статей из фондов других библиотек по информации, полученной с помощью Электронного каталога?

Вопрос № 1 – «Как часто Вы обращаетесь к Электронному каталогу при поиске статей из периодических изданий?»

На данный вопрос 34,6% респондентов ответили - несколько раз в год, 25,5% - несколько раз в месяц, 6,9% - несколько раз в неделю, 3,6% опрошенных работают с ЭК каждый день, не обращаются к ЭК - 23,4%.

Таким образом, только 23,4% опрошенных пользователей не используют этот информационный ресурс. Можно предположить, что эти пользователи для получения информации пролистывают интересующие их периодические издания; либо отвечавшие приходят в библиотеку за конкретным изданием на абонемент или в читальный зал; или на вопросы анкеты отвечали участники культурных акций, праздников, концертов и т.п., проходящих в стенах библиотек. Большинство же респондентов, ведущих поиск информации по периодическим изданиям, обращается к электронному каталогу постоянно, с различной периодичностью. Что подтверждает сохраняющуюся информационную функцию и образовательно-просветительную сущность библиотек, несмотря на все возрастающую культурно-массовую составляющую.

Вопрос № 2 – «Как Вы осуществляете поиск в Электронном каталоге при поиске статей из периодических изданий?»

Результаты анкетирования показали, что 43,3% пользователей обращаются к помощи библиотекаря при поиске статей из периодических изданий в ЭК, 42,2% - самостоятельно осуществляют поиск и 14,5% - с помощью знакомых.

Те пользователи, которые обращаются за помощью к библиотекарям, вполне вероятно, и сами имеют отдельные навыки поиска в каталоге. Но обращение к библиотекарям значительно повышает вероятность получения максимального объема информации по запросу. Пользователи, которые самостоятельно ведут поиск в каталоге, не всегда знают особенности поиска, но не обращаются за помощью в силу различных причин - стесняются, или уверены в своих знаниях, либо полученный результат их устраивает, несмотря на то, что может быть не максимальным.

Вопрос № 3 – «Всегда ли Вы находите информацию о статьях из периодических изданий с помощью Электронного каталога?»

По полученным данным 28,2% пользователей отметили, что в электронном каталоге они находят необходимую информацию, 40% - находят, но не всегда, 16,7% - не находят информацию о статьях в периодических изданиях, один пользователь ответил – «да» и «не всегда». В НБ РК 44,5% пользователей находят нужную информацию и только 7,6% не находят.

В целом, большинство респондентов находят нужную информацию. Отрицательный ответ возможен по двум причинам – либо пользователь неправильно осуществляет поиск, либо то, что ему нужно, в каталоге отсутствует. Эффективность поиска в ЭК во многом зависит от степени подготовленности пользователей, знания им поисковых возможностей системы, и профессиональной компетентности библиотекарей. Но также можно предположить, что по отдельным темам и вопросам публикации в каталоге отсутствуют, т.к. репертуар подписки на периодические издания становится все уже. Именно это часто бывает причиной того, что пользователи не находят необходимую информацию. Большинству научных работников, преподавателей и студентов, при написании научных, исследовательских работ, необходима самая новая информация.

Не все пользователи обладают поисковыми навыками и умением правильно составить поисковый запрос, что говорит о недостаточной компетентности в данном вопросе, также может сказываться недостаток опыта работы с компьютером при обращении к Электронному каталогу. Сотрудникам библиотек необходимо регулярно организовывать консультационную помощь пользователям библиотеки. Но, гораздо важнее, качественное комплектование библиотек периодическими изданиями по всем отраслям знаний, включая досуговое чтение.

Вопрос № 4 – «Пользуетесь ли Вы услугами электронной доставки статей из фонда библиотеки по информации, полученной с помощью Электронного каталога через Личный кабинет читателя на сайте НБ РК?»

Услугами электронной доставки статей из фонда НБ РК по информации, полученной с помощью ЭК, через Личный кабинет читателя на сайте НБ РК, воспользовались 21,3% пользователей библиотек республики, 73% пользователей библиотек республики - не

используют данную услугу. В НБ РК - 52,2% опрошенных пользователей пользуются службой Электронной доставки через Личный кабинет.

Полученные результаты говорят о том, что информированность об этом сервисе среди пользователей Национальной библиотеки значительно выше. В Национальной библиотеке РК сотрудники знакомят пользователей с сервисами Личного кабинета, как при индивидуальных консультациях, так и на информационных мероприятиях, поэтому и число обращающихся к нему достаточно высоко. Немаловажным и определяющим является факт, что сервис доставки документов через Личный кабинет является бесплатным для пользователей. В муниципальных библиотеках не рекламируют сервис в Личном кабинете, т.к. он бесплатный, а практически во всех библиотеках услуги ЭДД и ксерокопирования – платные. Сотрудникам муниципальных библиотек выгодно продавать копии из фондов своих библиотек, а не предоставлять возможность своим читателям заказывать бесплатные копии из более богатых фондов НБ РК через Личный кабинет.

Так же необходимо отметить, что периодически возникают технические проблемы: с виртуальной регистрацией пользователей в Личном кабинете (не приходит пароль), получением статей по электронной почте и открытием статей (не тот браузер у пользователей и т.д.), невозможностью размещения заказа из-за профилактических работ на сервере.

Вопрос № 5 – «Пользуетесь ли Вы услугами межбиблиотечного абонемена для заказа статей из фондов других библиотек по информации, полученной с помощью Электронного каталога»

Услугами межбиблиотечного абонемена для заказа копий статей из фондов других библиотек по информации, полученной с помощью ЭК, пользуются 25,5% опрошенных респондентов, 68,5% - не пользуются данным сервисом. Учитывая, что это услуга платная, показатель 25,5% можно считать высоким. Услуга заказа статей через проект АРБИКОН «МБА» стала платной для пользователей библиотек с 01.04.2015 г. (средняя стоимость статьи около 100 руб.). Выполнение заказа по расценкам федеральных библиотек еще дороже -150-200 руб. и выше. До 2015 г. сотрудники НБ РК активно пропагандировали заказ статей через проект АРБИКОН «МБА» и осуществляли его, в т.ч. и для пользователей муниципальных библиотек, бесплатно. Когда услуга стала платной, муниципальные библиотеки практически перестали обращаться в НБ РК с заказами на статьи из фондов других библиотек. Многие читатели НБ РК, узнав о стоимости выполнения заказа, также отказываются от услуги.

С введением с 01.01.2016 г. платы за услуги ЭДД в рамках договора МБА большинство муниципальных библиотек отказались от услуги получения статей из фонда НБ РК. В течение года сократилось количество заказов, поступающих из муниципальных библиотек РК, несмотря на наличие льготы по оплате услуги ЭДД.

Заказчиками услуги ЭДД являются, в основном, студенты, преподаватели и научные работники, из специалистов - врачи. Среди отвечавших на вопросы анкеты, эти категории читателей составляют почти 23 %, поэтому можно считать, что показатель пользователей услуги ЭДД – 21,3% (ЭДД через Личный кабинет читателя) и 25,5 % (заказ в другие библиотеки по МБА) – достаточно высокий показатель.

Результаты анкетирования показали, что ведущей категорией читателей, использующих ЭК для поиска статей из периодических изданий, являются служащие - 47,2%, 32% - совокупный показатель пользователей, преимущественно занимающихся научно-исследовательской деятельностью, написанием различных работ (это студенты - 13,4%, учащиеся - 9%, преподаватели – 7,1% , научные сотрудники - 2,4%), пенсионеры - 20%, прочие категории пользователей – 16,9%,

По возрастному составу большинство опрошенных (43,9%) приходится на возраст от 31 до 40 лет, 32,4% - это 50 лет и старше, 23,1% - на возрастную группу от 21 до 30 лет, молодежь до 20 лет - 11,4% и всего 4% составили пользователи от 40 до 50 лет. Эти цифры говорят о том, что читательская активность взрослых читателей выше, чем у молодежи. И подтверждает факт, что школьники и студенты в основном при поиске информации для написания работ предпочитают обращаться к ресурсам Интернет. В представлении подрастающего поколения

(школьники, учащиеся сузов и вузов) – библиотека не является единственным источником информации. Сюда приходят лишь в тех случаях, когда не могут найти информацию в Интернет. Более взрослые читатели, во-первых, являются менее активными пользователями Сети, и, во-вторых, понимают, что библиотека является источником авторитетной и достоверной информации, хотя, к сожалению, не всегда исчерпывающей.

В исследовании приняли участие следующие группы пользователей: специалисты с высшим образованием - 50,4%, средним специальным - 39,8%, средним образованием - 26,7%, учащиеся школ составили - 0,3%.

За период проведения мониторинга к ЭК с целью поиска информации из периодических изданий обратилось 5738 пользователей и сотрудников библиотек, из них:

- 85,2% - для выполнения тематических запросов пользователей,
- 8,6% - для информирования абонентов информации,
- 6,2% - для подготовки библиографических списков, в т.ч. по заказам пользователей.

Всего по запросам было найдено в электронных каталогах библиотек РК - 28138 библиографических записей (далее БЗ) из периодических изданий, из них из фонда своей библиотеки – 15341 БЗ (54,5%), из фондов других библиотек - 12797 (45,5%). Эти данные подтверждают регулярное обращение пользователей (и читателей, и сотрудников библиотек) к разделу каталога «Статьи из журналов, не выписываемых НБ РК с 2003г.», пользователей муниципальных библиотек к Электронному каталогу НБ РК. Можно предположить, что найденные БЗ в основном используются пользователями для наполнения списков литературы к научным, дипломным и курсовым работам; сотрудниками библиотек для информирования абонентов информации. И лишь небольшой процент из найденных статей заказывается в другие библиотеки по МБА/ЭДД, что объясняется, в первую очередь, платностью услуги.

Выдано из фондов своих библиотек – 6316 периодических изданий. Логично предположить, что количество выданных периодических изданий было бы настолько выше, насколько шире был бы репертуар выписываемых изданий. Подписка во всех библиотеках на газеты и журналы чрезвычайно мала, и в последние годы постоянно сокращается как на научно-популярные, так и на досуговые издания, что, безусловно, может влиять на сокращение числа пользователей библиотек.

По статистическим данным, предоставленным муниципальными библиотеками и ДБ РК, по электронной доставке выдано 136 документов, по МБА получено из фондов других библиотек всего 2 издания, по ЭДД получено - 381 издание.

В исследовании приняли участие три библиотеки, участвующие в проекте МАРС: Детская библиотека Республики Карелия им. В. Ф. Морозова, Научная библиотека Петрозаводской государственной консерватории им. А. К. Глазунова, Центральная городская библиотека им. Д. Гусарова (г. Петрозаводск).

Для этих библиотек была разработана своя анкета, включавшая четыре вопроса:

- Электронные каталоги каких библиотек Вы используете для заимствования БЗ?
- По каким электронным каталогам осуществляется поиск при работе с пользователями?
- Какие базы данных Вы чаще всего используете при поиске информации?
- Используете ли найденную информацию для заказа по МБА/ЭДД?

1 вопрос – «Электронные каталоги каких библиотек Вы используете для заимствования БЗ?»

Для заимствования БЗ библиотеки используют ЭК НБ РК и ЭК НБ ПетрГУ. Это предсказуемо, так как это самые большие каталоги по числу аналитических библиографических записей. Научная библиотека Петрозаводской государственной консерватории им. А. К. Глазунова заимствует БЗ только из электронного каталога Национальной библиотеки РК.

2 вопрос - «По каким электронным каталогам осуществляется поиск при работе с пользователями?»

Все библиотеки отметили в первую очередь каталоги своей библиотеки, а также электронные каталоги Национальной библиотеки РК, Научной библиотеки ПетрГУ. Две

библиотеки - Детская библиотека РК и Научная библиотека Петрозаводской государственной консерватории им. А. К. Глазунова используют Сводный каталог периодики библиотек России.

3 вопрос – «Какие базы данных Вы чаще всего используете при поиске информации?»

При поиске информации библиотеки чаще используют БД «Статьи из журналов НБ РК (2004-2016)». Детская библиотека РК использует только свой ЭК. Научная библиотека Петрозаводской государственной консерватории им. А. К. Глазунова использует БД «Статьи из журналов, не выписываемых НБ РК (с 2003г.)» для поиска информации и заимствования БЗ. При выполнении запросов пользователей библиотеки регулярно обращаются к подразделу каталога «Статьи из журналов, не выписываемых НБ РК (с 2003г.)», когда информации, найденной по своим каталогам, пользователям недостаточно. Специалисты Национальной библиотеки РК информируют пользователей о наличии в каталоге этого подраздела, в тех случаях, когда пользователям необходима информация за последние годы; если разыскивается максимальный объем публикаций и читателю не принципиально, имеется статья в библиотеке или нет.

4 вопрос – «Используете ли Вы найденную информацию для заказа по МБА/ЭДД?»

Все библиотеки используют найденную информацию для заказа документов по МБА/ЭДД, если пользователь заинтересован в получении публикаций. Следует отметить, что почти все библиотеки-участницы проекта МАРС (ДБ РК, НБ РК, НБ ПГК) участвуют в другом проекте - АРБИКОН «МБА», включающим электронную доставку документов.

За период с 1 февраля по 30 июня 2016 года библиотеками создано 1380 библиографических записей, из них НБ РК создано 844 БЗ, а заимствовано за этот же период библиотеками 113 464 БЗ. Научная библиотека Петрозаводской государственной консерватории им. А. К. Глазунова не заимствовала в этот период БЗ в связи с проверкой фонда. НБ РК пополнила ЭК и БД «Статьи из журналов, не выписываемых Национальной библиотекой (с 2003г.)» на 100 228 БЗ.

Анкетирование муниципальных библиотек показало, что ситуация в библиотеках республики существенно различается. В некоторых центральных библиотеках читателям до сих пор не предоставляется доступ к электронному каталогу в стенах своей библиотеки (Пряжинская ЦГБ, Лахденпохская ЦГБ). Такая ситуация объясняется рядом причин, как то:

- отсутствие ПК для самостоятельной работы пользователей в библиотеке;
- каталог своей библиотеки содержит небольшое количество записей, соответственно библиотекари сами не рассматривают электронный каталог в качестве основного поискового инструмента, как следствие, не владеют методикой поиска;
- библиотекари не обучают пользователей методике поиска информации в электронном каталоге;

В ряде библиотек, ситуация с использованием Электронного каталога как своей библиотеки, так и с обращением к Электронным каталогам Национальной библиотеки РК и НБ ПетрГУ, совершенно иная. Отдельные библиотеки, сами не наполняя каталог аналитическими библиографическими записями, активно используют обширные каталоги главных республиканских библиотек в работе с пользователями. В анкетах библиотек отмечено, что активная работа по повышению информационной культуры пользователей, сформировала ситуацию, когда пользователи осуществляют поиск, не приходя в библиотеку (из анкеты Сегежской ЦРБ).

Проведенный мониторинг позволяет сделать следующие **выводы:**

1. Не подлежащей сомнению является целесообразность участия Национальной библиотеки РК в проекте АРБИКОН «Межрегиональная аналитическая роспись статей» (МАРС). Это показал и проведенный перед Мониторингом расчет трудозатрат на роспись периодических изданий, получаемых НБ РК по подписке. Проведенный расчет подтвердил экономическую эффективность участия НБ РК в проекте МАРС. Несоизмеримо дешевле

обходится библиотеке заимствование аналитических записей, нежели роспись журналов и газет сотрудниками библиотеки. При возможном увеличении количества выписываемых библиотекой периодических изданий, соответственно увеличится и число бесплатно заимствованных БЗ.

2. В связи с недостатком средств на подписку в библиотеках РК, участие в проекте МАРС и наличие в корпоративном Электронном каталоге библиографических записей на статьи из периодических изданий, является несомненной помощью библиотекарям республики, как при выполнении библиографических справок, так и при составлении библиографических изданий.

3. Для повышения эффективности использования базы данных «Статьи из журналов, не выписываемых НБ РК (с 2003г.)» целесообразно включить в состав ЭК НБ РК. Наличие данной базы данных позволяет сохранять на высоком уровне качество информационного и справочно-библиографического обслуживания пользователей библиотек, находить актуальную информацию по запросам пользователей, осуществлять заказ статей по системе МБА в рамках участия в проекте «МБА» АРБИКОН.

4. По-прежнему, остается актуальной проблема (в ряде центральных районных библиотек), наполнения электронного каталога, его использования в повседневном справочно-библиографическом обслуживании пользователей.

5. Специалистам библиотек, работающим с пользователями, необходимо включить в повседневную практику обязательное консультирование читателей по методике поиска информации в Электронном каталоге.

6. Для сохранения качества информационного обслуживания пользователей удаленных территорий, повышения имиджа библиотеки как современного информационного института, предоставляющего услуги в электронном виде, активно рекламировать возможности сервиса электронной доставки через Личный кабинет читателя на сайте НБ РК в библиотеках республики и в рамках мероприятий, проводимых НБ РК.

Приложение 1
К Итогам мониторинга
«Использование ресурсов проекта АРБИКОН
«Межрегиональная аналитическая роспись статей»
библиотеками Республики Карелия»

**Мониторинг использования возможностей Электронного каталога
при поиске статей из периодических изданий (01.02.2016 – 30.06.2016)**

**Сводная таблица
Библиотеки Республики Карелия**

(наименование библиотеки)

Библиотека	Цели обращения к ЭК (кол-во)			Всего обращений к ЭК:	Использование ЭК (кол-во БЗ)		Всего БЗ:	Использование фонда (экз.)		
	Для информирования абонентов информации	Для выполнения тематического запроса	Для подготовки библиографических списков		Найдено статей из периодических изданий из фонда библиотеки	Найдено статей из периодических изданий из фондов других библиотек		Выдано периодических изданий из фонда своей библиотеки	Выдано по ЭД из фонда библиотеки	Выдано по МБА /ЭД из фондов других библиотек
Муниципальные библиотеки	33	557	144	734	1739	1246	2985	605	96	2/128
кроме того, МБУК Петрозаводского гор. округа «ЦБС»	58	576	51	685	4387	6840	11227	2931		
НБ РК	275	3165	52	3492	8085	4127	12212	1478		87
ДБ РК им.В.Ф.Морозова	0	289	108	397	809	584	1393	187	40	166
НБ Петрозаводской гос.консерватории им.А.К.Глазунова	130	300		430	321		321	1115		
Итого:	496	4887	355	5738	15341	12797	28138	6316	136	2/381