

Лапичкова В. П., ученый секретарь  
БУ «Национальная библиотека Республики Карелия»,  
исполнительный директор БАРК,  
член Общественной палаты Республики Карелия

**«Возьмемся за руки, друзья!»:  
общественная активность в системе библиотечной адвокации**

В 2015 году, при чтении объявления на сайте РБА о конкурсе «Библиотечная столица России», мне вдруг бросилось в глаза новое словосочетание «библиотечная адвокация». В объявлении участие в данном конкурсе названо «эффективным инструментом библиотечной адвокации и лоббировании интересов библиотек региона и их читателей». Как-то раньше внимание проходило мимо, но именно в этом году захотелось узнать об этом «эффективном механизме» больше и взять на вооружение в практической деятельности. Первый же поиск по словам «библиотечная адвокация» показал, что есть и статьи по этой теме, и положительные результаты, да и в библиотечном мире Карелии этот инструмент уже используется, только пока библиотечное сообщество Карелии не ввело в профессиональное общение этот термин.

Самая полная и наиболее цитируемая публикация подготовлена Светланой Мамаевой, заведующей группой Отдела межбиблиотечного взаимодействия Российской национальной библиотеки, и размещена на сайте РБА («Библиотечная адвокация: Что может РБА», режим доступа: [http://www.rba.ru/content/resources/publ/mamaeva\\_adv.php](http://www.rba.ru/content/resources/publ/mamaeva_adv.php)). Настоятельно рекомендую библиотекарям взять на вооружение эту статью. Именно в этой статье максимально полно и просто, по моему представлению, дано представление о библиотечном лоббизме и библиотечной адвокации, а формулировки наиболее соответствуют сути терминов. Позволю их привести:

- «Библиотечный лоббизм: Продвижение и защита интересов библиотечной профессии, библиотекарей как социально-профессиональной группы»,
- «Библиотечная адвокация: Продвижение и защита прав и интересов читателей (пользователей) библиотек: права на беспрепятственный доступ к информации и знаниям, к культурному наследию, права на интеллектуальную свободу, на культурную самобытность и культурное развитие и т. д. Библиотекари - в данном случае - выступают как правозащитники и адвокаты интересов своих читателей».

Оценивая общественную активность в библиотечном деле Карелии за последние годы, роль читателей как защитников собственных интересов как читателей и роль библиотечного сообщества в защите интересов библиотекарей, можно привести несколько примеров таких успешных действий, взятых из открытых источников информации.

**История 1: Более 1,6 тыс. подписей населения в защиту библиотеки в г. Суоярви**

Суоярвское городское поселение с 2007 года самостоятельно исполняло библиотечные полномочия (частично) и содержало Кайпинскую городскую библиотеку. Особенность исполнения библиотечных полномочий в г.Суоярви заключалась в том, что в административном центре района находится 2 библиотеки - Суоярвская центральная районная и Кайпинская городская. По условиям соглашения, городское поселение содержало Кайпинскую библиотеку, которая обслуживала только часть населения г.Суоярви: выделяло от 280 до 350 тыс. руб. на заработную плату одного библиотекаря. Все остальные расходы – содержание еще 4 библиотекарей отдела обслуживания Суоярвской ЦРБ, комплектование фонда, обеспечение сохранности фонда несла Администрация района - от 1 до 1,5 млн. руб. ежегодно. В конце 2014 года Администрацией района было принято решение о закрытии Кайпинской городской библиотеки, которая находится в черте города Суоярви и на незначительном расстоянии от г. Суоярви и Суоярвской ЦРБ.

Принятие ФЗ-136 и закрепление библиотечных полномочий сельских поселений за муниципальными районами вызвало очередное обсуждение на заседании совета наболевшего вопроса о заключении соглашения по организации библиотечного обслуживания на 2015 год между Суоярвским городским поселением и Суоярвским муниципальным районом. Этот вопрос рассматривался на заседании Совета Суоярвского городского поселения 17 декабря 2014 года, но решение не было принято, т. к. объем передаваемых району финансовых средств в размере 750 тыс. руб. при заявленной МУК «Суоярвская ЦБС» в ноябре 2014 года потребности 1750 тыс. руб., из них на зарплату 5 сотрудников отдела обслуживания 1200 тыс. руб. и налоги 362 тыс. руб., не устроил район.

15 января 2015 года 5-ти сотрудникам отдела обслуживания Суоярвской ЦРБ были выданы уведомления о сокращении с 17 марта 2015 года, т. к. поселением не было заключено с районом соглашение и средств на выплату заработной платы и библиотечное обслуживание у района нет. Инициативная группа читателей библиотеки (инициатор - Горяйнова Н.М.) организовала сбор подписей в защиту библиотеки и собрала 1671 подпись жителей города в защиту библиотеки.

Заседание Совета Суоярвского городского поселения 4 февраля 2015 года было бурным. Более 2-х часов депутаты обсуждали ситуацию, которая вышла на страницы СМИ и в Интернет, население собирало подписи в защиту библиотеки, город бурлил (информация была размещена на сайте Интернет-издания «Петрозаводск говорит» по адресу: <http://ptzgovorit.ru/content/v-suoyarvi-khotyat-zakryt-poslednyuyu-biblioteku>). Депутаты в ходе заседания задавали вопросы о нагрузках и зарплатах библиотекарей, нормативах финансирования исполнения библиотечных полномочий, поддержке муниципальных библиотек из бюджетов других уровней. В ходе заседания депутатам было передано обращение инициативной группы жителей и обращение профкома МУК «Суоярвская ЦБС». В поддержку библиотеки выступили заместитель Председателя Законодательного собрания Республики Карелия депутат С.В. Логинова и исполнительный директор Библиотечной Ассоциации Республики Карелия (МУК «Суоярвская ЦБС» является членом БАПК), ученый секретарь БУ «Национальная библиотека Республики Карелия» и представитель инициативной группы жителей г.Суорви Н.М.Горяйнова.

В результате обсуждения было принято решение о заключении соглашения с районом и финансировании библиотечного обслуживания населения г. Суоярви (9,2 тыс. чел.) в размере 1 млн. руб. Также депутатами было принято решение о подготовке обращений в ЗС РК о разработке финансового норматива на библиотечное обслуживание и выделении из республиканского бюджета средств на комплектование фондов муниципальных библиотек.

Население отстаивало библиотеку и сотрудники Суоярвской библиотеки не были уволены. Эта история - пример общественной защиты справедливых интересов населения при согласии значительной части населения и отстаивания прав населения на библиотечное обслуживание. Мнение руководства Суоярвской библиотеки депутаты Суоярвского городского поселения при принятии решения в ноябре 2014 года о заключении соглашения о передаче библиотечных полномочий не услышали, а в феврале 2015 года игнорировать мнение 1671 жителя и общественное мнение инициативной группы оказалось очень трудно.

## **История 2: Население собрало в 2014-м и собирает в 2015 году средства на отопление и ремонт кровли Фоймогубской сельской библиотеки-картинной галереи**

В организации культурно-досугового и библиотечного обслуживания населения Медвежьегорского района в связи с внедрением ФЗ-131 Администрацией района было принято немало «странных» решений. Центральная районная межпоселенческая библиотека закрыта, библиотечные полномочия переданы на поселения, частичные функции центральной районной межпоселенческой библиотеки (по комплектованию фондов сельских библиотек поселений) переданы ...краеведческому музею (!). Администрация Великогубского поселения создала новое учреждение – МКУ «Центр оказания услуг» (!), в которое входят библиотеки, дома

культуры и осуществляет культурное и библиотечное обслуживание населения. По названию этого муниципального учреждения вряд ли можно догадаться о предмете его деятельности.

В ноябре 2014 года в Интернете на сайте интернет-журнала «Лицей» по адресу: <http://gazeta-licey.ru/news/chronicle/26893-nachalsya-narodnyiy-sbor-sredstv-dlya-spaseniya-kartynnoy-galereya-v-derevne-foymoguba> появилась информация о том, что «Фоймогубская сельская библиотека - картинная галерея МКУ «Центр оказания услуг» Великогубского сельского поселения собирает средства на дрова и ремонт помещения, т. к. администрация поселения не выделяет средств на эти цели и предложила закрыть этот маленький очаг культуры. Газета «ТВР-панорамам» также присоединилась к этой акции и разместила в Интернете обращение о сборе средств.

Фоймогуба - маленький населенный пункт Великогубского сельского поселения Медвежьегорского поселения, старинная заонежская деревня, первое письменное упоминание о которой содержится в Переписной окладной книге Обонежской пятины за 1496 год. Раньше здесь жило около 1000 человек, сейчас - меньше 100. Из инфраструктуры здесь нет ничего, нет почты и амбулатории, нет транспортного сообщения, но осталась красота природы и удивительный мир Заонежья. Более 10 лет сюда приезжают художники и дарят свои картины сельской картинной галерее. По нормативам, утвержденным Правительством РФ, здесь не должно быть учреждений культуры, но вопреки нормативам и благодаря энтузиазму местного краеведа и работника культуры - Алевтины Константиновны Акинфиной, здесь есть библиотека, клуб и картинная галерея под общим названием «Фоймогубская сельская библиотека - картинная галерея МКУ «Центр оказания услуг» Великогубского сельского поселения.

За 2 дня население перечислило 36 тыс.руб. на неотложные нужды Фоймогубской библиотеки – картинной галереи. Деньги были использованы по назначению и эта страница ВКонтакте «Сохраним картинную галерею в деревне Фоймогуба» объединила более 280 чел (адрес страницы ВКонтакте <https://vk.com/club81300706> а также привлекла внимание Общественного телевидения России которое распространяет информацию о сборе средств для сельской картинной галереи. Сюжет размещен по адресу: <http://www.otr-online.ru/news/v-karelii-sobirayut-46039.html>.

Эта история подтверждает тезис библиотечной адвокации о том, что группа лиц поддержала просьбу Фоймогубской сельской библиотеки - картинной галереи о помощи, выделила личные средства на неотложные нужды для сохранения картинной галереи, тем самым дан сигнал властям о роли этого единственного учреждения культуры в жизни местного сообщества.

В Заонежье население активно борется за свою жизнь и сохранение уникальности своей территории. Страница ВКонтакте «Сохраним картинную галерею в деревне Фоймогуба» сегодня приобрела неформальный статус «заонежского рупора». Сегодня там активно обсуждают проблемы оптимизации образования и сохранения малокомплектных сельских школ в Заонежье.

### **История 3. У школьных библиотек Карелии появился ведомственный методический центр и активизировалось внедрение должности «педагог - библиотекарь»**

Библиотечная Ассоциация Республики Карелия (далее - БАРК) в рамках реализации Соглашения о сотрудничестве с Министерством образования Республики Карелия в течение ряда лет на разных мероприятиях поднимала вопрос об отсутствии ведомственного методического центра для библиотек общеобразовательных организаций. Позиция БАРК о необходимости ведомственного методического центра основывалась на мнении библиотекарей школьных библиотек и убежденности в его необходимости.

В декабре 2014 года в рамках республиканской научно-практической конференции - VIII конференции БАРК «Школьные библиотеки в контексте библиотечного пространства Карелии» участники конференции отметили, что библиотечное сообщество Карелии разделяет идеи и положения Декларации школьных библиотекарей России «Библиотеки меняют жизнь

школы. Право российского школьника на библиотеку» и поддерживают гуманистическую миссию школьных библиотек, направленную на формирование читающего нового поколения. Основное внимание школьных библиотек в настоящее время направлено на формирование и актуализацию фондов в условиях внедрения федеральных государственных образовательных стандартов и развития национального регионального компонента, повышение книгообеспеченности, развитие творческого потенциала учащихся и информирование педагогов, формирование читательской и информационной культуры пользователей библиотек.

Участники конференции в тоже время отметили, что в деятельности школьных библиотек и их взаимодействии с библиотеками разных ведомств имеются проблемы. Не определен методический центр для школьных библиотек, сотрудничество муниципальных и школьных библиотек носит несистемный характер, документационное обеспечение деятельности школьных библиотек нуждается в актуализации, престиж профессии школьного библиотекаря пока невысок.

В заключительном слове Президента БАРК Н. Ю. Фекличевой после обсуждения доклада и выступлений участников членами БАРК были определены перспективные направления сотрудничества библиотек различных ведомств и деятельности БАРК по вовлечению школьных библиотек в профессиональное библиотечное движение:

- Общественное обсуждение проекта Концепции развития библиотечного дела в Республике Карелия до 2020г. и проекта Концепции БАРК до 2020г.,
- Создание секции «Школьные библиотеки» в структуре БАРК,
- Проведение профессиональных конкурсов среди школьных библиотек,
- Вовлечение школьных библиотек в проведение современных социокультурных акций и мероприятий, конкурсов и мероприятий повышения квалификации библиотечных работников общедоступных библиотек,
- Проведение совместных мероприятий ко Дню школьных библиотек,
- Продвижение Декларации прав школьных библиотекарей России «Библиотеки меняют жизнь школы. Право российского школьника на библиотеку»,
- Внедрение профессии «Педагог-библиотекарь» и «Кодекса этики российского библиотекаря» в практику деятельности школьных библиотек.

В Итоговом документе конференции были определены рекомендации:

«1. Министерству образования Республики Карелия в рамках реализации Соглашения о сотрудничестве с БАРК от 15 ноября 2004г.:

1.1 Определить методический центр для школьных библиотек Республики Карелия.

1.2 Рассмотреть возможности проведения в 2015г. совместного с БАРК конкурса «Лучшая школьная библиотека Республики Карелия- 2015» и совместной с БУ «Национальная библиотека Республики Карелия» республиканской научно-практической конференции «Совместная деятельность муниципальных и школьных библиотек: аспекты сотрудничества и взаимодействия» (октябрь 2015г.) ко Дню школьных библиотек 2015г.

2. Библиотечной Ассоциации Республики Карелия:

2.1 Организовать Общественное обсуждение проекта Концепции развития библиотечного дела в Республике Карелия до 2020г. и проекта Концепции БАРК до 2020г.

2.2 Рассмотреть на собрании членов БАРК вопрос о создании секции «Школьные библиотеки» в структуре БАРК.

2.3 Инициировать проведение профессионального конкурса среди школьных библиотек «Лучшая школьная библиотека Карелии- 2015».

2.4 От имени конференции поддержать Декларацию прав школьных библиотекарей России «Библиотеки меняют жизнь школы. Право российского школьника на библиотеку» и направить коллективный подписной лист в Русскую школьную библиотечную Ассоциацию.

3. ГАУ ДПО РК «Карельский институт развития образования»- члену БАРК:

3.1 Рассмотреть вопрос о включении тем «Внедрение профессии «Педагог-библиотекарь» и «Кодекс этики российского библиотекаря» в планы курсовой подготовки школьных библиотекарей.

3.2 Рассмотреть вопрос о возможности подготовки методического материала для директоров школ и школьных библиотекарей по теме «Внедрение профессии «Педагог-библиотекарь» в практику деятельности школьных библиотек».

Анализируя результаты конференции, можно отметить, что они в большинстве своем уже выполнены. Ведомственным методическим центром для школьных библиотек определен Карельский институт развития образования - член и учредитель БАРК, увеличилось число школьных библиотекарей, переведенных на должность «педагог-библиотекарь», обсуждение проекта Концепции развития библиотечного дела состоялось и в ее подготовке активное участие приняли представители министерства образования республики Карелия и Карельского института развития образования. Мнение общественной организации было услышано.

Эта история свидетельствует о том, что встречи в Министерстве образования Карелии, участие в августовских конференциях, делегирование своего представителя в общественный совет при Министерстве образования нашей республики, проведение совместных мероприятий повысили информационную осведомленность чиновников о проблемах школьных библиотек и привлекли внимание к ней.

#### **История 4: Проект Концепции развития библиотечного дела в Карелии – результат совместной работы органов власти, библиотечного сообщества и общественной организации.**

30 июня 2015 года в Национальной библиотеке Республики Карелия состоялась on-line презентация проекта «Концепции развития библиотечного дела Республики Карелия до 2020 года и на период до 2025 года» (далее - Концепция). Концепция была представлена как система взглядов на развитие библиотечного дела Республики Карелия (см. информацию по адресу: [http://www.gov.karelia.ru/gov/News/2015/06/0630\\_17.html](http://www.gov.karelia.ru/gov/News/2015/06/0630_17.html)). Действие первой «Концепции развития библиотечного дела в Республике Карелия на период до 2010 года», принятой в 2002 году на I съезде библиотекарей Республики Карелия, закончилось в 2010 году. Постановлением коллегии Министерства культуры Республики Карелия от 26 мая 2010 года «О реализации органами местного самоуправления полномочий по организации библиотечного обслуживания населения в РК» и постановлением коллегии Министерства культуры Республики Карелия от 31 октября 2013 года «Проблемы и перспективы развития библиотечного дела в РК» ставились задачи разработки концепции на последующие годы, но, увы, эти решения коллегиального органа управления культурой Карелии не были выполнены по разным причинам.

Стратегически важным было решение Министерства культуры Республики Карелии в 2014 году о создании рабочей группы по разработке проекта концепции. В состав рабочей группы вошли представители профессионального библиотечного сообщества, в том числе из муниципальных образований Республики Карелия, представители Законодательного Собрания Республики Карелия, Министерства образования Республики Карелия, Министерства Республики Карелия по вопросам национальной политики, связям с общественными, религиозными объединениями и средствами массовой информации. Более полутора лет ушло на разработку структуры концепции, анализ выполнения предыдущей концепции, согласование миссии, цели и задач, результатов реализации концепции. Заседания рабочей группы иногда были бурными, но в конечном итоге все трудности были преодолены и на суд общественности был вынесен проект новой концепции. По проекту было получено более 20 предложений по уточнению формулировок, на сайтах разных органов и организаций был размещен для общественного обсуждения проект концепции. Например, в первый же день размещения проекта Концепции на сайте Общественной палаты Республики Карелии по адресу: [http://opkarelia.ru/discuss/382-discuss\\_28\\_07\\_15.html](http://opkarelia.ru/discuss/382-discuss_28_07_15.html) было зафиксировано более 80 просмотров.

Совместная работа профессионалов библиотечного дела и специалистов органов власти и управления по разработке проекта концепции помогут защитить права населения на получение гарантированного Конституцией России права на приобщение к культурным ценностям и доступ к информации, ведь нам предстоит ее реализовать в интересах населения. Важно то, что власть поняла и приняла мнение библиотекарей и от наших будущих согласованных действий будет зависеть реальный результат внедрения концепции. Нам удалось продвинуть систему взглядов на перспективы развития библиотечного дела в Карелии и мы надеемся, что нам удастся построить отношения с органами власти в интересах населения.

#### **История 5: В Сегежском районе сохранили библиотеки в маленьких населенных пунктах**

Для Карелии характерны низкая плотность населения, большое количество маленьких населенных пунктов с числом жителей до 500, именно поэтому проведение оптимизации сети библиотек всегда больно отзывалось на библиотеках в сельской местности. В Карелии 162 сельские библиотеки, из них 62 находятся в населенных пунктах до 500 жителей. У жителей есть конституционное право на приобщение к культурным ценностям, но его реализация всегда находится под угрозой. Весной 2015 года население Сегежского района при встрече с депутатом Законодательного Собрания Республики Карелия от Сегежского района, Председателем комитета по образованию, культуре, спорту и делам молодежи Законодательного Собрания Республики Карелия А.С. Рогалевичем обозначили проблему культурного и библиотечного обслуживания в Идельском и Чернопорожском сельских поселениях Сегежского района. По просьбе депутата была сформирована рабочая группа и 17 июня 2015 года состоялся выезд рабочей группы Министерства культуры Республики Карелия и специалистов республиканских учреждений культуры, среди которых был сотрудник Национальной библиотеки Республики Карелия.

Из докладной по итогам выезда: *«В июне 2015 г. в связи с тем, что Волдозерское, Чернопорожское и Идельское сельские поселения Сегежского МР не имеют средств на содержание культурно-досуговых учреждений (далее - КДУ), встал вопрос о закрытии домов культуры и клубов в п.Волдозеро, п.Черный Порог, п.Олений и п. Идель. Так как в соответствии с № 131-ФЗ полномочия по организации культурно-досуговой деятельности могут осуществляются только на уровне поселений, администрацией Сегежского муниципального района было принято решение в п.Волдозеро, п.Черный Порог, п.Олений открыть стационарные библиотеки как сетевые единицы в составе МБУ «Сегежская ЦБС» и передать исполнение функций по культурно-досуговой деятельности вновь открытым библиотекам (!).*

*Чтобы обеспечить работу библиотек и клубов в Чернопорожском и Волдозерском поселениях, в штатное расписание МБУ «Сегежская ЦБС» дополнительно введены несколько ставок библиотечных работников: 1 ставка гл. библиотекаря (п.Черный Порог) и 1 ставка библиотекаря (п.Олений), 0,5 ставки главного библиотекаря и 0,5 ставки библиотекаря (п.Волдозеро), которые одновременно будут выполнять функции и библиотечного работника, и культурного организатора. Во исполнение этого решения Приказом директора МБУ «Сегежская ЦБС» от 12.01.2015г. № 01/1 в п. Волдозеро и Приказом от 15.06.2015г. № 40 в п.Черный Порог и п.Олений были созданы сельские библиотеки. Одновременно Приказом от 16.01.2015 г. с 19 марта 2015 года была ликвидирована Каменноборская сельская библиотека в п. Каменный Бор (около 900 жителей, 7 км до ближайшей Надвоицкой городской библиотеки), где по нормативам должна быть стационарная библиотека (!).*

*В п.Черный Порог (464 жителей) - административном центре Чернопорожского сельского поселения - библиотечное обслуживание населения осуществляла Чернопорожская сельская библиотека – сетевая единица МБУ «Сегежская ЦБС», которая 01.04.2014 г. была закрыта, не смотря на то, что по действующим нормативам в п.Черный Порог должна была быть стационарная сельская библиотека. Библиотечный фонд закрытой библиотеки был передан Чернопорожскому КДЦ в структуре Чернопорожского ДК, который до 15.07.2015 г. осуществлял библиотечное обслуживание населения п.Черный Порог. Данное решение было*

принято в связи с тем, что Чернопорожское сельское поселение передало полномочия по библиотечному обслуживанию муниципальному району, а средства на содержание Чернопорожской сельской библиотеки не выделяло.

В связи с вступлением в действие федерального закона от 27.05.2014 г. №136-ФЗ, а также в связи с закрытием Чернопорожского ДК было принято решение с 16.06.2015 г. вновь создать Чернопорожскую сельской библиотеки как сетевую единицу в структуре МБУ «Сеgezская ЦБС». Библиотека находится в трех помещениях на втором этаже здания ДК, которые в настоящее время не пригодны для работы. Здание дома культуры огромное, плохо отапливаемое, многие годы в нем текла крыша. На сегодняшний день крыша отремонтирована, протечки устранены, но потолки над библиотекой провисли, имеются дыры и подтеки, электричества в библиотеке нет, так как проводка на втором этаже находится в пожароопасном состоянии и запрещена к эксплуатации, поэтому библиотека в темное время суток не работает. Мебель и библиотечное оборудование очень старые. Фонд библиотеки составляет около 5 тыс. экз., морально и физически устарел.

В п. Олений (123 жит.) Чернопорожского сельского поселения библиотечное обслуживание до настоящего времени было организовано на базе КДЦ Оленийского сельского клуба. С 16.06.2015 г. в п.Олений создана Оленийская сельская библиотека как сетевая единица в структуре МБУ «Сеgezская ЦБС». Библиотека занимает маленькое помещение (менее 20 кв. м) в проходной комнате здания Оленийского клуба, объем библиотечного фонда пока неизвестен, т.к. его еще не приняли на учет в Сеgezскую ЦБС, но при осмотре библиотеки выявлено, что фонд требует проверки, списания и пополнения более современными изданиями. Помещение библиотеки захлавлено клубным реквизитом и скамейками, мебель и оборудование совершенно ветхие и неприемлемы для учреждения культуры. В фонде библиотеки обнаружены неучтенные книги, принятые от читателей в дар, есть вопросы к оформлению и ведению читательских формуляров.

В п. Идель (416 жит.) – административном центре Идельского сельского поселения - Идельская сельская библиотека размещается в одном здании с учреждениями социальной сферы и почтой, занимает две комнаты площадью 80 кв.м. Библиотекарь работает на 0,5 ставки. Помещение требует ремонта полов (перекосы и прогибы) и полного косметического ремонта помещений. Мебель и библиотечное оборудование очень старые. По данным статистики на 01.01.2015 г., в библиотеке 206 пользователей, охват библиотечным обслуживанием составляет 49,5%. Библиотечный фонд – 6312 экз. требует очистки и списания устаревшей, ветхой и не пользующейся спросом литературы, что позволит изменить расстановку и раскрыть фонд для читателей. В фонде обнаружены книги, принятые от читателей в дар, не поставленные на учет. Неучтенные книги записываются в читательский формуляр, выдаются читателям на дом и учитываются как книговыдача библиотеки. Все обнаруженные нарушения технологии библиотечной работы требуют немедленного устранения.

Выводы: В Сеgezском муниципальном районе на 15.06.2015 г. фактически уже произошла реорганизация клубной и библиотечной сети, в результате которой в функции сельских библиотек была включена культурно-досуговая деятельность, в штат Чернопорожской и Оленийской сельских библиотек приняты бывшие работники культуры, не имеющие библиотечного образования. Реорганизация проведена, в основном, с целью решения проблем культурно-досуговых учреждений Сеgezского района и не учитывает рекомендаций по нормативам библиотечной сети («Методика определения нормативной потребности субъектов РФ в объектах культуры», утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 23 ноября 2009 г. № 1767-р), т.к. была закрыта библиотека в п.Каменный Бор (около 900 жит.) , но при этом открыты стационарные библиотеки в населенных пунктах с числом жителей менее 500 человек в п.Водлозеро (131 жит.) и п.Олений (123), где наличие стационарной библиотеки не является обязательным».

Эта история поучительна для органов власти, т. к. пренебрежение к мнениям населения и принятие противоречащих действующему законодательству управленческих решений все равно

приведут к отмене неправильных решений. Получается, как в песне: старый мир разрушим до основания, а затем будем строить новый мир на осколках старого мира. На первый взгляд, к библиотечной адвокации эта история не имеет прямого отношения, но на самом деле депутат как влиятельный человек (независимо от целей) защищает права населения на культурное и библиотечное обслуживание и влияет вместе с органами власти и представителями библиотечного сообщества на смену отрицательной практики культурно-досугового и библиотечного обслуживания населения. Данная история не закончена, мы будем отслеживать и методически помогать в ее положительном продвижении.

### **История 6: Топиарии и краудфандинг по-сосновецки**

Важным событием в библиотечной жизни Карелии стало создание в Карелии первой модельной библиотеки на базе Сосновецкой сельской библиотеки – Центра экологической культуры в структуре МБУ «Беломорская ЦБС». Ее официальное открытие состоялось в декабре 2014 года. Библиотека создана при поддержке федерального и республиканского бюджетов (884,5 тыс. руб.) в рамках проекта ФЦП «Культура России». За счет этих средств для библиотеки приобретены: книги и диски – 1215 экз. на общую сумму 263 тыс. руб., компьютерное и мультимедийное оборудование – на сумму 202,4 тыс. руб. (3 моноблока, 2 планшета, ноутбук, экран, мультимедиапроектор, телевизор, многофункциональное устройство и др.), офисная и библиотечная мебель – на сумму 418,7 тыс. руб. За счет средств органов местного самоуправления Беломорского района произведен ремонт фасадов здания, входной зоны, части внутренних помещений библиотеки, построен новый забор вокруг территории, прилегающей к библиотеке.

Но средств, как всегда, не хватает, поэтому библиотека и ее партнеры решили организовать сбор средств на благоустройство прилегающей к библиотеке территории (информация была размещена по адресу: <http://gubdaily.ru/blog/news/bibliotekari-karelskogo-poselka-sobirayut-dengi-na-skulptury-iz-rastenij/>). Так в библиотечный обиход вошли новые термины – топиарий (сад с архитектурно сформированной растительностью) и краудфандинг (способ сбора денег на какой-нибудь проект). На сайте Boomstarter.ru в июле появилась информация: «На известном сайте по краудфандингу Boomstarter.ru собирают деньги библиотекари из поселка Сосновец. [https://boomstarter.ru/projects/6767/blagoustroystvo\\_territorii\\_selskoy\\_biblioteki](https://boomstarter.ru/projects/6767/blagoustroystvo_territorii_selskoy_biblioteki)).

Библиотека является одним из главных центров культуры в поселке. По федеральной программе сюда закупили новые книги, компьютерное и мультимедийное оборудование, новую мебель. Здесь открылась первая в Карелии модельная библиотека. Но на благоустройство территории денег не выделили. А планы у библиотечарей хорошие: они хотят поставить у библиотеки 2 топиария - скульптуры, обвитые растениями. Это читающий на скамейке человек и лось - один из символов Карелии. Для детей хотят установить качели, две скамейки и песочницу. На благоустройство нужно 80 тыс.рублей.»

В настоящее время поступило 8,5 тыс. руб.

Станет ли эта идея и история успешной, покажет время. Пока же есть вопросы по методике решения идеи и представленной смете затрат, здесь очень важно чувство меры. Получение от населения средств и представление их интересов при решении проблем библиотеки - одно из направлений библиотечной адвокации, направленное на внедрение позитивных изменений и изменение стереотипов.

### **История 7: Вопросы библиотечного обслуживания – в сфере внимания законодателей, чиновников и библиотечарей**

3 марта 2015 года в г. Петрозаводске состоялся круглый стол «Проблемы и перспективы развития библиотечного обслуживания в РК». Новые помещения и возможности Национальной библиотеки Республики Карелия, которая в январе 2015 года открыла пристройку к основному зданию, привлекли внимание депутатов Комитета Законодательного Собрания Республики Карелия по образованию, культуре, спорту и делам молодежи. По инициативе Председателя комитета, члена Общественного совета БУ «Национальная библиотека Республики Карелия»

А. С. Рогалевича была сформирована рабочая группа из представителей Комитета, Министерств культуры и образования Республики Карелия, ведущих библиотек г.Петрозаводска, общественных организаций и библиотечной общественности и подготовлена повестка круглого стола. В работе круглого стола приняли участие 49 человек, среди них - представители Законодательного собрания Республики Карелия, директора и сотрудники республиканских и муниципальных библиотек, а также представители администраций муниципальных районов, школьных библиотек и библиотек высшего и среднего профессионального образования.

Выступления участников круглого стола были посвящены различным аспектам развития библиотечного дела Карелии. «Библиотечное дело Республики Карелия: вызовы и векторы развития» - так называлось выступление А. Н. Лесонена, заместителя Министра культуры Республики Карелии. В его выступлении был дан анализ современной нормативно-правой базы развития библиотек, обозначены проблемы и перспективные направления деятельности библиотек. Выступление «Ресурсное обеспечение деятельности общедоступных библиотек» В. П. Лапичковой, ученого секретаря БУ «Национальная библиотека Республики Карелия», исполнительного директора Библиотечной Ассоциации Республики Карелия, члена Общественной палаты Республики Карелии среди основных проблем ресурсного обеспечения деятельности муниципальных библиотек, обозначило проблемы недостаточного ресурсного фондового, финансового и технического обеспечения деятельности библиотек. Анализ современного состояния и деятельности профессиональных объединений библиотек – РБА и БАРК - был дан в выступлении «Деятельность Библиотечной Ассоциации Республики Карелия по развитию библиотечного дела и продвижению чтения» Н. Ю Фекличевой., директора БУ «Карельская республиканская библиотека для слепых», Президента Библиотечной Ассоциации Республики Карелия. Библиотеки образовательных учреждений Карелии занимают значительное место в системе библиотечного обслуживания населения. Предметом выступления А. С. Кармазина, проектора ГАУ ДПО РК «Карельский институт развития образования» стала «Роль школьной библиотеки в реализации ФГОС» и координация деятельности библиотек разных ведомств при разработке и реализации Концепции развития библиотечного дела в Карелии. Выступление Л.В. Килиной, заместителя директора Научной библиотеки ФГБОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет» было посвящено теме «Роль библиотек профессиональных образовательных организаций в развитии библиотечного дела Республики Карелия». Оно раскрыло роль Научной библиотеки ПетрГУ как методического объединения библиотек высших и средних специальных учебных заведений. Л. П.Жохова, член Общественного совета БУ «Национальная библиотека Республики Карелия», внештатный советник Главы Республики Карелия по вопросам социальной политики, заместитель Председателя Совета при Главе Республики Карелия по содействию развитию гражданского общества и правам человека в выступлении «Народное просвещение. Роль библиотек» представила проектную идею возрождения народного образования на базе библиотек. Интересным было выступление Т. П. Сеппянен, заместителя Главы Администрации Пряжинского национального муниципального района о проблемах реализации ФЗ-136 и ФЗ-131 в части исполнения библиотечных полномочий.

Участники круглого стола рекомендовали Законодательному Собранию Республики Карелия, Министерству культуры Республики Карелия, Министерству образования Республики Карелия и органам местного самоуправления предусматривать целевое финансирование на комплектования книжных фондов и подписки на периодические издания муниципальных общедоступных и школьных библиотек, разработать финансовый норматив на библиотечные услуги, обеспечить межведомственное взаимодействие в части библиотечного обслуживания, разработать программы развития библиотечного дела в муниципальных районах.

Эта история – пример выстраивания отношений и продвижения точки зрения библиотечного сообщества, это одно из направлений библиотечной адвокации – защита интересов общества и профессиональной среды. Первый положительный результат выполнения предложений уже есть: в карельском парламенте вынесена на обсуждение идея подготовки

проекта закона о бесплатной передаче периодических изданий, выпускаемых при поддержке бюджета. С публикациями по этой теме можно познакомиться на сайте Национальной библиотеки Республики Карелия по адресу: [http://www.karelia-zs.ru/presssluzhba/novosti/problemny\\_i\\_perspektivy\\_razvitiya\\_bibliotechnogo\\_obslyzhvaniya\\_v\\_respublike\\_kareliya/](http://www.karelia-zs.ru/presssluzhba/novosti/problemny_i_perspektivy_razvitiya_bibliotechnogo_obslyzhvaniya_v_respublike_kareliya/) и на сайте Законодательного собрания республики Карелия: [http://library.karelia.ru/news/Problemny\\_i\\_perspektivy\\_razvitiya\\_bibliotechnogo\\_obslyzhvaniya\\_v\\_Respublike\\_Karelija/?page=4&month=3&year=2015&records\\_on\\_page=7](http://library.karelia.ru/news/Problemny_i_perspektivy_razvitiya_bibliotechnogo_obslyzhvaniya_v_Respublike_Karelija/?page=4&month=3&year=2015&records_on_page=7) ).

### **История 8: Сортавальская библиотека вошла в список 100 лучших библиотек России**

В конце июля 2015 года по разным информационным каналам прошла информация о том, что Сортавальская библиотека вошла в список 100 лучших библиотек России. Новость интересная, результаты конкурса были озвучены в Санкт-Петербурге на Всероссийском форуме «Библиотека будущего. Проблемы и перспективы развития». Работу российских библиотек оценивал Независимый общественный совет, в состав которого вошли заместитель председателя Комитета Государственной Думы РФ по образованию, доктор физико-математических наук, академик РАЕН Виктор Шудегов, председатель Комитета Государственной Думы РФ по науке и наукоемким технологиям, доктор медицинских наук, академик РАН Валерий Черешнев. Деятельность библиотек оценивалась с самых разнообразных позиций. Анализировалось выполнение государственного заказа, участие библиотеки во Всероссийских акциях и реализация собственных проектов. Пристальное внимание уделялось работе с различными социальными группами читателей. Подробнее см. информацию на сайте агентства КарелНовости по адресу: <http://karelnovosti.ru/society/sortavalskaya-biblioteka-nazvana-v-chisle-luchshix-bibliotek-rossii/>).

Но как тогда оценить информацию «РБА предупреждает»? На сайте РБА 27 марта 2015 года было размещено обращение исполнительного директора ассоциации И.А.Трушиной, в котором она сообщала следующее: *«В штаб-квартиру РБА поступили сообщения о том, что по библиотекам распространяется письмо о проведении Всероссийского форума «Библиотека будущего. Проблемы и перспективы развития», а также конкурса «100 лучших библиотек России» в рамках реализации плана основных мероприятий по проведению Года литературы (участие платное, 59720 руб.).*

*Считаем необходимым проинформировать получивших данное письмо, что анонсированное мероприятие не входит в план основных мероприятий по проведению Года литературы, проводится без участия Российской библиотечной ассоциации, без участия представителей библиотек, экспертов в области библиотечного дела.*

*В письме директора библиотеки информируют о том, что его библиотека вошла в число претендентов для награждения в финальной части конкурса «100 лучших библиотек России», а лауреатам конкурса вручаются золотая медаль и почетный знак «Заведующий (директор) года» или «Библиотекарь года». Нет информации об условиях участия в данном конкурсе, критериев отбора, составе жюри. Также уточняем, что этот конкурс не имеет отношения к Всероссийскому конкурсу «Библиотекарь года».*

*Обращаем Ваше внимание, что мероприятие не предусматривает профессиональной составляющей программы и носит в большей степени развлекательный / коммерческий характер. Рекомендуем при принятии решения по данному письму учитывать все вышесказанное». Это обращение было размещено по адресу: [http://www.rba.ru/content/news/vid\\_news\\_str.php?id=4264](http://www.rba.ru/content/news/vid_news_str.php?id=4264)). Прокомментировал эту ситуацию и известный библиотековед, заведующий научно-методическим отделом Российской национальной библиотеки С. А. Басов на страничке «Библиотеки Дона» ВКонтакте по адресу: [http://vk.com/wall-69680721\\_583](http://vk.com/wall-69680721_583).*

Несомненно, общественная оценка важна и повышает имидж учреждения, и эта история - тоже пример защиты библиотеки как ценности в жизни общества и понимается как общественная библиотечная адвокация. Мое личное мнение – к таким предложениям нужно относиться крайне взвешенно, здесь важен принцип - не навредить!

### **Выводы и размышления:**

1. Настало время более активно изучить тему «библиотечная адвокация». В этом поможет список литературы, представленный в вышеназванной статье С.Мамаевой.
2. Пора включить в планы деятельности библиотек привлечение общественности и населения в защиту библиотек.
3. Надо использовать профессиональные библиотечные объединения в продвижении идеи важности библиотек в развитии страны. Свое мнение по этому вопросу высказала С. Мамаева : «Я уверена: последовательная, систематическая, хорошо спланированная и организованная библиотечная адвокация в состоянии постепенно, шаг за шагом создать иной, благоприятный для библиотек, климат мнений, запустить процесс переоценки ценностей, господствующих в нашем обществе и, в конце концов, вынудить власть признать библиотечное дело приоритетом развития культуры. Истинный смысл библиотечной адвокации - доказать всем, что библиотеки для общества намного важнее, чем принято думать сегодня, и поэтому государство, обслуживающее общественные интересы, должно всячески благоприятствовать их развитию». Статья размещена на портале РБА по адресу : [http://www.rba.ru/content/resources/publ/mamaeva\\_adv.php](http://www.rba.ru/content/resources/publ/mamaeva_adv.php).