

Анализ деятельности муниципальных библиотек Республики Карелия по рекомплектованию фондов в 2012 году

Исключению документов из фондов муниципальных библиотек в 2012 году предшествовала работа по их изучению. В процессе изучения состава и использования муниципальных фондов принимались решения о целесообразности дальнейшего содержания отдельных документов в библиотеках или их изъятия.

Анализ работы по изучению библиотечных фондов за 2012 год представили не все муниципальные библиотеки.

В представленных отчетах говорится об изучении следующих разделов книжной части муниципальных фондов: «Педагогические науки» (МБУ «Беломорская ЦБС»); «Естествознание. Естественные науки в целом» (МБУ «МЦРБ Кемского муниципального района», детское отделение МКУ «Питкярантская городская библиотека, МКУ «Пряжинская городская библиотека»); «Краеведение. Искусство» (МБУ «МЦРБ Кемского муниципального района»); «Социально-политические науки» (МКУ «Питкярантская городская библиотека»).

Библиотеки сделали одинаковый вывод о своих фондах, который заключается в том, что существует перенасыщение документами, изданными в 70-е – 90-е годы XX века; мало современных изданий; отмечено отсутствие документов по актуальным темам, наличие и хранение дублетных, ветхих, невостребованных изданий.

Изучение спроса на периодические издания провели МБУ «Беломорская ЦБС» и МБУ «ЦБС Лоухского муниципального района». Прделанная работа показала, что репертуар периодических изданий, имеющихся и хранящихся в фондах этих библиотек, соответствует потребностям пользователей.

МКУК «Пудожская ЦБС» провела анализ статистических показателей, характеризующих состояние книжных разделов библиотечных фондов структурных подразделений – сельских библиотек. Сделан вывод о том, что во многих сельских библиотеках существует высокая книгообеспеченность на 1 жителя поселения. Низкая обращаемость книжного фонда говорит о том, что он наполнен изданиями устаревшими по содержанию и не пользующимися спросом у читателей.

По результатам проведенных анализов перечисленные выше муниципальные библиотеки составили планы мероприятий по улучшению состояния книжной части своих библиотечных фондов. В планах предусмотрено списание устаревших и ветхих документов, перераспределение дублетных экземпляров, пополнение фондов новыми документами.

Исходя из отчетов муниципальных библиотек республики за 2012 год, видно, что объемы списания библиотечных документов превышают объемы их поступления. Однако процент поступления новых документов в муниципальные фонды очень низкий и составляет от 1% к фонду (МКУК «Пудожская ЦБС») до 6,9% к фонду (МБУ «Беломорская ЦБС») и не доходит до норматива в 10%. Это говорит, прежде всего, о финансовых трудностях, сопровождающих процесс формирования библиотечных фондов.

В двух отчетах указано, что поступление документов в фонд превышает их выбытие из фонда. В МБУК Петрозаводского городского округа «Централизованная библиотечная система» поступление новых документов в фонд составило 6,2% к фонду, а выбытие – 5,7%.

В МКУ «Пряжинская городская библиотека» поступление новых документов составило 5,9% к фонду, а выбытие – 5,3%.

В остальных муниципальных библиотеках выбытие документов превышает поступление в несколько раз (от 1,2 раза до 5 раз). Большую разницу между поступлением документов в фонд и их списанием показали прежде всего те библиотеки, которые занимались в течение года перераспределением больших объемов малоспрашиваемых документов среди структурных подразделений. По данной причине в 4 раза превысило списание документов над поступлением в МБУ «МЦРБ Кемского муниципального района» и МБУ «Сегежская ЦБС». Библиотечные документы, участвующие в процессе перераспределения, не выбывают из муниципальных фондов навсегда. Они вначале проходят процедуру списания из фонда одного структурного подразделения библиотеки, а затем их принимают в фонд другого структурного подразделения.

Значительное списание в 2012 году было проведено из фондов МКУ «Олонецкая ЦБС» (10,6% от фонда), МБУ «ЦБС Лоухского муниципального района» (9,4% от фонда), МКУ «Медвежьегорская ЦГБ» (8,8% от фонда), МБУ «Беломорская ЦБС» (8,5% от фонда), МБУ «МЦРБ Кемского муниципального района» (8,5% от фонда), МБУ «Сегежская ЦБС» (8,4% от фонда). Рекомендуемый норматив по списанию документов – 10-12% от общего объема фонда. Самый низкий процент списания (3,8% от фонда) принадлежит МБУ «МА и ЦБ Костомукшского городского округа». Процент списания из остальных муниципальных фондов составляет от 4,4% (МКУ «Питкярантская городская библиотека») до 6,6% (МКУ «Сортавальская МРБ»).

Отбор документов на списание проводился из всех отраслевых разделов библиотечного фонда. Наибольший объем списания составили документы социально-политической тематики и художественная литература. Одни быстро устаревают по содержанию, другие быстро теряют свои физические свойства из-за активного спроса и недостаточной экзemplарности. Процентное соотношение по списанию библиотечных документов в муниципальных библиотеках разное. Тем не менее, в процентной шкале по списанию во всех муниципальных библиотеках объем списания художественной литературы является наиболее значительным. Показатель списания художественной литературы из муниципальных фондов составляет от 18,2% общего списания (МБУ «Беломорская ЦБС») до 56,8% общего списания (МБУ «МЦРБ Кемского муниципального района»). Списание социально-политических документов характеризуется следующими процентами: от 10,4% (МБУ «Сегежская ЦБС») до 47,7% (МБУ «Беломорская ЦБС»). Наименьший объем списания составили документы по сельскому хозяйству, искусству, языкознанию и литературоведению – до 6% общего списания. Списание документов технического, естественнонаучного и медицинского профиля в ряде муниципальных библиотек достигает 13%. Процент списания детской литературы в большинстве библиотек составляет свыше 10%. Самый высокий процент списания детской литературы - 21,6% принадлежит МБУ «ЦБС Калевальского муниципального района».

Видовой состав списанных документов выглядит следующим образом: книги, брошюры, журналы, газеты, электронные документы, изоиздания, аудиовизуальные документы. Самый высокий процент списания принадлежит книгам, так как они преобладают в составе муниципальных фондов. Доля списания книг в большинстве библиотек составляет от 50% до 80% и чуть выше от общего объема списания.

Очень низкий процент (до 0,3%) списания составляют электронные издания по причине своих незначительных объемов, содержащихся в составе муниципальных фондов. Списание аудиовизуальных документов прошло в нескольких библиотеках и составило от 0,1% (МБУ «МЦРБ Кемского муниципального района») до 3,5% (МБУ «ЦБС Лоухского муниципального района»). Процент списания изоизданий составляет 0,5%.

В течение 2012 года исключение документов из муниципальных фондов происходило по следующим причинам: ветхость, устарелость, дублетность, утрата читателями, недостача (утрата по неустановленным причинам), истечение срока хранения, дефектность, другие причины.

По ветхости списываются документы, пришедшие в непригодное для использования состояние и неподдающиеся переплету. Среди муниципальных библиотек наибольший процент списания по причине ветхости в МКУ «Центральная городская библиотека» г.Лахденпохья (100%), МКУ «Питкярантская городская библиотека» (91,7% от общего списания), МБУ «Сегежская ЦБС» (87,6% от общего списания). Объем списания по ветхости в ряде муниципальных библиотек находится в рамках от 41,7% (МБУ «Кондопожская ЦРБ») до 55% (МКУК «Пудожская ЦБС»). Меньше всего по ветхости было исключено из фонда МБУ «МЦРБ Кемского муниципального района» (5,9% от общего списания).

Библиотечные документы, утратившие научную, практическую, информативную, историко-культурную ценность, списываются по причине «устаревшие по содержанию». По данной причине в большом объеме были списаны документы из фондов МКУ «Сортавальская МРБ» (50,9% от общего списания) и МБУ «ЦБС Калевальского муниципального района» (48,4% от общего списания). Объем списания устаревших документов из фонда МКУК «Пудожская ЦБС» составил 24% от общего списания. Несколько ниже показатели в МБУ «Беломорская ЦБС» (5,46%), МКУ «Олонецкая ЦБС» (5,3%), МКУ «Питкярантская городская библиотека» (4,6%) и др.

Незначительное списание устаревших документов было произведено из фондов МКУ «Суоярвская ЦБС» (0,4% от общего списания) и МБУ «МЦРБ Кемского муниципального района» (1,1% от общего списания).

По причине дублетности прошло небольшое списание (12% от общего списания) документов только из фонда МКУК «Пудожская ЦБС».

Все муниципальные библиотеки занимались списанием документов, утраченных читателями. Процент списания утраченных документов из фондов муниципальных библиотек находится в диапазоне от 0,5% от общего списания (МБУ «ЦБС Калевальского муниципального района») до 6,5% от общего списания (МКУ «Сортавальская МРБ»). Взамен утерянных документов были приняты в муниципальные фонды другие документы, равноценные по содержанию.

В ходе проверок библиотечных фондов выявляются недостающие документы, которые списываются по причине «недостача». Низкий процент списания отсутствующих по неустановленной причине документов позволяет сделать положительный вывод о работе некоторых муниципальных библиотек по сохранности библиотечных фондов. Об этом говорят результаты проверок фондов МКУ «Сортавальская МРБ» (0,2% от общего списания), МБУ «МЦРБ Кемского муниципального района» (0,5% от общего списания), МБУ «Беломорская ЦБС» (0,56% от общего списания). Самый высокий процент списания по причине «недостача» (4,3% от общего списания) за 2012 год принадлежит МБУ «Сегежская ЦБС» и МУК «Суоярвская ЦБС», что говорит о недоработках в области хранения библиотечных документов.

Некоторые муниципальные библиотеки провели списание документов по причине «ограниченный срок хранения». По такой причине были списаны периодические издания из фондов МБУ «МА и ЦБ Костомукшского городского округа» (78,1% от общего списания), МБУ «Беломорская ЦБС» (52,6% от общего списания), МБУ «ЦБС Лоухского муниципального района» (46,9% от общего списания).

«Дефектность», как самостоятельную причину списания, муниципальные библиотеки используют не всегда. Одни библиотеки по причине «дефектность» списывают документы, имеющие полиграфический брак. Такие документы попадают в фонды редко и в незначительных количествах. Другие библиотеки относят к дефектным документам издания с вырванными страницами, истертым текстом, надписями и подчеркиваниями, которые могут быть списаны по причине «ветхость». Очевидно такие документы по причине «дефектность» были списаны в 2012 году из фондов МУК «Суоярвская ЦБС» (5,3% от общего списания), МБУ «ЦБС Калевальского муниципального района» (4,3% от общего списания), МБУ «ЦБС Лоухского муниципального района» (3,5% от общего списания). Данные библиотеки показали высокий процент списания библиотечных документов по причине «дефектность».

Некоторые муниципальные библиотеки в своих отчетах перечисляют несколько основных причин списания и их объемы, остальное списание обобщают и указывают как «другие причины». Так представлена часть списания из фондов МУК «Суоярвская ЦБС» (38,4% от общего списания), МКУ «Сортавальская МРБ» (14,5% от общего списания), МБУ «Сегежская ЦБС» (0,1% от общего списания).

Таким образом, анализ работы муниципальных библиотек по изучению и рекомплектованию фондов за 2012 год позволяет сделать некоторые выводы.

- Работа по списанию документов из фондов муниципальных библиотек ведется ежегодно, т.е. планоно и систематически.
- Изучение процентного соотношения объемов списания документов из муниципальных фондов и поступления новых документов в фонд показало, что выбытие опережает поступление, тем самым замедляя темпы роста муниципальных фондов, делая их при этом более мобильными в использовании. В то же время муниципальные библиотеки не укладываются в рекомендованные нормативы по поступлению новых документов в фонды (10% к общему объему фонда), что сказывается на информационном потенциале библиотечных фондов. Тем не менее, нельзя снижать темпы работы по отбору из фондов устаревших по содержанию документов и утративших свою значимость.
- В списании преобладают документы ветхие и устаревшие по содержанию, что говорит о доминировании в составе муниципальных фондов документов, изданных двадцать и более лет назад, а также имеющихся в фонде в недостаточном количестве.
- Основной объем списания составляют книги из следующих разделов муниципальных фондов: «Социально-политические науки», «Художественная литература». Это вызвано тем, что в видовом и отраслевом составе фондов преобладают книги данной тематики.

- Благодаря освобождению муниципальных фондов от ненужных документов повышаются потребительские свойства фондов и соответственно такие показатели, как обращаемость, читаемость; а также улучшаются условия хранения фондов.
- Ослабление работы по сохранности муниципальных фондов ведет к значительным необоснованным потерям библиотечных документов. Поэтому некоторым муниципальным библиотекам необходимо активизировать свою деятельность по сохранности и социальной защите библиотечных фондов, что поможет добиться снижения потерь и недостачи документов.
- Деятельности по изучению состава и использования муниципальных фондов положительно влияет на процесс вторичного отбора документов. Данный вид работы должен стать важным инструментом в деле оптимизации библиотечных фондов и шире применяться в практической работе муниципальных библиотек.