

Библиотечный вестник Карелии

2005 год
Выпуск 15 (22)

**«Безопасность
библиотечных
фондов»**

Содержание

| | |
|---|----|
| От составителя | 5 |
| Официальная информация | 7 |
| Закон Республики Карелия «О внесении изменений в Закон Республики Карелия "О культуре"» | 7 |
| Доктрина информационной безопасности Российской Федерации. <i>(Извлечения)</i> | 10 |
| Экологическая доктрина Российской Федерации. <i>(Извлечения)</i> | 31 |
| Приказ Министерства культуры Российской Федерации «О службе безопасности в организациях культуры и искусства» | 38 |
| Республиканский обучающий семинар «Безопасность библиотечных фондов» | 42 |
| Программа семинара | 42 |
| Материалы пленарного заседания | 47 |
| <i>Михеев В. И.</i> О состоянии безопасности учреждений культуры Республики Карелия | 47 |
| <i>Смирнов В. И.</i> Информационная безопасность в современных условиях.. | 54 |
| <i>Бараусов П. А.</i> О противопожарном состоянии объектов культуры и необходимых мерах обеспечения пожарной безопасности в Республике Карелия | 60 |
| <i>Душкина Л. И.</i> Правильный выбор способов и средств пожаротушения – основа их успешного применения в библиотеках | 62 |
| <i>Лагачин О. Н.</i> Организация работы вневедомственной охраны по защите от преступных посягательств на объекты, хранящие культурные ценности | 72 |
| Итоговый документ | 75 |
| Подводя итоги | 79 |
| <i>Алексеева С. В.</i> Создание и интеграция информационных ресурсов библиотек Республики Карелия. (Некоторые итоги и перспективы реализации программы «Развитие сферы культуры в Республике Карелия на период до 2010 г.») | 79 |
| Из опыта работы библиотек | 86 |

| | |
|---|-----|
| <i>Богданова Л. Б.</i> Депонирование краеведческих документов на примере фондов Национальной библиотеки Республики Карелия | 86 |
| <i>Штурмина О. П.</i> Сохранение национального культурного наследия Республики Карелия (звукового музыкального наследия, музыкальных звуковых материалов) на основе новых технологий | 92 |
| Советы профессионала | 94 |
| <i>Кукелева С. А.</i> Воспитательные системы школ: (Аннотированный список литературы) | 94 |
| <i>Клеманская И. Е.</i> Модель экологического просвещения населения Республики Карелия..... | 100 |
| <i>Клеманская И. Е.</i> Экология и права человека: <i>Методические материалы в помощь библиотекарям республики</i> | 104 |
| Исследовательская деятельность | 122 |
| <i>Ковалевская А. И.</i> Изучение состояния и организации работы библиотек Республики Карелия в области сохранения библиотечных фондов: Итоги анкетирования | 122 |
| <i>Кореняк И. П.</i> Анализ отказов за 2002–2003 годы | 126 |
| <i>Сайконен Е. А.</i> Изучение использования рекомендательного указателя литературы «Календарь знаменательных дат Карелии», издаваемого Национальной библиотекой Республики Карелия, в практической работе ЦБС республики. (Результаты анкетирования) | 130 |
| История библиотек в лицах | 134 |
| <i>Лапичкова В. П.</i> Энтузиаст библиотечного дела: Венустова Мария Ивановна (1903–1969 гг.) | 134 |
| <i>Вотякова Т. Н.</i> Библиограф, педагог, книголюб. К 75-летию со дня рождения Вениамина Ароновича Штейнберга (1930–1997 гг.) | 137 |
| <i>Терлугова Т. В.</i> Список основных работ В. А. Штейнберга | 139 |
| Эпоха Штейнберга: <i>Воспоминания коллег</i> | 140 |
| <i>Петров Ю. Н.</i> Ходячая энциклопедия | 142 |
| Библиотечная Ассоциация Республики Карелия | 145 |
| Краткий отчет о деятельности БАРК за период с 20.04.2004 г. по 09.02.2005 г. | 145 |
| Основные мероприятия и направления деятельности БАРК на 2005 год | 147 |
| «Библиотеки-юбиляры» | 152 |

| | |
|---|------------|
| Новые книги – библиотекам республики. Республиканская благотворительная акция | 153 |
| Обращение Министра культуры и по связям с общественностью РК к издательствам, издающим и книготорговым организациям, спонсорам, благотворителям и меценатам | 154 |
| Новости. Информация. Реклама | 155 |
| Новые издания Национальной библиотеки Республики Карелия | 155 |
| Приложения | 157 |
| Правила пожарной безопасности для учреждений культуры Российской Федерации. (Извлечения) | 157 |
| План действий Национальной библиотеки Республики Карелия по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера | 177 |
| Состав формирования Гражданской обороны Национальной библиотеки Республики Карелия на 2004 год | 186 |
| Список сокращений | 187 |

От составителя

Фонды публичных библиотек – информационный ресурс, который, кроме научной, культурной и исторической ценности, представляет огромную материальную ценность. Однако, в последнее время ряд факторов создает реальную опасность для библиотек как хранилищ культурного наследия нации. Среди них:

- сложная социально-экономическая ситуация в стране;
- нехватка финансовых средств и нестабильное финансирование библиотек;
- возрастающие угрозы стихийных бедствий и техногенных катастроф;
- ухудшение экологической обстановки;
- терроризм;
- высокий уровень преступности;
- несанкционированный доступ к информации и др.

Таким образом, проблема обеспечения безопасности библиотек выходит за рамки внутрибиблиотечной политики, требует к себе внимания властей всех уровней. Одной из важнейших государственных задач в реализации культурной политики становится создание безопасных условий для функционирования библиотек и хранения и использования фондов.

Утверждая «Доктрину информационной безопасности Российской Федерации», Президент В. В. Путин определил в качестве главной ее составляющей – сохранение информационных ресурсов, в первую очередь ценных и редких документов, хранящихся в фондах библиотек. Министерство культуры и массовых коммуникаций РФ также рассматривает проблему обеспечения безопасности библиотек как приоритетную. Так, подпрограмма «Безопасность библиотек и библиотечных фондов» вошла составной частью в «Национальную программу сохранения библиотечных фондов».

Данный выпуск вестника включает «Доктрину информационной безопасности Российской Федерации» и другие правовые и нормативные акты, определяющие векторы государственной политики в области обеспечения безопасности культурных ценностей России и Республики Карелия.

Одним из важнейших направлений государственной политики как в Российской Федерации, так и в Республике Карелия, является сохранение культурного наследия. К одной из главных проблем в этом направлении относится обеспечение безопасности музейных и библиотечных фондов. Показателем признания республиканскими органами власти важности решения этих проблем стало утверждение в 1997 году Постановлением Правительства РК программы «Безопасность библиотечных фондов Республики Карелия на 1998–2000 годы»¹, в 1998 году – принятие Постановления Правительства РК «О мерах по обеспечению безопасности культурных ценностей в Республике Карелия»².

Профессиональная компетентность сотрудников библиотек – важная составляющая в развитии библиотечного дела в республике в целом и в таком частном вопросе, как обеспечение безопасности библиотечных фондов. Осознавая этот факт, Национальная библиотека Республики Карелия, как методический центр для общедоступных (публичных) библиотек РК, ведет планомерную и систематическую работу по повышению квалификации библиотечных работников. Вопросы безопасности библиотечных фондов тесно связаны с проблемами сохранения библиотечных фондов, поэтому прошедший 20–23 апреля 2004 года под эгидой Министерства культуры и по связям с общественностью РК и Библиотечной Ассоциации Республики Карелия республиканский обучающий семинар «Безопасность библиотечных фондов» стал логическим продолжением серии семинаров по вопросам обеспечения сохранности библиотечных фон-

¹ Текст Программы опубликован в Библиотечном вестнике Карелии Вып. 9 (16): Сохранение библиотечных фондов Республики Карелия. – Петрозаводск, 2004. – С. 10–11.

² Текст постановления опубликован там же. – С. 12–13.

дов. Спектр вопросов, обсуждаемых на семинаре, был достаточно широк: от общих – состояние безопасности учреждений культуры РК, деятельность вневедомственной охраны по защите культурных ценностей, противопожарная безопасность объектов культуры, информационная безопасность в современных условиях, до частных – проблемы в осуществлении безопасности библиотечных учреждений и формирование концепции безопасности библиотек. Материалы семинара, итоговый документ, содержащий в себе перечень первоочередных мер в обеспечении безопасности библиотек, публикуются в этом вестнике. По просьбам директоров ЦБС республики, высказанным во время проведения семинара, также публикуется «План действий Национальной библиотеки Республики Карелия по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

Во время семинара Комиссия в составе группы специалистов из Центра безопасности культурных ценностей Дирекции Музейного фонда Российской Федерации Министерства культуры Российской Федерации провела обследование состояния безопасности Национальной библиотеки Республики Карелия, библиотеки-филиала № 11 МУ «ЦБС» г. Петрозаводска и Центральной районной библиотеки пос. Шуя Прионежского района РК.

В повышении квалификации библиотечных работников важны не только те знания, которые получают слушатели, но и возможность и умение применить их на практике. С целью определения продуктивности и эффективности семинаров по вопросам сохранения и безопасности библиотечных фондов, прошедших в 2000–2004 гг., НБ РК провела экспресс-анкетирование, итоги которого также публикуются на страницах этого сборника.

Составители вестника выражают благодарность всем, кто предоставил свои материалы и участвовал в его составлении. Материалы республиканского семинара «Безопасность библиотечных фондов» публикуются в авторской редакции.



Российская Федерация
Республика Карелия

ЗАКОН

РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

О внесении изменений в Закон Республики Карелия
«О культуре»

Принят Законодательным Собранием 16 декабря 2004 года

Статья 1

Внести в Закон Республики Карелия от 24 января 1995 года № 31-ЗПК «О культуре» (Собрание законодательства Республики Карелия, 1995, № 2, ст. 294; 2002, № 4, ст. 380) следующие изменения:

1. абзац второй статьи 4 изложить в следующей редакции:
«сохранение, использование, популяризация и государственная охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»;
2. в абзаце четвертом части второй статьи 22 слово «карел» исключить;
3. статью 27 изложить в следующей редакции:
«Статья 27. Государственная охрана объектов культурного наследия расположенных на территории Республики Карелия, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и Республики Карелия в области государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»;
4. в разделе VII:
 - a. в наименовании слово «Компетенция» заменить словом «Полномочия», слова «и органов местного самоуправления» исключить;
 - b. статью 29 изложить в следующей редакции:
«Статья 29. Полномочия Законодательного Собрания Республики Карелия и органов исполнительной власти Республики Карелия в области культуры
 1. К полномочиям Законодательного Собрания Республики Карелия в области культуры относятся:
 - 1) законодательное регулирование в области культуры;
 - 2) установление республиканских социальных и финансовых нормативов в области культуры;

- 3) утверждение республиканских целевых программ о сохранении и развитии сферы культуры;
- 4) утверждение объемов средств, направляемых на финансирование отрасли культуры из бюджета Республики Карелия;
- 5) осуществление иных полномочий в области культуры в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами, Конституцией Республики Карелия и законами Республики Карелия.

2. К полномочиям органов исполнительной власти Республики Карелия в области культуры относятся:

1) участие в проведении единой федеральной государственной политики в области культуры на территории Республики Карелия и выработка республиканской политики в сфере культуры;

2) создание условий для сохранения, возрождения, развития народных художественных промыслов и национальной культуры, реализации национально-культурных прав граждан Российской Федерации, относящих себя к определенным этническим общностям;

3) государственная охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) и государственный контроль за их сохранением;

4) разработка и реализация:

- законодательных актов Республики Карелия в области культуры;
- республиканских социальных и финансовых нормативов в области культуры;
- республиканских целевых программ о сохранении и развитии сферы культуры;

5) принятие нормативных правовых актов в области культуры в соответствии с федеральными законами и законами Республики Карелия;

6) заключение и реализация соглашений в области культуры с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, государственными общественными организациями зарубежных стран и международными организациями в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

7) создание, реорганизация и ликвидация республиканских государственных учреждений культуры;

8) формирование государственных заказов в области культуры;

9) информационное и научно-методическое обеспечение культурной деятельности;

10) ведение статистического учета в области культуры;

11) организация подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников культуры;

12) контроль за исполнением законодательства Республики Карелия о культуре;

13) осуществление иных полномочий в сфере культуры в соответствии с федеральными законами, Конституцией Республики Карелия, законами Республики Карелия, а также соглашениями с федеральными органами исполнительной власти, предусмотренными статьей 78 Конституции Российской Федерации.»;

с. статью 30 признать утратившей силу;

5. статью 35 изложить в следующей редакции:

«Статья 35. Финансирование культуры и культурной деятельности.

Основой государственных гарантий сохранения и развития культуры в Республике Карелия является государственное финансирование.

За счет средств бюджета Республики Карелия осуществляется финансирование:

- 1) республиканских целевых программ в сфере культуры;

- 2) мероприятий по организации и поддержке республиканских учреждений культуры;
- 3) мероприятий по охране и сохранению объектов культурного наследия республиканского значения;
- 4) мероприятий по организации библиотечного обслуживания населения библиотеками Республики Карелия;
- 5) мероприятий по созданию и поддержке музеев Республики Карелия;
- 6) других мероприятий, связанных с реализацией полномочий органов государственной власти Республики Карелия в области культуры, осуществляемых в соответствии с федеральным законодательством, Конституцией Республики Карелия, настоящим Законом и иными законами Республики Карелия.»

Статья 2

Настоящий Закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением пунктов 4 и 5 статьи 1 настоящего Закона, которые вступают в силу с 1 января 2005 года.

Глава
Республики Карелия

С. Л. Катанандов

г. Петрозаводск
27 декабря 2004 года
№ 837-ЗРК

ДОКТРИНА ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Извлечения

Доктрина информационной безопасности Российской Федерации представляет собой совокупность официальных взглядов на цели, задачи, принципы и основные направления обеспечения информационной безопасности Российской Федерации.

Настоящая Доктрина служит основой для:

- формирования государственной политики в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации;
- подготовки предложений по совершенствованию правового, методического, научно-технического и организационного обеспечения информационной безопасности Российской Федерации;
- разработки целевых программ обеспечения информационной безопасности Российской Федерации.

Настоящая Доктрина развивает Концепцию национальной безопасности Российской Федерации применительно к информационной сфере.

I. Информационная безопасность Российской Федерации

1. Национальные интересы Российской Федерации в информационной сфере и их обеспечение

Современный этап развития общества характеризуется возрастающей ролью информационной сферы, представляющей собой совокупность информации, информационной инфраструктуры, субъектов, осуществляющих сбор, формирование, распространение и использование информации, а также системы регулирования возникающих при этом общественных отношений. Информационная сфера, являясь системообразующим фактором жизни общества, активно влияет на состояние политической, экономической, оборонной и других составляющих безопасности Российской Федерации. Национальная безопасность Российской Федерации существенным образом зависит от обеспечения информационной безопасности, и в ходе технического прогресса эта зависимость будет возрастать.

Под информационной безопасностью Российской Федерации понимается состояние защищенности ее национальных интересов в информационной сфере, определяющихся совокупностью сбалансированных интересов личности, общества и государства.

Интересы личности в информационной сфере заключаются в реализации конституционных прав человека и гражданина на доступ к информации, на использование информации в интересах осуществления не запрещенной законом деятельности, физического, духовного и интеллектуального развития, а также в защите информации, обеспечивающей личную безопасность.

Интересы общества в информационной сфере заключаются в обеспечении интересов личности в этой сфере, упрочении демократии, создании правового социального государства, достижении и поддержании общественного согласия, в духовном обновлении России.

Интересы государства в информационной сфере заключаются в создании условий для гармоничного развития российской информационной инфраструктуры, для реали-

зации конституционных прав и свобод человека и гражданина в области получения информации и пользования ею в целях обеспечения незыблемости конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности России, политической, экономической и социальной стабильности, в безусловном обеспечении законности и правопорядка, развитии равноправного и взаимовыгодного международного сотрудничества.

На основе национальных интересов Российской Федерации в информационной сфере формируются стратегические и текущие задачи внутренней и внешней политики государства по обеспечению информационной безопасности.

Выделяются четыре основные составляющие национальных интересов Российской Федерации в информационной сфере.

Первая составляющая национальных интересов Российской Федерации в информационной сфере включает в себя соблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина в области получения информации и пользования ею, обеспечение духовного обновления России, сохранение и укрепление нравственных ценностей общества, традиций патриотизма и гуманизма, культурного и научного потенциала страны.

Для достижения этого требуется:

- повысить эффективность использования информационной инфраструктуры в интересах общественного развития, консолидации российского общества, духовного возрождения многонационального народа Российской Федерации;
- усовершенствовать систему формирования, сохранения и рационального использования информационных ресурсов, составляющих основу научно-технического и духовного потенциала Российской Федерации;
- обеспечить конституционные права и свободы человека и гражданина свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом, получать достоверную информацию о состоянии окружающей среды;
- обеспечить конституционные права и свободы человека и гражданина на личную и семейную тайну, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, на защиту своей чести и своего доброго имени;
- укрепить механизмы правового регулирования отношений в области охраны интеллектуальной собственности, создать условия для соблюдения установленных федеральным законодательством ограничений на доступ к конфиденциальной информации;
- гарантировать свободу массовой информации и запрет цензуры;
- не допускать пропаганду и агитацию, которые способствуют разжиганию социальной, расовой, национальной или религиозной ненависти и вражды;
- обеспечить запрет на сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия и другой информации, доступ к которой ограничен федеральным законодательством.

Вторая составляющая национальных интересов Российской Федерации в информационной сфере включает в себя информационное обеспечение государственной политики Российской Федерации, связанное с доведением до российской и международной общественности достоверной информации о государственной политике Российской Федерации, ее официальной позиции по социально значимым событиям российской и международной жизни, с обеспечением доступа граждан к открытым государственным информационным ресурсам.

Для достижения этого требуется:

- укреплять государственные средства массовой информации, расширять их возможности по своевременному доведению достоверной информации до российских и иностранных граждан;
- интенсифицировать формирование открытых государственных информационных ресурсов, повысить эффективность их хозяйственного использования.

Третья составляющая национальных интересов Российской Федерации в информационной сфере включает в себя развитие современных информационных технологий, отечественной индустрии информации, в том числе индустрии средств информатизации, телекоммуникации и связи, обеспечение потребностей внутреннего рынка ее продукцией и выход этой продукции на мировой рынок, а также обеспечение накопления, сохранности и эффективного использования отечественных информационных ресурсов. В современных условиях только на этой основе можно решать проблемы создания наукоемких технологий, технологического перевооружения промышленности, приумножения достижений отечественной науки и техники. Россия должна занять достойное место среди мировых лидеров микроэлектронной и компьютерной промышленности.

Для достижения этого требуется:

- развивать и совершенствовать инфраструктуру единого информационного пространства Российской Федерации;
- развивать отечественную индустрию информационных услуг и повышать эффективность использования государственных информационных ресурсов;
- развивать производство в Российской Федерации конкурентоспособных средств и систем информатизации, телекоммуникации и связи, расширять участие России в международной кооперации производителей этих средств и систем;
- обеспечить государственную поддержку отечественных фундаментальных и прикладных исследований, разработок в сферах информатизации, телекоммуникации и связи.

Четвертая составляющая национальных интересов Российской Федерации в информационной сфере включает в себя защиту информационных ресурсов от несанкционированного доступа, обеспечение безопасности информационных и телекоммуникационных систем, как уже развернутых, так и создаваемых на территории России.

В этих целях необходимо:

- повысить безопасность информационных систем, включая сети связи, прежде всего, безопасность первичных сетей связи и информационных систем федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, финансово-кредитной и банковской сфер, сферы хозяйственной деятельности, а также систем и средств информатизации вооружения и военной техники, систем управления войсками и оружием, экологически опасными и экономически важными производствами;
- интенсифицировать развитие отечественного производства аппаратных и программных средств защиты информации и методов контроля за их эффективностью;
- обеспечить защиту сведений, составляющих государственную тайну;
- расширять международное сотрудничество Российской Федерации в области развития и безопасного использования информационных ресурсов, противодействия угрозе развязывания противоборства в информационной сфере.

2. Виды угроз информационной безопасности Российской Федерации

По своей общей направленности угрозы информационной безопасности Российской Федерации подразделяются на следующие виды:

- угрозы конституционным правам и свободам человека и гражданина в области духовной жизни и информационной деятельности, индивидуальному, групповому и общественному сознанию, духовному возрождению России;
- угрозы информационному обеспечению государственной политики Российской Федерации;
- угрозы развитию отечественной индустрии информации, включая индустрию средств информатизации, телекоммуникации и связи, обеспечению потребностей внутреннего рынка в ее продукции и выходу этой продукции на мировой ры-

нок, а также обеспечению накопления, сохранности и эффективного использования отечественных информационных ресурсов;

- угрозы безопасности информационных и телекоммуникационных средств и систем, как уже развернутых, так и создаваемых на территории России.

Угрозами конституционным правам и свободам человека и гражданина в области духовной жизни и информационной деятельности, индивидуальному, групповому и общественному сознанию, духовному возрождению России могут являться:

- принятие федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации нормативных правовых актов, ущемляющих конституционные права и свободы граждан в области духовной жизни и информационной деятельности;
- создание монополий на формирование, получение и распространение информации в Российской Федерации, в том числе с использованием телекоммуникационных систем;
- противодействие, в том числе со стороны криминальных структур, реализации гражданами своих конституционных прав на личную и семейную тайну, тайну переписки, телефонных переговоров и иных сообщений;
- нерациональное, чрезмерное ограничение доступа к общественно необходимой информации;
- противоправное применение специальных средств воздействия на индивидуальное, групповое и общественное сознание;
- неисполнение федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, организациями и гражданами требований федерального законодательства, регулирующего отношения в информационной сфере;
- неправомерное ограничение доступа граждан к открытым информационным ресурсам федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, к открытым архивным материалам, к другой открытой социально значимой информации;
- дезорганизация и разрушение системы накопления и сохранения культурных ценностей, включая архивы;
- нарушение конституционных прав и свобод человека и гражданина в области массовой информации;
- вытеснение российских информационных агентств, средств массовой информации с внутреннего информационного рынка и усиление зависимости духовной, экономической и политической сфер общественной жизни России от зарубежных информационных структур;
- девальвация духовных ценностей, пропаганда образцов массовой культуры, основанных на культе насилия, на духовных и нравственных ценностях, противоречащих ценностям, принятым в российском обществе;
- снижение духовного, нравственного и творческого потенциала населения России, что существенно осложнит подготовку трудовых ресурсов для внедрения и использования новейших технологий, в том числе информационных;
- манипулирование информацией (дезинформация, сокрытие или искажение информации).

Угрозами информационному обеспечению государственной политики Российской Федерации могут являться:

- монополизация информационного рынка России, его отдельных секторов отечественными и зарубежными информационными структурами;
- блокирование деятельности государственных средств массовой информации по информированию российской и зарубежной аудитории;

- низкая эффективность информационного обеспечения государственной политики Российской Федерации вследствие дефицита квалифицированных кадров, отсутствия системы формирования и реализации государственной информационной политики.

Угрозами развитию отечественной индустрии информации, включая индустрию средств информатизации, телекоммуникации и связи, обеспечению потребностей внутреннего рынка в ее продукции и выходу этой продукции на мировой рынок, а также обеспечению накопления, сохранности и эффективного использования отечественных информационных ресурсов могут являться:

- противодействие доступу Российской Федерации к новейшим информационным технологиям, взаимовыгодному и равноправному участию российских производителей в мировом разделении труда в индустрии информационных услуг, средств информатизации, телекоммуникации и связи, информационных продуктов, а также создание условий для усиления технологической зависимости России в области современных информационных технологий;
- закупка органами государственной власти импортных средств информатизации, телекоммуникации и связи при наличии отечественных аналогов, не уступающих по своим характеристикам зарубежным образцам;
- вытеснение с отечественного рынка российских производителей средств информатизации, телекоммуникации и связи;
- увеличение оттока за рубеж специалистов и правообладателей интеллектуальной собственности.

Угрозами безопасности информационных и телекоммуникационных средств и систем, как уже развернутых, так и создаваемых на территории России, могут являться:

- противоправные сбор и использование информации;
- нарушения технологии обработки информации;
- внедрение в аппаратные и программные изделия компонентов, реализующих функции, не предусмотренные документацией на эти изделия;
- разработка и распространение программ, нарушающих нормальное функционирование информационных и информационно-телекоммуникационных систем, в том числе систем защиты информации;
- уничтожение, повреждение, радиоэлектронное подавление или разрушение средств и систем обработки информации, телекоммуникации и связи;
- воздействие на парольно-ключевые системы защиты автоматизированных систем обработки и передачи информации;
- компрометация ключей и средств криптографической защиты информации;
- утечка информации по техническим каналам;
- внедрение электронных устройств для перехвата информации в технические средства обработки, хранения и передачи информации по каналам связи, а также в служебные помещения органов государственной власти, предприятий, учреждений и организаций независимо от формы собственности;
- уничтожение, повреждение, разрушение или хищение машинных и других носителей информации;
- перехват информации в сетях передачи данных и на линиях связи, дешифрование этой информации и навязывание ложной информации;
- использование несертифицированных отечественных и зарубежных информационных технологий, средств защиты информации, средств информатизации, телекоммуникации и связи при создании и развитии российской информационной инфраструктуры;
- несанкционированный доступ к информации, находящейся в банках и базах данных;
- нарушение законных ограничений на распространение информации.

3. Источники угроз информационной безопасности Российской Федерации

Источники угроз информационной безопасности Российской Федерации подразделяются на внешние и внутренние. К внешним источникам относятся:

- деятельность иностранных политических, экономических, военных, разведывательных и информационных структур, направленная против интересов Российской Федерации в информационной сфере;
- стремление ряда стран к доминированию и ущемлению интересов России в мировом информационном пространстве, вытеснению ее с внешнего и внутреннего информационных рынков;
- обострение международной конкуренции за обладание информационными технологиями и ресурсами;
- деятельность международных террористических организаций;
- увеличение технологического отрыва ведущих держав мира и наращивание их возможностей по противодействию созданию конкурентоспособных российских информационных технологий;
- деятельность космических, воздушных, морских и наземных технических и иных средств (видов) разведки иностранных государств;
- разработка рядом государств концепций информационных войн, предусматривающих создание средств опасного воздействия на информационные сферы других стран мира, нарушение нормального функционирования информационных и телекоммуникационных систем, сохранности информационных ресурсов, получение несанкционированного доступа к ним.

К внутренним источникам относятся:

- критическое состояние отечественных отраслей промышленности;
- неблагоприятная криминогенная обстановка, сопровождающаяся тенденциями сращивания государственных и криминальных структур в информационной сфере, получения криминальными структурами доступа к конфиденциальной информации, усиления влияния организованной преступности на жизнь общества, снижения степени защищенности законных интересов граждан, общества и государства в информационной сфере;
- недостаточная координация деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации по формированию и реализации единой государственной политики в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации;
- недостаточная разработанность нормативной правовой базы, регулирующей отношения в информационной сфере, а также недостаточная правоприменительная практика;
- неразвитость институтов гражданского общества и недостаточный государственный контроль за развитием информационного рынка России;
- недостаточное финансирование мероприятий по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации;
- недостаточная экономическая мощь государства;
- снижение эффективности системы образования и воспитания, недостаточное количество квалифицированных кадров в области обеспечения информационной безопасности;
- недостаточная активность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации в информировании общества о своей деятельности, в разъяснении принимаемых решений, в формировании открытых государственных ресурсов и развитии системы доступа к ним граждан;

- отставание России от ведущих стран мира по уровню информатизации федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, кредитно-финансовой сферы, промышленности, сельского хозяйства, образования, здравоохранения, сферы услуг и быта граждан.

4. Состояние информационной безопасности Российской Федерации и основные задачи по ее обеспечению

За последние годы в Российской Федерации реализован комплекс мер по совершенствованию обеспечения ее информационной безопасности.

Начато формирование базы правового обеспечения информационной безопасности. Приняты Закон Российской Федерации «О государственной тайне», Основы законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах, Федеральные законы «Об информации, информатизации и защите информации», «Об участии в международном информационном обмене», ряд других законов, развернута работа по созданию механизмов их реализации, подготовке законопроектов, регламентирующих общественные отношения в информационной сфере.

Осуществлены мероприятия по обеспечению информационной безопасности в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, на предприятиях, в учреждениях и организациях независимо от формы собственности. Развернуты работы по созданию защищенной информационно-телекоммуникационной системы специального назначения в интересах органов государственной власти.

Успешному решению вопросов обеспечения информационной безопасности Российской Федерации способствуют государственная система защиты информации, система защиты государственной тайны, системы лицензирования деятельности в области защиты государственной тайны и системы сертификации средств защиты информации.

Вместе с тем анализ состояния информационной безопасности Российской Федерации показывает, что ее уровень не в полной мере соответствует потребностям общества и государства.

Современные условия политического и социально-экономического развития страны вызывают обострение противоречий между потребностями общества в расширении свободного обмена информацией и необходимостью сохранения отдельных регламентированных ограничений на ее распространение.

Противоречивость и неразвитость правового регулирования общественных отношений в информационной сфере приводят к серьезным негативным последствиям. Так, недостаточность нормативного правового регулирования отношений в области реализации возможностей конституционных ограничений свободы массовой информации в интересах защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан, обеспечения обороноспособности страны и безопасности государства существенно затрудняет поддержание необходимого баланса интересов личности, общества и государства в информационной сфере. Несовершенное нормативное правовое регулирование отношений в области массовой информации затрудняет формирование на территории Российской Федерации конкурентоспособных российских информационных агентств и средств массовой информации.

Необеспеченность прав граждан на доступ к информации, манипулирование информацией вызывают негативную реакцию населения, что в ряде случаев ведет к дестабилизации социально-политической обстановки в обществе.

Закрепленные в Конституции Российской Федерации права граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, тайну переписки практически не имеют достаточного правового, организационного и технического обеспечения. Неудовлетворительно организована защита собираемых федеральными органами госу-

дарственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления данных о физических лицах (персональных данных).

Нет четкости при проведении государственной политики в области формирования российского информационного пространства, развития системы массовой информации, организации международного информационного обмена и интеграции информационного пространства России в мировое информационное пространство, что создает условия для вытеснения российских информационных агентств, средств массовой информации с внутреннего информационного рынка и деформации структуры международного информационного обмена.

Недостаточна государственная поддержка деятельности российских информационных агентств по продвижению их продукции на зарубежный информационный рынок.

Ухудшается ситуация с обеспечением сохранности сведений, составляющих государственную тайну.

Серьезный урон нанесен кадровому потенциалу научных и производственных коллективов, действующих в области создания средств информатизации, телекоммуникации и связи, в результате массового ухода из этих коллективов наиболее квалифицированных специалистов.

Отставание отечественных информационных технологий вынуждает федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления при создании информационных систем идти по пути закупок импортной техники и привлечения иностранных фирм, из-за чего повышается вероятность несанкционированного доступа к обрабатываемой информации и возрастает зависимость России от иностранных производителей компьютерной и телекоммуникационной техники, а также программного обеспечения.

В связи с интенсивным внедрением зарубежных информационных технологий в сферы деятельности личности, общества и государства, а также с широким применением открытых информационно-телекоммуникационных систем, интеграцией отечественных информационных систем и международных информационных систем возросли угрозы применения «информационного оружия» против информационной инфраструктуры России. Работы по адекватному комплексному противодействию этим угрозам ведутся при недостаточной координации и слабом бюджетном финансировании. Недостаточное внимание уделяется развитию средств космической разведки и радиоэлектронной борьбы.

Сложившееся положение дел в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации требует безотлагательного решения таких задач, как:

- разработка основных направлений государственной политики в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации, а также мероприятий и механизмов, связанных с реализацией этой политики;
- развитие и совершенствование системы обеспечения информационной безопасности Российской Федерации, реализующей единую государственную политику в этой области, включая совершенствование форм, методов и средств выявления, оценки и прогнозирования угроз информационной безопасности Российской Федерации, а также системы противодействия этим угрозам;
- разработка федеральных целевых программ обеспечения информационной безопасности Российской Федерации;
- разработка критериев и методов оценки эффективности систем и средств обеспечения информационной безопасности Российской Федерации, а также сертификации этих систем и средств;
- совершенствование нормативной правовой базы обеспечения информационной безопасности Российской Федерации, включая механизмы реализации прав граждан на получение информации и доступ к ней, формы и способы реализации

правовых норм, касающихся взаимодействия государства со средствами массовой информации;

- установление ответственности должностных лиц федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, юридических лиц и граждан за соблюдение требований информационной безопасности;
- координация деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, предприятий, учреждений и организаций независимо от формы собственности в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации;
- развитие научно-практических основ обеспечения информационной безопасности Российской Федерации с учетом современной геополитической ситуации, условий политического и социально-экономического развития России и реальности угроз применения «информационного оружия»;
- разработка и создание механизмов формирования и реализации государственной информационной политики России;
- разработка методов повышения эффективности участия государства в формировании информационной политики государственных телерадиовещательных организаций, других государственных средств массовой информации;
- обеспечение технологической независимости Российской Федерации в важнейших областях информатизации, телекоммуникации и связи, определяющих ее безопасность, и в первую очередь в области создания специализированной вычислительной техники для образцов вооружения и военной техники;
- разработка современных методов и средств защиты информации, обеспечения безопасности информационных технологий, и, прежде всего, используемых в системах управления войсками и оружием, экологически опасными и экономически важными производствами;
- развитие и совершенствование государственной системы защиты информации и системы защиты государственной тайны;
- создание и развитие современной защищенной технологической основы управления государством в мирное время, в чрезвычайных ситуациях и в военное время;
- расширение взаимодействия с международными и зарубежными органами и организациями при решении научно-технических и правовых вопросов обеспечения безопасности информации, передаваемой с помощью международных телекоммуникационных систем и систем связи;
- обеспечение условий для активного развития российской информационной инфраструктуры, участия России в процессах создания и использования глобальных информационных сетей и систем;
- создание единой системы подготовки кадров в области информационной безопасности и информационных технологий.

II. Методы обеспечения информационной безопасности Российской Федерации

5. Общие методы обеспечения информационной безопасности Российской Федерации

Общие методы обеспечения информационной безопасности Российской Федерации разделяются на правовые, организационно-технические и экономические.

К правовым методам обеспечения информационной безопасности Российской Федерации относится разработка нормативных правовых актов, регламентирующих отношения в информационной сфере, и нормативных методических документов по во-

просам обеспечения информационной безопасности Российской Федерации. Наиболее важными направлениями этой деятельности являются:

- внесение изменений и дополнений в законодательство Российской Федерации, регулирующие отношения в области обеспечения информационной безопасности, в целях создания и совершенствования системы обеспечения информационной безопасности Российской Федерации, устранения внутренних противоречий в федеральном законодательстве, противоречий, связанных с международными соглашениями, к которым присоединилась Российская Федерация, и противоречий между федеральными законодательными актами и законодательными актами субъектов Российской Федерации, а также в целях конкретизации правовых норм, устанавливающих ответственность за правонарушения в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации;
- законодательное разграничение полномочий в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, определение целей, задач и механизмов участия в этой деятельности общественных объединений, организаций и граждан;
- разработка и принятие нормативных правовых актов Российской Федерации, устанавливающих ответственность юридических и физических лиц за несанкционированный доступ к информации, ее противоправное копирование, искажение и противозаконное использование, преднамеренное распространение недостоверной информации, противоправное раскрытие конфиденциальной информации, использование в преступных и корыстных целях служебной информации или информации, содержащей коммерческую тайну;
- уточнение статуса иностранных информационных агентств, средств массовой информации и журналистов, а также инвесторов при привлечении иностранных инвестиций для развития информационной инфраструктуры России;
- законодательное закрепление приоритета развития национальных сетей связи и отечественного производства космических спутников связи;
- определение статуса организаций, предоставляющих услуги глобальных информационно-телекоммуникационных сетей на территории Российской Федерации, и правовое регулирование деятельности этих организаций;
- создание правовой базы для формирования в Российской Федерации региональных структур обеспечения информационной безопасности.

Организационно-техническими методами обеспечения информационной безопасности Российской Федерации являются:

- создание и совершенствование системы обеспечения информационной безопасности Российской Федерации;
- усиление правоприменительной деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, включая предупреждение и пресечение правонарушений в информационной сфере, а также выявление, изобличение и привлечение к ответственности лиц, совершивших преступления и другие правонарушения в этой сфере;
- разработка, использование и совершенствование средств защиты информации и методов контроля эффективности этих средств, развитие защищенных телекоммуникационных систем, повышение надежности специального программного обеспечения;
- создание систем и средств предотвращения несанкционированного доступа к обрабатываемой информации и специальных воздействий, вызывающих разрушение, уничтожение, искажение информации, а также изменение штатных режимов функционирования систем и средств информатизации и связи;
- выявление технических устройств и программ, представляющих опасность для нормального функционирования информационно-телекоммуникационных сис-

тем, предотвращение перехвата информации по техническим каналам, применение криптографических средств защиты информации при ее хранении, обработке и передаче по каналам связи, контроль за выполнением специальных требований по защите информации;

- сертификация средств защиты информации, лицензирование деятельности в области защиты государственной тайны, стандартизация способов и средств защиты информации;
- совершенствование системы сертификации телекоммуникационного оборудования и программного обеспечения автоматизированных систем обработки информации по требованиям информационной безопасности;
- контроль за действиями персонала в защищенных информационных системах, подготовка кадров в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации;
- формирование системы мониторинга показателей и характеристик информационной безопасности Российской Федерации в наиболее важных сферах жизни и деятельности общества и государства.

Экономические методы обеспечения информационной безопасности Российской Федерации включают в себя:

- разработку программ обеспечения информационной безопасности Российской Федерации и определение порядка их финансирования;
- совершенствование системы финансирования работ, связанных с реализацией правовых и организационно-технических методов защиты информации, создание системы страхования информационных рисков физических и юридических лиц.

6. Особенности обеспечения информационной безопасности Российской Федерации в различных сферах общественной жизни

Информационная безопасность Российской Федерации является одной из составляющих национальной безопасности Российской Федерации и оказывает влияние на защищенность национальных интересов Российской Федерации в различных сферах жизнедеятельности общества и государства. Угрозы информационной безопасности Российской Федерации и методы ее обеспечения являются общими для этих сфер.

В каждой из них имеются свои особенности обеспечения информационной безопасности, связанные со спецификой объектов обеспечения безопасности, степенью их уязвимости в отношении угроз информационной безопасности Российской Федерации. В каждой сфере жизнедеятельности общества и государства наряду с общими методами обеспечения информационной безопасности Российской Федерации могут использоваться частные методы и формы, обусловленные спецификой факторов, влияющих на состояние информационной безопасности Российской Федерации.

Обеспечение информационной безопасности Российской Федерации в сфере духовной жизни имеет целью защиту конституционных прав и свобод человека и гражданина, связанных с развитием, формированием и поведением личности, свободой массового информирования, использования культурного, духовно-нравственного наследия, исторических традиций и норм общественной жизни, с сохранением культурного достояния всех народов России, реализацией конституционных ограничений прав и свобод человека и гражданина в интересах сохранения и укрепления нравственных ценностей общества, традиций патриотизма и гуманизма, здоровья граждан, культурного и научного потенциала Российской Федерации, обеспечения обороноспособности и безопасности государства.

К числу основных объектов обеспечения информационной безопасности Российской Федерации в сфере духовной жизни относятся:

- достоинство личности, свобода совести, включая право свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними, свобода мысли и слова (за исключением пропаганды или агитации)

тации, возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду), а также свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания;

- свобода массовой информации;
- неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна;
- русский язык как фактор духовного единения народов многонациональной России, язык межгосударственного общения народов государств-участников Содружества Независимых Государств;
- языки, нравственные ценности и культурное наследие народов и народностей Российской Федерации;
- объекты интеллектуальной собственности.

Наибольшую опасность в сфере духовной жизни представляют следующие угрозы информационной безопасности Российской Федерации:

- деформация системы массового информирования как за счет монополизации средств массовой информации, так и за счет неконтролируемого расширения сектора зарубежных средств массовой информации в отечественном информационном пространстве;
- ухудшение состояния и постепенный упадок объектов российского культурного наследия, включая архивы, музейные фонды, библиотеки, памятники архитектуры, ввиду недостаточного финансирования соответствующих программ и мероприятий;
- возможность нарушения общественной стабильности, нанесение вреда здоровью и жизни граждан вследствие деятельности религиозных объединений, проповедующих религиозный фундаментализм, а также тоталитарных религиозных сект;
- использование зарубежными специальными службами средств массовой информации, действующих на территории Российской Федерации, для нанесения ущерба обороноспособности страны и безопасности государства, распространения дезинформации;
- неспособность современного гражданского общества России обеспечить формирование у подрастающего поколения и поддержание в обществе общественно необходимых нравственных ценностей, патриотизма и гражданской ответственности за судьбу страны.

Основными направлениями обеспечения информационной безопасности Российской Федерации в сфере духовной жизни являются:

- развитие в России основ гражданского общества;
- создание социально-экономических условий для осуществления творческой деятельности и функционирования учреждений культуры;
- выработка цивилизованных форм и способов общественного контроля за формированием в обществе духовных ценностей, отвечающих национальным интересам страны, воспитанием патриотизма и гражданской ответственности за ее судьбу;
- совершенствование законодательства Российской Федерации, регулирующего отношения в области конституционных ограничений прав и свобод человека и гражданина;
- государственная поддержка мероприятий по сохранению и возрождению культурного наследия народов и народностей Российской Федерации;
- формирование правовых и организационных механизмов обеспечения конституционных прав и свобод граждан, повышения их правовой культуры в интересах противодействия сознательному или непреднамеренному нарушению этих конституционных прав и свобод в сфере духовной жизни;

- разработка действенных организационно-правовых механизмов доступа средств массовой информации и граждан к открытой информации о деятельности федеральных органов государственной власти и общественных объединений, обеспечение достоверности сведений о социально значимых событиях общественной жизни, распространяемых через средства массовой информации;
- разработка специальных правовых и организационных механизмов недопущения противоправных информационно-психологических воздействий на массовое сознание общества, неконтролируемой коммерциализации культуры и науки, а также обеспечивающих сохранение культурных и исторических ценностей народов и народностей Российской Федерации, рациональное использование накопленных обществом информационных ресурсов, составляющих национальное достояние;
- введение запрета на использование эфирного времени в электронных средствах массовой информации для проката программ, пропагандирующих насилие и жестокость, антиобщественное поведение;
- противодействие негативному влиянию иностранных религиозных организаций и миссионеров.

В общегосударственных информационных и телекоммуникационных системах. Основными объектами обеспечения информационной безопасности Российской Федерации в общегосударственных информационных и телекоммуникационных системах являются:

- информационные ресурсы, содержащие сведения, отнесенные к государственной тайне, и конфиденциальную информацию;
- средства и системы информатизации (средства вычислительной техники, информационно-вычислительные комплексы, сети и системы), программные средства (операционные системы, системы управления базами данных, другое общесистемное и прикладное программное обеспечение), автоматизированные системы управления, системы связи и передачи данных, осуществляющие прием, обработку, хранение и передачу информации ограниченного доступа, их информативные физические поля;
- технические средства и системы, обрабатывающие открытую информацию, но размещенные в помещениях, в которых обрабатывается информация ограниченного доступа, а также сами помещения, предназначенные для обработки такой информации;
- помещения, предназначенные для ведения закрытых переговоров, а также переговоров, в ходе которых оглашаются сведения ограниченного доступа.

Основными угрозами информационной безопасности Российской Федерации в общегосударственных информационных и телекоммуникационных системах являются:

- деятельность специальных служб иностранных государств, преступных сообществ, организаций и групп, противозаконная деятельность отдельных лиц, направленная на получение несанкционированного доступа к информации и осуществление контроля за функционированием информационных и телекоммуникационных систем;
- вынужденное в силу объективного отставания отечественной промышленности использование при создании и развитии информационных и телекоммуникационных систем импортных программно-аппаратных средств;
- нарушение установленного регламента сбора, обработки и передачи информации, преднамеренные действия и ошибки персонала информационных и телекоммуникационных систем, отказ технических средств и сбои программного обеспечения в информационных и телекоммуникационных системах;
- использование несертифицированных в соответствии с требованиями безопасности средств и систем информатизации и связи, а также средств защиты информации и контроля их эффективности;

- привлечение к работам по созданию, развитию и защите информационных и телекоммуникационных систем организаций и фирм, не имеющих государственных лицензий на осуществление этих видов деятельности.

Основными направлениями обеспечения информационной безопасности Российской Федерации в общегосударственных информационных и телекоммуникационных системах являются:

- предотвращение перехвата информации из помещений и с объектов, а также информации, передаваемой по каналам связи с помощью технических средств;
- исключение несанкционированного доступа к обрабатываемой или хранящейся в технических средствах информации;
- предотвращение утечки информации по техническим каналам, возникающей при эксплуатации технических средств ее обработки, хранения и передачи;
- предотвращение специальных программно-технических воздействий, вызывающих разрушение, уничтожение, искажение информации или сбои в работе средств информатизации;
- обеспечение информационной безопасности при подключении общегосударственных информационных и телекоммуникационных систем к внешним информационным сетям, включая международные;
- обеспечение безопасности конфиденциальной информации при взаимодействии информационных и телекоммуникационных систем различных классов защищенности;
- выявление внедренных на объекты и в технические средства электронных устройств перехвата информации.

Основными организационно-техническими мероприятиями по защите информации в общегосударственных информационных и телекоммуникационных системах являются:

- лицензирование деятельности организаций в области защиты информации;
- аттестация объектов информатизации по выполнению требований обеспечения защиты информации при проведении работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну;
- сертификация средств защиты информации и контроля эффективности их использования, а также защищенности информации от утечки по техническим каналам систем и средств информатизации и связи;
- введение территориальных, частотных, энергетических, пространственных и временных ограничений в режимах использования технических средств, подлежащих защите;
- создание и применение информационных и автоматизированных систем управления в защищенном исполнении.

7. Международное сотрудничество Российской Федерации в области обеспечения информационной безопасности

Международное сотрудничество Российской Федерации в области обеспечения информационной безопасности – неотъемлемая составляющая политического, военного, экономического, культурного и других видов взаимодействия стран, входящих в мировое сообщество. Такое сотрудничество должно способствовать повышению информационной безопасности всех членов мирового сообщества, включая Российскую Федерацию.

Особенность международного сотрудничества Российской Федерации в области обеспечения информационной безопасности состоит в том, что оно осуществляется в условиях обострения международной конкуренции за обладание технологическими и информационными ресурсами, за доминирование на рынках сбыта, в условиях продолжения попыток создания структуры международных отношений, основанной на односторонних решениях ключевых проблем мировой политики, противодействия укреп-

лению роли России как одного из влиятельных центров формирующегося многополярного мира, усиления технологического отрыва ведущих держав мира и наращивания их возможностей для создания «информационного оружия». Все это может привести к новому этапу развертывания гонки вооружений в информационной сфере, нарастанию угрозы агентурного и оперативно-технического проникновения в Россию иностранных разведок, в том числе с использованием глобальной информационной инфраструктуры.

Основными направлениями международного сотрудничества Российской Федерации в области обеспечения информационной безопасности являются:

- запрещение разработки, распространения и применения «информационного оружия»;
- обеспечение безопасности международного информационного обмена, в том числе сохранности информации при ее передаче по национальным телекоммуникационным каналам и каналам связи;
- координация деятельности правоохранительных органов стран, входящих в мировое сообщество, по предотвращению компьютерных преступлений;
- предотвращение несанкционированного доступа к конфиденциальной информации в международных банковских телекоммуникационных сетях и системах информационного обеспечения мировой торговли, к информации международных правоохранительных организаций, ведущих борьбу с транснациональной организованной преступностью, международным терроризмом, распространением наркотиков и психотропных веществ, незаконной торговлей оружием и расщепляющимися материалами, а также торговлей людьми.

При осуществлении международного сотрудничества Российской Федерации в области обеспечения информационной безопасности особое внимание должно уделяться проблемам взаимодействия с государствами-участниками Содружества Независимых Государств.

Для осуществления этого сотрудничества по указанным основным направлениям необходимо обеспечить активное участие России во всех международных организациях, осуществляющих деятельность в области информационной безопасности, в том числе в сфере стандартизации и сертификации средств информатизации и защиты информации.

III. Основные положения государственной политики обеспечения информационной безопасности Российской Федерации и первоочередные мероприятия по ее реализации

8. Основные положения государственной политики обеспечения информационной безопасности Российской Федерации

Государственная политика обеспечения информационной безопасности Российской Федерации определяет основные направления деятельности федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в этой области, порядок закрепления их обязанностей по защите интересов Российской Федерации в информационной сфере в рамках направлений их деятельности и базируется на соблюдении баланса интересов личности, общества и государства в информационной сфере.

Государственная политика обеспечения информационной безопасности Российской Федерации основывается на следующих основных принципах:

- соблюдение Конституции Российской Федерации, законодательства Российской Федерации, общепризнанных принципов и норм международного права при осуществлении деятельности по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации;

- открытость в реализации функций федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и общественных объединений, предусматривающая информирование общества об их деятельности с учетом ограничений, установленных законодательством Российской Федерации;
- правовое равенство всех участников процесса информационного взаимодействия вне зависимости от их политического, социального и экономического статуса, основывающееся на конституционном праве граждан на свободный поиск, получение, передачу, производство и распространение информации любым законным способом;
- приоритетное развитие отечественных современных информационных и телекоммуникационных технологий, производство технических и программных средств, способных обеспечить совершенствование национальных телекоммуникационных сетей, их подключение к глобальным информационным сетям в целях соблюдения жизненно важных интересов Российской Федерации.

Государство в процессе реализации своих функций по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации:

- проводит объективный и всесторонний анализ и прогнозирование угроз информационной безопасности Российской Федерации, разрабатывает меры по ее обеспечению;
- организует работу законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти Российской Федерации по реализации комплекса мер, направленных на предотвращение, отражение и нейтрализацию угроз информационной безопасности Российской Федерации;
- поддерживает деятельность общественных объединений, направленную на объективное информирование населения о социально значимых явлениях общественной жизни, защиту общества от искаженной и недостоверной информации;
- осуществляет контроль за разработкой, созданием, развитием, использованием, экспортом и импортом средств защиты информации посредством их сертификации и лицензирования деятельности в области защиты информации;
- проводит необходимую протекционистскую политику в отношении производителей средств информатизации и защиты информации на территории Российской Федерации и принимает меры по защите внутреннего рынка от проникновения на него некачественных средств информатизации и информационных продуктов;
- способствует предоставлению физическим и юридическим лицам доступа к мировым информационным ресурсам, глобальным информационным сетям;
- формулирует и реализует государственную информационную политику России;
- организует разработку федеральной программы обеспечения информационной безопасности Российской Федерации, объединяющей усилия государственных и негосударственных организаций в данной области;
- способствует интернационализации глобальных информационных сетей и систем, а также вхождению России в мировое информационное сообщество на условиях равноправного партнерства.

Совершенствование правовых механизмов регулирования общественных отношений, возникающих в информационной сфере, является приоритетным направлением государственной политики в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации.

Это предполагает:

- оценку эффективности применения действующих законодательных и иных нормативных правовых актов в информационной сфере и выработку программы их совершенствования;
- создание организационно-правовых механизмов обеспечения информационной безопасности;

- определение правового статуса всех субъектов отношений в информационной сфере, включая пользователей информационных и телекоммуникационных систем, и установление их ответственности за соблюдение законодательства Российской Федерации в данной сфере;
- создание системы сбора и анализа данных об источниках угроз информационной безопасности Российской Федерации, а также о последствиях их осуществления;
- разработку нормативных правовых актов, определяющих организацию следствия и процедуру судебного разбирательства по фактам противоправных действий в информационной сфере, а также порядок ликвидации последствий этих противоправных действий;
- разработку составов правонарушений с учетом специфики уголовной, гражданской, административной, дисциплинарной ответственности и включение соответствующих правовых норм в уголовный, гражданский, административный и трудовой кодексы, в законодательство Российской Федерации о государственной службе;
- совершенствование системы подготовки кадров, используемых в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации.

Правовое обеспечение информационной безопасности Российской Федерации должно базироваться, прежде всего, на соблюдении принципов законности, баланса интересов граждан, общества и государства в информационной сфере.

Соблюдение принципа законности требует от федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации при решении возникающих в информационной сфере конфликтов неукоснительно руководствоваться законодательными и иными нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в этой сфере.

Соблюдение принципа баланса интересов граждан, общества и государства в информационной сфере предполагает законодательное закрепление приоритета этих интересов в различных областях жизнедеятельности общества, а также использование форм общественного контроля деятельности федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Реализация гарантий конституционных прав и свобод человека и гражданина, касающихся деятельности в информационной сфере, является важнейшей задачей государства в области информационной безопасности.

Разработка механизмов правового обеспечения информационной безопасности Российской Федерации включает в себя мероприятия по информатизации правовой сферы в целом.

В целях выявления и согласования интересов федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и других субъектов отношений в информационной сфере, выработки необходимых решений государство поддерживает формирование общественных советов, комитетов и комиссий с широким представительством общественных объединений и содействует организации их эффективной работы.

9. Первоочередные мероприятия по реализации государственной политики обеспечения информационной безопасности Российской Федерации

Первоочередными мероприятиями по реализации государственной политики обеспечения информационной безопасности Российской Федерации являются:

- разработка и внедрение механизмов реализации правовых норм, регулирующих отношения в информационной сфере, а также подготовка концепции правового обеспечения информационной безопасности Российской Федерации;
- разработка и реализация механизмов повышения эффективности государственного руководства деятельностью государственных средств массовой информации, осуществления государственной информационной политики;

- принятие и реализация федеральных программ, предусматривающих формирование общедоступных архивов информационных ресурсов федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, повышение правовой культуры и компьютерной грамотности граждан, развитие инфраструктуры единого информационного пространства России, комплексное противодействие угрозам информационной войны, создание безопасных информационных технологий для систем, используемых в процессе реализации жизненно важных функций общества и государства, пресечение компьютерной преступности, создание информационно-телекоммуникационной системы специального назначения в интересах федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, обеспечение технологической независимости страны в области создания и эксплуатации информационно-телекоммуникационных систем оборонного назначения;
- развитие системы подготовки кадров, используемых в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации;
- гармонизация отечественных стандартов в области информатизации и обеспечения информационной безопасности автоматизированных систем управления, информационных и телекоммуникационных систем общего и специального назначения.

IV. Организационная основа системы обеспечения информационной безопасности Российской Федерации

10. Основные функции системы обеспечения информационной безопасности Российской Федерации

Система обеспечения информационной безопасности Российской Федерации предназначена для реализации государственной политики в данной сфере.

Основными функциями системы обеспечения информационной безопасности Российской Федерации являются:

- разработка нормативной правовой базы в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации;
- создание условий для реализации прав граждан и общественных объединений на разрешенную законом деятельность в информационной сфере;
- определение и поддержание баланса между потребностью граждан, общества и государства в свободном обмене информацией и необходимыми ограничениями на распространение информации;
- оценка состояния информационной безопасности Российской Федерации, выявление источников внутренних и внешних угроз информационной безопасности, определение приоритетных направлений предотвращения, отражения и нейтрализации этих угроз;
- координация деятельности федеральных органов государственной власти и других государственных органов, решающих задачи обеспечения информационной безопасности Российской Федерации;
- контроль деятельности федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, государственных и межведомственных комиссий, участвующих в решении задач обеспечения информационной безопасности Российской Федерации;
- предупреждение, выявление и пресечение правонарушений, связанных с посягательствами на законные интересы граждан, общества и государства в информационной сфере, на осуществление судопроизводства по делам о преступлениях в этой области;

- развитие отечественной информационной инфраструктуры, а также индустрии телекоммуникационных и информационных средств, повышение их конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынке;
- организация разработки федеральной и региональных программ обеспечения информационной безопасности и координация деятельности по их реализации;
- проведение единой технической политики в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации;
- организация фундаментальных и прикладных научных исследований в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации;
- защита государственных информационных ресурсов, прежде всего, в федеральных органах государственной власти и органах государственной власти субъектов Российской Федерации, на предприятиях оборонного комплекса;
- обеспечение контроля за созданием и использованием средств защиты информации посредством обязательного лицензирования деятельности в данной сфере и сертификации средств защиты информации;
- совершенствование и развитие единой системы подготовки кадров, используемых в области информационной безопасности Российской Федерации;
- осуществление международного сотрудничества в сфере обеспечения информационной безопасности, представление интересов Российской Федерации в соответствующих международных организациях.

Компетенция федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, других государственных органов, входящих в состав системы обеспечения информационной безопасности Российской Федерации и ее подсистем, определяется федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

Функции органов, координирующих деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, других государственных органов, входящих в состав системы обеспечения информационной безопасности Российской Федерации и ее подсистем, определяются отдельными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

11. Основные элементы организационной основы системы обеспечения информационной безопасности Российской Федерации

Система обеспечения информационной безопасности Российской Федерации является частью системы обеспечения национальной безопасности страны.

Система обеспечения информационной безопасности Российской Федерации строится на основе разграничения полномочий органов законодательной, исполнительной и судебной власти в данной сфере, а также предметов ведения федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Основными элементами организационной основы системы обеспечения информационной безопасности Российской Федерации являются: Президент Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Совет Безопасности Российской Федерации, федеральные органы исполнительной власти, межведомственные и государственные комиссии, создаваемые Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, органы судебной власти, общественные объединения, граждане, принимающие в соответствии с законодательством Российской Федерации участие в решении задач обеспечения информационной безопасности Российской Федерации.

Президент Российской Федерации руководит в пределах своих конституционных полномочий органами и силами по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации; санкционирует действия по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации; в соответствии с законодательством Российской Федерации формирует, реорганизует и упраздняет подчиненные ему органы и силы по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации; определяет в своих ежегодных посланиях Федеральному Собранию приоритетные направления государственной политики в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации, а также меры по реализации настоящей Доктрины.

Палаты Федерального Собрания Российской Федерации на основе Конституции Российской Федерации по представлению Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации формируют законодательную базу в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации.

Правительство Российской Федерации в пределах своих полномочий и с учетом сформулированных в ежегодных посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию приоритетных направлений в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации координирует деятельность федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также при формировании в установленном порядке проектов федерального бюджета на соответствующие годы предусматривает выделение средств, необходимых для реализации федеральных программ в этой области.

Совет Безопасности Российской Федерации проводит работу по выявлению и оценке угроз информационной безопасности Российской Федерации, оперативно подготавливает проекты решений Президента Российской Федерации по предотвращению таких угроз, разрабатывает предложения в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации, а также предложения по уточнению отдельных положений настоящей Доктрины, координирует деятельность органов и сил по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации, контролирует реализацию федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации решений Президента Российской Федерации в этой области.

Федеральные органы исполнительной власти обеспечивают исполнение законодательства Российской Федерации, решений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации; в пределах своей компетенции разрабатывают нормативные правовые акты в этой области и представляют их в установленном порядке Президенту Российской Федерации и в Правительство Российской Федерации.

Межведомственные и государственные комиссии, создаваемые Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации, решают в соответствии с предоставленными им полномочиями задачи обеспечения информационной безопасности Российской Федерации.

Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации взаимодействуют с федеральными органами исполнительной власти по вопросам исполнения законодательства Российской Федерации, решений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации, а также по вопросам реализации федеральных программ в этой области; совместно с органами местного самоуправления осуществляют мероприятия по привлечению граждан, организаций и общественных объединений к оказанию содействия в решении проблем обеспечения информационной безопасности Российской Федерации; вносят в федеральные органы исполнительной власти предложения по совершенствованию системы обеспечения информационной безопасности Российской Федерации.

Органы местного самоуправления обеспечивают соблюдение законодательства Российской Федерации в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации.

Органы судебной власти осуществляют правосудие по делам о преступлениях, связанных с посягательствами на законные интересы личности, общества и государства в информационной сфере, и обеспечивают судебную защиту граждан и общественных объединений, чьи права были нарушены в связи с деятельностью по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации.

В состав системы обеспечения информационной безопасности Российской Федерации могут входить подсистемы (системы), ориентированные на решение локальных задач в данной сфере.

Реализация первоочередных мероприятий по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации, перечисленных в настоящей Доктрине, предполагает разработку соответствующей федеральной программы. Конкретизация некоторых положений настоящей Доктрины применительно к отдельным сферам деятельности общества и государства может быть осуществлена в соответствующих документах, утверждаемых Президентом Российской Федерации.

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ от 31 августа 2002 г. № 1225-р

Одобрить прилагаемую Экологическую доктрину Российской Федерации, разработанную МПР России с участием органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных экологических организаций, деловых и научных кругов.

Председатель Правительства
Российской Федерации
М. КАСЬЯНОВ

Одобрена
распоряжением Правительства
Российской Федерации
от 31 августа 2002 г. № 1225-р

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ДОКТРИНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Извлечения

Современный экологический кризис ставит под угрозу возможность устойчивого развития человеческой цивилизации. Дальнейшая деградация природных систем ведет к дестабилизации биосферы, утрате ее целостности и способности поддерживать качества окружающей среды, необходимые для жизни. Преодоление кризиса возможно только на основе формирования нового типа взаимоотношений человека и природы, исключающих возможность разрушения и деградации природной среды.

Устойчивое развитие Российской Федерации, высокое качество жизни и здоровья ее населения, а также национальная безопасность могут быть обеспечены только при условии сохранения природных систем и поддержания соответствующего качества окружающей среды. Для этого необходимо формировать и последовательно реализовывать единую государственную политику в области экологии, направленную на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов. Сохранение и восстановление природных систем должно быть одним из приоритетных направлений деятельности государства и общества.

Россия играет ключевую роль в поддержании глобальных функций биосферы, так как на ее обширных территориях, занятых различными природными экосистемами, представлена значительная часть биоразнообразия Земли. Масштабы природно-ресурсного, интеллектуального и экономического потенциала Российской Федерации обуславливают важную роль России в решении глобальных и региональных экологических проблем.

К числу основных факторов деградации природной среды на мировом уровне относятся:

- рост потребления природных ресурсов при сокращении их запасов;
- увеличение численности населения планеты при сокращении территорий, пригодных для проживания людей;
- деградация основных компонентов биосферы, включая сокращение биологического разнообразия, связанное с этим снижение способности природы к саморегуляции и как следствие – невозможность существования человеческой цивилизации;

- возможные изменения климата и истощение озонового слоя Земли;
- возрастание экологического ущерба от стихийных бедствий и техногенных катастроф;
- недостаточный для перехода к устойчивому развитию человеческой цивилизации уровень координации действий мирового сообщества в области решения экологических проблем и регулирования процессов глобализации;
- продолжающиеся военные конфликты и террористическая деятельность.

К числу основных факторов деградации природной среды Российской Федерации относятся:

- преобладание ресурсодобывающих и ресурсоемких секторов в структуре экономики, что приводит к быстрому истощению природных ресурсов и деградации природной среды;
- низкая эффективность механизмов природопользования и охраны окружающей среды, включая отсутствие рентных платежей за пользование природными ресурсами;
- резкое ослабление управленческих, и прежде всего контрольных, функций государства в области природопользования и охраны окружающей среды;
- высокая доля теневой экономики в использовании природных ресурсов;
- низкий технологический и организационный уровень экономики, высокая степень изношенности основных фондов;
- последствия экономического кризиса и невысокий уровень жизни населения;
- низкий уровень экологического сознания и экологической культуры населения страны.

Эти факторы должны учитываться при проведении в Российской Федерации единой государственной политики в области экологии.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Экологическая доктрина Российской Федерации определяет цели, направления, задачи и принципы проведения в Российской Федерации единой государственной политики в области экологии на долгосрочный период.

Сохранение природы и улучшение окружающей среды являются приоритетными направлениями деятельности государства и общества. Природная среда должна быть включена в систему социально-экономических отношений как ценнейший компонент национального достояния. Формирование и реализация стратегии социально-экономического развития страны и государственная политика в области экологии должны быть взаимосвязаны, поскольку здоровье, социальное и экологическое благополучие населения находятся в неразрывном единстве.

Экологическая доктрина базируется на Конституции Российской Федерации, федеральных законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации, международных договорах Российской Федерации в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, а также на:

- фундаментальных научных знаниях в области экологии и смежных наук;
- оценке современного состояния природной среды и ее воздействия на качество жизни населения Российской Федерации;
- признании важного значения природных систем Российской Федерации для глобальных биосферных процессов;
- учете глобальных и региональных особенностей взаимодействия человека и природы.

Настоящий документ учитывает также рекомендации Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.) и последующих международных форумов по вопросам окружающей среды и обеспечения устойчивого развития.

2. СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ, ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ЭКОЛОГИИ

Стратегической целью государственной политики в области экологии является сохранение природных систем, поддержание их целостности и жизнеобеспечивающих функций для устойчивого развития общества, повышения качества жизни, улучшения здоровья населения и демографической ситуации, обеспечения экологической безопасности страны.

Для этого необходимы:

- сохранение и восстановление природных систем, их биологического разнообразия и способности к саморегуляции как необходимого условия существования человеческого общества;
- обеспечение рационального природопользования и равноправного доступа к природным ресурсам ныне живущих и будущих поколений людей;
- обеспечение благоприятного состояния окружающей среды как необходимого условия улучшения качества жизни и здоровья населения.

Государственная политика в области экологии базируется на следующих основных принципах:

- устойчивое развитие, предусматривающее равное внимание к его экономической, социальной и экологической составляющим, и признание невозможности развития человеческого общества при деградации природы;
- приоритетность для общества жизнеобеспечивающих функций биосферы по отношению к прямому использованию ее ресурсов;
- справедливое распределение доходов от использования природных ресурсов и доступа к ним;
- предотвращение негативных экологических последствий в результате хозяйственной деятельности, учет отдаленных экологических последствий;
- отказ от хозяйственных и иных проектов, связанных с воздействием на природные системы, если их последствия непредсказуемы для окружающей среды;
- природопользование на платной основе и возмещение населению и окружающей среде ущерба, наносимого в результате нарушения законодательства об охране окружающей среды;
- открытость экологической информации;
- участие гражданского общества, органов самоуправления и деловых кругов в подготовке, обсуждении, принятии и реализации решений в области охраны окружающей среды и рационального природопользования.

3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ЭКОЛОГИИ

Обеспечение устойчивого природопользования.

Снижение загрязнения окружающей среды и ресурсосбережение.

Сохранение и восстановление природной среды.

4. ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Обеспечение безопасности при осуществлении потенциально опасных видов деятельности и при чрезвычайных ситуациях.

Экологические приоритеты в здравоохранении.

Предотвращение и снижение экологических последствий чрезвычайных ситуаций.

Предотвращение терроризма, создающего опасность для окружающей среды.

Контроль за использованием и распространением чужеродных видов и генетически измененных организмов.

5. ПУТИ И СРЕДСТВА РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ЭКОЛОГИИ

Развитие системы государственного управления охраной окружающей среды и природопользованием.

Нормативное правовое обеспечение и правоприменение.

Экономические и финансовые механизмы.

Экологический мониторинг и информационное обеспечение.

Основной задачей в этих областях является обеспечение государственных и муниципальных органов, юридических лиц и граждан достоверной информацией о состоянии окружающей среды и ее возможных неблагоприятных изменениях.

Для этого необходимы:

- развитие единой государственной системы экологического мониторинга на всей территории страны, включая мониторинг биотических и абиотических компонентов природной среды;
- совершенствование нормативной базы, регламентирующей взаимодействие федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих государственный экологический мониторинг, включая формирование фонда информационных ресурсов;
- совершенствование системы показателей, создание методологии экологического мониторинга Российской Федерации, а также техническое и материальное обеспечение деятельности системы экологического мониторинга;
- обеспечение достоверности и сопоставимости данных экологического мониторинга по отдельным отраслям экономики и регионам страны;
- совершенствование системы учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ и отходов;
- проведение работ по выявлению зон экологического бедствия;
- выявление и обозначение на местности всех территорий, подвергшихся радиоактивному и химическому загрязнению в масштабах, представляющих опасность для окружающей среды и населения;
- инвентаризация экологически опасных производств, сооружений и захоронений отходов; оценка риска возникновения чрезвычайных экологических ситуаций и путей их предотвращения;
- формирование и ведение кадастров экологически опасных объектов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;
- инвентаризация территории для выявления и специальной охраны земель, пригодных для производства экологически чистой сельскохозяйственной продукции, водных объектов со стратегическими запасами питьевой воды, природных комплексов, выполняющих особо важные средообразующие функции и обладающих особым рекреационно-оздоровительным значением;
- формирование системы государственных кадастров природных ресурсов, особо охраняемых природных территорий и территорий традиционного природопользования;

- обеспечение открытости информации о состоянии окружающей среды и возможных экологических угрозах; бесплатный доступ граждан к информации в сфере экологии, жизненно важной для их безопасности;
- информационное обеспечение учета результатов государственной экологической экспертизы всех проектов, программ и объектов, подлежащих обязательной экологической экспертизе.

Научное обеспечение.

Экологическое образование и просвещение.

Основной задачей в этих областях является повышение экологической культуры населения, образовательного уровня и профессиональных навыков и знаний в области экологии.

Для этого необходимы:

- создание государственных и негосударственных систем непрерывного экологического образования и просвещения;
- включение вопросов экологии, рационального природопользования, охраны окружающей среды и устойчивого развития Российской Федерации в учебные планы на всех уровнях образовательного процесса;
- усиление роли социальных и гуманитарных аспектов экологического образования и эколого-просветительской деятельности;
- подготовка и переподготовка в области экологии педагогических кадров для всех уровней системы обязательного и дополнительного образования и просвещения, в том числе по вопросам устойчивого развития Российской Федерации;
- включение вопросов формирования экологической культуры, экологического образования и просвещения в федеральные целевые, региональные и местные программы развития территорий;
- государственная поддержка деятельности системы образования и просвещения, осуществляющих экологическое просвещение и образование;
- разработка стандартов образования, ориентированных на разъяснение вопросов устойчивого развития Российской Федерации;
- развитие системы подготовки в области экологии руководящих работников различных сфер производства, экономики и управления, а также повышения квалификации специалистов природоохранных служб, правоохранительных и судебных органов;
- повышение информированности деловых кругов по вопросам законодательства в области охраны окружающей среды, рационального природопользования, устойчивого развития Российской Федерации, а также обучение их методам управления с учетом экологического фактора;
- поддержка и публикация материалов по вопросам экологии в средствах массовой информации.

Развитие гражданского общества как условие реализации государственной политики в области экологии.

Основной задачей в этой области является государственное содействие экологизации гражданского общества.

Для этого необходимы:

- совершенствование законодательства для создания правовых условий, позволяющих гражданам участвовать в принятии и реализации экологически значимых решений, в том числе путем проведения опросов, общественных слушаний, общественных экспертиз и референдумов;
- обеспечение возможности прохождения альтернативной гражданской службы на объектах и в структурах, реализующих политику в области экологии;

- поддержка экологических общественных движений и благотворительной деятельности;
- создание условий для поддержания и развития традиционного экологически сбалансированного природопользования коренных малочисленных народов;
- совершенствование законодательства в целях развития общественного экологического контроля, в том числе общественных инспекций.

Региональная политика в области экологии.

Основными задачами в этой области являются экологически обоснованное размещение хозяйственных и жилищно-коммунальных объектов и максимальное использование возможностей и специфики субъектов Российской Федерации для устойчивого развития страны.

Для этого необходимы:

- внедрение природно-ландшафтного, в том числе бассейнового, принципа управления природными комплексами;
- концентрация имеющихся и создаваемых производств на уже трансформированных землях и в районах с развитой инфраструктурой;
- резервирование на основе эколого-экономического обоснования, в том числе исключение из хозяйственного использования, территорий, еще не освоенных или мало затронутых хозяйственной деятельностью, либо непревышение экологической емкости природных систем при освоении этих территорий;
- учет задач по сохранению целостности природных комплексов в процессе территориального планирования;
- расширение практики использования местных природных, сырьевых и энергетических ресурсов на основе экологически чистых технологий;
- обеспечение приоритетного участия коренных малочисленных народов в выборе стратегии развития территорий, на которых они традиционно проживают.

Международное сотрудничество.

Основной задачей в этой области является реализация интересов Российской Федерации путем участия в решении глобальных и региональных экологических проблем и регулировании глобализации в интересах устойчивого развития мирового сообщества.

Для этого необходимы:

- участие Российской Федерации в консолидации усилий мирового сообщества по сохранению окружающей среды, в том числе в разработке и выполнении международных договоров по ее охране;
- содействие экологизации положений действующих и планируемых международных договоров;
- активное участие в международных экологических организациях, в том числе входящих в систему Организации Объединенных Наций;
- обеспечение обязательной государственной экологической экспертизы и экологического контроля всех международных программ и проектов, реализуемых на территории России;
- упреждающее воздействие на процесс глобализации путем активного участия Российской Федерации в международных переговорах, касающихся использования природных ресурсов, трансграничного перемещения технологий, товаров и услуг, способных нанести экологический ущерб населению и природной среде.

РЕАЛИЗАЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ДОКТРИНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Реализация положений настоящего документа предполагает разработку планов действий на федеральном, региональном и отраслевом уровнях, а также разработку

и реализацию мер государственной поддержки и регулирования в сфере охраны окружающей среды и рационального природопользования. Конкретизация положений настоящего документа применительно к отдельным сферам деятельности общества и государства и особенностям проведения государственной политики в области экологии по различным субъектам Российской Федерации может быть осуществлена при разработке программ развития субъектов Российской Федерации и отраслей экономики.

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИКАЗ ОТ 01.12.95 г., № 810

<http://www.rosizo.ru/status/structure/security/materials.html#1>

«О службе безопасности в организациях культуры и искусства»

Министерство труда Российской Федерации постановлением от 31 октября 1995 г. № 61 «О согласовании дополнений в разряды оплаты труда и тарифно-квалификационные характеристики (требования) по должностям работников культуры Российской Федерации»:

1. Дополнило подраздел 2.2 «Специалисты» раздела II «Должности в культурно-просветительных учреждениях и организациях» приложения № 1 к постановлению Министерства труда Российской Федерации от 1 февраля 1995 г. № 8 «Разряды оплаты труда Единой тарифной сетки по должностям работников культуры Российской Федерации» с дополнениями, согласованными постановлением Министерства труда Российской Федерации от 22 мая 1995 г. № 29, наименованием должности «Сотрудник службы безопасности» с диапазоном разрядов 7–14.
2. Дополнило подраздел 2.2 «Специалисты» раздела II «Должности в культурно-просветительных учреждениях и организациях» приложения № 2 к постановлению Министерства труда Российской Федерации от 1 февраля 1995 г. № 8 «Тарифно-квалификационные характеристики (требования) по должностям работников культуры Российской Федерации» с дополнениями, согласованными постановлением Министерства труда Российской Федерации от 22 мая 1995 г. № 29, тарифно-квалификационной характеристикой по должности «Сотрудник службы безопасности» (приложение).

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Руководителям организаций непосредственного ведения Министерства культуры Российской Федерации, отнесенных к особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации, рассмотреть вопрос о создании в структуре организаций Службы безопасности или введении должностей (должности) «сотрудник службы безопасности». Указанные структуры создаются в пределах фонда оплаты труда организаций.
2. Установить, что в остальных организациях культуры и искусства непосредственного ведения Министерства культуры Российской Федерации Служба безопасности или «сотрудники (сотрудник) службы безопасности» вводятся в штат руководителями этих организаций по согласованию с Министерством культуры Российской Федерации.
3. Создание Службы безопасности или введение должностей (должности) «сотрудник службы безопасности» в организациях, находящихся в ведении местных органов культуры, относится к их компетенции и осуществляется в пределах выделенных средств.
4. При создании Службы безопасности следует иметь в виду, что должностные оклады руководителей Службы безопасности устанавливаются на уровне должностных окладов заместителей руководителей организаций, а должностные оклады начальников (заведующих) основных и других отделов (секторов) – на уровне должностных окладов начальников (заведующих) основных и других отделов данных организаций.
5. При рассмотрении вопроса об аттестации «сотрудника Службы безопасности» и установлении ему разряда оплаты труда следует иметь в виду, что в стаж работы по профилю засчитывается время службы в рядах Вооруженных Сил,

органах МВД и других аналогичных структурах. В соответствии с п. 5 Общих Положений к постановлению Министерства труда Российской Федерации от 1 февраля 1995 г. № 8, лица, не имеющие специальной подготовки или стажа работы, установленных требованиями по разрядам оплаты, но обладающие достаточным практическим опытом и выполняющие качественно и в полном объеме возложенные на них должностные обязанности, по рекомендации аттестационных комиссий в порядке исключения тарифицируются так же, как и лица, имеющие специальную подготовку.

Приложение к приказу Министерства культуры Российской Федерации от 01.12.1995 г.
Министерство труда РФ
Постановление от 31 октября 1995 г., № 61

**«О согласовании дополнений в разряды оплаты труда
и тарифно-квалификационные характеристики (требования)
по должностям работников культуры Российской Федерации»**

В связи с уточнением характера выполняемых работ по должностям работников культуры Российской Федерации и в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 14 октября 1992 г. № 785 «О дифференциации в уровнях оплаты труда работников бюджетной сферы на основе Единой тарифной сетки» Министерство труда Российской Федерации ПОСТАНОВЛЯЕТ: согласовать представленные Министерством культуры РФ дополнения в разряды оплаты труда Единой тарифной сетки и тарифно-квалификационные характеристики (требования) по должностям работников культуры Российской Федерации, согласованные постановлением Министерства труда Российской Федерации от 1 февраля 1995 г. № 8, с дополнениями, согласованными постановлением Министерства труда Российской Федерации от 22 мая 1995 г. № 29, согласно приложению.

Приложение к постановлению Министерства труда РФ от 31 октября 1995 г., № 61

**Дополнения в разряды оплаты труда Единой тарифной сетки
и тарифно-квалификационные характеристики (требования)
по должностям работников культуры Российской Федерации**

1. Дополнить подраздел 2.2 «Специалисты» раздела II «Должности в культурно-просветительных учреждениях и организациях» приложения № 1 к постановлению Министерства труда Российской Федерации от 1 февраля 1995 г. № 8 «Разряды оплаты труда Единой тарифной сетки по должностям работников культуры Российской Федерации» с дополнениями, согласованными постановлением Министерства труда Российской Федерации от 22 мая 1995 г. № 29, наименованием должности «Сотрудник службы безопасности» с диапазоном разрядов 7–14.
2. Дополнить подраздел 2.2 «Специалисты» раздела II «Должности в культурно-просветительных учреждениях и организациях» приложения № 2 к постановлению Министерства труда Российской Федерации от 1 февраля 1995 г. № 8 «Тарифно-квалификационные характеристики (требования) по должностям работников культуры Российской Федерации» с дополнениями, согласованными постановлением Министерства труда Российской Федерации от 22 мая 1995 г. № 29, тарифно-квалификационной характеристикой по должности «Сотрудник службы безопасности», изложив ее в следующей редакции:

СОТРУДНИК СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ*

7–14 разряды

Должностные обязанности. Обеспечивает надежную защиту хранимых и экспонируемых культурных и материальных ценностей от краж, хищений и других преступных посягательств, пожаров, аварий, актов вандализма, стихийных бедствий, общественных беспорядков и т. п.

Разрабатывает и реализует мероприятия по безопасности объекта. Вырабатывает адекватные угрозе средства защиты и виды режимов охраны. Пресекает попытки несанкционированного проникновения на охраняемый объект. Отражает угрозу и способствует ликвидации вредных последствий непосредственного нападения на охраняемый объект. Осуществляет проверку и оценку лояльности, служащих охраняемого объекта, взаимодействуя в этой работе с информационными органами Министерства внутренних дел Российской Федерации. Обеспечивает неприкосновенность перевозимых культурных и материальных ценностей, отражая попытки несанкционированного доступа к ним. Осуществляет на охраняемом объекте связь с базовым органом службы охраны объекта, а в пути следования – с транспортными и территориальными органами внутренних дел. В совершенстве владеет приемами рукопашного боя и самозащиты. Владеет средствами индивидуальной защиты, холодным и огнестрельным оружием. Пользуется различными видами связи на охраняемом объекте. Обнаруживает и устраняет несложные технические неисправности в системах сигнализации и связи охраняемого объекта. Обеспечивает соблюдение строгого контрольно-пропускного режима при осуществлении профилактических, ремонтных и других работ. Осуществляет всемерную помощь правоохранительным и другим государственным органам в расследовании случаев преступных посягательств на культурные и материальные ценности. Оказывает неотложную медицинскую помощь при ранениях, травмах и т. д. Должен знать: законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, регламентирующие охранную деятельность; специфику музейного дела; правила обращения с музейными экспонатами (объектами); вопросы организации охраны объектов культурных и материальных ценностей; характеристики технических средств защиты объектов от несанкционированного доступа к ним; тактику защиты охраняемых объектов от преступных посягательств; правила приема, сопровождения и сдачи музейных экспонатов; стратегию и тактику ведения переговоров с преступниками; современную отечественную и зарубежную технику (системы сигнализации, связи и т. п.), поддержание ее в эксплуатации от несанкционированного допуска; назначение и виды радиопроводной связи; правила вхождения в связь и правила поведения в эфире; общие принципы оказания первой медицинской помощи; правила и нормы охраны труда, техники безопасности и противопожарной защиты.

Требования к квалификации по разрядам оплаты.

14–13 разряды (главный сотрудник службы безопасности)** – высшее профессиональное образование и стаж работы по профилю свыше 7 лет;

11–12 разряды (ведущий сотрудник службы безопасности) – высшее профессиональное образование и стаж работы по профилю не менее 5 лет;

10–11 разряды – высшее профессиональное образование и стаж работы по профилю не менее 3 лет;

8–9 разряды – высшее профессиональное образование и стаж работы по профилю не менее 2 лет или среднее профессиональное образование и стаж работы по профилю не менее 5 лет;

* должность «Сотрудник службы безопасности» вводится в крупнейших музеях, библиотеках и других учреждениях и организациях культуры и искусства, где сосредоточено национальное достояние России, перечень которых утверждает Министерство культуры РФ.

** должность «Главный сотрудник службы безопасности» вводится только в тех крупнейших музеях, библиотеках и других учреждениях и организациях культуры и искусства, где отсутствует должность руководителя службы безопасности.

7 разряд – высшее профессиональное образование без предъявления требований к стажу работы или среднее профессиональное образование и стаж работы по профилю не менее 3 лет.

Республиканский обучающий семинар

Министерство культуры и по связям с общественностью Республики Карелия
Библиотечная Ассоциация Республики Карелия
Национальная библиотека Республики Карелия
Центр профессионального развития библиотечных работников Карелии при НБ РК
Центр обеспечения сохранения фондов НБ РК и библиотек РК

Карельская библиотечная школа управления

«БЕЗОПАСНОСТЬ БИБЛИОТЕЧНЫХ ФОНДОВ»

Программа

20–23 апреля 2004 года

Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Пушкинская, 5,
Национальная библиотека Республики Карелия

20 апреля 2004 г. (вторник)

Национальная библиотека Республики Карелия (ул. Пушкинская, 5)

- 09.00–10.00** **Регистрация участников семинара**
- 10.00–10.15** **Открытие семинара**
*Галина Тойзовна Брун,
Министр культуры Республики Карелия*
- 10.15–11.00** Проблемы безопасности учреждений культуры РК
*Вячеслав Иванович Михеев,
начальник отдела правового обеспечения и безопасности историко-культурного наследия ХЭО РУКиИ*
- 11.00–12.00** Защита информации в библиотеке
*Валерий Иванович Смирнов,
старший оперуполномоченный отделения «К» Управления специальных технических мероприятий МВД РК, капитан милиции*
- 12.00–13.00** **Обед**
- 13.00–14.00** Программа «Безопасность библиотечных фондов» – составная часть Национальной программы сохранения библиотечных фондов РФ «Память России»
*Людмила Ивановна Душкина,
начальник Центра безопасности культурных ценностей Дирекции музейного фонда Российской Федерации*
- 14.00–14.30** Законодательство РФ и РК о сохранности и безопасности библиотек и библиотечных фондов
*Александр Александрович Селянин,
депутат Законодательного Собрания Республики Карелия, заместитель председателя Комитета по образованию, культуре и делам молодежи Законодательного Собрания Республики Карелия*
- 14.30–14.45** **Перерыв**
- 14.45–17.00** Общее собрание членов БАРК
1. О реализации Концепции развития библиотечного дела в Республике Карелия
*Ирина Гавриловна Иванова,
Президент БАРК, директор Национальной библиотеки Республики Карелия*

2. Отчет о деятельности Совета БАРК за 2002–2003 гг. и планах на 2004–2006 гг.

*Валентина Петровна Лапичкова,
исполнительный директор БАРК, заместитель директора
Национальной библиотеки Республики Карелия*

3. Выборы Совета БАРК и ревизионной комиссии БАРК

4. Прием в члены БАРК

21 апреля 2004 г. (среда)

**Пожарно-технический центр Управления государственного
противопожарного надзора РК (Петрозаводск, ул. Правды, 25а)**

- 09.30–10.30** Экскурсия по музею
*Ольга Николаевна Талвонен,
начальник Пожарно-технического центра УГПН РК*
- 10.30–11.30** О противопожарном состоянии объектов культуры и необходимых мерах обеспечения пожарной безопасности в РК
*Павел Анатольевич Бараусов,
главный специалист отдела надзорной деятельности
УГПН РК, капитан внутренней службы*
- 11.30–12.30** Правильный выбор способов и средств пожаротушения – основа их успешного применения в библиотеках
*Константин Николаевич Дробязко,
ведущий инженер Центра безопасности культурных ценностей
Дирекции музейного фонда РФ*
- 12.30–14.00** **Обед**

Национальная библиотека Республики Карелия (ул. Пушкинская, 5)

- 14.00–15.00** Возможности подразделений вневедомственной охраны по обеспечению сохранности исторических и культурных ценностей
*Олег Николаевич Лагачин,
старший инспектор МВД, старший лейтенант милиции*
- 15.00–15.50** Подходы к созданию системы безопасности библиотек на примере НБ РК. Действия персонала библиотеки при ЧС
*Ирина Гавриловна Иванова,
директор Национальной библиотеки Республики Карелия*
- 15.50–16.00** **Перерыв**
- 16.00–17.00** Информация для специалистов централизованных библиотечных систем

Информация Центра каталогизации фондов НБ РК и библиотек РК

Информация Центра технической поддержки процессов информатизации библиотек при НБ РК

Информация Центра информационно-библиотечной поддержки здравоохранения при НБ РК

22 апреля 2004 г. (четверг)

Национальная библиотека Республики Карелия (ул. Пушкинская, 5)

- 09.30–11.00** Проблемы обеспечения безопасности библиотек
*Антон Владимирович Лихоманов,
заведующий отделом фондов РНБ*
- 11.00–12.00** Обеспечение безопасности фондов библиотек при работе с пользователями. Теория и практика
*Людмила Павловна Мамонтова,
заведующая отделом обслуживания Национальной библиотеки Республики Карелия*
- 12.00–12.30** Мониторинг среды хранения. (На примере отдела редких книг НБ РК)
*Анастасия Ивановна Ковалевская,
ведущий библиотекарь отдела редких книг Национальной библиотеки Республики Карелия*
- 12.30–13.30** **Обед**
- 13.30–15.30** Разработка концепции и программы безопасности библиотеки. С чего начать?
*Антон Владимирович Лихоманов,
заведующий отделом фондов РНБ*
- 15.30–15.45** **Перерыв**
- 15.45–17.00** Управленческие решения по безопасности библиотеки после семинара: Круглый стол
*Ведут: Надежда Ильинична Кипнис,
заведующая отделом редких книг НБ РК, руководитель Центра обеспечения сохранения фондов НБ РК и библиотек РК,
Анастасия Ивановна Ковалевская,
ведущий библиотекарь отдела редких книг Национальной библиотеки Республики Карелия*

23 апреля 2004 г. (пятница)

Карельский государственный краеведческий музей (пл. Ленина, 1).

Всемирный день книги и защиты авторского права

- 09.00–10.00** Состояние и проблемы развития библиотечного дела в Республике Карелия (на 01.01.2004 г.)
*Елена Александровна Проскуракова,
заведующая отделом прогнозирования и развития библиотечного дела Национальной библиотеки Республики Карелия*
- 10.00–11.00** Экономические аспекты деятельности библиотек
*Татьяна Валерьевна Скобелева,
заведующая сектором по экономическим вопросам Национальной библиотеки Республики Карелия*
- 11.00–12.30** Экскурсия по музею
- 12.30–13.00** Подведение итогов семинара
- 13.00–14.00** **Обед**
- 14.00–16.00** Торжественная церемония подведения итогов конкурса «Книга года Республики Карелия – 2003»
Оргкомитет конкурса
- 16.00–16.30** Пресс-конференция по итогам семинара и конкурса

Материалы пленарного заседания

Михеев Вячеслав Иванович,
*начальник отдела правового обеспечения и безопасности
историко-культурного наследия
Хозяйственно-эксплуатационного объединения
при Министерстве культуры Республики Карелия*

О состоянии безопасности учреждений культуры Республики Карелия

Наступивший век, к сожалению, принес нам резкое увеличение антропогенных и природных катастроф, возрастающую угрозу международного терроризма. В этих условиях проблемы нашей готовности к защите культурных ценностей выходят на первый план.

В Концепции национальной безопасности Российской Федерации, в Военной доктрине Российской Федерации отмечено, что современная крупномасштабная война в настоящее время невозможна, но, вместе с тем, вооруженные конфликты не только вероятны, они периодически вспыхивают, в том числе и на границах России.

В этих условиях перед нами, работниками культуры, и в военное, и в мирное время стоит наиглавнейшая задача – уберечь и сохранить культурное наследие, находящееся на территории Республики Карелия, несмотря на все сложности и проблемы.

Основными способами защиты культурных ценностей являются:

- повышение устойчивости инженерно-технического комплекса объекта культуры в условиях военного времени;
- эвакуация и рассредоточение культурных ценностей в запасные регионы;
- защита не подлежащих эвакуации культурных ценностей по месту их постоянного хранения.

Одной из главных задач руководителей учреждений культуры является обеспечение безопасности посетителей и персонала учреждений культуры, хранимых фондов, зданий, где они размещаются.

Существует множество факторов опасности, которые могут привести к чрезвычайным ситуациям. Очень часто к потерям культурных ценностей, книжных фондов приводят протечки, возникающие при плохом состоянии кровли и невыполнении работ по очистке кровли от снега. При посещении сотрудниками Министерства культуры Республики Карелия районов республики в августе 2003 года имели место протечки кровли в целом ряде учреждений культуры: в Национальной библиотеке Республики Карелия, в Доме культуры и библиотеке пос. Красный бор Пудожского района, в кинотеатре «Космос» г. Суоярви, в Детской художественной школе и Доме культуры пос. Летнереченский Беломорского района, в городской библиотеке Беломорска. Тревожит состояние кровель учреждений культуры в Муезерском, Лахденпохском районах, Вепской национальной волости.

По правилам эксплуатации зданий, утвержденным Госстроем России, обязательным для всех владельцев и арендаторов зданий, два раза в год – весной и осенью – должны проводиться обследования их состояния, с обязательным составлением акта, где указываются дефекты подлежащие устранению.

Приведу лишь два примера. При обследовании кинотеатра «Космос» в г. Суоярви выяснилось, что у парапетов нет металлических карнизов, вода постоянно течет на стены, штукатурка отваливается пластами, кровля протекает. Соответственно и сос-

тояние здания, которое было очень хорошим, в настоящее время оценивается как неудовлетворительное. Оно просто разрушается.

Тяжелое положение в районном Доме культуры пос. Лоухи. По стенам пошли трещины, здание разрушается. Примеры, которые я привел – единичные. В основном, все руководители учреждений культуры стараются поддерживать объекты культуры в надлежащем состоянии. Некоторые находят спонсоров, которые много делают для учреждений культуры. Здесь можно отметить Детскую музыкальную школу г. Кондопоги, Дом культуры в пос. Пяозеро Лоухского района, краеведческий музей в г. Сортавала.

С сожалением нужно отметить, что учреждения культуры, особенно библиотеки, находятся в непригодных зданиях, многие из которых – с печным отоплением. В таких помещениях остро стоит вопрос о соблюдении правил эксплуатации инженерных коммуникаций и оборудования. Ведь авария может произойти неожиданно и быстро развиться, причинив крупный ущерб. Инженерные сети также подвержены старению, особенно при неправильной эксплуатации. Если инженерные сети служат больше 20 лет, то считается, что объект находится в предаварийном состоянии. Поскольку инженерные сети стареют неравномерно, для предупреждения аварий и выявления слабых мест необходимо проводить гидравлические испытания при повышенном давлении. В первую очередь это относится к системе центрального отопления, испытания которой должны проводиться один раз в год.

В августе 2003 года при проверке состояния систем центрального отопления почти во всех районах гидравлические испытания еще не были проведены. Понятно, что вопрос упирается в финансирование, но нужно планировать необходимые мероприятия по выполнению промывки и опрессовки систем отопления и закладывать в бюджеты необходимые средства. Ведь если случится авария, то материальный ущерб будет несравним с затратами на промывку и опрессовку отопительных систем.

Факторы опасности должны быть четко определены в каждом учреждении культуры. Поэтому в каждом учреждении культуры должны быть планы действий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. К сожалению, такой план имеется далеко не во всех учреждениях.

В последние годы проблема безопасности учреждений культуры становится все более актуальной. Сложная социально-экономическая ситуация в стране, возрастание угрозы природных и техногенных катастроф, рост экологической опасности, терроризм, высокий уровень преступности, нехватка финансовых средств и другие причины создают опасность для учреждений культуры как хранилищ национального, культурного наследия и мест с массовым пребыванием людей.

Важной составной частью системы безопасности объектов культуры является конструктивная (механическая) безопасность зданий, в которых размещаются эти объекты. Значимость ее очевидна, поскольку от нее зависит не только сохранность материальной составляющей объектов культуры, но и сохранность человеческих жизней, так как большинство этих объектов представляют собой здания и помещения с массовым пребыванием людей. В связи с этим крайне важно иметь возможность систематически проводить оценку технического состояния основных конструктивных элементов зданий с целью своевременного выявления наличия аварийного состояния отдельных конструкций (или всего здания в целом) и оперативного принятия решений о мерах по ликвидации этой опасности, а также и о возможности дальнейшей эксплуатации здания, вплоть до ее временного прекращения.

В идеальном случае эту задачу могли бы решить периодически проводимые обследования технического состояния зданий специализированными организациями, имеющими соответствующие лицензии (это должна быть плановая работа, выполняемая на договорной основе). Понятно, что в нынешних условиях крайне ограниченного финансирования сферы культуры об этом можно только мечтать. Другим эффективным решением могло бы быть наличие на каждом объекте культуры

работающего на постоянной основе квалифицированного специалиста, имеющего возможность проводить периодические обследования своего здания. Подобное решение, достаточно легко осуществимое, например, для театра или публичной библиотеки в областном центре, будет совершенно нереальным для сельской библиотеки в лесном поселке, во-первых, из-за отсутствия достаточного количества штатных единиц в таких учреждениях и, во-вторых, из-за отсутствия таких специалистов в сельской местности.

Вместе с тем, очевидно, что игнорировать такой важный аспект общей системы безопасности объектов культуры совершенно недопустимо.

Возможность хотя бы частичного решения этой задачи – в создании в составе региональных ведомств по управлению культурой (республиканские министерства, областные управления) или при них соответствующих структур (служб), состоящих из специалистов в строительной области, имеющих опыт в обследовании технического состояния зданий. Исходя из того, что крупные учреждения культуры в областных центрах хоть в какой-то мере укомплектованы специалистами по эксплуатации зданий, в сферу интересов указанных служб должны входить главным образом сельские учреждения культуры. Понятно, что подобные подразделения не могут быть многочисленными в силу ограниченности штатов государственных учреждений. С другой стороны, объем работы для них достаточно велик в силу большого количества учреждений культуры в районах.

Вот пример по нашему региону: общее количество муниципальных учреждений культуры в районах Республики Карелия (включая районные центры) – около шестисот. Исходя из этих реальных условий, схема работы указанных служб должна быть построена по двум направлениям:

а) Систематические плановые выезды специалистов во все районы республики по заранее утвержденному графику. В каждом районе проводится ВИЗУАЛЬНОЕ обследование технического состояния КАЖДОГО объекта культуры. Результаты обследований обобщаются, выявляются наиболее неблагоприятные, с точки зрения конструктивной безопасности, здания, вырабатываются и передаются в местные администрации рекомендации по возможности их дальнейшей эксплуатации. В наиболее серьезных случаях, при наличии, по мнению специалистов, аварийной ситуации и, как следствие, – угрозы жизни и здоровью людей, рекомендации могут содержать требование о временном прекращении эксплуатации объекта, т. е. о фактическом его закрытии (рекомендации подобного рода целесообразно дублировать в местные органы Госархстройнадзора, т. к. понятно, что специалисты Министерства культуры не имеют таких полномочий). По итогам осмотра всех объектов культуры региона составляется «Свод объектов культуры» с указанием по каждому зданию кроме прочих сведений также наиболее серьезных конструктивных дефектов. При работе в таком режиме и с учетом количества объектов культуры вполне вероятно, что плановый осмотр всех муниципальных объектов может занять не один год. Зато в последующие годы, имея указанный Свод, специалисты службы могли бы в течение года уделять основное внимание только «проблемным» зданиям, а здания, техническое состояние которых не вызывает опасений, осматривать повторно с более редкой периодичностью.

б) Второе направление работы вышеуказанных служб – внеплановые обследования технического состояния зданий по «сигналам тревоги» руководителей районных управлений культуры или непосредственно руководителей учреждений культуры. Работа в этом направлении дает как бы дополнительную гарантию того, что наиболее угрожающие конструктивные дефекты зданий, которые могут возникать или проявляться в периоды между плановыми обследованиями, не останутся незамеченными.

Таковыми представляются мне принципы работы по одному из важнейших аспектов системы безопасности объектов культуры – конструктивной безопасности зданий. Эта работа носит профилактический характер и должна быть направлена, прежде всего,

на своевременное выявление как существующих, так и вновь образующихся в силу физического износа наиболее опасных дефектов конструкций зданий, угрожающих, прежде всего, жизни и здоровью людей. Необходимо еще раз подчеркнуть, что обследования технического состояния зданий, о которых говорилось выше, могут быть только визуальными, т. к. выполнять детальные, а, тем более, инструментальные обследования такими силами и с учетом такого количества объектов культуры, конечно, нереально, да это и не нужно. Главная задача профилактических визуальных обследований – вовремя выявить «болевы́е точки», «проблемные» здания, а детальное обследование этих зданий с целью принятия решений о возможности их капитального ремонта, реконструкции или необходимости и целесообразности сноса нужно поручать специализированным проектным организациям.

Министерство культуры Республики Карелия начало системную работу в этом направлении не так давно. К настоящему времени проведено визуальное обследование лишь около 5 % зданий муниципальных объектов культуры в районах республики. И тем не менее реальные результаты уже имеются. Приведу один пример. В здании сельского клуба пос. Хийтола Лахденпохского района было выявлено аварийное состояние участка чердачного перекрытия над сценой зрительного зала. При этом основные конструктивные элементы здания находятся во вполне удовлетворительном состоянии. Руководителю клуба было дано предписание прекратить доступ людей на сцену до проведения работ по ремонту перекрытия. В здании сельской библиотеки одного из поселков того же Лахденпохского района состояние деревянного чердачного перекрытия и состояние участка каменной кладки цоколя по одной из его осей квалифицировано как крайне неудовлетворительное. Администрации района даны рекомендации по незамедлительной постановке здания на капремонт. В здании районного Дома культуры одного из райцентров республики обнаружены вызывающие опасения деформации участка железобетонного перекрытия под помещениями кинопроекторной, нависающими над частью зрительного зала. После изучения проекта, по которому строилось здание, будут сделаны необходимые выводы, пока же директору Дома культуры дано устное указание ограничить доступ людей в эту часть зрительного зала.

Страшный враг любого учреждения – огонь. Пожарная безопасность учреждений культуры является важнейшей и чрезвычайно сложной проблемой. Общеизвестно, что противопожарная профилактика – важнейший элемент предотвращения чрезвычайных ситуаций. Пожар удастся ликвидировать, если меры принимаются превентивно и вовремя. Уже давно канули в прошлое пожарные дружины. В крупных республиканских учреждениях культуры, районных домах культуры нужно их возрождать и содержать, поощрять состоящих в них сотрудников.

Анализ предписаний, выданных Госпожнадзором, приводит к выводу, что предлагаемые им мероприятия выполняются на 30–40 %. А ведь это те мероприятия, которые не затрагивают капитальных вложений. К нашему сожалению, большинство объектов культуры эксплуатируются с нарушениями требований пожарной безопасности. Из республиканских учреждений – это Петрозаводский государственный театр кукол. В г. Питкяранта Детская музыкальная школа не отвечает никаким противопожарным требованиям. С другой стороны, там, где руководители учреждений соблюдают требования пожарной безопасности, налицо и результат. Хочу отметить музеи в городах Питкяранта и Сортавала, Дом культуры и Детскую музыкальную школу в Кондопоге, Детскую музыкальную школу в Кеми. Работники этих учреждений добросовестно относятся к своим обязанностям.

В повседневной работе нельзя забывать элементарные правила содержания зданий, путей эвакуации, особенно при высокой посещаемости. Поэтому инструкции по противопожарной безопасности требуют от руководителей учреждений проводить раз в месяц тренировки по практической отработке мер противопожарной безопасности (пользование первичными средствами пожаротушения, эвакуации людей и т. д.).

Хочу обратить Ваше внимание на некоторые моменты. Нельзя на всех окнах помещений первого этажа устанавливать стационарные решетки, одна из них должна открываться. Ключ от решетки должен находиться рядом с окном. Здесь хочется отметить Музей изобразительных искусств Республики Карелия. К сожалению, в других учреждениях культуры этот пункт инструкции не выполняется.

Одной из причин возникновения пожаров и возгораний остается неосторожное обращение с огнем. Другой причиной является некачественно смонтированная электропроводка и неправильное использование электронагревательных приборов. Эту проблему должны решать руководители учреждений, следя за соблюдением противопожарного режима на своих объектах. Так, необходимо один раз в три года проводить замеры сопротивления изоляции электросетей. Но это не исключает постоянного осмотра проводки, состояния ламп, колпаков на них.

Многие руководители учреждений культуры в районах не уделяют должного внимания этим вопросам. Например, все тот же кинотеатр «Космос» в Суоярви, библиотека пос. Костомукса Суоярвского района, клубы в поселках Идель, Черный порог, Попов Порог Сегежского района. В Хозяйственном объединении при Министерстве культуры Республики Карелия имеется комиссия по аттестации административно-технического персонала республиканских учреждений культуры и искусства: по электроустановкам, по теплоустановкам. Таким образом мы можем аттестовать представителей районов.

Одним из факторов опасности, угрожающим развитием чрезвычайных ситуаций является применение алюминиевой проводки или скруток медной и алюминиевой проводов. Скрутки вообще недопустимы, особенно в учреждениях культуры, в которых постоянно бывает большое скопление людей. Этой проблеме в большинстве учреждений культуры внимание не уделяется. В настоящее время во всех наших учреждениях закуплены электрические чайники, печи СВЧ. Они постоянно включены в розетки. Мощность этих приборов больше допустимой, а проводка старая, поэтому на нее идет очень большая нагрузка. В результате возникает большая вероятность возгорания, особенно в тех местах, где имеются скрутки медных и алюминиевых проводов.

Одна из важнейших проблем – защита объектов культуры современной пожарной сигнализацией и автоматическими установками пожаротушения. Здесь можно отметить, что в целом ряде учреждений она решается. Это республиканские учреждения: Карельский государственный краеведческий музей, Музей изобразительных искусств Республики Карелия, Республиканская детская библиотека, Национальная библиотека Республики Карелия. В районах республики можно отметить Детскую музыкальную школу г. Кондопоги, районный дом культуры и центральную районную библиотеку г. Пудожа.

В 2004 году планируется оборудовать современной пожарной сигнализацией и средствами пожаротушения Карельскую республиканскую библиотеку для слепых, Юношескую библиотеку Республики Карелия в г. Петрозаводске.

Необходимо устанавливать противопожарные системы, но без пассивной защиты от пожара тоже не обойтись. Конечно, эту проблему быстро не решить, здесь должен быть индивидуальный подход. Мы должны понять, что ущерб, наносимый при ликвидации пожаров из-за воздействия пожаротушающих агентов (например, воды) на материалы музейных и библиотечных фондов, во много раз превышает ущерб, причиненный непосредственно огнем. Основной задачей при применении технических средств противопожарной защиты является тушение источника возгорания на самой ранней стадии. Именно ради этой цели стоит затрачивать значительные средства на автоматические установки пожаротушения.

Многие специалисты по безопасности считают, что приоритетной определяется технология тушения с применением тонкораспыленной воды. Особенностью системы являются распылители оригинальной конструкции, позволяющие с помощью влаги

в виде тумана наиболее эффективно подавлять очаг возгорания. Это экологически чистая система, абсолютно безопасная для людей, не оказывающая вредного воздействия на материалы музейных и библиотечных фондов из-за минимального количества используемой воды. Она поглощает и удаляет дым в помещении, где произошло возгорание. Тех, кто заинтересован в установке таких систем пожаротушения, я прошу обращаться в Хозяйственно-эксплуатационное объединение республиканских учреждений культуры и искусства при Министерстве культуры Республики Карелия.

Как правило, финансовых средств на противопожарные мероприятия выделяется явно недостаточно. Однако первичные средства пожаротушения должны быть в учреждениях обязательно. Количество огнетушителей рассчитывается исходя из нормы один огнетушитель на пятьдесят квадратных метров площади помещения. Они должны содержаться в чистоте, быть заряженными и около каждого огнетушителя должен быть указатель. В каждом учреждении должны быть указатели путей эвакуации, указатели запасных выходов. В 2003 году было проверено состояние противопожарной безопасности в зданиях Карельского училища культуры, Национальной библиотеки, Петрозаводского государственного театра кукол, Молодежного театра «Творческая мастерская», Музее изобразительных искусств Республики Карелия, Музыкально-драматическом театре, общежитии Хозяйственно-эксплуатационного объединения республиканских учреждений культуры и искусства при Министерстве культуры Республики Карелия, во всех учреждениях культуры в районах республики.

Отрадно отметить, что в этих учреждениях все сотрудники ежегодно проходят инструктаж по соблюдению «Правил пожарной безопасности», а при приеме на работу новых сотрудников с ними проводится первичный инструктаж.

Во всех учреждениях культуры Республики Карелия приказом руководителя назначены лица, ответственные за соблюдение пожарной безопасности.

Хотелось бы также остановиться на наиболее распространенных недостатках по соблюдению Правил пожарной безопасности в учреждениях культуры, а именно:

- не во всех учреждениях культуры имеется инструкция по пожарной безопасности и план эвакуации людей и ценностей, инструкция по действиям сотрудников при возникновении пожара,
- не везде в учреждениях культуры не реже 1 раза в месяц проводятся учебные тревоги по отработке действий персонала во время пожара. (Занятия с персоналом, учащимися и студентами необходимо проводить по договоренности с ближайшей пожарной частью не реже одного раза в полгода. Данная норма, к сожалению, не соблюдается руководителями учреждений культуры в районах республики),
- не во всех учреждениях культуры имеются специально отведенные места для курения. А если эти места обозначены, то в них не установлены несгораемые пепельницы или урны с водой (это в первую очередь касается учреждений культуры в районах республики),
- сгораемые конструкции зданий учреждений культуры не обработаны (не пропитаны) огнезащитным составом (это наблюдается почти во всех учреждениях культуры в районах).

В некоторых учреждениях культуры не выполняются элементарные требования пожарной безопасности, а именно:

- Загромождены входы на чердаки, проходы, лестничные марши (Петрозаводский государственный театр кукол, Молодежный театр «Творческая мастерская»).
- Количество зрителей в залах учреждений культуры превышает число посадочных мест (Молодежный театр «Творческая мастерская», Музыкально-драматический театр).
- Руководители учреждений культуры, на которых имеются колодцы с пожарными гидрантами, обязаны обеспечить очистку их от снега.

- Отсутствует система звукового оповещения (все учреждения культуры районов, кроме Кондопожского).
- Для питания аварийного освещения не установлены аккумуляторные батареи, рассчитанные на работу аварийного освещения не менее 1 часа .
- Не соблюдается требование об освещении закрытого типа. Во многих библиотеках лампы накаливания находятся над стеллажами, что вообще недопустимо. Это может быть одной из причин возникновения пожара. Проходы между стеллажами с книгами в библиотеках недопустимо узкие.
- Практически во всех учреждениях культуры используются электронагревательные приборы.
- Контролеры, смотрители, билетеры, хранители, работники библиотек и дежурные администраторы учреждений культуры не обеспечены электрическими ручными фонарями на случай отсутствия электроэнергии.
- Учреждения культуры и искусства не оборудованы молниезащитными устройствами.
- Ящики с пожарными кранами, рукавами и стволами не пронумерованы и не опломбированы. Пожарные рукава не присоединены к кранам и стволам. Необходимо не реже одного раза в полгода производить перематку льняных рукавов на новую складку.
- В учреждениях с печным отоплением нет инструкций по пользованию топками печей. Особенно это касается библиотек в поселках. Поэтому я Вас опрошу по приезду к себе в районы эти инструкции разработать.

В 2003 году во всех республиканских учреждениях культуры была централизованно проведена перезарядка огнетушителей. Закуплено и выдано 20 новых огнетушителей.

Разработаны и доведены до всех учреждений культуры инструкции по мерам пожарной безопасности, инструкции для ответственного дежурного по мерам пожарной безопасности при проведении массовых мероприятий, при проведении новогодних елок. Проведены учебно-тренировочные занятия по мерам пожарной безопасности в Петрозаводском государственном театре кукол, Музее изобразительных искусств РК, Карельском училище культуры, в Аппарате Министерства культуры РК.

Нужно вести постоянный контроль над ситуацией и посетителями в помещениях, следить за появлением незнакомых предметов, неизвестных лиц в форменной одежде, осматривающих объект. Терроризм с захватом заложников, угроза взрыва – самые опасные чрезвычайные ситуации в настоящее время. Нашим отделом разработаны: памятка для персонала учреждений культуры по организации системы анти-террористической защиты, инструкция по пропускному режиму в учреждениях культуры, инструкция для ответственного дежурного по охране учреждения культуры и искусства, по организации систем антитеррористической защиты.

В заключение своего выступления мне хотелось бы коснуться деятельности Службы защиты культурных ценностей гражданской обороны объектов культуры. В каждом районном отделе культуры должны быть разработаны следующие документы:

- план-график работы начальника отдела культуры района при планомерном переводе с мирного на военное время, в котором должны быть отражены мероприятия и время от «И»,
- план организации управления СЗКЦ ГО объекта,
- план связи и оповещения директоров сельских учреждений культуры.

Вы должны знать, что все поселковые и сельские учреждения культуры должны быть эвакуированы за сорокакилометровую зону от границы. Поэтому у Вас должны быть разработаны документы по эвакуации сотрудников учреждений культуры и материальных средств, должны быть разработаны документы по эвакуации сотрудников учреждений культуры районного центра в запасные районы. Эти документы Вы должны

разработать совместно с начальниками спецотделов по гражданской обороне района. Храниться эти документы должны в отдельной папке.

В настоящее время в республиканских учреждениях культуры все документы, касающиеся СЗКЦ ГО объекта, разрабатываются. Они должны быть утверждены до мая 2004 года.

В соответствии с Постановлением Председателя Правительства РК от 23.08.01 года № 202 при Министерстве культуры Республики Карелия создана Головная служба территориального страхового фонда документации. Целью создания этого фонда является проведение мероприятий организационного и технического характера по созданию страхового фонда по изданиям, являющимся национальным, научным, культурным и историческим наследием Республики Карелия.

В этом проекте участвуют: Национальная библиотека Республики Карелия, Государственный центр по охране и использованию памятников истории и культуры Министерства культуры Республики Карелия, Карельский государственный краеведческий музей, Музей изобразительных искусств Республики Карелия. Составлен план работы Территориального страхового фонда документации до 2010 года. Составлена сводная заявка по микрофильмированию и микрофишированию на 2005 год на сумму 269 260 рублей. Мы знаем, что Национальная библиотека работает по созданию Территориального страхового фонда документации с 2003 года.

Финансирование мероприятий по СЗКЦ ГО осуществляется на основании приказа Министра культуры РФ от 20.12.2001 года № 1347, который обязывает руководителей организаций и учреждений культуры и искусства предусматривать в бюджетных заявках расходы на гражданскую оборону. Поэтому при составлении бюджета на 2005 год надо не только предусматривать расходы на ГО, но и отстаивать их в вышестоящих инстанциях.

В заключение хочется отметить, что какая бы тяжелая обстановка у нас не складывалась, люди идут и в дома культуры и в библиотеки, особенно в сельской местности. Хочется сказать большое спасибо работникам библиотек, сельских и поселковых клубов, которые являются, не побоюсь этого слова, «подвижниками» культуры и, несмотря на мизерные зарплаты и отсутствие финансирования, с душой относятся к своей работе.

Смирнов Валерий Иванович,
старший оперуполномоченный отделения «К»
Управления специальных технических мероприятий МВД РК,
капитан милиции

Информационная безопасность в современных условиях

Наука о компьютерной безопасности начала развиваться в нашей стране сравнительно недавно. Понимание того, что офисный или домашний компьютер не в меньшей степени нуждается в защите от злоумышленников, нежели сам офис или дом, пришло всего несколько лет назад. Между тем, по мере развития компьютерной индустрии и интернета, число тех, кто рад бы попользоваться чужими данными, растет прямо пропорционально числу новых пользователей.

Еще пару десятков лет назад такого направления, как информационная или компьютерная безопасность, в принципе не существовало. В конце 70-х–начале 80-х годов о таких ставших сегодня повседневными вопросах, как возможность получения удаленного несанкционированного доступа по сети, никто даже не задумывался. Базовый принцип, заложенный в основу сети при ее создании, остается неизменным: гарантированно доставить сообщение из одной точки сети в другую. Но разработчики семейств-

ва протоколов TCP/IP вряд ли представляли себе, что кто-нибудь может попытаться выдавать себя за другого пользователя, посылая пакеты от его имени; что кому-нибудь может прийти в голову пытаться нарушить работоспособность сетевых узлов, используя направленный шторм пакетов – перечень технологий современных атак можно продолжать еще долго. Однако важно отметить, что практически все современные атаки базируются на слабостях, существовавших в системе безопасности семейства протоколов TCP/IP и инфраструктуре интернета уже двадцать лет назад.

В 1992–1993 годы началось массовое применение сетевых технологий в России. Начало широкого применения локальных компьютерных сетей повлекло за собой формирование в российской науке нового направления, связанного с безопасностью компьютерных технологий, или, как сейчас принято выражаться, информационной безопасностью. Произошло это потому, что применение компьютерных сетей позволило обрабатывать большие массивы информации и предоставлять большому числу удаленных пользователей доступ к ней (именно поэтому в государственных и крупных частных фирмах России тогда начался массовый переход от бумажной формы обработки информации к электронной). Во-вторых, применение сетей привело к появлению сред, принципиально организованных как многопользовательские – когда данные на персональном компьютере уже могут быть доступны не только локальному пользователю, но и удаленному (сетевому) пользователю.

ВЗЛОМЩИКИ

Изучая информацию о проблемах компьютерного взлома, обращает на себя внимание тот факт, что нигде не проводится различие между хакерами (hackers) и кракерами (crackers). И те, и другие во многом занимаются решением одних и тех же задач – поиском уязвимости в вычислительных системах и осуществлением атак на данные системы. Но самое главное и принципиальное отличие между хакерами и кракерами состоит в целях, которые они преследуют.

Основная задача хакера, исследуя вычислительную систему, обнаружить слабые места (уязвимости) в ее системе безопасности с целью информирования пользователей и разработчиков системы для последующего устранения недостатков. Другая задача хакера, проанализировав существующую безопасность вычислительной системы, сформулировать необходимые требования и условия повышения уровня ее защищенности.

С другой стороны, основная задача кракера состоит в непосредственном осуществлении взлома системы с целью получения несанкционированного доступа к чужой информации – иначе говоря, для того, чтобы ее украсть, подменить или объявить о факте взлома. Кракер по своей сути ничем не отличается от обычного вора, взламывающего чужие квартиры и крадущего вещи. Он взламывает вычислительные системы и крадет чужую информацию. Итак, кардинальное различие между хакерами и кракерами в том, что первые – исследователи компьютерной безопасности, а вторые – воры или вандалы. Хакер в данной терминологии – это специалист.

Низменность мотивов кракеров и отсутствие у них стремления к профессиональному росту приводят к тому, что 90 % из них остаются «чайниками», которые взламывают плохо администрируемые системы, в основном используя чужие программы (обычно такая программа называется exploit). Причем, это мнение 10 % профессиональных кракеров – бывших хакеров, ставших на путь нарушения закона. Их, в отличие от кракеров-«чайников», остановить действительно очень сложно, но, как показывает практика, отнюдь не невозможно. Кракеров можно разделить на три следующих класса в зависимости от цели, с которой осуществляется взлом: вандалы, «шутники» и профессиональные взломщики.

Вандалы – самая известная (во многом благодаря широкому распространению вирусов, а также творениям некоторых журналистов) и, надо сказать, самая малочис-

ленная (к счастью) группа хакеров. Их основная цель – взломать систему для ее дальнейшего разрушения. К ним можно отнести, во-первых, любителей команд типа `rm -f -d *`, `del *.*`, `format c:/U` и т. д. и, во-вторых, специалистов по написанию вирусов или «троянских коней». Совершенно естественно, что весь компьютерный мир ненавидит кракеров-вандалов лютой ненавистью. Эта стадия кракерства характерна для новичков, и кракер через нее быстро проходит, если продолжает совершенствоваться (ведь довольно скучно осознавать свое превосходство над беззащитными пользователями). Кракеров, которые даже с течением времени не минуют эту стадию, а только оттачивают свои навыки разрушения, иначе, чем социальными психопатами, не назовешь.

«Шутники» – наиболее безобидная часть кракеров (конечно, в зависимости от того, насколько злые они предпочитают шутки), основная цель которых – известность, достигаемая путем взлома компьютерных систем и внесения туда различных эффектов, выражающих их неудовлетворенное чувство юмора. Ущерб, наносимый «шутниками» компьютерным системам и их администраторам, чаще всего несущественен (он скорее может быть моральным, чем материальным). Это наиболее распространенный в интернете класс кракеров – обычно они взламывают web-сервер для того, чтобы оставить там упоминание о себе. Случаи такого взлома делятся на невинные шалости начинающих и рекламные акции профессионалов.

Взломщики – это профессиональные кракеры, пользующиеся наибольшим почетом и уважением в кракерской среде. Их основная задача – взлом компьютерной системы с серьезными целями, например, с целью кражи или подмены хранящейся там информации.

Как правило, для того чтобы осуществить взлом, необходимо пройти три основных этапа: исследование вычислительной системы для выявления в ней изъянов, разработка программной реализации атаки и, наконец, непосредственное ее осуществление. Естественно, настоящим профессионалом можно считать только того кракера, который для достижения своей цели проходит все три стадии. С некоторой натяжкой профессионалом можно также считать того кракера, который, используя добытую третьим лицом информацию о слабых местах в системе, пишет программную реализацию атаки (exploit). Осуществить третью стадию, используя чужие разработки, очевидно, может практически каждый.

Если абстрагироваться от объекта кражи, то работа взломщиков – это обычное воровство. К сожалению, у нас, в России, с моральной оценкой этих действий все обстоит не так просто. Конечно, взлом компьютерных систем ни в коем случае нельзя назвать достойным делом, но в стране, где большая часть находящегося у пользователей программного обеспечения является пиратским (хотя ситуация, похоже, постепенно меняется в лучшую сторону – становится модным использовать легальное ПО), то есть полученным в бесплатное использование не без помощи тех же взломщиков, почти никто не имеет морального права «бросить в них камень». Самая многочисленная категория кракеров занимается именно снятием защиты с коммерческих версий программных продуктов, изготовлением регистрационных ключей (registration key) для условно-бесплатных программ (shareware) и т. п.

ИНТЕРНЕТ НА ХАЛЯВУ

Во все времена были люди, которые старались что-либо утаить от других, и другие, которые старались эти тайны узнать. И вот, первые придумали вход в Интернет с паролем (все-таки денег стоит), а вторые сразу начали этот пароль отыскивать всеми возможными и невозможными способами.

Поначалу пароль пользователь мог выбирать сам. С одной стороны, это удобно: если сам это заветное слово придумал, то уже не забудешь. Пароль же выбирался не просто так: для указанного пользователя он обычно нес определенную смысловую

нагрузку. И в этом слабое место данного метода. Наиболее продвинутые хакеры начали даже составлять специальные словари с учетом наиболее часто встречающихся в паролях слов.

Решили положить этому конец и пароль стал выдавать компьютер, то есть генерирует некоторую псевдослучайную последовательность букв, цифр и разных знаков препинания. С одной стороны – поди-ка, подбери, но с другой стороны – поди-ка, запомни. Пользователи начали их на бумажках записывать и периодически терять. И тогда подумали, что пароль можно хранить не в голове, а прямо на жестком диске. В DialUp-окне ставится галочка и пароль сохранен. Нашли и к этому доступ. И тогда пароли стали шифровать, но и это не спасает. К примеру, пароли в Windows 95 хранятся в основном каталоге, в файлах с расширением PWL. Особенности национального менталитета (пользоваться на «халяву») приводят к тому, что масса малолетних бездельников только и занимается тем, что крадут пароли к Интернет с чужих компьютеров, благо устройство Windows 95/98 и большинство программ к этому располагает. Появилось множество программ, которые способны эти пароли извлекать. После этого можно находиться в Интернете за чужой счет, пока деньги на этом счете не закончатся.

КАК ЗАЩИТИТЬСЯ ОТ АТАК

Необходимо осознать, когда компьютер подключен к сети, он становится ее частью. К сожалению, большинство пользователей забывает об этой совершенно тривиальной истине. Несколько практических выводов, которые из нее следуют:

- вы имеете доступ к миллионам компьютеров Интернет, значит, и эти компьютеры могут иметь доступ к вашему компьютеру;
- загружая программы из сети, вы можете загрузить на свой диск программу-троян или вирус;
- любой компьютер в сети подвержен различным техническим атакам, которые могут привести к его зависанию, потере данных.

Примерно к четверти или трети всех компьютеров под Windows в сети можно получить доступ за пару минут. Это объясняется тем, что сами пользователи, а иногда и системные администраторы конфигурируют компьютер таким образом, что его папки или целые диски становятся доступными для чтения и записи с удаленных компьютеров. Почему пользователи дают доступ к своим файлам, понятно. В небольшом учреждении стоит локальная сеть. Скрывать друг от друга нечего, поэтому дается свободный доступ сразу ко всему. Ну, а где доступ с соседнего компьютера, там и доступ из Интернет. Если действительно необходимо постоянно обмениваться информацией в электронном виде – оставьте открытой одну папку, назовите ее традиционно: почта, общая, для обмена. Этот процесс на жаргоне называется «расшаривать».

Ежедневно по электронной почте может приходиться множество писем от неизвестных адресатов. Если не уверены – не открывайте их, а удаляйте.

ВИРУСЫ

Компьютерный вирус – это специально написанная небольшая по размерам программа, которая может внедряться в другие программы (т. е. «заражать» их) с целью выполнения различных нежелательных действий на компьютере. Вирусы сами по себе в компьютере не появляются. Людям они не передаются, не могут передаваться между двумя рядом стоящими компьютерами. Не заразится дискета, если она полежит рядом с компьютером или другими дискетами. Необходимо помнить, что компьютерный вирус – это программа и для ее активации надо запустить на выполнение зараженную программу.

Активизированный компьютерный вирус может изменить любой файл. Но только некоторые виды файлов вирус может «заразить». Заражение – это внедрение в фай-

лы. Тексты, документы, базы данных не могут быть заражены вирусом, он может их только испортить.

Признаки вирусного заражения:

- замедление работы некоторых программ;
- увеличение размеров файлов;
- появление не существовавших ранее «странных» файлов;
- уменьшение объема доступной оперативной памяти (по сравнению с обычным режимом работы);
- неустойчивая работа;
- частые перегрузки без видимых причин.

По среде обитания вирусы можно разделить:

Файловые вирусы – различными способами внедряются в исполняемые файлы;

Загрузочные вирусы – записывают себя в загрузочный сектор диска (boot-сектор), либо в сектор, содержащий системный загрузчик винчестера (Master Boot Record);

Макровирусы – заражают файлы-документы и электронные таблицы нескольких популярных редакторов (MS Word, MS Excel, MS Office, Ami Pro, Microsoft Access);

Сетевые вирусы – используют для своего распространения протоколы или команды компьютерных сетей и электронной почты.

Наибольшее количество приходится на файловые вирусы, но в последнее время самыми распространенными стали макровирусы. Макровирусы (macro viruses) – это программы на макроязыках, встроенных на некоторые системы обработки данных (текстовые редакторы, электронные таблицы).

В настоящий момент существует более 90 % макровирусов для MS Word, который является мировым стандартом для текстовых редакторов документов.

Отдельно среди вредоносных программ стоят *троянские программы* (трояны). По своей сути они не являются вирусами, т. к. не обладают их свойствами. Трояны чаще создаются в виде отдельного файла, который работает сам по себе. Для выполнения своей функции троян должен запуститься. После этого он дает доступ к компьютеру извне, пересылает пароли.

Правила профилактики:

- делать регулярное резервное копирование;
- покупать дистрибутивные копии программного обеспечения у официальных продавцов;
- периодически сохранять файлы, с которыми ведется работа, на внешнем носителе (дискеты, CD-диски);
- проверять перед использованием все дискеты. Не запускайте непроверенные файлы, в том числе полученные по компьютерным сетям;
- ограничить круг лиц, допущенных к работе на вашем компьютере;
- периодически проверять компьютер на наличие вирусов. При этом использовать свежие версии антивирусных программ.

ТЕЛЕФОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

В феврале 2002 года некоторые абоненты городской телефонной сети стали получать счета за услуги связи на неприятно большие суммы. Кроме обычной абонентской платы, там фигурировали строки со звонками на спутниковую систему EMSAT (международный код 88213), а суммы, стоящие в каждой из этих строк, составляли, как правило, не одну сотню рублей. Разумеется, недовольные абоненты в один голос утверждали, что не совершали никаких звонков «на спутник». Феномен странных звонков имеет отношение к компьютерной «клубничке», любители которой уже прославились в предыдущие годы международными звонками в Сьерра-Леоне, Сан-Томе и Принсипи, а

также в другие, не менее экзотические страны. Тем более, что за прошедшие полгода никто из десятков «пострадавших», несмотря на настойчивые просьбы специалистов, так и не предоставил им для исследования свой компьютер.

Наконец, после получения счетов, рекордных по суммам за звонки на спутниковую систему EMSAT, один из абонентов все-таки предоставил сотрудникам «Электросвязи» доступ к своему персональному компьютеру. Не так уж много времени потребовалось квалифицированным специалистам, чтобы дать неутешительное техническое заключение.

В недрах сети Интернет по адресу <http://live.sex-explorer.com> расположен сайт Hardcore LiveShow, предлагающий услуги доступа к информации эротического и порнографического содержания «без использования кредитной карты». Для русскоязычного посетителя этого сайта предложение услуг без использования кредитной карты звучит как их предоставление вообще без какой-либо оплаты. И уж, разумеется, вряд ли кто-нибудь из русскоязычных посетителей прочитывает появляющийся в маленьком окошке текст многостраничного предлагаемого договора, из которого наибольший интерес представляет следующий небольшой фрагмент:

By using this connection, your computer will terminate the modem connection to your local internet service provider. Your modem will dial an International telephone number to EMSAT (+ 882). Please check with your telecom service provider or your long distance carrier for the exact per-minute charge of the call. This call will appear on your phone bill as an ordinary & anonymous call. [Для использования этого соединения ваш компьютер разрывает модемное соединение с вашим местным интернет-провайдером. Ваш модем наберет международный номер телефона EMSAT (+882). Пожалуйста, проверьте у вашего поставщика телекоммуникационных услуг или у вашего оператора дальней связи поминутную стоимость звонка. Этот звонок будет отражен в вашем телефонном счете как обычный анонимный звонок].

По нажатию кнопки «Please Enter Now!» компьютер самостоятельно разрывает соединение с интернет-провайдером (без разницы с onego.ru или с sampro.ru) и осуществляет прямой международный звонок по «спутниковому» номеру 88213980977. Абонент получает информацию эротического или порнографического содержания максимум в течение 30 минут, по истечении которых происходит автоматический разрыв соединения. При этом неискушенный пользователь может и не догадываться о том, что получает информацию не бесплатно через Интернет, а по международным тарифам непосредственно с сервера поставщика специфической услуги. А стоимость только одной минуты такой связи составляет от 56 до 113 рублей в зависимости от дня недели и времени суток.

Попробуем рассмотреть ситуацию с юридической точки зрения. К договору на доступ к сети Интернет, заключенному с любым из провайдеров, «спутниковые» звонки не имеют никакого отношения. Кроме того, такой договор в той или иной форме предусматривает, что пользователь принимает на себя полную ответственность и риски, связанные с использованием им сети Интернет, а провайдер, предоставляющий абоненту доступ в данную сеть, не несет ответственности за любые расходы или ущерб, возникающие посредством использования абонентом этой услуги.

По «телефонному» договору с ОАО «Электросвязь» РК абонент безусловно обязан оплатить фактически востребованные им и уже оказанные ему услуги автоматической международной телефонной связи, тем более, что сама «Электросвязь» аккуратно оплачивает счета, предъявляемые ей спутниковой сетью EMSAT.

Свидетельством того, что в момент заключения договора с поставщиком услуг эротического и порнографического характера горячие желания абонента победили его разумную осторожность, является нажатие им кнопки «Please Enter Now!» на своем компьютере. Этим нажатием абонент подтверждает как свое согласие с условиями договора, так и сам факт его заключения (включая и способ оплаты этих услуг посредством счетов за звонки на спутниковую сеть EMSAT). И то, что он совершает это, не читая

текста, может служить основанием только для грустных выводов о его неискореняемой доверчивости.

ЭПИЛОГ

В начале 2004 года в Москве выявлен факт неправомерного доступа в глобальную сеть Интернет путем копирования и подмены аппаратных адресов сетевых карт (MAC-адресов), устанавливаемых заводом-изготовителем и являющихся уникальными. К уголовной ответственности привлекается двое граждан, которые сознались в содеянном. Еще недавно метод защиты от несанкционированного доступа путем «привязки» IP-адресов к MAC-адресам считался достаточной гарантией безопасности.

Павел Анатольевич Бараусов,
главный специалист отдела надзорной деятельности
УГПН РК по делам ГО и ЧС, капитан внутренней службы

О противопожарном состоянии объектов культуры и необходимых мерах обеспечения пожарной безопасности в Республике Карелия

Управление Государственной противопожарной службы ГК РК по делам ГО и ЧС обеспокоено сложившейся обстановкой с обеспечением пожарной безопасности в учреждениях культуры и искусства. На протяжении длительного времени не осуществляется финансирование мероприятий, направленных на поддержание должного уровня пожарной безопасности.

Результаты проводимых Государственным пожарным надзором пожарно-технических обследований объектов показывают, что работа по устранению нарушений противопожарных норм и правил организована на низком уровне, степень выполнения мероприятий достигает не более 35 %. Причиной такого состояния многие руководители называют отсутствие финансирования.

По данным статистики, в 2003 году на объектах Министерства культуры РК произошло три пожара, нанесшие ущерб на 295 810 рублей, из них два пожара в здании Музыкального театра и Русского театра драмы. Причина пожаров – нарушение правил эксплуатации электрооборудования. Один пожар произошел в административном здании музея-заповедника «Кижы». За первый квартал 2004 года на объектах Министерства культуры произошел один пожар – фондохранилище Музея изобразительных искусств, г. Петрозаводск, ул. Л. Чайкиной, 7. Причина пожара – неосторожное обращение с огнем. Таким образом, видно, что причиной всех пожаров на объектах МК РК явилось нарушение правил пожарной безопасности.

Анализ обстановки с пожарами показывает, что условия и вероятность возникновения пожара с каждым годом увеличиваются – это, прежде всего, старение и износ электрических сетей, различного электрооборудования, печного отопления. Вместе с тем, системы обнаружения пожара, системы оповещения и управления эвакуацией людей в случае пожара, системы автоматического пожаротушения, а также сети наружного и внутреннего противопожарного водоснабжения не проходят технического обслуживания в установленные сроки, вследствие чего большая часть этих систем находится в неисправном состоянии и не может быть эффективно использована для успешной локализации и ликвидации возникшего и распространяющегося пожара. В пос. Рюттю Сортавальского района, населенных пунктах: Шалговаара, Габсельга, Ламбасручей, Шуньга, Огорелыши Медвежьегорского района, Муезерском и Пряжин-

ском районах наружное противопожарное водоснабжение зданий библиотек отсутствует.

Большие нарекания со стороны Государственных инспекторов по пожарному надзору вызывает эксплуатация в пожароугрожаемом состоянии некоторых учреждений культуры, а также памятников истории и культуры, в результате чего руководители привлекаются к административной ответственности за нарушение требований пожарной безопасности, а эксплуатация объектов приостанавливается.

Особое внимание обращаем на проведение противопожарных инструктажей с работниками учреждений культуры, а также с лицами, привлекаемыми для проведения различного рода работ. Необходимо усилить контроль за выполнением режимных мероприятий на объектах, повысить качество инструктажей и увеличить частоту их проведения, а также более жестко подходить к организации работы персонала.

На сегодняшний день в районах республики разработаны и утверждены «Планы первоочередных противопожарных мероприятий на объектах библиотечных фондов на 2003–2005 гг.». Этими документами определены источники финансирования, исполнители и средства, направленные на устранение нарушений норм и правил пожарной безопасности. Однако это не сняло остроты проблемы сохранения библиотечных фондов от пожаров. Разработанные «Планы...» выполняются не в полной мере. Так, по г. Петрозаводску в 2003 году было предусмотрено выделение 83 540 рублей, однако выделено всего 5 562 рубля. Резко снизилось финансирование программы и в Прионежском районе. Например, в четвертом квартале 2002 года на выполнение противопожарных мероприятий было затрачено 18 942 рубля, а в первом квартале 2004 года – всего 720 рублей.

По-прежнему, 95 % библиотек не оборудованы системами АПС (в г. Петрозаводске АПС функционирует только в Национальной библиотеке Республики Карелия и Детско-юношеской библиотеке Республики Карелия (ул. Кирова, 3)), при этом отсутствует автоматическое пожаротушение в книгохранилищах. Ни в одной библиотеке нет системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре.

Так же остро стоит вопрос по обеспечению библиотек первичными средствами пожаротушения, в том числе огнетушителями. Не полностью укомплектованы огнетушителями библиотеки МУ «Централизованная библиотечная система» г. Петрозаводска: ЦГБ им. Д. Я. Гусарова (пр. Октябрьский, 7), ЦГДБ (ул. Л. Чайкиной, 7), библиотеки-филиалы № 4, 5, 7, 15 и др.

Во многих библиотеках отсутствует телефонная связь, например, в Медвежьегорском, Калевальском районах, пос. Рюттю Сортавальского района и др.

Наибольшее беспокойство вызывает состояние печного отопления. В данном направлении проведена минимальная работа. Требуют ремонта печи в библиотеках таких населенных пунктов, как Падмозеро, Челмужи, Космозеро, Ахвенламби, Евгора, Волозеро, Габсельга, Ламбасручей Медвежьегорского района, пос. Пухта и Орзег Прионежского района, пос. Калевала, библиотеках Пряжинского района.

Вместе с этим, нельзя не отметить хорошую работу в области обеспечения пожарной безопасности библиотечных фондов учреждений культуры г. Костомукша. Так, в ходе исполнения «Плана...», в г. Костомукша выполнены следующие мероприятия:

- ❖ Центральная городская и краеведческая библиотеки выведены из непригодных для этих целей подвальных помещений (эксплуатируемых с нарушениями противопожарных норм и правил).
- ❖ Помещения культурно-музейного центра оборудованы АУПС с выводом сигнала срабатывания на ЦППС.
- ❖ Помещения центральной городской и краеведческой библиотек оборудованы АУПС, проведена полная замена электропроводки.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что для обеспечения пожарной безопасности библиотечных фондов на территории республики необходимо, в первую очередь, выполнить следующие мероприятия:

- ❖ Обеспечить выполнение плана первоочередных противопожарных мероприятий.
- ❖ Организовать обучение сотрудников правилам пожарной безопасности, обеспечить строгий контроль за их соблюдением.
- ❖ Разработать проекты планирования финансовых расходов и очередность технического оснащения установками пожарной автоматики, в том числе систем оповещения и организации наружного противопожарного водоснабжения с привязкой к конкретным объектам.

Душкина Людмила Ивановна,
*начальник Центра безопасности культурных ценностей
ГМВЦ «РОСИЗО» Министерства культуры РФ*

Правильный выбор способов и средств пожаротушения – основа их успешного применения в библиотеках

Обеспечение защиты от пожаров является важнейшей государственной задачей в деле сохранения памятников истории и культуры.

Библиотеки относятся к группе уникальных объектов с особыми требованиями сохранности от возгораний. Средства пожаротушения для них должны подбираться дифференцированно, с учетом режима функционирования конкретного объекта, степени горючести материалов фондов и оборудования, конструктивных особенностей зданий и характера территории, а также прогноза возможной обстановки во время пожара, условиями газообмена.

Низкий уровень противопожарной защиты библиотек объясняется не только недостаточностью финансирования дорогостоящих мероприятий по обеспечению противопожарной защиты, но несовершенством организационно-технической деятельности, отсутствием у руководителей сведений о возможностях пожаротушающих средств, предлагаемых для обеспечения пожарной безопасности, и ограничениях в отношении их использования. В свою очередь, из-за отсутствия нормативно-правовой базы для этого специфического направления на местах в ряде случаев отделы Госпожнадзора Государственной противопожарной службы МЧС России, с одной стороны, лишены возможности применять на объектах культуры современные средства пожаротушения – надежные, безопасные для культурных ценностей, с другой стороны, без учета специфики объектов, хранящих культурные ценности, предъявляют не всегда обоснованные предписания по выполнению требований общестроительных норм пожарной безопасности.

В результате принимаются непродуманные меры по применению дорогостоящих или неэффективных установок сигнализации, пожаротушения, огнезащитных и огне-тушащих составов, быстро теряющих свойства или повреждающих культурные и материальные ценности, наносящих ущерб окружающей их среде. Реализация подобных проектов может повлечь опасность несвоевременной эвакуации людей из помещений, нанести ущерб здоровью людей, угрожать их жизни. Такое негативное положение приводит к пожарам, утратам и порче культурных ценностей, определяет необоснованно завышенное расходование бюджетных средств.

Анализ причин возникновения пожаров в библиотеках показывает, что большинство из них происходит из-за невнимательности и небрежности персонала, читателей и посетителей. Библиотеки характеризуются высочайшей степенью пожарной опасности, определяемой, в первую очередь, горючей нагрузкой большинства помещений, которые на 90–95 % заполнены легко сгораемыми, склонными к тлению

органическими материалами. Пожарная опасность может увеличиваться в связи с отсутствием запасных выходов из помещений, ограниченным числом выходов из зданий, быстрым распространением огня, задымлением с наличием вредных газов в дыме, поздним обнаружением пожара из-за неэффективности и/или отсутствия средств пожарной сигнализации и пожаротушения, неправильных действий персонала.

Из-за несоблюдения мер пожарной безопасности в библиотеках часто по объективным причинам, отсутствия эффективных, безопасных средств пожаротушения и спасения не всегда удается обеспечить своевременную эвакуацию людей и фондов. Редко в библиотеках можно повысить огнестойкость деревянных конструкций зданий (для огнезащиты деревянных и металлических конструкций можно рекомендовать недорогой и эффективный состав ОГРАКС производства предприятия «Унихимтек» – тел./факс (095) 976-45-47).

На многих объектах администрация не знает, где проходят вентиляционные короба. Поскольку короба и печные трубы регулярно не прочищаются, это – не только путь распространения огня, но и источник возгорания.

В большинстве библиотек, особенно небольших, автоматические системы сигнализации, тем более, пожаротушения давно устарели или находятся в неработоспособном состоянии из-за отсутствия надлежащего технического обслуживания. Их необходимо менять или перестраивать. Поэтому так важно принимать правильные решения для выполнения основной задачи – предотвращения возникновения и развития пожара.

Учитывая конструктивные особенности защищаемых помещений, возможные условия развития пожара в них, можно ожидать, что время распространения пожара на все помещение будет составлять от десяти до двадцати минут.

Развитию пожаров способствуют:

- отсутствие пожарной сигнализации, автоматического пожаротушения и средств оперативной связи;
- неправильный монтаж и эксплуатация оборудования;
- недостаточность первичных средств тушения;
- отсутствие у работников библиотеки навыков локализации пожара с помощью первичных средств пожаротушения или автоматических установок с ручным запуском;
- незаметное распространение тления;
- большие объемы читальных залов, книгохранилищ и других помещений, вследствие чего огонь быстро распространяется;
- нарушение противопожарных правил и инструкций при строительстве и ремонте зданий, при размещении специализированных служб в помещениях, опасных в пожарном отношении, из-за неаккуратного применения и хранения горючих материалов, нарушения режима уборки и др.;
- отсутствие контроля регламентных работ с оборудованием для тушения пожаров, системами пожарной сигнализации и автоматическими установками пожаротушения;
- неправильная тактика охраны в нерабочее время, когда возникновение пожаров наиболее вероятно (неполные обходы, большие промежутки времени между обходами и др.).

Таким образом, неправильные действия персонала, неадекватные средства тушения служат причиной двух третей наносимого ущерба.

Эффект от воздействия огнетушащих составов и их свойства различны, поэтому наиболее приемлемый, научно обоснованный выбор средств тушения для конкретного объекта является сложной технической задачей. При выборе средств и способов тушения в библиотеках, прежде всего, следует исходить из особенностей их противопожарной защиты.

Специфика использования огнетушащих средств в библиотеках заключается в том, что кроме обычных требований к противопожарным системам, таких как надежность и эффективность при соответствующей интенсивности подачи огнетушащих составов, времени тушения и др., на первый план выдвигается условие минимального воздействия самих веществ и/или образующихся реагентов на материалы фондов при минимизации материальных и финансовых затрат.

Практика показала, что в большинстве случаев ущерб, наносимый предметам при ликвидации пожаров из-за воздействия пожаротушащих агентов, например, пены или потоков воды, во много раз превышает ущерб, причиняемый непосредственно огнем.

Существующие обстоятельства, наряду с использованием простых и доступных материалов – кошмы, песка, воды (лучше всего шерстяных одеял), побуждают искать новые средства пожаротушения и обращаться к традиционным, используя их в новом качестве.

Что нам предлагают?

Выбор оптимальных способов тушения и достаточно нейтрального пожаротушащего агента является крайне важным и ответственным моментом при обеспечении пожарной безопасности в библиотеках. До последнего времени отечественной промышленностью не выпускалось пожаротушащих устройств с учетом специфики библиотек, и основными пожаротушащими средствами в них остаются только стандартные огнетушители и гидранты.

Наиболее распространенными материалами, характерными для библиотечных фондов и помещений, где они хранятся, являются бумага, ткани, дерево, отделочные материалы, большинству из которых свойственна повышенная горючесть.

При выборе средств и способов тушения пожарные исходят только из получения наибольшего огнетушащего эффекта, не соблюдая требований минимального воздействия пожаротушащего состава на защищаемые материалы, экологической чистоты и безопасности применяемой системы. Поэтому в настоящее время, к сожалению, общепринятыми являются устройства и системы пожаротушения с использованием воды, пены, порошка, углекислого газа, фреонов, причем в библиотеках можно увидеть преимущественно пенные, порошковые, реже – углекислотные или фреоновые огнетушители; за исключением единичных случаев, не используются огнетушители на мелкодисперсной воде.

Разумеется, в задачи тушения у пожарных не входит сбережение фондов.

Задачи работников библиотек – не только ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ возгорания, но обязательное принятие мер по правильному выбору средств пожаротушения, огнетушащих составов.

В Нормах пожарной безопасности НПБ 88-2001 «Установки пожаротушения и сигнализации. Нормы и правила проектирования» указано, что газы «не должны применяться для тушения пожаров волокнистых, сыпучих, пористых и других горючих материалов, склонных к самовозгоранию и/или тлению внутри объема вещества (древесина, хлопок и др.)». Из сказанного следует, что газы не подавляют тления – наиболее опасного фактора пожара для органических материалов, так как тление может продолжаться при очень низкой концентрации кислорода.

Также не предназначены для тушения тлеющих пожаров и возгораний органических материалов порошковые составы (п. 8.7. НПБ 88-2001). К тому же порошки настолько сильно засоряют мелкодисперсными частицами сами помещения, книги, документы, что для очистки фондов потребуются проведение дорогостоящих реставрационных мероприятий в течение нескольких лет.

Порошковые составы при нагреве плавятся; расплавленное вещество заполняет поры горящего материала, что препятствует доступу воздуха. Это положительное, с точки зрения пожаротушения, качество является в то же время отрицательным

в отношении воздействия на материалы библиотечных фондов, так как образование на поверхности предметов пленки расплавленных фосфатов приводит к порче книг, документов. Препятствием для использования порошков является невозможность их удаления с бумаги, предметов интерьера, а также порча электронных приборов охранно-пожарной сигнализации, компьютерной и др. оргтехники.

Газоаэрозолеобразующие составы аналогично газам и порошкам непригодны для тушения бумаги (п. 9.6. НПБ 88-2001).

До сих пор администрациям библиотек от различных фирм поступают предложения по установке различных конверсионных устройств подавления загораний газоаэрозоле-генерирующих составов – СОТ-1,3,5М, ПУРГА-К, ДОПИНГ и т. п., предназначенных для тушения военной техники. Для тушения пожара в указанных средствах для создания аэрозоля, плотным облаком заполняющего помещение, используются соли и основания щелочных металлов (едкое кали и поташкаустик), образующиеся при срабатывании порохового заряда. Эти средства продолжают рекламировать, несмотря на неоднократные случаи серьезных пожаров, возникших при самосрабатывании указанных газоаэрозольных огнетушителей со случаями гибели людей.

Составы, содержащие или образующие поташ, должны быть полностью исключены из практики противопожарной защиты библиотек и архивов.

Использование чрезвычайно дорогостоящих инертных газов требует создания их больших концентраций в защищаемом помещении, например, для азота 64,3 %, что приводит к большему времени тушения и так же, как для углекислого газа, необходимости хранения большого количества баллонов или даже танков с газом.

Системы на фреонах (хладонах) эффективнее тех, где используются азот и углекислый газ, и не так опасны для человека при огнетушащей концентрации, но они дороги и, как правило, приводят к недопустимо высокому уровню концентрации вредных веществ при распаде галогеносодержащих углеводородов в пламени. Такие установки с успехом можно использовать для приостановки глубоко проникающего в герметичное помещение, медленно развивающегося пожара, в основном от легковоспламеняющихся, горючих жидкостей. Однако полностью подавить пожар твердых горючих материалов хладонами не удастся, так как развитие пожара может продолжаться при очень низкой концентрации кислорода.

В помещениях библиотеки весьма сложно, чаще всего невозможно создать требуемую герметичность помещений для заполнения газами при тушении. К тому же их огнетушащая концентрация смертельно опасна для человека.

При использовании газов также не учитывается, что они не подавляют тления – наиболее опасного фактора пожара для органических материалов, составляющих более 90–95 % горючей загрузки на объектах культуры. Основной же задачей при применении средств и, в первую очередь, установок автоматического пожаротушения является тушение источника возгорания на самой ранней стадии пожара и исключение его распространения. Именно ради этой цели затрачиваются значительные средства. В свою очередь, защищаемые объекты имеют огромную стоимость и важнейшее значение не только для отечественной, но и для мировой культуры. Исключить угрозу утраты и повреждения при пожаре, обеспечить эффективное, надежное тушение – основное требование.

Решение проблемы состоит в обоснованном, правильном подборе огнетушащих средств для конкретного объекта, а также в разработке специальных средств пожарной защиты для музеев, библиотек, архивов, культовых сооружений. При выборе средств и способов тушения на объекте культуры, прежде всего, следует исходить из возможности получения наибольшего огнетушащего эффекта (минимального времени тушения) при минимальном воздействии пожаротушающего средства на защищаемые материалы, низких материальных затратах, экологической чистоте и безопасности применяемой системы для персонала и посетителей.

В целом система как внутреннего, так и наружного пожаротушения должна быть экономически эффективной.

Эти принципы могут быть реализованы при выполнении следующих требований:

1. Применяемое огнетушащее вещество должно обладать высокой огнетушащей эффективностью при минимальном потребном его количестве и стоимости.

2. Применяемый метод пожаротушения должен с наибольшей эффективностью использовать преимущества огнетушащего вещества при минимальном воздействии на материалы.

3. Высокая надежность при эксплуатации и исключение ложных срабатываний.

4. Отсутствие существенного неустраняемого ущерба для построек, людей и окружающей среды при использовании системы пожаротушения.

5. Конструктивное выполнение системы пожаротушения не должно вступать в противоречие с архитектурными особенностями защищаемых зданий.

6. Возможность быстрого приведения системы в рабочее состояние после срабатывания.

Всем перечисленным требованиям удовлетворяют водяные системы пожаротушения.

До последнего времени в качестве средства тушения на объектах Министерства культуры применялись газовые составы: хладоны, углекислота. Предпочтение отдавалось хладонам как наименее опасным с точки зрения воздействия на персонал и фонды. Применение воды вообще и тонкораспыленной воды (ТРВ) в частности, сдерживалось из-за отсутствия данных по ее влиянию на защищаемые экспонаты.

В настоящее время жесткие экологические требования к пожаротушащим агентам как по воздействию на фонды и окружающую атмосферу, так и на людей в помещении, где может произойти возгорание, вынуждают отказаться от применения большинства систем тушения на фреонах (хладонах). Кроме того, эти системы дороги, материалоемки, требуют постоянного специализированного техобслуживания. Это побудило вновь обратиться к водяным системам пожаротушения, но в новом качестве. Были пересмотрены подходы к использованию спринклерных установок пожаротушения, функционирование которых по старой технологии вызывало, по бытовавшему мнению, повреждения документов большие, нежели причиненные огнем.

По-прежнему, наибольший ущерб, действительно, приносит тушение водой из гидрантов и брандспойтов. Несмотря на быструю реакцию со стороны хорошо обученных и экипированных пожарных команд, многие исторические здания и музеи почти полностью уничтожены пожаром или понесли серьезные убытки, например: Филадельфийская картинная галерея в 1990 г., Виндзорский замок (Великобритания) в 1992 г., Баер-музей (США) в 1984 г. Известен печальный пример не поддающегося оценке ущерба, причиненного тушением водой пожара в Библиотеке Академии наук в Санкт-Петербурге. Эти, как и другие, пострадавшие от пожара здания учреждений культуры не были оснащены автоматической, например, спринклерной системой пожаротушения из-за преувеличения ущерба от ее срабатывания. Однако во время пожара пожарные бригады используют гораздо большее количество воды, чем подают, например, классические спринклерные системы. Так, во время пожара в Центральной Библиотеке Лос-Анжелеса в 1986 г. по оценкам специалистов пожарными бригадами было использовано $11\text{--}15 \times 10^6$ литров воды, чтобы взять пожар под контроль. Анализ, проведенный после ликвидации пожара, показал, что если бы библиотека была оснащена спринклерной системой пожаротушения, то понадобилось бы не более 1 000 литров. В Виндзорском замке, где было использовано на тушение пожарными 50×10^6 литров воды, ущерб от пожара и тушения был огромный, в то время как при наличии автоматической системы обнаружения возгорания и их подавления ущерб был бы ограничен только в пределах самой зоны возникновения очага пожара.

Основным средством пожаротушения в зданиях книгохранилищ до настоящего времени является внутренний противопожарный водопровод посредством установки

в помещениях пожарных кранов. Пожарные краны устанавливаются в легкодоступных для их использования местах – на лестничных клетках и в помещениях хранилищ на колоннах или стенах так, чтобы пожарные струи при работе кранов обеспечивали тушение пожара в любой точке. Диаметр пожарных стояков и разводки значителен и составляет 50 и 63 мм, что при тушении обеспечивает подачу огромного количества воды в помещение. Использование для тушения пожара воды, подаваемой с помощью ручных стволов от внутреннего пожарного водопровода в начальной стадии пожара (в течение 1–5 минут от момента возникновения очага горения), как показывает практика, позволяет локализовать очаг горения и ликвидировать горение до прибытия подразделений пожарной охраны. Использование подачи воды от внутреннего пожарного водопровода позволяет также ограничить его распространение на соседние помещения путем охлаждения водой стен и других строительных конструкций на более поздних стадиях развития пожара.

Из водяных систем АУП наиболее распространена так называемая спринклерная система, чаще всего огнетушащее вещество в ней – вода. В простейшем варианте АУП состоит из трубопроводов, подключенных к системе пожарного водоснабжения, закрепленных под потолком помещения. На трубах с интервалом 2–3 метра установлены распылительные головки, отверстия которых запаяны легкоплавким веществом. При повышении температуры легкоплавкие пробки расплавляются, и вода под давлением распыляется в помещение и орошает очаг пожара.

подавляющее большинство пожаров берется под контроль или ликвидируется при помощи одной или двух спринклерных распылителей, подающих воду.

Спринклеры можно рассматривать как настоящих пожарных, но находящихся в режиме 24-часовой готовности. На этом сравнение заканчивается, так как пожарные из брандспойтов выпускают значительно большее количество воды (пожарные гидранты разряжаются со скоростью до 1 000 литров в минуту), густой дым мешает пожарным находить и прямо атаковать очаг пожара, пожарные нуждаются в отдыхе; кроме того, пожарные могут пострадать или погибнуть при тушении пожара. Помните, что почти вся вода, выпускаемая из спринклера, достигает очага пожара; а вода из брандспойтов, которыми работают пожарные, может быть не всегда направлена непосредственно на огонь, вызывая таким образом нежелательный ущерб.

В настоящее время созданы современные эффективные и надежные распылители, срабатывающие при температурах 57–59°C, подающие минимальное для тушения количество воды. Рассмотрим эту технологию подробнее. Преимущества водяных систем (экологическая чистота, возможность подавления тления при распылении, дешевизна тушащего вещества, возможность подключения к водопроводной сети и др.) в последние годы инициировали создание эффективных и надежных устройств – спринклерных установок автоматического пожаротушения (АУП) на ТРВ. Негативные последствия тушения водой можно минимизировать, если значительно – в десятки раз уменьшить время, необходимое для тушения. Это достигается путем использования воды в виде мельчайших капель размером до 300 мкм.

Несмотря на уровень понимания проблемы, очевидный уже в 50-х гг., до недавнего времени превалировало мнение о преимуществах применения воды с размером капель более 400 мкм в стандартных АУП. «Грубые» струи воды, разбрызгиваемые с потолка, способны достичь очага пожара, проникнуть в его ядро и успешно тушить большинство обычных возгораний. При этом большое количество воды (до 60 %) стекает ниже уровня зоны пожара и на горение не воздействует.

Системы пожаротушения с тонким распылением воды представляют собой специальные системы защиты от пожаров, и во многих отношениях их можно считать гибридом известных систем, осуществляющих как объемное, так и поверхностное пожаротушение.

В мировой практике понятие «мелкодисперсное распыление воды», при использовании ее в качестве огнетушащего вещества, характеризуется условием создания

на расстоянии 1 м от распылителя облака водяных капель, 99 % объема которых по диаметру меньше 1 мм (стандарт NFPA-750, USA).

Применение мелкодисперсных водяных систем обеспечивает совокупное действие трех механизмов подавления пожара:

- поглощение тепла от нагретых поверхностей и при испарении;
- замещение кислорода воздуха водяным паром;
- препятствие тепловому излучению путем его поглощения и рассеяния.

Основное огнеподавляющее воздействие – поглощение тепла тонкораспыленной водой при ее нагреве и испарении, что недостижимо при использовании других известных пожаротушающих веществ без изменения их химического состава.

При тушении пожара класса А (твердые горючие материалы) препятствие тепловому излучению может сыграть существенную и даже решающую роль. Охлаждение капельным облаком из-за большой общей его поверхности и высокоинтенсивного испарения столь эффективно, что время тушения от нескольких десятков минут традиционными спринклерными или дренчерными системами уменьшается до нескольких десятков секунд и даже до нескольких секунд для мелкодисперсных водяных систем. Это время намного меньше времени тушения газами, которое необходимо для заполнения объема, чтобы концентрация кислорода уменьшилась в несколько раз.

ТРВ имеет тенденцию к вымыванию твердых частиц дыма из атмосферы вблизи очага пожара, таким образом помогая снизить степень общего повреждения от дыма. Так как исторические здания и интерьеры, не говоря о хранимых коллекциях, очень чувствительны к вреду, наносимому дымом, этот вторичный эффект воздействия водяного тумана весьма важен в плане сокращения восстановительных работ после ликвидации возможного пожара.

Можно подбирать оросители и системы, которые позволяют ограничить воздействие воды, в первую очередь, промокание горючих материалов или не смачивать вертикальные поверхности, что является неоспоримым преимуществом таких установок.

Что же выбрать.

При эксплуатации, ремонте, реконструкции старых и строительстве новых библиотек они должны оснащаться современными системами пожарной сигнализации с использованием адресно-аналоговых извещателей (подмосковного предприятия «Болид» и петербургского «Аргус-Спектр»), установками автоматического пожаротушения газом или ТРВ.

В соответствии с НПБ 110-03 «Перечень зданий, сооружений и оборудования, подлежащих защите автоматическими установками пожаротушения и автоматической пожарной сигнализацией», в читальных и выставочных залах может использоваться только система автоматической пожарной сигнализации.

Наибольшую опасность возгорания представляют в библиотеке хранилища, мастерские, лаборатории, служебные и административные помещения, электрооборудование. Эти помещения, в первую очередь, должны быть оборудованы АУП.

В Центре безопасности культурных ценностей впервые в мировой практике была выполнена в соответствии с разработанной программой серия экспериментов по изучению воздействия пожаротушающих составов на материалы, характерные для библиотек.

Промежуток времени от момента обнаружения возгорания до начала тушения является важнейшим фактором ограничения меры ущерба, поэтому в книгохранилищах необходимо применение АУП.

В результате проведенного анализа основных свойств огнетушащих веществ можно сделать следующие рекомендации по использованию АУП в библиотеках.

1. Экологические требования ограничивают использование фреонов как огнетушащих средств в музеях, библиотеках и других объектах культуры. В связи с острой

необходимостью замены фреона из-за решений Монреальской конвенции (предполагается разрушение озонового слоя), встал вопрос выбора новых систем пожаротушения, поиска безвредных для окружающей среды составов.

Предлагаются в качестве альтернативы фреоновым заменителям – углекислота, инерген, фреоны новых типов.

Огнетушащая концентрация углекислоты смертельна для человека, поэтому ее не следует использовать в автоматических установках пожаротушения.

2. Использование порошков эффективно для подавления тлеющих пожаров, характерных для музейных и библиотечных материалов, однако образование на поверхности предметов пленки расплавленных фосфатов, препятствующей доступу воздуха, отрицательно действует на экспонаты и отделку помещений. Их сильная запыленность в результате воздействия также является препятствием для его использования в музеях и библиотеках, т. к. последующее удаление порошка с произведений искусства, например, масляной живописи, икон плохого состояния сохранности, а также с элементов декора, мебели и т. п. невозможно без нанесения им ущерба.

3. Газоаэрозолеобразующие составы, содержащие в твердой фазе поташ, приводят к необратимым изменениям всех материалов и должны полностью исключаться из практики. Полное удаление частиц аэрозоля с поверхности предметов, как и в случае с порошками, невозможно, а последующие гидролитические реакции с водой, постоянно находящейся в воздухе, приводят к необратимым изменениям структуры материалов.

Широко «навязываемые» поставщиками библиотекам устройства «СОТ», «Пурга», МАГ, Допинг и т. п. фирмы «Эпотос» применять категорически запрещается.

В соответствии с п. 9.8. НПБ 88-2001 категорически запрещается применение установок автоматического аэрозольного пожаротушения в зданиях и сооружениях, представляющих архитектурную или историческую ценность, в помещениях музеев, архивов, библиотек, картинных галерей, хранилищ произведений искусства и уникальных ценностей.

Там, где САТ установлены, их необходимо заменить.

4. Использование газов для тушения пожаров требует специального помещения для баллонов (или изотермических емкостей для углекислоты), сложной аппаратуры и специализированного обслуживания. Однако минимальное воздействие газов на исследованные материалы дает возможность рекомендовать их в качестве агентов пожаротушения в герметичных помещениях, в первую очередь, в реставрационных лабораториях, складах легковоспламеняющихся жидкостей, горюче-смазочных материалов, огневых участках и т. п.

5. Устройства внутреннего пожаротушения устанавливаются на сети хозяйственно-питьевого водопровода в качестве первичного устройства пожаротушения на ранней стадии. Однако при использовании воды из рукавов противопожарного водопровода для тушения возгораний в помещениях, в которых или под которыми находятся библиотечные фонды, ущерб будет огромным.

В связи с этим необходимо применять новый подход к использованию внутреннего пожарного водопровода в зданиях книгохранилищ. Во-первых, должен быть значительно снижен расход воды на один ствол, а следовательно, общий расход воды. Во-вторых, для повышения огнетушащей эффективности воды целесообразно использовать ТРВ, подаваемую распыленной струей на определенное расстояние.

6. Предпочтение следует отдавать экологически чистому, дешевому и простому в использовании составу – тонкораспыленной воде.

В качестве пожарных стволов, подающих ТРВ, на внутреннем противопожарном водопроводе в библиотеке можно применить устройства внутреннего пожаротушения (УВП) «Роса-М», выпускаемые ПО «Спецавтоматика», г. Бийск. Результаты испытаний данных стволов во ВНИИПО МЧС России показали, что они имеют эффективный угол раскрытия факела водяной струи, составляющий 50°.

ТРВ наиболее рационально применять в первичных огнетушителях (московское предприятие «ТЕМПЕРО», тел. (095) 158-45-43 и АУП.

Вода обладает свойством поглощать огромное количество тепла, вызывая таким образом охлаждение. Нужно напомнить, что попадая в очаг загорания и испаряясь, вода обладает самой высокой теплотой фазового перехода из всех известных веществ. Так как испарение воды происходит с поверхности, а не из объема, то количество воды не имеет решающего значения. Основными показателями являются площадь покрываемой поверхности и меньший размер капель, чему соответствует большая поверхность при том же объеме. Поэтому так бессмысленно заливать очаг пожара потоками воды. При тушении мелкими каплями (размером до 1 000 мкм) воды расходуется в 10–100 раз меньше, чем при тушении из брандспойтов или каплями размером с дождевые.

Полученные данные позволили сделать вывод, что воздействие на материалы состояло в самом незначительном поверхностном поглощении ими воды, вследствие чего это воздействие носит обратимый характер и по истечении четверти суток практически не обнаруживается. ТРВ может быть рекомендована в качестве приоритетного средства тушения возгорания для библиотек, архивов, интерьеров храмов.

ТРВ тушатся пожары как твердых горючих материалов, в первую очередь, тлеющих, составляющих практически 100 % фондов библиотек, так и легковоспламеняющихся жидкостей (керосин, масло, гептан и др.). Такого широкого спектра тушения по классам пожаров не достигается никаким другим способом. Время тушения при этом не превышает 20–30 сек., а суммарное количество воды составляет 0,3–0,6 л/м².

Можно выбрать оросители и системы, которые позволяют ограничить воздействие воды на горючие материалы и/или на вертикальные поверхности, что является неоспоримым преимуществом таких установок.

После проведения специальных исследований по исключению негативного воздействия воды на библиотечные фонды при минимальном времени тушения была разработана АУП для защиты основного книгохранилища Российской государственной библиотеки. Книгохранилища расположены на 19-ти ярусах, длиной до 50-ти метров и высотой 2–2,5 метра, которые были получены разделением капитальных этажей здания решетчатым перекрытием. Стеллажи для хранения книг расположены в два ряда. Расстояние по проходу между рядами 1,5 метра, а между стеллажами – 0,8 метров. Стеллажи имеют длину 6,5 метров. С целью выбора оптимальной автоматической противопожарной защиты совместно с Центром безопасности культурных ценностей ВНИИПО МЧС России были проведены натурные огневые испытания по отработке условий использования АУП ТРВ. По этим результатам были рекомендованы сплинклерные установки системы «Приэжшн» (предварительного пуска) со специальными распылителями. Система «Приэжшн» обеспечивает защиту фондов не только от огня, но и от воды при несанкционированном срабатывании элементов системы. Это достигается за счет дублирования срабатывания датчиков пожарной сигнализации с целью минимизировать ущерб. Сплинклерные распылители имеют диаметр условного выхода 2,6 мм, они установлены между стеллажами по центру прохода на высоте 2,2 м на расстоянии примерно 1 метр друг от друга. Распылитель должен срабатывать только в месте возгорания и орошать два противоположных стеллажа.

Кроме этого, на период реконструкции книгохранилища на каждом ярусе расположены ранцевые установки пожаротушения ТРВ «Игла-1».

Первая и единственно важная причина для установки спринклерных АУП – повышение уровня безопасности для здоровья и жизни людей.

Полученные первые результаты по защите конкретных объектов показывают, что возможности этого средства пожаротушения еще далеко не исчерпаны. Однако применение ТРВ должно осуществляться техническим решением на основе огневых испытаний, приближаемым к реальным условиям пожара.

Перспективны АУП для библиотек на основе так называемых модульных систем. Они отличаются от вышеописанных тем, что не требуют разводки трубопроводов.

Баллоны с газом или ТРВ устанавливаются непосредственно в защищаемых помещениях. При поступлении сигнала от системы пожарной сигнализации газ из баллона выбрасывается в помещение через короткий патрубок с распылителем, сориентированный так, чтобы поток газа или водяного тумана не попадал на книги, документы.

Обычно баллон или два баллона размещают в декоративном шкафу; там же монтируется система автоматики, обеспечивающая открытие выпускного вентиля для выпуска газа после получения импульса от прибора пожарной сигнализации, установленного на потолке помещения. Как и в других системах АПТ, за 30 сек. до пуска газа подается звуковой сигнал.

Возможны варианты модуля с централизованным управлением, когда сигнал на открытие выпускного вентиля подается дежурным с пульта пожарной сигнализации. Например, в дневное время, когда в помещении могут сработать извещатели из-за курения сотрудников или выделения дыма при проведении сварочных работ.

В зависимости от размеров защищаемых помещений, модуль комплектуется баллонами различного объема – от 40 до 160 литров. Для функционирования модуля к нему должно быть подано электропитание 220 в и цепь сигнализации от пожарных извещателей; при варианте с дистанционным управлением должна быть подведена линия связи с пультом пожарной сигнализации.

Автоматические установки модульного типа с малой протяженностью трубопроводов могут использоваться в действующих книгохранилищах.

В настоящее время сертифицированы в России: отдельные автоматические модульные установки пожаротушения ТРВ и переносной ранцевый огнетушитель на ТРВ – РУПТ «Игла-1-0,4», который может подавлять очаги возгорания на расстоянии до 12 м и одновременно защищать человека от воздействия теплового излучения.

Установки тушения ТРВ обладают преимуществами по сравнению с традиционными водяными (спринклерными и дренчерными), газовыми и характеризуются:

- экологической чистотой и полной безопасностью для людей;
- минимальным воздействием воды на материалы библиотечных фондов за счет уменьшения в 30 раз потребного количества воды (10 л на 100 куб. м);
- уменьшением в 10 раз потребного количества баллонов с распыляющим азотом;
- поглощением и удалением вредных газов и дыма;
- возможностью автоматического и ручного включения подачи пожаротушающего состава.

Охлаждение капельным облаком с большой общей поверхностью из-за его высокоинтенсивного испарения столь эффективно, что время тушения от нескольких десятков минут традиционными спринклерными системами уменьшается для тонкодисперсных водяных систем до нескольких десятков секунд (по временным нормам ВНИИПО МЧС России – не более 30 сек.) и даже до нескольких секунд.

Тонкораспыленной водой тушатся пожары как твердых горючих материалов, в первую очередь тлеющих, составляющих практически 100 % фондов библиотек, так и легковоспламеняющихся жидкостей (керосин, масло, гептан и др.). Такой широкий спектр тушения по классам пожаров не достигается никаким другим способом. ТРВ может использоваться для тушения электроустановок (имеется соответствующий сертификат).

Особенно важен тот факт, что тонко распыленная вода, в отличие от других огнетушащих веществ, адсорбирует твердые частицы дыма из атмосферы вблизи очага пожара, таким образом помогая снизить степень задымленности. Так как библиотечные фонды очень чувствительны к вреду, наносимому дымом, этот вторичный экологический эффект воздействия водяного тумана весьма существенен в плане сокращения объема консервационно-реставрационных работ после ликвидации возможного пожара.

Суммы денег, потраченных на исправление ошибок, всегда значительно больше, чем суммы, которые потрачены на то, чтобы их не допустить. Является ли стоимость

спринклерной системы препятствием для ее установки? Слишком часто заявления типа «Нет необходимых денег» или «Эта система чересчур дорого стоит» раздаются в оправдание того, что в данном учреждении не ведутся работы по оснащению библиотечного здания системой автоматического пожаротушения. Эти оправдания могут звучать неубедительно, поскольку всегда, кажется, находятся деньги на восстановление здания после пожара, включая и монтаж АУП в период восстановления. Стоимость восстановительных работ может в сотни и тысячи раз превышать стоимость монтажа спринклерной системы пожаротушения. Стоимость монтажа спринклерной системы в новом здании, например, в США приблизительно составляет 15 \$ на 1 кв. м, в Петрозаводске – 35 \$. Спринклерные системы, устанавливаемые в существующих зданиях, могут стоить столько же или намного дороже, в зависимости от конструкции здания, от того, надо ли перемещать фонды для освобождения фронта монтажных работ или же достаточно просто защитить стеллажи негорючей тканью от строительной пыли, как это было сделано в Российской государственной библиотеке.

Если соответствующие противопожарные системы отсутствуют, библиотека постоянно находится под угрозой потерь в огне. Мы не можем позволить себе допустить такой риск, если имеются средства и технологии, чтобы предотвратить эти потери.

Министерство культуры Российской Федерации постоянно обращает внимание руководителей учреждений культуры на необходимость проведения мероприятий по противопожарной безопасности. Подтверждением этому является ряд руководящих документов, направленных во все регионы России.

Всем руководителям библиотек, технических служб и служб безопасности при оснащении объектов техническими средствами безопасности необходимо строго руководствоваться вышеуказанными нормативами.

Установка и использование средств пожаротушения в библиотеках должны производиться на основании технического задания, которое необходимо согласовать с Центром безопасности культурных ценностей.

В целях принятия правильного решения по установке противопожарных систем только после получения соответствующего экспертного заключения Центра технические средства пожаротушения (включая пожарную сигнализацию), огнетушащие и огнезащитные составы могут быть допущены к использованию.

По всем вопросам, связанным с безопасностью ваших библиотек, взаимодействием с отделами ВВО, Госпожнадзора МЧС России и др., можно получить консультации, методическую и практическую помощь в Центре безопасности культурных ценностей (тел./факс – (095) 921-30-27).

Лагачин Олег Николаевич,
старший инспектор МВД,
старший лейтенант милиции

**Организация работы вневедомственной охраны
по защите от преступных посягательств на объекты,
хранящие культурные ценности**

В настоящее время криминогенная обстановка в стране складывается таким образом, что не всегда ведомственная охрана является действенным средством против преступных посягательств на объекты учреждений культуры. Охрана данной категории объектов становится более эффективной при использовании физической охраны совместно со средствами технической охраны. Спектр средств технической охраны довольно широк, начиная от системы тревожной сигнализации, заканчивая комплексными

системами охраны, включающими в себя систему контроля доступа, видеонаблюдение, противокражевых систем, устанавливаемых в библиотеках. Остановимся на некоторых из них подробнее.

1. Защита объектов культуры с помощью охранно-пожарных сигнализаций.

Основным видом охраны объектов культуры является установленная на них система охранно-пожарной сигнализации. Во многих подразделениях вневедомственной охраны Республики Карелия используется система передачи извещений «Приток-А», которая позволяет осуществлять наиболее эффективную охрану объектов. В данном случае собственник не обременен частыми звонками на пульт вневедомственной охраны для постановки или снятия объекта с охраны. Вся процедура постановки или снятия объекта с охраны заключается в подношении специального электронного ключа к считывателю и занимает не более 1 мин.

Что касается охранных извещателей, то во вневедомственной охране Республики Карелия стоят на вооружении самые современные изделия данного типа, такие как: акустические извещатели, предназначенные для обнаружения проникновения путем разбития стекла, объемные инфракрасные извещатели, предназначенные для обнаружения нарушителей внутри помещений. Одна из разновидностей этих извещателей – инфракрасные охранные извещатели, не реагирующие на мелких животных. Отличительной особенностью современных охранных извещателей является то, что они имеют небольшие размеры и удачно вписываются в интерьер помещений.

Подразделения вневедомственной охраны также имеют возможность оборудовать объекты культуры пожарной сигнализацией с выводом на пульт централизованной охраны этих подразделений. Пожарные извещатели, применяемые вневедомственной охраной, могут срабатывать на ранней стадии возникновения пожара, что дает возможность предупредить пожар при появлении дыма в помещении.

Надо отметить, что оборудование объектов культуры ведется в соответствии с Инструкцией «Организация охраны объектов, хранящих культурные ценности».

2. Защита объектов культуры с помощью систем видеонаблюдения.

Помимо охранно-пожарной сигнализации, подразделениями вневедомственной охраны активно используются современные системы видеоконтроля и видеонаблюдения. С помощью данных систем можно наблюдать, также записывать на видеоносители изображение, полученное с видеокамер, установленных на объектах культуры. Таким образом собственник получает возможность вести наблюдение и осуществлять видеозапись на особоопасных участках своего помещения или за наиболее ценными объектами или предметами. Видеозапись имеет очень важное значение при немедленном реагировании, а также при раскрытии и документировании преступных посягательств. Современные средства видеозаписи позволяют получать очень четкое изображение на больших расстояниях, а также в условиях ночной видимости. Для видеонаблюдения в ночное время применяются специальные инфракрасные осветители, которые не видны обычным зрением, но позволяют освещать объект в ночное время и получать полноценное изображение на мониторе. Также они могут быть скрыты от посторонних глаз или закамуфлированы под разные предметы.

3. Защита объектов культуры с помощью систем контроля доступа.

Чтобы ограничить круг лиц, посещающих объекты культуры или проследить за перемещениями внутри них, широко применяются системы контроля доступа. Что они

из себя представляют? Во-первых, это всевозможные турникеты, барьеры, которые могут управляться как вручную, так и автоматически. Например, существуют специальные магнитные карты и ключи, по которым осуществляется доступ на объект. При отсутствии данного электронного носителя доступ на объект будет закрыт. Кроме того применяются специальные электрозамки, которые также могут управляться с помощью данных карт и ключей, либо в ручном режиме. Причем эти устройства могут работать автономно, т. е. по одиночке, либо могут быть завязаны в одну глобальную систему, где будут объединены все запирающие электроустройства, электротурникеты, которые будут управляться компьютером. При этом все события (вход, выход сотрудников в различные помещения) будет фиксироваться в компьютере. С помощью компьютера можно разграничить доступ отдельных сотрудников, либо групп сотрудников в любые помещения. Это очень удобно на крупных объектах.

4. Защита книг с помощью систем маркировки.

Каждая противокражная система включает специальные наборы маркеров с клеевым основанием, которые прикрепляются к книге. Маркер быстро и легко вводится в корешок специальным тонким инструментом. Маркеры очень тонкие, поэтому практически незаметны, их непросто найти и вытащить.

На выходе из библиотеки, либо в любом другом удобном месте, устанавливаются специальные устройства, которые оповещают персонал библиотеки о несанкционированном выносе промаркированной книги. Для маркировки книг используются всевозможные маркеры, от ручных до стационарных.

Таким образом персоналу библиотеки не придется уделять много времени на проверку читателей.

«Безопасность библиотечных фондов»

Итоговый документ

г. Петрозаводск

20–23 апреля 2004 г.

20–23 апреля 2004 года Библиотечная Ассоциация Республики Карелия, Национальная библиотека Республики Карелия, Центр профессионального развития библиотечных работников Карелии при НБ РК провели республиканский обучающий семинар в рамках Карельской библиотечной школы управления по теме «Безопасность библиотечных фондов».

В работе семинара приняли участие директора, заместители директоров, заведующие отделами обслуживания и заведующие отделами книгохранения, специалисты, ответственные за хранение и обеспечение безопасности библиотек и библиотечных фондов республиканских библиотек, централизованных библиотечных систем, специальных библиотек Министерства культуры РК, библиотек других ведомств, специалисты архивов и музеев РК.

Республиканский обучающий семинар прошел при участии специалистов Центра безопасности культурных ценностей Дирекции музейного фонда РФ (г. Москва) и Российской национальной библиотеки (г. Санкт-Петербург).

В проведении обучающего семинара «Безопасность библиотечных фондов» приняли участие: **Александр Александрович Селянин**, депутат Законодательного Собрания РК, заместитель председателя Комитета по образованию, культуре и делам молодежи Законодательного Собрания РК; **Людмила Ивановна Душкина**, начальник Центра безопасности культурных ценностей Дирекции музейного фонда РФ; **Константин Николаевич Дробязко**, ведущий инженер Центра безопасности культурных ценностей Дирекции музейного фонда РФ, **Антон Владимирович Лихоманов**, кандидат исторических наук, заведующий отделом фондов Российской национальной библиотеки; специалисты Управления государственного противопожарного надзора РК; специалисты Управления вневедомственной охраны МВД РК. Были заслушаны выступления по темам: «Программа “Безопасность библиотечных фондов” – составная часть Национальной программы “Сохранение библиотечных фондов РФ. Память России”», «Законодательство РФ и РК о сохранности и безопасности библиотек и библиотечных фондов», «О противопожарном состоянии объектов культуры и необходимых мерах обеспечения пожарной безопасности в РК», «Правильный выбор способов и средств пожаротушения – основа их успешного применения в библиотеках», «Возможности подразделений вневедомственной охраны по обеспечению сохранности исторических и культурных ценностей», «Проблемы обеспечения безопасности фондов библиотек», «Разработка концепции и программы безопасности библиотеки» и др.

В ходе обсуждения участники семинара отметили, что в целях обеспечения безопасности библиотечных фондов в *Национальной библиотеке Республики Карелия*:

- ◀ организован Центр обеспечения сохранения фондов НБ РК и библиотек РК;
- ◀ создается Служба безопасности;
- ◀ 07.04.2004 г. состоялось открытое заседание Комитета по образованию, культуре и делам молодежи Законодательного Собрания РК, где был рассмотрен вопрос «О ходе выполнения законодательства Республики Карелия о сохранности и безопасности библиотек и библиотечных фондов».

↖ для предотвращения чрезвычайных ситуаций и отработки действий коллектива НБ РК в чрезвычайных ситуациях проводятся тренинги и учения, разработан «План действий коллектива при ЧС»;

↖ установлены камеры видеонаблюдения в отделе редких книг, секторе учета и контроля НБ РК;

↖ внедрена электромагнитная противокражная система Wide-Exit;

↖ продолжается внедрение АРМа «Движение фонда» (с использованием штрих-кода на новые поступления) в НБ РК.

В Научной библиотеке Петрозаводского государственного университета:

↖ установлена пожарно-охранная сигнализация в отделах и на запасных выходах библиотеки с выходом на главный пульт ПетрГУ и системой круглосуточного видеонаблюдения (читальный зал, зал каталогов, коридор и др.);

↖ для обеспечения сохранности фондов открытого доступа приобретена противокражная система KNOGOMM 5000, MM OPEN-LOOK 70 см, MOLPED ANTENNA 875 NZ и установлены камеры видеонаблюдения на абонементе научной и художественной литературы, в секторе редкой книги, СБО, читальном зале, зале каталогов;

↖ улучшены условия хранения фондов:

- проведен ремонт помещений и приобретены стеллажи, шкафы и витрины для хранения документов,
- приобретены негорючие шкафы для хранения рукописей и редчайших изданий,
- приведен в соответствие с нормами температурно-влажностный режим для хранения изданий редкого фонда,
- ежемесячно производится противогрибковая обработка изданий редкого фонда, ежедневная влажная уборка помещений.

С целью анализа ситуации по сохранению фондов библиотек в 2000 году была проведена паспортизация всех библиотек Республики Карелия и подведены ее итоги:

Общие показатели деятельности библиотек

Сеть библиотек РК насчитывает 739 библиотек; число пользователей библиотек – 578,8 тыс. человек; число посещений библиотек – 5 646,9 тыс. раз; выдача книг – 12 944,5 тыс. экз.; объем фонда библиотек – 171 900,4 тыс. экз.; объем электронных баз данных в библиотеках – 672,2 тыс. записей; число библиотечных работников – 1 537 человек.

Состояние зданий

10 библиотек находятся в аварийном состоянии, 4 библиотеки требуют реконструкции, 65 – ремонта; 277 библиотек находятся в деревянных и 10 библиотек – в каркасно-щитовых зданиях; 97 библиотек отапливаются печами.

Площади хранилищ

313 библиотек имеют помещения для хранения фондов (20 % от всей площади библиотек); в 702 библиотеках площади хранения не соответствуют нормативам размещения фондов.

Оборудование библиотек современными комплексами технических средств безопасности и обеспечения их работы

- 9 библиотек имеют тревожную сигнализацию;
- 54 библиотеки оборудованы пожарно-охранной сигнализацией;
- 57 библиотек имеют решетки на окнах;
- 451 библиотека имеет огнетушители;
- 46 библиотек имеют компьютеры;
- 39 библиотек имеют ксероксы;
- 161 библиотека имеет телефон.

Вместе с тем, участники семинара отметили ряд факторов, препятствующих обеспечению эффективной защиты фондов от различных факторов опасности:

- крайне низкое финансирование этой сферы и слабая материально-техническая база библиотек;
- недостаточное противопожарное техническое оснащение большинства библиотек РК;
- отсутствие надежной охранной системы в библиотеках;

Участники семинара считают первоочередными следующие меры:

1. Решение вопроса на уровне органов местного самоуправления о размещении библиотек, находящихся в аварийном состоянии.
2. Вынесение вопроса на заседание Правительства Республики Карелия о предоставлении нового помещения Карельской республиканской библиотеке для слепых.
3. Вынесение вопроса на заседание Администрации местного самоуправления г. Петрозаводска о предоставлении Детско-юношеской библиотеке Республики Карелия помещения школы творческого развития «Ключ» (ул. Пушкинская, 19).
4. Рассмотрение вопроса о включении Национальной библиотеки Республики Карелия, Карельской республиканской библиотеки для слепых, Центральные районных (городских) библиотек республики, являющихся фондодержателями изданий органов местного самоуправления и выполняющих мемориальную функцию, библиотек Республики Карелия, находящихся в зданиях – памятниках архитектуры и зодчества, в Свод особо ценных объектов культурного наследия народов РК.
5. Оборудование огнетушителями тех библиотек, где по данным паспортизации они отсутствовали.
6. Телефонизация библиотек, находящихся в отдельно стоящих зданиях или в зданиях, где нет телефонов.
7. Разработка планов действий на случай чрезвычайных ситуаций в библиотеках.
8. Продолжение переоборудования книгохранилища НБ РК металлическими раздвижными стеллажами и проведение реконструкции здания.
9. Разработка программ по обеспечению безопасности фондов в библиотеках всех уровней.
10. Рассмотрение на сессиях органов местного самоуправления вопросов по сохранению библиотечных фондов ЦБС и программ по обеспечению безопасности библиотек и библиотечных фондов.
11. Обеспечение тесного взаимодействия местных правоохранительных органов и учреждений культуры РК по обеспечению безопасности фондов.
12. Включение в плановые годовые сметы учреждений культуры затрат на обеспечение безопасности.
13. Организация тесного взаимодействия органов государственного противопожарного надзора РК с библиотеками.

14. Неукоснительное соблюдение предписаний органов МВД о противопожарных мероприятиях и повышении технической укрепленности в библиотеках.
15. Подготовка и проведение мероприятий системы повышения квалификации библиотечных кадров ЦБС по вопросам безопасности библиотечных фондов.
16. Ознакомление библиотечной общественности с материалами семинара через «Библиотечный вестник Карелии», размещение материалов на сайте НБ РК.

Реализация предложенных мер, по мнению участников семинара, позволит улучшить состояние безопасности объектов историко-культурного наследия, обеспечить их надежную защиту и сохранить для будущих поколений России и мирового сообщества.

Подводя итоги

Алексеева Светлана Вениаминовна,
заместитель директора
Национальной библиотеки Республики Карелия

Создание и интеграция информационных ресурсов библиотек Республики Карелия (Некоторые итоги и перспективы реализации программы «Развитие сферы культуры в Республике Карелия на период до 2010 г.»)

Приоритетом деятельности библиотек Республики Карелия является формирование библиотечных информационных ресурсов и вовлечение их в социально-экономическую жизнь республики, дальнейшее формирование единого библиотечно-информационного пространства как посредством традиционного библиотечного обслуживания, так и через предоставление сетевых услуг, удовлетворение информационных потребностей отдельного пользователя и общества в целом.

Одним из направлений деятельности библиотек и Библиотечной Ассоциации Республики Карелия является влияние на формирование современной политики в области библиотечного дела и законодательной базы реализации библиотечной политики.

Постоянная совместная работа с Комитетом по образованию, культуре и делам молодежи Законодательного Собрания РК по внесению изменений и дополнений в Законы РК «Об обязательном экземпляре документов РК», «О библиотечном деле», «О республиканских социальных и финансовых нормативах», рассмотрение на расширенных заседаниях Комитета вопросов «О реализации Закона РК "О библиотечном деле"», «О сохранении библиотек и библиотечных фондов», «О внедрении "Модельного стандарта деятельности публичной библиотеки"» позволяет библиотекам быть не только объектами культурной политики, но и активными ее субъектами, реально влияющими на ее формирование в республике.

Проведение I съезда библиотечных работников Республики Карелия, двух конференций Библиотечной Ассоциации Республики Карелия, в т. ч. в 2004 г. Межрегионального форума публичных библиотек России «Библиотеки Северо-Запада как ресурс развития территории» не только позволяет обозначить и укреплять позиции библиотечного сообщества как в республике, так и на Северо-Западе России, влиять на формирование библиотечной политики, но и создать позитивный имидж библиотек как во властных структурах, так и у населения РК.

Главное внимание при реализации республиканской целевой программы «Развитие сферы культуры в Республике Карелия на период до 2010 г.» уделялось совершенствованию управления и прогнозирования развития библиотечного дела, оптимизации сети и структур библиотек и использования библиотечных ресурсов, повышению качества и уровня вовлечения персонала в решение стоящих задач, делегированию функций и ответственности за их решение, укреплению кадрового состава библиотечных специалистов.

В этот период были разработаны и реализуются Концепция развития библиотечного дела РК, Концепции республиканских библиотек, разработанные и принятые местными администрациями городов и районов, Концепции развития централизованных библиотечных систем до 2010 года, определяющие место и роль каждой библиотеки и библиотечной системы республики в социальном и экономическом развитии, в укреплении основ демократии и построении гражданского общества в Республике Карелия.

Организованы республиканские Советы директоров, Советы по обслуживанию, по работе с фондами и каталогами, по информатизации, редакционно-издательский,

в них вошли специалисты Национальной библиотеки Республики Карелия, Детско-юношеской библиотеки РК, Карельской республиканской библиотеки для слепых.

Объединение Юношеской библиотеки Республики Карелия и Республиканской детской библиотеки РК в единое учреждение Детско-юношеская библиотека РК, внедрение новых структур республиканских библиотек, создание на их базе Центров (каталогизации, формирования фондов, редакционно-издательского, чтения, МБА и ДД и др.) позволили более оптимально распределить и использовать имеющиеся финансовые, материальные, кадровые ресурсы, повысить качество и эффективность услуг, предоставляемых библиотеками.

2004 г. был важным для становления нового учреждения Детско-юношеской библиотеки Республики Карелия, созданного на основе слияния Юношеской библиотеки Республики Карелия и Республиканской детской библиотеки с целью оптимизации библиотечного обслуживания детей, юношества и руководителей детского чтения. Велась работа по организации деятельности: внедрение новой структуры библиотеки, подготовка и утверждение положений о структурных подразделениях, Правил внутреннего трудового распорядка и др., организации рабочих мест. В библиотеке созданы Центр чтения, Центр экологического просвещения, Центр библиотечно-информационной поддержки образования, Интернет-зал для детей и юношества. Таким образом, созданы более оптимальные условия для библиотечного обслуживания детей и юношества как в г. Петрозаводске, так и в районах Карелии, т. к. укрепляется роль ДЮБ РК как методического центра для библиотек республики по этому направлению.

Карельская республиканская библиотека для слепых поставила перед собой задачу построения системы обслуживания читателей с ограниченными возможностями здоровья общедоступными (публичными) библиотеками Республики Карелия, которая призвана предоставить инвалидам равные права доступа к информации. Здесь работают: тифло-информационный центр, Издательский центр по выпуску малотиражной литературы, Общественный научно-практический центр по работе с семьями детей-инвалидов, создающие условия для становления этой системы. Ставится задача формирования фонда документов на специальных носителях и выпущенных по Брайлю на территории Карелии. В рамках программы «Издательского центра» стал формироваться фонд Книжной палаты КРБС; библиотека приступила к работе по формированию фонда «говорящей» литературы на базе публичных библиотек РК (Медвежьегорская, Калевальская, Пряжинская, Олонецкая ЦБС); представляла свои издания на парламентских слушаниях в Государственной Думе РФ, а также в Законодательном Собрании РК.

Библиотека заняла активную позицию как методический центр по работе с инвалидами для библиотек республики и общественных организаций. Проводятся выездные семинары (например, в Сегеже и Медвежьегорске); совместные семинары (с Центром психолого-медико-социального сопровождения и др.) и т. д.

Проводимая оптимизация сети республиканских и муниципальных библиотек на основе новых подходов к библиотечному обслуживанию населения республики, создания новых моделей библиотечного обслуживания позволяет рационально разместить библиотечную сеть и повысить качество и удовлетворить потребности пользователей в библиотечных услугах. С 2000 г. сеть библиотек сократилась с 332 (в т. ч. 4 республиканских) до 276 (в т. ч. 3 республиканских). С одной стороны, сокращение сети преследует вышеназванные цели, с другой – осложняет ситуацию с предоставлением библиотечных услуг сельскому населению (на сегодняшний день библиобус только в Пудожской ЦБС), что еще раз подчеркивает важность развития нестационарного библиотечного обслуживания населения и реализации 2-го этапа оптимизации – разработки и внедрения республиканской подпрограммы «Мобильный библиобус» с 2007 г.

Следует подчеркнуть, что деятельность общедоступных (публичных) библиотек РК в течение ряда лет, с одной стороны, затруднялась недостаточным финанси-

ванием библиотек, а с другой – отсутствием твердых библиотечных нормативов, с помощью которых можно было бы произвести достаточно обоснованные расчеты потребности в библиотечных ресурсах и размере ассигнований на эти цели. Поэтому и в связи с реформированием бюджетного сектора (от финансирования самого факта существования бюджетных учреждений – к финансированию конечных результатов их деятельности), с изменениями федерального законодательства в области местного самоуправления в 2004 г. началась работа по разработке критериев оценки эффективности и результативности расходования бюджетных средств библиотеками и перечня услуг библиотек, предоставляемых на основе государственного и муниципального заказа, проведена работа по оценке потенциала роста ВРП в сфере библиотечного обслуживания и прогнозных показателей на период до 2012 г., разработан Перечень мероприятий по повышению конкурентоспособности библиотечных услуг, реализации потенциала роста в библиотечном деле.

В 2005–2006 гг. будет продолжена работа по разработке системы региональных библиотечных нормативов. Региональный социальный минимальный стандарт публичной библиотеки определит требования к размещению, ресурсам, материально-технической базе, персоналу, обслуживанию пользователей библиотек, позволит обоснованно разработать бюджет конкретной библиотеки, определить эффективность деятельности каждой библиотеки на основе разработанных индикаторов качества. Разработка норм времени на основные библиотечные процессы, а затем и на библиотечные услуги республиканских библиотек позволит повысить качество и количество предоставляемых услуг, эффективно использовать имеющиеся ресурсы.

Обучение персонала для библиотек, как и для большинства российских организаций, в настоящее время имеет особое значение. Это связано с тем, что сегодня, когда библиотека становится высокотехнологическим информационным центром, предъявляются высокие требования к уровню квалификации персонала, знаниям и навыкам работников. Очень быстро изменяются как внешние условия (экономическая политика государства, законодательство и система налогообложения, новые конкуренты и т. п.), так и внутренние условия функционирования организации (технологические изменения, появление новых рабочих мест и др.), что ставит большинство российских организаций перед необходимостью подготовки персонала к сегодняшним и завтрашним изменениям.

Поэтому одной из главных задач стало формирование системы повышения квалификации библиотечных специалистов. В 2002 г. создан Центр профессионального развития библиотечных работников Карелии при НБ РК. На базе Центра работают Карельская библиотечная школа управления, Школа внештатного методиста, Школа повышения квалификации библиотечных работников, проводятся семинары, тренинги, конференции и др. с участием библиотечных специалистов республиканских библиотек, централизованных библиотечных систем республики, библиотек различных систем и ведомств Карелии и г. Петрозаводска.

В 2003–2004 гг. большое внимание в работе уделялось повышению квалификации управленческого персонала библиотек. Основой для принятия решения об инвестициях в управленческую квалификацию персонала является не идея повышения квалификации отдельного сотрудника, а идея повышения эффективности отрасли в целом. Поэтому сегодня можно говорить о том, что Карельская библиотечная школа управления выступает в качестве действенного инструмента реорганизации библиотечного дела в Республике в целом. Здесь осваиваются новые идеи, концепции, технологии, аккумулируется, транслируется и внедряется в практическую деятельность инновационный библиотечный опыт. В течение 2002–2004 гг. обучение в Школе управления прошли 407 библиотечных специалистов республики. Дальнейшая работа по повышению квалификации останется приоритетной для республиканских библиотек и будет направлена на развитие положительных тенденций, заложенных деятельностью Центра.

Сегодня библиотеки активно привлекают средства федеральных центров, международных организаций для обучения своих специалистов. Только за 2004 г. были привлечены средства Центра ЛИБНЕТ, Федерального центра безопасности культурных ценностей, Федерального центра консервации библиотечного фонда, Городской библиотеки г. Хельсинки (Финляндия), Института им. Гете (СПб), Французского института (СПб), Мирового дома культуры Министерства иностранных дел Франции, Проект Хармони.

Разработка и реализация программ и проектов на республиканском уровне, участие в российских и международных программах и проектах – наиболее перспективный и позволяющий привлечь дополнительные и оптимизировать имеющиеся интеллектуальные, кадровые и финансовые ресурсы, механизм управления развитием библиотечного дела и культуры в целом. За 5 лет ЦБС республики было разработано более 90 проектов и подано более 100 заявок в различные фонды, поддержано 23 % заявок. Лидерами по количеству поданных заявок стали Медвежьегорская, Беломорская, Олонецкая, Сегежская и Кондопожская ЦБС.

С 2000 г. и в последующие годы сохраняется тенденция активного развития международных контактов библиотек (сегодняшними партнерами библиотек Карелии являются информационные центры, библиотеки и общественные организации 16 стран мира), которая позволяет повысить качество информационных ресурсов библиотеки и увеличить количество предоставляемых библиотечных услуг посредством международного книгообмена, электронной доставки документов, обмена информацией, доступа к базам данных, участия в стажировках и других международных мероприятиях. На это были направлены проекты по открытию Уголков Америки, Финляндии, Центра открытого доступа к Интернет, Немецкого информационного центра в НБ РК, созданию сайта «Финно-угорские библиотеки России», проект «Юные писатели Баренц-региона» и др., планируется открытие Французского информационного центра в НБ РК, Уголка Баренцева региона в ДЮБ РК, повышение квалификации в рамках проекта «Менеджмент публичных библиотек» и др.

Сохранность библиотечных фондов.

Работа в этом направлении шла по библиотечным программам «Национальная библиография», «Память Карелии», Национальной программе сохранения библиотечных фондов Российской Федерации «Память России».

Сегодня созданы условия – начали работу Центр сохранения библиотечных фондов при НБ РК, тифло-информационный центр со студией звукозаписи при КРБС, проведена работа с издателями и издающими организациями республики по формированию полного национального архива местной печати, прошли обучение и регулярно проводятся мероприятия по повышению квалификации специалистов, отработана технология создания электронной библиотеки редких книг и цифрового архива звукозаписей карельских композиторов, создается страховой архив на микрофильмах, специалисты Центра безопасности культурных ценностей Дирекции музейного фонда РФ провели обследование НБ РК, ЦРДБ, а также Прионежской ЦРБ и библиотеки-филиала № 11 МУ «ЦБС г. Петрозаводска», разработан План мероприятий по обеспечению мер безопасности в НБ РК на 2005–2006 гг. – для активного развития деятельности по сохранению и безопасности библиотечных фондов в целом и реализации программы «Память Карелии» в частности.

Но надо отметить, что ведя большую работу по созданию системы краеведческих библиографических указателей, в которой участвуют различные библиотеки республики, НБ РК не имеет достаточной материальной и финансовой базы для их издания, издание большинства указателей, сборников, методических пособий идет за счет собственных и спонсорских средств, обновление материально-технической базы идет медленно.

Развитие библиотечных ресурсов.

Формирование и обеспечение доступа к информационным ресурсам – основа для повышения качества и количества библиотечных услуг, предоставляемых населению. Реализуемые в рамках программы мероприятия были направлены на создание распределенного республиканского библиотечного фонда, потому что политика формирования фондов библиотек направлена на обеспечение доступа ко всей имеющейся информации, а не только к ее собственным ресурсам, на создание условий для полного, достоверного и оперативного доступа к информации физических и юридических лиц, независимо от проживания и места нахождения.

Эти задачи решались как посредством реализации подпрограмм «Комплектование» и «Подписка», так и посредством информатизации библиотек, создания Корпоративной библиотечной системы Республики Карелия, создания на базе библиотек информационных центров и др.

Задача формирования фондов является самой сложной для реализации в любой библиотеке, требующей достаточно значительных финансовых ресурсов. В течение срока реализации программы большая часть программных средств (до 70–80 %) выделялась на эти цели, ежегодно шло увеличение средств, выделяемых на решение данной задачи, как из республиканского, так и из муниципального бюджета, и за счет привлечения спонсорских средств. Но незначительное ежегодное увеличение финансирования не решает проблему обновления фондов – так, в 2004 г. библиотеки получили меньше книг (65,9 тыс. экз.), чем в 2003 году (67,5 тыс. экз.), за счет средств, выделяемых республиканским бюджетом в 2000 г. библиотеки получили 25 354 экз. новых книг, а в 2004 г. только 10,9 тыс. экз., т. к. постоянно возрастает стоимость документов. Обновляемость фондов библиотек в среднем составляет 2,2–2,6 % при стандарте ИФЛА 5 %.

Кроме того, местные администрации вопросам формирования библиотечных фондов не уделяют должного внимания. Так, по сравнению с прошлым годом средств выделено более чем в 2 раза, однако подавляющая часть суммы выделена администрацией г. Костомукша (876,0 тыс. руб.). Вызывает тревогу, что комплектование библиотек финансировалось из муниципальных бюджетов только в 9-ти районах, тогда как в 10-ти – не выделено ни рубля.

В таких условиях библиотеки предпринимают меры к комплектованию фондов за счет привлечения спонсорских средств и даров. Но здесь возникает другая опасность – часть книг, полученных таким образом, либо уже есть в фондах библиотеки, либо не отвечает сегодняшним потребностям пользователей библиотек.

Такая же ситуация наблюдается и с подпиской на периодические издания. Если в 2000 г. НБ РК имела возможность подписаться на 1 064 названия журналов и газет, то в 2004 г. только на 783 названия. При недостаточном объеме финансирования ЦБС имеют возможность выписывать от 10 до 40 названий газет и от 30 до 60 названий журналов. Кроме того, библиотеки республики получали 7 названий бесплатных периодических изданий, в т. ч. газету «Карелия», журнал «Российская Федерация сегодня», «Собрание законодательства РК» и др.

Тем не менее нужно отметить, что библиотеки используют альтернативные источники подписки и доступа к периодическим изданиям. Подписка НБ РК постоянно корректируется с учетом доступа к электронным изданиям и развития системы электронной доставки документов. Научные библиотеки Карелии (НБ РК, НБ ПетрГУ и НБ КНЦ) принимают участие в проектах доступа российских библиотек к мировым информационным базам данных (проекты доступа к базам данных ВИНТИ, Интегрум, OVID, MDConsult, доступа к полнотекстовым электронным журналам ведущих европейских научных издательств Elsevier, Springer, Kluwer/ AcademicPress и т. д.). Муниципальные библиотеки такой возможности не имеют, но благодаря созданию Корпоративной библиотечной системы РК, через систему электронной доставки документов они могут получить копии статей не только из изданий, находящихся

в центральных библиотеках республики, но из библиотек и информационных центров России и зарубежных стран, являющихся партнерами НБ РК и других библиотек (проект МАРС, Национальная библиотека-репозиторий Финляндии), российских и зарубежных баз данных.

Таким образом, сегодня наиболее перспективным направлением, наряду с нестационарными формами обслуживания (библиобусы) и в рамках созданной корпоративной библиотечной системы, является развитие межбиблиотечного абонементов и доставка электронных копий документов (МБА/ДД) для пользователей библиотек г. Петрозаводска и республики. Если в 2000 г. пользователям выслано 232 копии документов, то сегодня по системе МБА/ДД выполнено свыше 3,9 тыс. запросов, из них 1,6 тыс. – электронные копии.

Реализация проекта «Создание корпоративной библиотечной системы Республики Карелия» позволяет увеличить количество и качество информационных услуг, предоставляемых населению республики, и способствует информационному выравниванию районов республики. К корпоративной сети в 2004 г. подключены Лоухская, Сегежская, Медвежьегорская ЦРБ. Таким образом, сегодня участниками корпоративной системы являются 25 библиотек различных систем и ведомств, в т. ч. г. Архангельска и Владивостока.

Более 1 300,0 тыс. записей, созданных 14 библиотеками-участницами Корпорации, доступны для пользователей Интернет. Все работы по созданию БД и ЭК в библиотеках республики ведутся совместно, на корпоративных началах. Библиотеки-члены корпорации получили доступ к БД НТЦ «Система» через Интернет. Созданы сайты Национальной библиотеки РК, Карельской республиканской библиотеки для слепых, Библиотечной Ассоциации РК, Детско-юношеской библиотеки РК, «Библиотеки Карелии», Беломорской, Петрозаводской, Кондопожской ЦБС.

Участие библиотек Республики Карелия в различных корпорациях и проектах, таких как: АРБИКОН, российская корпорация МАРС (Межрегиональная аналитическая роспись статей), общероссийский проект ЛИБНЕТ позволяет не только расширить круг услуг и предоставляемой пользователям информации: организация доступа к базам данных Российской книжной палаты, другим российским ресурсам, расширение круга библиотек-фондодержателей, предоставляющих услуги ЭДД и др., но и высвободить и перераспределить кадровые ресурсы. Если в 2002 г. НБ РК расписывала более 300 журналов, то сегодня 8 библиотек г. Петрозаводска – участниц корпорации МАРС расписывают 57, а получают библиографические записи на статьи из более чем 500 журналов, количество импортируемых записей в проекте составило более 67 000. Сегодня 63 % записей для своего электронного каталога НБ РК заимствует в Сводном каталоге библиотек России, что позволяет сократить сроки обработки новых поступлений в НБ РК, улучшить качество электронного каталога НБ РК, приступить к активной ретроконверсии традиционных каталогов библиотек.

Сохраняются положительные тенденции, которые наметились в этом направлении: дальнейшее формирование корпоративной библиотечной сети, взаимоиспользование ресурсов библиотек различных систем и ведомств, повышение квалификации библиотечных кадров.

Все эти направления деятельности, связанные с формированием информационно-библиотечных ресурсов и обеспечением доступа к ним, позволили повысить качество и разнообразие библиотечных услуг, предоставляемых пользователям. Так, в библиотеках-членах корпоративной системы организован доступ к правовым электронным ресурсам, повысилась оперативность информации о вновь поступивших в библиотеки изданиях, в библиотеках открываются Интернет-классы, в т. ч. для слабовидящих, реализуются межведомственные проекты по обеспечению эффективного доступа к распределенным информационным ресурсам, например, для специалистов здравоохранения и образования реализуется программа «Обучение и доступ к Интернет» для различных групп специалистов и студентов, пользователи имеют круглосуточный

доступ к 8 сайтам библиотек и к 14 электронным каталогам, развиваются сервисные услуги для пользователей (заказ и продление литературы по e-mail и др.) и т. д. Активно развиваются межведомственные проекты по предоставлению доступа к информации с Министерством здравоохранения, социального развития и спорта, Министерством образования и по делам молодежи, Департаментом Федеральной государственной службы занятости населения по РК, Комитетом государственной статистики РК, Федеральной антимонопольной службой по РК, Управлением исполнения наказаний Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Карелия, Сводным отрядом ОМОН МВД РК, Госкомитетом по реформированию ЖКХ и др.

Обозначенные результаты деятельности, проблемы и тенденции позволяют сформулировать приоритеты в реализации программы на среднесрочную перспективу. Это:

- разработка системы региональных библиотечных нормативов, в том числе создание регионального социального минимального стандарта публичной библиотеки, разработка методических рекомендаций по оптимизации библиотечной системы республики в соответствии с требованиями стандарта, разработка норм времени на основные библиотечные процессы и услуги республиканских библиотек,
- разработка и реализация с 2007 г. программы «Мобильный библиобус»,
- реализация мероприятий по формированию библиотечно-информационных ресурсов, в т. ч. подписка и комплектование,
- реализация мероприятий библиотечной программы «Память Карелии»,
- повышение квалификации библиотечных кадров,
- дальнейшее развитие корпоративных, межведомственных, межрегиональных и международных отношений,
- увеличение объема и качества библиотечных услуг, предоставляемых пользователям.

Важно подчеркнуть, что в целом государственное инвестирование в рамках программы «Развитие сферы культуры Республики Карелия на период до 2010 г.» есть и остается главным источником обеспечения и развития деятельности библиотек по предоставлению услуг своим пользователям.

Из опыта работы библиотек

Богданова Людмила Брониславовна,
*заведующая отделом организации и использования фондов
Национальной библиотеки Республики Карелия*

Депонирование краеведческих документов на примере фондов Национальной библиотеки Республики Карелия

*(Материалы к выступлению на совещании
«Актуальные проблемы комплектования и депонирования документов
библиотечно-информационного фонда РФ». Москва, 2004 год)*

Депонирование библиотечных фондов – не новая тема в деятельности библиотек. Прообразом новой, формирующейся системы получения, сохранения и использования документов, подлежащих постоянному или длительному хранению, была система депозитарного хранения малоиспользуемых документов в библиотеках и органах НТИ СССР 70–90-х годов XX века.

С 1975 года на Национальную библиотеку РК была возложена функция депозитарного хранения малоиспользуемой литературы. Согласно Постановлению Совета Министров РСФСР от 15 августа 1975 г. /№ 473/ «Об утверждении списка библиотек-депозитариев республиканского (РСФСР) и межобластного значения», Национальная библиотека Республики Карелия получила статус зонального депозитария для библиотек Мурманской, Архангельской областей, Республики Карелия и Коми.

Идея депозитарного хранения начала воплощаться в жизнь с изучения количественного и качественного состава фондов библиотек Северо-Запада России. В НБ РК был организован депозитарный фонд, в который поступала малоиспользуемая литература из библиотек зоны. За двадцать лет (1976–1995 гг.) объем фонда составил 63 772 экз. (из них книг 20 197, что составило 4 % от общего фонда библиотеки). Депозитарный фонд не получил отдельных площадей, а был размещен в основном книгохранении НБ РК. В таких условиях депозитарной системе хранения фондов было трудно развиваться.

Система депозитарного хранения в Северо-Западном регионе не смогла в полном объеме решить проблемы оптимизации библиотечных фондов и ликвидировать книгохранилищный кризис. В условиях тяжелого экономического положения библиотек в конце XX века система депозитарного хранения прекратила свое существование в том виде, в каком она задумывалась. Каждая библиотека стала самостоятельно решать вопросы формирования, хранения и использования фондов. Чтобы лучше понять, что такое депозитарная система хранения фондов в библиотеке сегодня, попробуем проделать неглубокий ПЭСТ-анализ.

С помощью ПЭСТ-анализа можно проследить, какие политические, экономические, социальные, технологические тенденции влияют на изменение подходов к депонированию документов.

Проведя краткий ПЭСТ-анализ проблемы депозитарного хранения фондов, мы выделили следующие тенденции:

1) Политические:

- Изменение библиотечной политики в стране и регионе.
Принятие новых библиотечных законов в РФ и РК – «О библиотечном деле» и «Об обязательном экземпляре документов» (1994, 1997 гг.) и дополнений к ним

- Новые подходы при формировании политики сохранения национального библиотечно-информационного фонда.
- Принятие и реализация «Национальной программы сохранения библиотечных фондов РФ. Память России» и региональной программы «Память Карелии» (2000 г.).
- Разработка нормативно-правовой базы, регламентирующей формирование и сохранение библиотечно-информационного фонда Российской Федерации.
- Подготовка и обсуждение документов:
«Положение о распределенном библиотечно-информационном фонде Российской Федерации»;
«Положение о депонировании документов библиотечно-информационного фонда Российской Федерации» и т. д.

2) Экономические:

- Проблема книгохранилищного кризиса в депозитариях; многие депозитарии испытывали и испытывают недостаток площадей для размещения и хранения документов эпизодического спроса.
- Процесс сохранения фондов является самым дорогостоящим в библиотечном деле. Например, стоимость хранения одного экземпляра документов обходится Национальной библиотеке Республики Карелия ежегодно в 10 долларов (за последние годы).
- Библиотеки регионального уровня из-за финансовых трудностей не могут больше совмещать все уровни депозитарного хранения фондов. Существует стабильное явление недофинансирования отрасли. Отсутствует возможность приобретения экземпляра изданий печати РФ.

3) Социальные:

- Рост профессионального самосознания в области сохранения библиотечных фондов.
- Координация и кооперация библиотек разного уровня в решении государственной задачи сохранения национального библиотечно-информационного фонда РФ.
- Разделение ответственности за сохранение национального фонда между библиотеками страны.
- Становление и развитие депозитариев и репозитариев различного уровня.

4) Технологические:

- Появление новых информационных технологий в библиотечном деле.
- Повышение роли межбиблиотечного абонеента в библиотечной среде:
 - внедрение электронной доставки документов;
 - автоматизация рабочих мест в службе МБА;
 - возможность удаленного доступа к информационным ресурсам и т. д.
- Развитие системы копирования документов: ксерокопирования, сканирования, цифровой фотографии.
- Создание электронных библиотек изданий местной печати; редких и ценных изданий и т. д.

Таким образом, депозитарная система хранения фондов продолжает действовать, но нуждается в скорейшей модернизации.

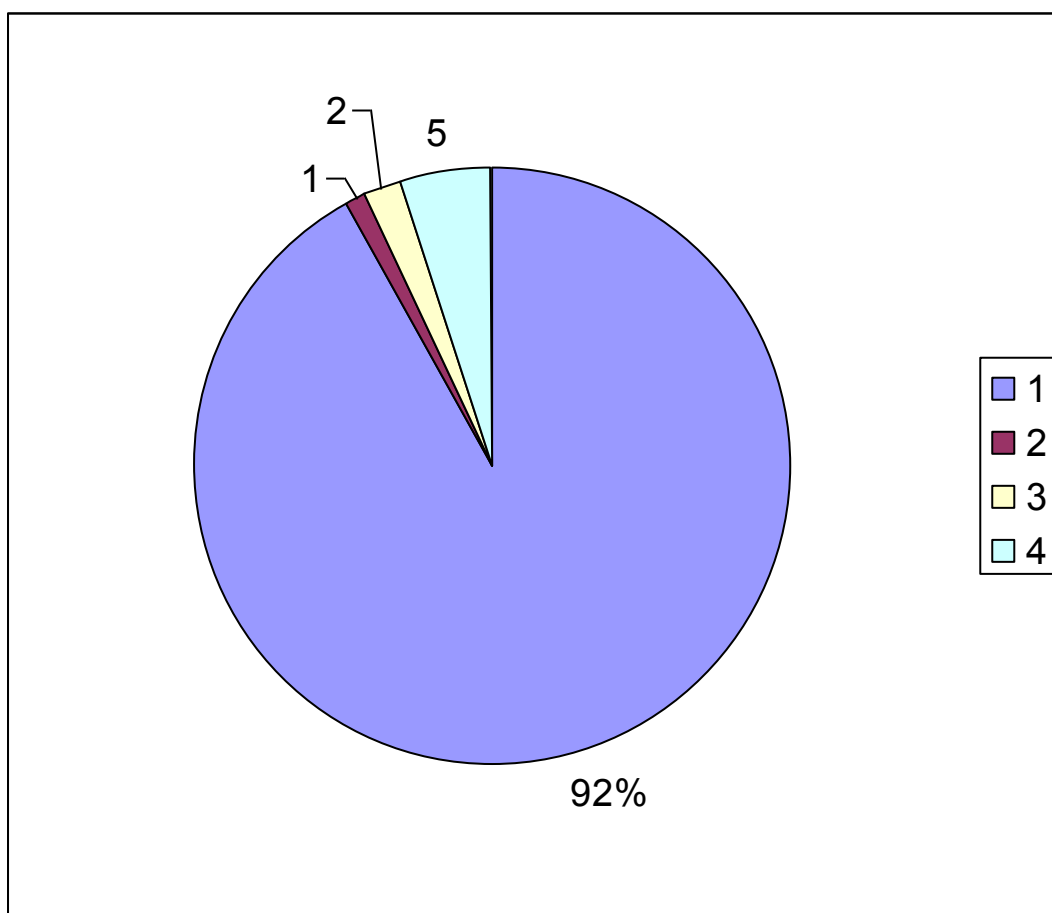
НБ РК не отказалась от депозитарного уровня хранения фондов. После реконструкции части книгохранения удалось увеличить депозитарную часть фонда до 400 тыс. экземпляров, разместив их на стеллажах компактного хранения. В библиотеке была создана комиссия по работе с фондами и каталогами, которая серьезно занималась проблемами формирования и сохранения библиотечно-информационных фондов в современных условиях. Изменились взгляды на структуру единого фонда НБ РК, произошла централизация некоторых производственных процессов (комплектование –

обработка документов – хранение документов). Ушли в прошлое отделы библиотеки, которые самостоятельно занимались комплектованием, обработкой и хранением своих подсобных фондов.

Производственные функции по комплектованию, обработке и хранению всех фондов были переданы полностью Центру формирования библиотечных фондов, Центру каталогизации и Отделу организации и использования фондов.

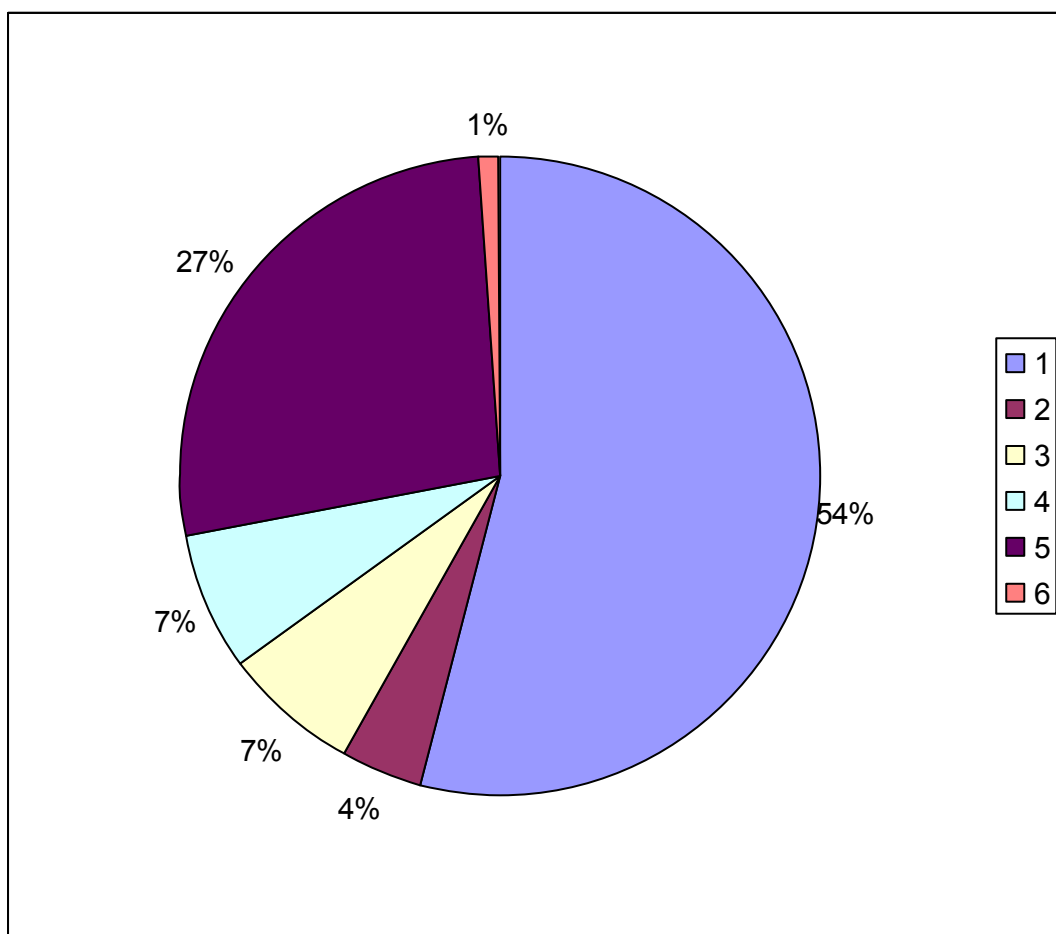
Единый фонд НБ РК является управляемой системой фондов, взаимодополняющих друг друга и взаимодействующих в интересах пользователей, частью информационного ресурса региона и страны.

**Структура Единого фонда НБ РК:
всего 1 647 937 экземпляров на 01.01.2004 г.**



- 1. – 92 % – основной фонд
- 2. – 1 % – архивный фонд
- 3. – 2 % – обменно-резервный фонд и фонд изданий НБ РК
- 4. – 5 % – фонд абонементов

**Структура основного фонда НБ РК:
всего 1 503 717 экземпляров на 01.01.2004 г.**



1. – 54 % – фонд основного книгохранения
2. – 27 % – депозитарный фонд
3. – 4 % – краеведческий фонд
4. – 7 % – подсобные фонды
5. – 7 % – специализированные фонды
6. – 1 % – фонд редких книг

Сегодня перед библиотеками, как никогда, стоит задача, с одной стороны, предоставить пользователям возможность широкого доступа к библиотечно-информационному фонду, а с другой – обеспечить его сохранность. «Национальная программа сохранения библиотечных фондов РФ. Память России» помогает нам вести планомерную работу по сохранению библиотечно-информационного фонда. В 2000 году Национальной библиотекой РК разработана и утверждена Министерством культуры РК программа «Память Карелии», как часть общероссийской программы «Память России». Программа «Память Карелии» содействует поиску новых подходов в защите документального наследия Республики Карелия.

Поддерживая идею модернизации системы депозитарного хранения литературы: организацию федеральных депозитариев, окружных депозитариев, региональных депозитариев местной печати, мы осознаем, что роль НБ РК существенно изменится: из межобластного депозитария Северо-Запада России библиотека должна стать депозитарием печати РК и участником формирования распределенного библиотечно-информационного фонда РФ. Мы уже сейчас взяли на себя полную ответственность

за формирование, хранение и организацию доступа к изданиям Республики Карелия, имеющим общенациональное значение, считая, что одной из главных функций национальных библиотек, в том числе и Национальной библиотеки Республики Карелия, является сохранение краеведческих документальных фондов как национальной части общемирового духовного наследия и обозначили эту ответственность в Уставе и проекте дополнений к закону РК «О библиотечном деле».

Депозитарное хранение краеведческой литературы регламентируется Законом Республики Карелия «Об обязательном экземпляре документов Республики Карелия», который принят в новой редакции 18 мая 2004 года. Согласно этому Закону, в библиотеку будет поступать три бесплатных экземпляра изданий местной печати.

Система архивного хранения произведений печати, изданных на территории Республики Карелия, начала формироваться в республике с 1959 года, с образованием сектора государственной библиографии при Государственной публичной библиотеке Карельской АССР (позже Национальная библиотека Республики Карелия). Предшествующий период книгоиздательской деятельности в нашей республике архивохраниением не обеспечен. Пользователям Национальной библиотеки Республики Карелия в настоящее время выдается из фондов библиотеки (кроме фондов Книжной палаты Республики Карелия) любой краеведческий документ. Произведения местной печати до 1959 года в настоящее время находятся в общей расстановке краеведческой части Отдела организации и использования фондов. В связи с возрастающим спросом краеведческих документов и их частым использованием, особенно в последние годы, документам грозит физический износ.

Поэтому перед библиотечными специалистами НБ РК стоит общегосударственная задача создания единой и полной коллекции национальной печати Республики Карелия, что предполагает выявление в нашей библиотеке изданий, не представленных в Архивном фонде Книжной палаты Республики Карелия, и включение их в государственную коллекцию, а также защита действующего краеведческого фонда от полного физического износа.

С этой целью была подготовлена заявка на участие в федеральной программе «Культура России», под общим заглавием «Создание Центра сохранения библиотечных фондов в Республике Карелия», которая получила поддержку базовой организации – Федерального Центра консервации библиотечных фондов при Российской Национальной библиотеке (ФЦКБФ при РНБ).

В последнее время в НБ РК сложилась хорошая традиция – ежегодно при участии специалистов ФЦКБФ при РНБ проводить республиканские семинары, посвященные проблемам сохранения библиотечных фондов. Прошло 4 интереснейших семинара, темы которых: «Консервация документов» (2001 г.), «Сохранность библиотечных фондов» (2002 г.), «Сохранение библиотечных фондов в процессе их использования» (2003 г.), «Безопасность библиотечных фондов» (2004 г.) Итогом этих семинаров можно считать реализацию мероприятий, направленных на сохранение национального библиотечно-информационного фонда:

- паспортизация редкого фонда;
- внедрение штрихового кодирования на новые поступления;
- переоборудование основного книгохранения (установка стеллажей компактного хранения);
- создание республиканского Центра по сохранению библиотечных фондов;
- ежедневный мониторинг среды хранения в Книжной палате, в отделе редких книг, основном книгохранении;
- депонирование краеведческих документов и т. д.

Начиная с 2004 года, сотрудники НБ РК приступили к депонированию краеведческих документов. Основная цель депонирования краеведческих документов – изучение краеведческого диапазона фонда с целью отбора депозитных экземпляров документов для создания полной коллекции национальной печати Республики Карелия и электрон-

ного банка данных архивных экземпляров краеведческих документов, а также защита действующего краеведческого фонда от дальнейшего физического износа.

Работу по депонированию краеведческих документов сотрудники библиотеки начали с разработки технологической инструкции. Инструкция составлена с целью упорядочения технологического процесса «депонирование краеведческих документов» и для определения содержания работы Отдела организации и использования фондов, Отдела национальной и краеведческой литературы, занимающихся депонированием краеведческих документов, Центра сохранения библиотечных фондов.

Технологическая инструкция «Депонирование краеведческих документов» состоит из четырех разделов: общие положения; подготовка к депонированию документов; порядок депонирования документов; заключительные мероприятия по депонированию документов.

В период подготовки к депонированию краеведческих документов был подготовлен и проведен ряд производственных совещаний, на которых была закреплена ответственность между отделами за работу с частями краеведческого фонда: основным и подсобным, были оговорены особенности работы с краеведческими документами, отраженные в инструкции:

- Временно не депонируются документы о Карелии, изданные за пределами Республики Карелия и краевая литература;
- Особое внимание необходимо обращать на документы, изданные до 1959 года. Необходимо отобрать, по возможности, на депонирование два экземпляра одного названия, так как один депозитарный экземпляр обязательно будет передан в Книжную палату для пополнения коллекции местной печати;
- Документы, имеющиеся в фонде в единственном экземпляре, не депонируются до тех пор, пока не будет сделана их копия.

После отработки технологической цепочки процессов депонирования литературы сложился следующий порядок депонирования краеведческих документов:

- Сплошной просмотр краеведческого фонда;
- Отбор одного целостного экземпляра документа в оригинальной форме;
- Маркировка депозитного экземпляра – красной чертой подчеркивается полочный шифр на ярлычке и книжном формуляре;
- Составление библиографического описания депозитного экземпляра или использование карточки топографического каталога;
- Создание специальной картотеки на депозитные экземпляры (карточки в картотеке расставляются в систематическо-алфавитном порядке);
- Выявление краеведческих документов, не прошедших депонирование;
- Поиск целостных и дополнительных экземпляров краеведческих документов в обменно-резервном фонде, на абонементе;
- Отбор новых поступлений краеведческих документов на предмет депонирования.

За девять месяцев 2004 года просмотрено около 6 000 краеведческих документов, из них статус депозитного экземпляра получили 2 865 документов. Депозитные экземпляры размещены на отдельных стеллажах, по годам издания, внутри в алфавитном порядке. Завершающим этапом депонирования краеведческих документов станет создание электронного банка данных депозитных экземпляров и их штриховое кодирование.

Предполагаемые результаты работы по депонированию краеведческих документов:

- Пополнение архива местной печати документами, изданными до 1959 года;
- Сохранение краеведческих документов в действующем фонде в оригинальной форме;

- Создание благоприятного температурно-влажностного и санитарно-гигиенического режима хранения для архивных и депозитных краеведческих документов;
- Предоставление пользователям библиотеки рабочих экземпляров изданий местной печати или копий.

Реализация проекта депонирования краеведческих документов поможет НБ РК внести существенные изменения в идеологию формирования, хранения и использования единого фонда библиотеки; поможет более интенсивно использовать имеющиеся фонды, окажет влияние на принципы хранения фондов, поможет перевести систему депозитарного хранения на новый уровень.

Штурмина Ольга Петровна,
*заведующая отделом музыкально-нотной литературы
Национальной библиотеки Республики Карелия*

Сохранение национального культурного наследия Республики Карелия (звукового музыкального наследия, музыкальных звуковых материалов) на основе новых технологий

Музыкальные звуковые материалы – уникальные документы многонациональной, самобытной культуры Карелии, истории музыкальной культуры и искусства народов Северо-Запада России. Музыкальные фонодокументы (звукозаписи), имеющие культурную ценность, хранятся во многих учреждениях культуры г. Петрозаводска, но основная часть документов находится в Государственной телерадиокомпании «Карелия», Петрозаводской государственной консерватории, Союзе композиторов РК, Национальной библиотеке РК. Общий объем составляет более 10 000 часов звучания.

К сожалению, фонодокументы представлены на старых носителях: магнитофонных бобинах, грампластинках, аудиокассетах, многие из них имеются в единственном экземпляре. Грампластинки имеют высокий процент изношенности по причине интенсивного использования в течение нескольких десятков лет, их электроакустические характеристики уже сейчас не соответствуют нормам, предъявляемым к данному виду носителей. Магнитная пленка – очень уязвимый материал, с коротким сроком жизни, сейчас находится в аварийном состоянии, рассыпается, некоторые записи восстановить уже невозможно.

Из-за отсутствия воспроизводящей аппаратуры, физического износа музыкальные звуковые материалы скоро станут практически недоступны профессионалам и любителям, исследователям музыкального искусства, фольклора, народных традиций, истории. Сохранение национального культурного наследия республики (в том числе и звукового музыкального наследия) и обеспечение доступа к нему – приоритетные направления деятельности НБ РК как крупнейшего национального хранилища.

Появление новых технологий звукозаписи (технологий перевода звукозаписи в цифровой формат) позволяет сохранить имеющуюся информацию и предоставить ее в пользование слушателям путем перевода на новые, усовершенствованные носители. В 2004 году в рамках программы «Память Карелии» Национальная библиотека РК начала работу по оцифровке фонодокументов (звукозаписей) с национальной (народной) и профессиональной музыкой Карелии и формированию коллекции звукозаписей карельской музыки на новых носителях.

Объектами отбора документов являются лучшие образцы музыкального фольклора (национальной музыки) народов Карелии и произведений карельских композиторов, хранящиеся в фондах НБ РК и Петрозаводской консерватории. Часть материалов для оцифровки предоставлена самими авторами (композиторами).

Основной метод реализации проекта – применение компьютерных технологий. Аудиоинформация с виниловых и магнитных носителей переводится в цифровую форму (формат), (аналоговая запись при помощи аналого-цифрового преобразователя преобразуется в цифровую), сохраняется на сервере, затем очищается от посторонних шумов и фона, удаляются частотные искажения и т. д. и переносится на новые усовершенствованные носители (компакт-диски, CD-ROM). Таким образом сохраняется раритетная звуковая информация и обеспечивается доступ к ней при помощи современной воспроизводящей аппаратуры. Оцифровка и очистка звукового материала – трудоемкая и сложная работа, требует специальных знаний и специального оборудования, в условиях библиотеки выполнять ее нецелесообразно, поэтому ее выполняет в рамках договора высококвалифицированный специалист с музыкальным образованием на профессиональном оборудовании Национального театра РК.

Еще один важный момент – Закон РФ «Об авторском праве и смежных правах». Прежде чем приступить к сбору материала для оцифровки, необходимо было урегулировать отношения с авторами (или их родственниками), чьи материалы библиотека собиралась использовать. Юристом библиотеки разработан проект «Авторского договора о передаче неисключительных прав на использование произведения», сейчас этот проект находится в стадии согласования (обсуждения) с авторами. В начале 2005 года планируется заключить согласованный вариант «Авторского договора» с каждым из композиторов (наследников композитора), чьи материалы легли в основу коллекции звукозаписей карельской музыки на новых носителях.

Необходимо заметить, что карельские композиторы приняли активное участие в формировании национального музыкального фонда на новых носителях: охотно предоставляли свои материалы, данные о произведениях, необходимые для библиографического описания, консультировали звукоинженера, который занимался оцифровкой, принимали участие в оформлении компакт-дисков.

Советы профессионала

*Кукелева Светлана Александровна,
главный библиотекарь отдела обслуживания
Национальной библиотеки Республики Карелия*

Воспитательные системы школ (Аннотированный список литературы)

От составителя

В данном методическом пособии предлагается аннотированный список литературы, рассматривающий различные воспитательные системы современной российской школы. В списке представлены книги, вышедшие за последние пять лет и журнальные статьи – за последние 3 года, имеющиеся в фондах Национальной библиотеки Республики Карелия. Отбор литературы завершён 1 ноября 2004 года.

Список предназначен библиотекарям городских, поселковых, сельских библиотек для использования в работе со специалистами: руководителями школ, заместителями по воспитательной работе, методистами, классными руководителями, педагогами дополнительного образования.

* * *

Сегодня в педагогике практически общепризнанным является тезис о том, что эффективным и продуктивным воспитание может быть только в рамках организованной воспитательной системы. «Это понятие, – как считают известные теоретики и практики воспитательной работы В. А. Караковский, Н. Л. Селиванова и Л. И. Новикова, – в настоящее время становится все более распространенным, и есть все основания считать, что в ближайшие годы оно станет ключевым в нашей педагогике». Понятие «воспитательная система» отражает один из наиболее фундаментальных факторов педагогической деятельности: школа предстает как целостный социальный организм, имеющий собственную логику функционирования и развития, обеспечивающую духовное и нравственное становление и творческое развитие личности школьника. В истории советской школы существовали различные воспитательные системы: А. С. Макаренко, С. Т. Шацкого, М. М. Пистрака, В. А. Сухомлинского, которые внесли свой вклад в развитие педагогической науки в СССР.

В настоящее время в нашей стране сложились различные воспитательные системы, наиболее известными из которых являются системы московских школ В. А. Караковского и А. Н. Тубельского.

Система В. А. Караковского – это система московской школы № 825. Суть системы – интеграция воспитательных воздействий, творчество, научный поиск. В школе № 825 нашла свое яркое отражение методика коллективных коммунарских дел. Главным звеном системы является коммунарский сбор, вокруг которого строятся все воспитательные мероприятия.¹

Система А. Н. Тубельского – это воспитательная система школы № 734 г. Москвы, которая является научно-методическим объединением. Основная идея системы – это демократический уклад школьной жизни, воспитание демократией. Школу Тубельского называют «школой самоопределения», цель которой помочь учащимся воспитать

¹ Подробно система В. А. Караковского представлена в книге «Воспитание? Воспитание... Воспитание!» (М., 2000).

в себе свободную личность, найти свое место в жизни, дать возможность развивать и совершенствовать свои способности.²

Функционируют «воспитательные системы» в разных условиях: в больших и малых городах и в сельской местности. Они созданы усилиями творчески работающих педагогических коллективов и носят гуманистический характер. Кроме того, системы делятся по типу образовательного учреждения: обычная массовая школа, гимназия, лицей, интернат, специальная школа, сельская школа и т. д.

У нас, в Республике Карелия, известны самые разные воспитательные системы: это, прежде всего, Коткозерская сельская школа-комплекс, средняя школа поселка Чална, средняя школа № 10 имени А. С. Пушкина г. Петрозаводска, средняя школа № 9 имени И. С. Фрадкова и многие другие.

Список литературы

Андрейко А. З. Сельская школа для всех: от мечты к реальности: Сб. метод. материалов / А. З. Андрейко. – Петрозаводск: Центр образования села Коткозеро Олон. р-на РК, 2003. – 76 с.

Рассказывается об одной из первых инновационных сельских школ Республики Карелия. Это социокультурный образовательный комплекс, имеющий свою воспитательную систему, основанную на гуманистических традициях народной культуры.

Караковский В. А. Воспитание? Воспитание... Воспитание!: Теория и практика школьных воспитательных систем / В. А. Караковский, Л. И. Новикова, И. Л. Селиванова. – М.: Пед. о-во России, 2000. – 256 с.

В книге представлены различные воспитательные системы: московской средней школы № 825, школы-интерната г. Владимира, экономической школы г. Перми, малокомплектной сельской школы Тверской области.

Кукушин В. С. Теория и методика воспитательной работы: Учеб. пособие / В. С. Кукушин. – Ростов н/Д: Изд. центр «МАРТ», 2002. – 320 с.

Дан исторический обзор советских воспитательных систем и представлены некоторые современные системы: средней школы г. Ростова на Дону, (воспитательная система клас-са Л. И. Токарской), система «Город – школа культуры» средней школы г. Таганрога.

Маленкова Л. И. Теория и методика воспитания: Учеб. пособие / Л. И. Маленкова. – М.: Пед. об-во России, 2002. – 480 с.

Рассматриваются теоретические основы воспитательной системы, приводятся конкретные примеры систем: гимназия и средняя школа г. Москвы, сельская школа-комплекс Вологодской обл., лечебно-профилактический санаторий «Прометей».

На пути к духовности: Сб. материалов респ. науч.-практ. конференции. – Петрозаводск: М-во образования и по делам молодежи РК, 2002. – 59 с.

Представлены воспитательные системы школ г. Петрозаводска и республики Карелия.

На службе у детства: Основы, создание и функционирование воспитательной системы «Новая цивилизация». – М.: Нар. образование, 2003. – 302 с.

Книга рассказывает об уникальной воспитательной системе, основанной на принципах гражданственности, патриотизма и демократии. Эта система представлена межрегиональной общественной организацией детей и молодежи «Новая цивилизация» и является инновационной педагогической технологией.

² Эта воспитательная система подробно описана в книге А. Н. Тубельского «Формирование опыта демократического поведения у школьников и учителей» (М., 2001).

Переходный возраст. – Минск: ИООО «Красико-Принт», 2003. – 128 с.

Из опыта работы с подростками в школе. Представлена концепция воспитательной системы средней школы № 58 г. Минска.

Тубельский А. Н. Формирование опыта демократического поведения у школьников и учителей: Метод. пособие / А. Н. Тубельский. – М.: Пед. о-во России, 2001. – 154 с.

Представлена демократическая воспитательная система в научно-педагогическом объединении «Школа самоопределения», возглавляемого автором книги.

Управление воспитательной системной школы: проблемы и решения / В. А. Каравковский, Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова, Е. И. Соколова. – М.: Пед. о-во России, 1999. – 264 с.

Предлагаются различные концепции воспитательных систем: средней школы В. А. Каравковского, агрошколы-интерната А. А. Католикова, школы-клуба, школы-театра, школы-интерната, сельской школы и т. д.

Школа Фрадкова / Сост.: Н. Н. Мешкова, Л. И. Фрадкова, Л. Ю. Хорош. – Петрозаводск, Петро ПРЕСС, 2002. – 192 с.

Обобщен опыт работы известного в Карелии педагога-новатора, директора школы № 9 г. Петрозаводска. Представлена образовательно-воспитательная система этой школы, ныне носящей его имя.

Щуркова Н. Е. Новое воспитание / Н. Е. Щуркова. – М.: Пед. о-во России, 2000. – 128 с.

Культурологический подход к системе учебно-воспитательной работы в современной школе. Новые методические решения воспитательного процесса. Новые подходы к воспитанию.

Щуркова Н. Е. Школа и семья: Педагогический альянс: Метод. пособие / Н. Е. Щуркова. – М.: Пед. о-во России, 2004. – 112 с.

Система воспитательной работы школы с родителями учащихся. Методические материалы и примеры из опыта работы школ (Сердеевская школа Калужской обл. и школа № 508 г. Москвы).

Щуркова Н. Е. Этика школьной жизни / Н. Е. Щуркова. – М.: Пед. о-во России, 2000. – 192 с.

Рассказывается о воспитательных системах школ, основанных на гуманистических идеях, на формировании в школе высокой этической культуры. Представлены примеры различных школьных мероприятий, уроков, классных часов, имеющих нравственную направленность.

Ямбург Е. А. Школа на пути к свободе: культурно-историческая педагогика / Е. А. Ямбург. – М.: ПЕРСЭ, 2000. – 351 с.

Книга является попыткой осмысления роли и места образования в обществе на пороге нового тысячелетия. В приложении представлена образовательная программа и система воспитательной работы в Центре образования № 109 г. Москвы.

* * *

Аксерольд А. И. С чего начинается Родина? Политические заметки о патриотическом воспитании учащихся / А. И. Аксерольд // Внешкольник. – 2003. – № 3. – С. 14–15.

Воспитательные системы учреждений дополнительного образования г. Санкт-Петербурга, основанные на воспитании патриотизма.

Арсентьева Л. Н. План развития воспитательной системы школы № 110 г. Трехгорный / Л. Н. Арсентьева // Классный руководитель. – 2003. – № 5. – С. 22–23.

Байкова Л. А. Опыт гуманизации педагогической системы образовательных учреждений на основе разных методологических подходов / Л. А. Байкова // Завуч. – 2002. – № 7. – С. 7–51.

Белова С. Непосторонний взгляд на систему воспитательной работы в школе / С. Белова // Народное образование. – 2003. – № 4. – С. 133–142.

Бондаревская Е. В., Пивненко Л. П. Ценностно-смысловые ориентиры и стратегические направления развития сельской школы / Е. В. Бондаревская // Педагогика. – 2002. – № 5. – С. 52–64.

Воспитательные системы сельских школ.

Бородина Н. Пушкинская школа как гуманистическая воспитательная система / Н. Бородина, Т. Есина, Т. Кузнецова // Народное образование. – 2004. – № 5. – С. 197–206.

Из опыта работы гимназии г. Новомосковска, Тульской обл.

Быкова В. Г. Воспитательная система школы в современных условиях / В. Г. Быкова // Классный руководитель. – 2004. – № 6. – С. 23–32.

Концептуальное обоснование, цели и задачи воспитательных систем.

Волкова Т. И. Программа развития воспитательной системы школы № 1 г. Ковылкино / Т. И. Волкова // Классный руководитель. – 2003. – № 5. – С. 18–21.

Воропаев М. Многообразие воспитательных систем школ / М. Воропаев, М. Воронова // Народное образование. – 2001. – № 6. – С. 159–162.

Воспитание в современной школе («Круглый стол») // Воспитание школьников. – 2000. – № 6. – С. 16–25.

Воспитательные системы школ республики Татарстан.

Всероссийский конкурс воспитательных учреждений // Внешкольник. – 2003. – № 7/8. – С. 14–17.

Воспитательные системы учреждений дополнительного образования, участвовавшие в конкурсе.

Гаврилин А. В. Воспитательные системы образовательных учреждений Владимирской области / А. В. Гаврилин // Классный руководитель. – 2002. – № 1. – С. 21–27.

Гликман Н. З. Воспитание в законе или в загоне / Н. З. Гликман // Открытая школа. – 2003. – № 1. – С. 7–12.

О роли воспитания в современном обществе.

Григорьева А. И. Педагог в воспитательной системе школы / А. И. Григорьева, Д. В. Григорьев // Классный руководитель. – 2000. – № 2. – С. 4–10.

Воспитательная система школы-лаборатории № 825 г. Москвы.

Деева Е. Н. Воспитательная система школы на улице Толстого «Шаг в XXI век» / Е. Н. Деева // Классный руководитель. – 2002. – № 3. – С. 133–139.

Воспитательная система школы № 37 г. Рязани.

Жуковский И. Проектная деятельность как средство развития воспитательного процесса / И. Жуковский, А. Жуковская // Воспитание школьников. – 2001. – № 7. – С. 2–6.

Творческие проекты в воспитательном процессе. Опыт работы г. Сочи (Краснодарский край).

Захарова Т. Начальная школа как составная часть воспитательной системы / Т. Захарова, Г. Лежнева // Воспитание школьников. – 2003. – № 8. – С. 6–8.

Опыт работы гимназии № 5 г. Рязани.

Камелина Л. Жизненное самоопределение выпускников агрошколы-интерната имени А. А. Католикова / Л. Камелина // Воспитание школьников. – 2002. – № 7. – С. 13–15.

Воспитательная система, основанная на сельскохозяйственном труде (г. Сыктывкар, Коми).

Кабуш В. Т. Самоуправление и его роль в управлении гуманистической системой воспитания / В. Т. Кабуш // Классный руководитель. – 2003. – № 8. – С. 16–24.

Караковский В. А. Воспитание – важнейшая социально-педагогическая ценность / В. А. Караковский // Народное образование. – 2002. – № 4. – С. 165–167.

Караковский В. А. Воспитательная система обычной школы / В. А. Караковский // Народное образование. – 2001. – № 4. – С. 77–79.

Воспитательная система школы № 825 г. Москвы.

Караковский В. А. Школьное воспитание в новых условиях / В. А. Караковский // Открытая школа. – 2003. – № 2. – С. 7–11.

Новые подходы к воспитанию в современных условиях.

Киргизова Л. В. Программа воспитания средней школы № 35 г. Смоленска «Стать человеком» / Л. В. Киргизова // Классный руководитель. – 2002. – № 8. – С. 8–18.

Коренистова Н. Г. Система воспитания МОУ № 10 г. Нижний Тагил / Н. Г. Коренистова // Классный руководитель. – 2004. – № 6. – С. 32–37.

Круглова Т. Ф. Структура концепции воспитания школы русской культуры МОУ СОШ № 2. г. Пикалева / Т. Ф. Круглова, Г. В. Белосова // Завуч. – 2002. – № 1. – С. 37–66.

Кузнецова Е. В. «Служение науке и Отечеству» – основа воспитательной системы гимназии «Школы Ломоносова» / Е. В. Кузнецова, Е. В. Стерлягова // Классный руководитель. – 2002. – № 6. – С. 40–46.

Кургина В. Воспитание эффективно, если оно системно / В. Кургина // Народное образование. – 2002. – № 10. – С. 169–170.

О роли воспитательных систем в современной школе.

Маслюк О. Н. Концепция воспитательной системы «Создание единого воспитательного пространства в школе и вокруг нее» / О. Н. Маслюк // Классный руководитель. – 2002. – № 3. – С. 51–90.

Матыленок Л. Образовательно-воспитательные системы: моделирование и типологии / Л. Матыленок, А. Широков // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 65–76.

Милушкина С. Х. Концепция воспитательной работы средней школы № 11 г. Ишимбая (Башкортостан) «Воспитание нового гражданина» / С. Х. Милушкина // Классный руководитель. – 2002. – № 8. – С. 18–23.

Орлова Л. С. Воспитательная модель школы / Л. С. Орлова // Классный руководитель. – 2003. – № 3. – С. 18–22.

Воспитательная система школы № 21 г. Мурманска.

Павлиди П. С. Система КТД школы творческого взаимодействия / П. С. Павлиди, Н. В. Корягина, Т. В. Васильева // Классный руководитель. – 2004. – № 2. – С. 41–75.

Воспитательная система средней общеобразовательной школы № 359 г. Санкт-Петербурга.

Переpletчикова С. М. Концепция воспитательной системы / С. М. Переpletчикова, В. Г. Селиванова // Классный руководитель. – 2002. – № 4. – С. 77–88.

Воспитательная система гимназии № 2 имени И. П. Павлова г. Рязани.

Петрова Е. В. Школьная парламентская республика / Е. В. Петрова, А. Н. Шишова // Классный руководитель. – 2003. – № 8. – С. 73–83.

Воспитательная система школы № 1925 г. Москвы.

Пичугина Г. В. О воспитательной системе А. А. Католикова / Г. В. Пичугина // Педагогика. – 2001. – № 7. – С. 43–46.

Погудина Л. Г. Особенности управления развитием гимназии «Русский Дом» / Л. Г. Погудина, Г. Л. Копотева // Завуч. – 2002. – № 1. – С. 24–36.

Воспитательно-образовательная система гимназии № 24 г. Ижевска.

Подзюбанова Ю. В. Гражданское образование как система воспитания и обучения в школе № 79 Калининского района г. Санкт-Петербурга / Ю. В. Подзюбанова, Г. Н. Ищук // Образование в современной школе. – 2004. – № 1. – С. 10–14.

Пятикоп А. Школа военно-патриотической ориентации – школа для настоящих мужчин / А. Пятикоп // Народное образование. – 2001. – № 4. – С. 102–104.

Савельева Т. П. Воспитательная система: опыт инновационных преобразований / Т. П. Савельева // Дополнительное образование. – 2004. – № 7. – С. 53–57.

Воспитательная система Центра внешкольной работы г. Хабаровска.

Савотина Н. Современный опыт гражданского воспитания: особенности и тенденции развития / Н. Савотина // Воспитание школьников. – 2003. – № 5. – С. 2–7.

Из опыта работы школ г. Калуги.

Сарычева С. Н. Концепция воспитательной системы / С. Н. Сарычева // Классный руководитель. – 2002. – № 4. – С. 53–77.

Воспитательная система средней школы № 3 г. Сасово Рязанской области.

Сафонов Г. Н. Программа воспитательной работы Бийского лицея / Г. Н. Сафонов, Н. Р. Потылицина // Классный руководитель. – 2003. – № 3. – С. 27–41.

Сафронова Е. М. Воспитательная деятельность в контексте личностного подхода в образовании / Е. М. Сафронова // Педагогика. – 2003. – № 3. – С. 36–44.

- Селиванова Н.** «Вечные» проблемы школьного воспитания / Н. Селиванова // Народное образование. – 2001. – № 6. – С. 147–148.
- Селиванова Н. Л.** Современные представления о воспитательном пространстве / Н. Л. Селиванова // Педагогика. – 2000. – № 6. – С. 35–39.
Воспитательные системы и воспитательное пространство школы.
- Семенов П. П.** Концепция воспитательной системы и организация учебно-воспитательной деятельности современного инновационного учреждения / П. П. Семенов // Классный руководитель. – 2002. – № 9. – С. 29–57.
Воспитательная система лицея № 1 г. Норильска.
- Смирнова Г.** Воспитательная система средней школы № 3 г. Сасово / Г. Смирнова // Воспитание школьников. – 2003. – № 8. – С. 4–6.
- Сокольников Ю.** Диалектика общечеловеческого и национально-особенного в воспитании / Ю. Сокольников, С. Сенатор // Воспитание школьников. – 2004. – № 4. – С. 2–4.
Воспитание на традициях национальных культур.
- Социально-педагогические комплексы // Школьные технологии.** – 2002. – № 3. – С. 78–86.
Школа-комплекс Н. П. Гузика – пос. Южный Крым, Центр комплексного формирования личности М. П. Щетинина – станица Азовская (Краснодарский край), межведомственный социально-педагогический комплекс – средняя школа № 18 г. Йошкар-Ола.
- Степанов Е. Н.** Методология моделирования воспитательной системы образовательного учреждения / Е. Н. Степанов // Педагогика. – 2001. – № 4. – С. 14–19.
- Степанов Е.** Пятилетний цикл деятельности по построению воспитательной системы образовательного учреждения / Е. Степанов // Народное образование. – 2002. – № 8. – С. 134–137.
- Тубельский А.** Уклад жизни школы как компонент образования / А. Тубельский // Воспитание школьников. – 2001. – № 1. – С. 5–10.
Из опыта работы научно-педагогического объединения № 734 г. Москвы.
- Фомина О. С.** Реализация модели воспитательной системы / О. С. Фомина, И. А. Кудряшова, Л. Ю. Беликова // Классный руководитель. – 2003. – № 4. – С. 65–85.
Воспитательная система гимназии № 6 г. Пензы.
- Целищева Н.** Вариант Н. Жиганова: восемь лет спустя / Н. Целищева // Народное образование. – 2002. – № 10. – С. 173–174.
Воспитательная система сельской аграрной школы (Гатчинский р-н Ленинградской области).
- Чебрукова Н. В.** Гимназия как воспитательная система // Н. В. Чебрукова, Н. В. Церковникова // Классный руководитель. – 2002. – № 9. – С. 58–80.
- Швеммер В.** Этнокультурная школа как открытая воспитательная система / В. Швеммер // Воспитание школьников. – 2003. – № 4. – С. 7–14.
Из опыта работы школы № 96 г. Челябинска.

Шипунов С. Г. Свободная школа и школа саморазвития / С. Г. Шипунов // Школьные технологии. – 2003. – № 4. – С. 63–72.

Авторская концепция школьной образовательно-воспитательной системы, основанной на познавательных интересах и саморазвитии учащихся.

Заключение

Надеемся, что знакомство с различными школьными воспитательными системами даст возможность педагогическим коллективам перенять этот богатый опыт и использовать его в работе своего образовательного учреждения. Используя список литературы можно подготовить ДС или ДИ, выступление-обзор на педагогическом совете, книжную выставку или профильный просмотр.

Книги и журналы, представленные в списке литературы (кроме единственных экземпляров) можно получить, оформив заказ по МБА и ДД Национальной библиотеки Республики Карелия (отдел межбиблиотечного абонементов и доставки документов). Кроме того, за определенную плату возможно предоставить ксерокопии отдельных статей из книг и периодических изданий.

Координаты службы МБА и ДД:

185670 Республика Карелия,

г. Петрозаводск, ул. Пушкинская, 5

Национальная библиотека Республики Карелия

Тел./факс (814-2) 78-38-48

***Клеманская Ирина Евгеньевна,**
главный библиотекарь отдела обслуживания
Национальной библиотеки Республики Карелия*

Модель экологического просвещения населения Республики Карелия

В 2000–2002 гг. в Национальной библиотеке Республики Карелия проведено трехэтапное научное исследование «Библиотека в системе экологического просвещения»:

I этап: «Школьная библиотека и экологическое просвещение» (2000 г.);

II этап: «Учебная библиотека и экологическое просвещение» (2001 г.);

III этап: «Муниципальные библиотеки республики в системе экологического просвещения» (2002 г.).

На основании проведенного исследования была разработана Модель экологического просвещения населения Республики Карелия (см. табл.).

В Федеральном законе «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 года в статье 74 «Экологическое просвещение» сказано: «в целях формирования экологической культуры в обществе, воспитания бережного отношения к природе, рационального использования природных ресурсов осуществляется экологическое просвещение посредством распространения экологических знаний об экологической безопасности, информации о состоянии окружающей среды и об использовании природных ресурсов. Экологическое просвещение, в том числе информирование населения о законодательстве в области охраны окружающей среды и законодательстве в области экологической безопасности, осуществляется органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями, средствами массовой информации, а также образовательными учреждениями, учреждениями культуры, музеями, библиотеками, природоохранными учреждениями, организациями спорта и туризма, иными юридическими лицами».

Формирование системы экологических знаний, развитие экологического мировоззрения, воспитание экологического сознания и культуры – это цели экологического просвещения, выработка форм сотрудничества между организациями и учреждениями, занимающимися распространением экологической информации – средства экологического просвещения населения. Модель экологического просвещения населения РК предполагает взаимодействие организаций и учреждений различных систем и ведомств, которые создают, накапливают и распространяют информацию, в т. ч. законодательную по экологической тематике. Модель – круговая, замкнутая, т. к. каждый элемент в данной модели является потребителем экологической информации и распространяет экологическую информацию.

Государственная политика в области экологического просвещения населения на федеральном уровне разрабатывается органами законодательной и исполнительной власти. Совет Федерации и Государственная дума создают проекты и утверждают законы, на республиканском уровне Законодательное Собрание РК разрабатывает и принимает законы в области экологии, на муниципальном уровне Администрации местного самоуправления могут принимать решения по экологическим проблемам. Органы исполнительной власти координируют деятельность по исполнению этих законов и одновременно передают их на исполнение в отраслевые министерства и учреждения, которые принимают участие в экологическом просвещении населения. В свою очередь, министерства, организации и учреждения, отраженные в модели, создают различного вида документы по экологической тематике, проводят работу по экологическому просвещению населения.

Общественные организации и средства массовой информации, в соответствии с их компетенцией также осуществляют распространение и пропаганду экологических знаний, информации о состоянии окружающей среды, природных ресурсов, экологических проблемах и экологической безопасности посредством выпуска специализированных радио- и телепрограмм, печатных изданий экологического характера, проведения различных мероприятий, акций и т. д.

Библиотеки, обладающие определенными возможностями приобщения населения к информационным ресурсам, играют важную роль в экологическом просвещении и воспитании у населения экологического сознания и культуры.

В Республике Карелия отсутствует информация о взаимодействии структур в области экологического просвещения, поэтому библиотеки могут поставить перед собой задачу: изучить возможности различных учреждений и организаций в области экологического просвещения и оказывать им информационную поддержку. Библиотекам республики необходимо стремиться к созданию системы работы по экологическому просвещению, которая должна иметь комплексный характер и обеспечивать непрерывность воспитания экологической культуры. Успех просвещения достигается при ориентации на возрастные, психологические, профессиональные и досуговые интересы.

Методологическая основа экологического просвещения определяется многоаспектностью самой науки экологии. Экология – это «перекресток» многих научных исследований и научных знаний, поэтому следует представлять читателю всю эту сферу познания окружающего мира и как систему знаний о биологических основах жизни, и как учение, затрагивающее одновременно правовую, социальную, экономическую, культурную стороны жизнедеятельности.

Для взаимодействия с организациями и учреждениями по данному направлению библиотекам всех систем и ведомств необходимо определить:

- место библиотеки в системе экологического просвещения;
- возможности библиотеки в предоставлении экологической информации (состав фондов, наличие справочно-библиографического аппарата, других информационных ресурсов);
- круг потребителей информации по экологическим проблемам;

а также изучить:

- информационные запросы пользователей по экологической тематике.

Для организации работы желательно разработать:

- карты-схемы распространения экологической информации;
- сводные, перспективные планы работы (программы) библиотеки по экологическому просвещению населения.

Коллегия Министерства культуры Республики Карелия, состоявшаяся 19 сентября 2003 г., приняла решение о преобразовании Республиканской детской и Юношеской библиотеки РК в единую Детско-юношескую библиотеку Республики Карелия и возложила на нее ответственность: за организацию «Центра экологического просвещения», за взаимодействие и координацию работы библиотек республики в данном направлении. С августа 2004 года «Центр экологического просвещения» начинает свою деятельность на основе Положения о данном центре.

Экология и права человека.
Методические материалы в помощь библиотекарям республики

От составителя

Организация Объединенных Наций объявила 1995–2004 гг. десятилетием по распространению информации о правах человека.

Двадцатый век стал веком защиты прав человека. Отстаивание прав человека – первоначально гражданских и политических, а затем так называемых прав второго поколения (экономических, социальных и культурных) и прав третьего поколения (на развитие, на мир и на достойную окружающую среду) явилось определенным завоеванием общества.

Экологические права граждан, их защищенность – это своего рода индикатор здоровья общественных отношений и показатель нравственности. Экологические права занимают в системе прав особое место, т. к. человечество вплотную столкнулось с острейшими проблемами, угрожающими существованию цивилизации и самой жизни на земле. Окружающая природная среда является условием и средством жизнедеятельности человека. Загрязнение окружающей среды влияет на состояние здоровья людей, производительность их труда, трудовую активность, требует постоянно возрастающих капиталовложений для поддержания плодородия земель и очистки водоемов и др.

Библиотеки владеют значительными информационными ресурсами экологической тематики. Предоставляя информацию по теме «Экология и права человека», библиотеки способствуют реализации конституционных прав граждан.

Предлагаемый методический материал состоит из двух разделов. Первый раздел – «Экологические права человека», в нем раскрываются понятия: «экологические права человека», «экологическая информация», «благоприятная окружающая среда», рассказывается о становлении российского экологического законодательства, а также проявлении постоянного внимания международного сообщества к надлежащему юридическому закреплению и установлению гарантий реализации экологических прав человека.

Во втором разделе дан библиографический список литературы «Экология и права человека». Список имеет следующую структуру:

1. Общий раздел.
 - 1.1. Международные документы по экологическому праву.
 - 1.2. Нормативно-правовая база Российской Федерации, регламентирующая экологические права человека.
2. Экологическая информация и права человека.
3. Право человека на экологическую безопасность.
4. Государственное регулирование прав собственности на природные ресурсы.
5. Экологическая безопасность пищевой продукции.
6. Защита экологических прав.

Рекомендательный список литературы составлен на основе справочного аппарата и фондов Национальной библиотеки Республики Карелия, частично аннотирован. Список включает в себя нормативно-правовые документы, книги и статьи из периодических изданий с 1993 по 2003 гг.

Данный методический материал поможет в подготовке обзоров литературы для различных групп читателей, оформлении книжных выставок, проведении конференций и т. д.

Материал адресован библиотекарям, учителям, студентам юридических и эколого-биологических специальностей, учащимся и всем тем, кто интересуется проблемами, затрагивающими экологические права человека.

Книги и ксерокопии статей из периодических изданий можно заказать по системе МБА и ЭДД.

Наш адрес: Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Пушкинская, 5. Служба МБА и ЭДД. E-mail: mba@library.karelia.ru, edd@library.karelia.ru

Экологические права человека

Современный мир невозможно представить без прав человека, которые основаны на принципах свободы, равенства, справедливости и носят универсальный характер. Права человека органично вплетены в социальную деятельность людей, их общественные отношения. Они являются нормативной формой взаимодействия людей, упорядочения их связей, координации поступков и деятельности, предотвращения противоречий, противоборства, конфликтов на основе сочетания свободы индивида со свободой других людей, с нормальным функционированием общества и государства.

Наука о правах человека рассматривается не только как явление юридическое, она раскрывает связь этих прав с политикой, нравственностью, философией, религией, поскольку права человека – это сложное многомерное образование. Права человека – понятие, характеризующее правовой статус человека, гражданина по отношению к государству, к обществу, его возможности и правомерные притязания в экономической, социальной, политической, культурной и других сферах. Основной задачей права при всех вариантах его понимания является правовое регулирование общественных отношений, то есть управление ими при помощи принятия письменного акта, документа, имеющего категорический, обязательный, всеобщий характер создания правоотношений (возложение обязанностей на одних и предоставлении прав другим). Законодатель наделил граждан многими правами от рождения. Это право на жизнь и охрану здоровья, свободу, личную неприкосновенность, тайну личной жизни, свободу передвижения, равенство и другие. Все они, как неотъемлемые человеческие права, закреплены в Конституциях, кодексах, декларациях, законах и иных нормативных документах.

Экологические права и обязанности граждан стали законодательно регламентироваться относительно недавно – с конца XX века. Под экологическими правами человека понимаются признанные и закрепленные в законодательстве права индивида, обеспечивающие удовлетворение разнообразных потребностей человека при взаимодействии с природой. Более полно права человека в области экологии, охраны окружающей среды отражены в Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «Экономическое развитие и охрана природы», принятой в 1962 году. В преамбуле документа «Всемирная хартия природы», принятой и провозглашенной Генеральной Ассамблеей ООН в 1982 г., говорится: *«Мы должны объединиться и создать новое устойчивое глобальное общество, основанное на уважении к природе, универсальным правам человека, экономической справедливости и культуре мира»*. В третьем разделе данного документа записано: *«Защищать право каждого человека на питьевую воду, чистый воздух, безопасные для здоровья продукты, незагрязненную почву, место жительства и соответствующие санитарные условия, используя необходимые для этого национальные и международные ресурсы; поддерживать право каждого человека без исключения на жизнь в такой природной и социальной среде, которая обеспечивала бы поддержку их достоинства, здоровья и духовного благополучия, уделяя особое внимание правам коренных и малочисленных народов»*. Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию, утвержденная Указом Президента РФ от 1 апреля 1996 г. № 440, отмечает, что *«одним из основных условий перехода к устойчивому развитию является обеспечение прав и свобод граждан»*.

Движение к этой цели предполагает формирование открытого общества, включающего в качестве системных элементов правовое государство, рыночное хозяйство и гражданское общество». Обществу предписано обеспечить исходный уровень благополучия для всех своих граждан. Согласно Международному Пакту об экономических, социальных и культурных правах от 19 декабря 1966 года, государства-участники признают право каждого на достаточный жизненный уровень для него и его семьи, включающий в себя достаточное питание, одежду и жилище, и на непрерывное улучшение условий жизни, а также примут надлежащие меры к обеспечению осуществления этого права.

Экологическое законодательство имеет своей целью создание и сохранение правопорядка в сфере экологических отношений как гарантии реализации конституционного права каждого на благоприятную среду.

Каждый человек, общество в целом, а вместе с ним и государство заинтересованы в сохранении и поддержании благоприятных природных условий, необходимых людям. Сохранение и непрерывное поддержание природной среды в таком качественном состоянии, которое гарантирует продолжение жизни на Земле и благополучие человечества в целом, обладает высшей значимостью по отношению ко всем интересам, которые может преследовать человечество в ходе эксплуатации природных ресурсов или иного использования окружающей природной среды.

Право на благоприятную окружающую среду, закрепляющее основы жизнедеятельности человека, занимает центральное место в системе экологических прав граждан. Право на благоприятную окружающую среду означает, что качество природной среды способствует нормальному развитию человека, нации, народа, общества. Оно определено Всеобщей декларацией прав человека 1948 г., Декларацией прав и свобод человека и гражданина 1991 г. В Декларации Стокгольмской конференции ООН по окружающей человека среде (1972 г.) записано, что *«человек имеет основное право на свободу, равенство и благоприятные условия жизни в окружающей среде, качество которой позволяет нести главную ответственность за охрану и умножение окружающей среды на благо нынешнего и будущего поколений»*. Также Стокгольмская декларация впервые связала проблемы устойчивого развития с экологическими правами человека. В ней подчеркивалось, что человек имеет основополагающее право на свободу, равенство и необходимые условия жизни в среде, качественная сторона которой делает возможным достойными благополучный образ жизни и несет обязанность по защите и улучшению окружающей среды для нынешнего и будущих поколений. Декларация развила это положение: *забота о людях занимает центральное место в условиях по обеспечению устойчивого развития*. Конференция ООН по окружающей среде и развитию, проведенная в Бразилии в июне 1992 года, провозгласила как первый принцип в принятой ею Декларации принципов: *«В центре внимания находятся люди. Они имеют право на здоровую и плодотворную жизнь в гармонии с природой»*. Формулировки этих принципов с необходимыми модификациями содержатся в многочисленных актах международного и национального права. Но ни разу человечество не обеспечило их надлежащее выполнение. Если оценить глобально состояние природной среды на нашей планете, то признается оно неблагоприятным, кризисным, ибо качественное состояние природной среды не отвечает, по крайней мере, одному или нескольким экологическим нормативам (например, по содержанию парниковых газов в атмосферном воздухе, по возросшему уровню радиационного фона, по степени защищенности живых существ от ультрафиолетового, солнечного излучения, по уровню загрязнения природной среды). Получается, что право каждого жителя Земли на благоприятную окружающую среду систематически и безнаказанно нарушается. Попытки исправить положение пока не приносят успеха. Это было констатировано на специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН в июне 1997 г., посвященной пятилетней годовщине Конференции ООН по окружающей среде и развитию.

Содержание понятия «благоприятная окружающая среда» рассматривается через функции природы по отношению к человеку, под которым мы понимаем удовлетворяемые потребности человека: экологические (физиологические), экономические, эстетические, рекреационные, научные и культурные. Благоприятная окружающая среда характеризуется состоянием воздуха, воды, почвы, при котором отсутствуют угрозы причинения вреда для здоровья человека при дыхании, пользовании водой, выращивании продуктов питания. Благоприятная окружающая среда – это среда, в которой настоящее и будущие поколения людей должны быть обеспечены природными ресурсами, что предполагает только рациональное природопользование. Специальная цель экологического законодательства требует закрепления в головных актах природоохранительной и природоресурсных отраслей законодательства. Важно, что в законодательстве об окружающей среде имеется развитая система экологических нормативов, которые могут служить юридическими критериями оценки благоприятности окружающей среды с точки зрения ее чистоты или загрязненности. В систему нормативов качества окружающей природной среды входят нормативы предельно допустимых концентраций вредных веществ, нормативы предельно допустимых уровней шума, вибрации, магнитных полей и иных вредных физических воздействий, нормативы предельно допустимого уровня радиационного воздействия, предельно допустимые нормы нагрузки на окружающую природную среду. Перечисленные нормативы выражают качественные характеристики состояния природной среды и направлены преимущественно на обеспечение ее чистоты. Таким образом, окружающая среда является благоприятной, если ее состояние соответствует установленным в законодательстве об окружающей среде критериям, стандартам, нормативам и иным требованиям, касающимся ее чистоты (незагрязненности), ресурсоемкости (неистощаемости), экологической устойчивости, видового разнообразия и эстетического богатства. Поскольку здоровье, жизнь, психологический комфорт человека зависят от окружающей среды, возникает необходимость охранять ее, и в том числе, ради ценности самой природы, обеспечивающей экологические интересы людей. Итак, обеспечение права человека на благоприятную окружающую среду трактуется весьма широко: от обеспечения экологических прав и интересов человека, предотвращения экологического вреда природной среде и самому человечеству, охраны экологических интересов личности, общества и государства до создания системы рационального использования, воспроизводства и повышения качества окружающей природной среды. Проблема обеспечения благоприятной окружающей среды может быть решена лишь в рамках охраны окружающей среды.

В России право человека на благоприятную окружающую среду закреплено в статье 42 Конституции Российской Федерации. В статье перечислено три основных экологических права:

- *право на благоприятную среду;*
- *право на достоверную информацию о состоянии окружающей среды;*
- *право на возмещение ущерба, причиненного его здоровью и имуществу экологическим правонарушением.*

Также в Конституции РФ записано, что земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в РФ как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории (ст. 9), владение, пользование и распоряжение землей и другими ресурсами осуществляется собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц (ст. 36). Природопользование понимают как совокупность всех форм воздействия человечества на природу, включая ее охрану, освоение и преобразование. Право природопользования представляет собой совокупность установленных законодательством норм и правил, обуславливающих деятельность физических и юридических лиц по использованию земли, ее недр и других природных объектов для удовлетворения текущих и перспективных экономических, экологических и иных жизненно

важных интересов и потребностей граждан, общества и государства. Реализация права на благоприятную окружающую среду обеспечивается путем сохранения и восстановления окружающей среды в целом и отдельных природных ресурсов, их рационального использования, обеспечения приемлемого для человека, экологически безопасного состояния окружающей природной среды. Данные направления экологической деятельности также закреплены в экологическом законодательстве, в частности, в природоресурсном. Так, например, Федеральный закон «О землеустройстве» ставит цели обеспечения рационального использования земель и их охраны, воспроизводства плодородия почв; цель *Лесного кодекса Российской Федерации* – обеспечение рационального и неистощимого использования лесов, их охрана, защита и воспроизводство; Федеральный закон «О животном мире» определяет цель обеспечения биологического разнообразия, устойчивого использования всех его компонентов, сохранения генетического фонда диких животных и иной защиты животного мира. Очевидно, что такие цели также являются специальными целями экологического законодательства и представляют собой конкретное содержание реализации права на благоприятную окружающую среду. *Экологическая доктрина Российской Федерации*, одобренная распоряжением Правительства РФ от 31 августа 2002 года № 1225-р, определяет сохранение и восстановление природных систем как одно из приоритетных направлений деятельности государства и общества. Устойчивое развитие страны, высокое качество жизни и здоровья населения, а также национальная безопасность могут быть обеспечены только при условии сохранения и поддержания соответствующего качества природной среды.

Базовым законом, закрепляющим права российских граждан в сфере экологии, является Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 года № 7-ФЗ. Основным принципом закона является приоритет защиты жизни и здоровья человека, обеспечения благоприятных экологических условий для жизни, труда и отдыха населения. Закон утвердил право граждан на охрану здоровья от неблагоприятного воздействия окружающей среды, вызванного хозяйственной или иной деятельностью, катастрофами и стихийными бедствиями. Это право должно обеспечиваться: планированием и нормированием качества окружающей природной среды, мерами по предотвращению экологически вредной деятельности и оздоровлению окружающей среды, предупреждением и ликвидацией последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий; социальным и государственным страхованием граждан; организацией медицинского обслуживания населения; предоставлением каждому реальных возможностей для проживания в условиях благоприятной для жизни и здоровья окружающей природной среды; возмещением в судебном или административном порядке вреда, причиненного здоровью граждан; государственным контролем за состоянием окружающей природной среды и соблюдением природоохранительного законодательства.

Также в действующем в Российской Федерации экологическом законодательстве заложены многие потенциальные возможности реальной защиты жизни и здоровья граждан от негативного воздействия окружающей природной среды и одновременной активизации поведения личности в экологической среде, направленного на охрану природы, сохранение среды обитания. Главные и частично затрагивающие экологические вопросы права, закрепленные в Конституции, находят свое развитие в целом ряде законов и подзаконных актов. Экологические права нашли свое отражение и развитие в *Градостроительном, Водном, Земельном, Лесном кодексах РФ, в федеральных законах «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», «Об экологической экспертизе», «Об информации, информатизации и защите информации», «Об общественных объединениях», «О радиационной безопасности населения», «Об использовании атомной энергии», «Об уничтожении химического оружия», в законах Российской Федерации «О недрах», «О государственной тайне», «О защите прав*

потребителей». Отдельные положения, закрепляющие права и интересы граждан в сфере экологии, имеются и в других нормативных правовых актах РФ и ее субъектов.

К экологическим правам примыкает ряд других прав, которые лишь частично относятся к экологии, но всегда важны для нас, поскольку раскрывают некоторые стороны основных экологических прав. Эти права можно подразделить на три группы, которые соответствуют трем собственно экологическим правам.

В группу прав, дополняющих право на благополучную окружающую среду, входят: право на жизнь (ст. 20 Конституции) – в связи с угрозами для существования личности, связанными с экологическими авариями, катастрофами или хроническим смертельным загрязнением; право на личное достоинство, в части запрета любых опытов на человеке без добровольного согласия (ч. 2 ст. 21 Конституции) – в связи с экспериментальным подверганием человека воздействию разных экологических факторов; право на труд в безопасных условиях (ч. 3 ст. 37 Конституции) – в связи с обеспечением благоприятных условий среды на рабочем месте.

В группу прав, дополняющих право на достоверную информацию о состоянии окружающей среды, входят: право на ознакомление с документами и материалами, непосредственно затрагивающими права и свободы человека и гражданина (ч. 2 ст. 24 Конституции) – в отношении экологических прав; право на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации любым законным способом (ч. 4 ст. 29 Конституции) – в отношении экологической информации.

В группу прав, дополняющих право на возмещение ущерба, причиненного здоровью и имуществу экологическим правонарушением, входят: право на социальное обеспечение в случае болезни и инвалидности (ч. 1 ст. 39 Конституции) – в отношении экологически обусловленных заболеваний; право потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью на доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба (ст. 52 Конституции) – в случаях экологических правонарушений; право на возмещение государством вреда, причиненного незаконным действием (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц (ст. 53 Конституции) – в случаях, связанных с действием экологических факторов. Таким образом, в настоящее время в России, в соответствии с международными нормами в области прав человека, существует разветвленная система законодательства, защищающая экологические права человека и гражданина. И в любом случае результат правового регулирования экологических отношений должен представлять собой определенное состояние общественных отношений в сфере взаимодействия общества и природы, при котором качество окружающей среды благоприятно для человека и отдельных природных компонентов, а качество и количество природных ресурсов обеспечивает экономику настоящего и последующих поколений людей.

Международное сообщество уделяет большое внимание правам малочисленных народов в сфере экологии. Право малочисленных народов на традиционное природопользование является не только частью права на благоприятную окружающую среду, но и неотъемлемым элементом их права на жизнь. В Стокгольмской декларации (1972 г.), в Декларации Рио (1992 г.), в Конвенции о коренных народах, принятой Международной организацией труда (1989 г.), подчеркивается право коренных народов вести свойственный им образ жизни и важность защиты и сохранения их культуры. Согласно Конституции РФ, государство гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами России. Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» от 30 апреля 1999 г. № 82-ФЗ закрепил за малочисленными народами, их объединениями права: безвозмездно владеть и пользоваться в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов землями различных категорий, необходимыми для осуществления их традиционного хозяйствования и занятия традиционными промыслами; участвовать в осуществлении контроля за использованием земель

различных категорий, необходимых для осуществления традиционного хозяйствования и занятия традиционными промыслами малочисленных народов. Федеральный закон «О территориях традиционного природопользования коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» от 7 мая 2001 года № 49-ФЗ гарантирует защиту исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных народов, а также сохранение на территориях традиционного природопользования биологического разнообразия. Нормативные правовые акты, защищающие права коренных малочисленных народов, приняты и в субъектах Российской Федерации.

Право на информацию является одним из основополагающих прав личности и закреплено ст. 19 Всеобщей декларации прав человека. Как уже говорилось выше, право на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды закреплено в ст. 42 Конституции РФ. В ч. 2 ст. 24 Конституции России говорится об обязанности органов государственной власти и местного самоуправления, их должностных лиц, обеспечивать каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы. Согласно ст. 29 ч. 4 Конституции РФ, каждый имеет право искать и получать необходимую для него информацию, в т. ч. и экологическую. Достоверной является заведомо не искаженная информация об окружающей среде, которой располагают специально уполномоченные государственные органы в области охраны окружающей среды. Уровень достоверности информации зависит, в частности, от уровня развития экологической науки и техники в сфере мониторинга и контроля. Понятие «экологическая информация» является многосторонним, связанным с разными отраслями законодательства. Пункт 3 ст. 10 Федерального закона «Об информации, информатизации и защите информации» от 20 февраля 1995 г. оговаривает, что запрещено относить к информации с ограниченным доступом документы, содержащие информацию о чрезвычайных ситуациях, экологическую, метеорологическую, демографическую, санитарно-эпидемиологическую и другую информацию, необходимую для обеспечения безопасного функционирования населенных пунктов, производственных объектов, безопасности граждан и населения в целом. Тем самым закон подтверждает открытость и доступность информации. При этом в соответствии со ст. 12 названного Закона граждане и общественные объединения не обязаны обосновывать перед владельцем информации необходимость получения запрашиваемой ими информации.

С 14 мая 1998 года действует *Градостроительный кодекс РФ*. В нем также содержится ряд норм, касающихся права граждан на достоверную информацию об окружающей среде. Так, п. 1 ст. 18 Кодекса говорит о праве граждан и их объединений на достоверную, полную и своевременную информацию о состоянии среды жизнедеятельности, ее предполагаемых изменениях (строительстве, реконструкции объектов жилищно-гражданского назначения, благоустройстве территорий, прокладке инженерных и транспортных коммуникаций) и иную информацию о градостроительной деятельности, за исключением содержащей государственную тайну. Законами «Об охране окружающей среды», «О радиационной безопасности населения», «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», «Об использовании атомной энергии», «Об уничтожении химического оружия», «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», «О средствах массовой информации» также устанавливаются права граждан на получение и распространение информации и обязанности государственных органов, учреждений, должностных лиц обеспечивать каждому гражданину возможность ознакомления с документами, материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы.

Информацию о состоянии окружающей среды распространяют Министерство природных ресурсов, Министерство здравоохранения, Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Российской Федерации и Федеральный надзор России

по ядерной и радиационной безопасности в форме ежегодных государственных докладов, а органы государственного управления примерно в половине субъектов Федерации – в форме региональных докладов. Однако подавляющая часть юридических лиц – предприятий, организаций такого информирования не осуществляет.

Хотя экологические права человека получили общественное признание и заняли свое место в мировой системе социальных ценностей, международное сообщество проявляет постоянное внимание к надлежащему юридическому закреплению и установлению гарантии реализации субъективных прав человека с целью обеспечения устойчивого развития. В связи с этим под эгидой Европейской Экономической Комиссии ООН была подготовлена Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. Текст Конвенции рассматривался и одобрен IV конференцией министров окружающей среды Европы в июне 1998 г. (г. Орхус, Дания). Цель Конвенции – содействовать защите права каждого человека нынешнего и будущих поколений жить в окружающей среде, благоприятной для его здоровья и благосостояния.

В последние годы стали актуальными вопросы правового регулирования оборота веществ и продуктов. К числу основных инструментов регулирования данной проблемы относятся: сертификация продукции и услуг; установление стандартов и нормативов; государственная регистрация; установление запретов; экологическая экспертиза; юридическая ответственность. Установленные в законодательстве запреты, обязанности и меры юридической ответственности в области оборота веществ и продуктов питания прописаны достаточно хорошо. Примерами могут служить: ст. 13 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», устанавливающая запрет на производство, хранение, использование и т. п. продукции производственного назначения вредной для человека и среды обитания; нормы ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» и ФЗ «Об отходах производства и потребления» и др.

Наряду с положениями *Конституции России*, *Закона об охране окружающей среды*, других законов в создании правовых основ защиты нарушенных экологических прав граждан, важную роль играет Закон РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» (в редакции Федерального закона от 14 декабря 1995 г.). Этот закон достаточно подробно регулирует основания и процедуры обжалования в административном порядке действий, решений и бездействия многих субъектов права, включая государственные органы, их должностных лиц.

Признание права каждого на благоприятную окружающую среду, регулирование иных экологических прав в российском законодательстве – наиболее значимая проблема в определении устойчивого развития общества. В условиях сложной экологической ситуации в стране, крайне низкой эффективности природоохранной деятельности государства законодательное, особенно конституционное закрепление экологических прав имеет для России большое значение. Признание прав стимулирует рост самосознания граждан, экологическое сознание и культуру. Оно будет способствовать вовлечению граждан в охрану окружающей среды, стимулировать деятельность государства в данной сфере, так как реализация права на благоприятную окружающую среду и других экологических прав предполагает возможность соответствующего поведения от других субъектов, прежде всего, от государственных органов. В материале к докладу Уполномоченного по правам человека в РФ «Нарушение экологических прав граждан в России», опубликованном в газете «Зеленый мир» в № 3–4 за 2003 г., сказано: «*В России, несомненно, существует развитая система законодательства, защищающая экологические права граждан. И когда все без исключения права граждан в России нарушаются, проблема часто заключается не в отсутствии соответствующих законов, а в отсутствии желания организовывать их эффективное применение.*».

Экология и права человека: библиографический список литературы

1. Общий раздел

1.1. Международные документы по экологическому праву.

Всеобщая декларация прав человека. – М.: Права человека, 1996. – 15 с.

Организация Объединенных Наций: Основные факты: Справ. / Пер. с англ. В. А. Галкин и др. – М.: Весь Мир: Инфра-М, 2000. – 403 с.
Из содерж.: Декларация Рио по окружающей среде и развитию. – С. 239–241.

Права человека: Сб. междунар. док. – М.: Юрид. лит., 1998. – 607 с.
Из содерж.: Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах: от 19 дек. 1966 г. – С. 17–27.

Хартия Земли (Текст) // Безопасность Евразии. – 2001. – № 3. – С. 573–579.

Хартия Земли или Декларация Земли – международный документ, отражающий фундаментальные принципы устойчивого развития. Документ содержит шестнадцать принципов, разделенных на четыре раздела: уважение и забота о живом сообществе; экологическая целостность; социально-экономическая справедливость; демократия, ненасилие и мир.

Права человека и ты: Осн. док. ООН, Док. Орг. по безопасности и сотрудничеству в Европе и Док. Совета Европы о правах человека для судей, прокуроров, милиции, адвокатов, орг. по правам человека, граждан и средств массовой информ. Новых Независимых Государств / Сост., ред. Ф. Куинн. – Варшава: ОБСЕ/БДИПЧ, 1999. – 286 с. См. предм. указ. – С. 283–286.

1.2. Нормативно-правовая база Российской Федерации, регламентирующая экологические права человека.

Конституция Российской Федерации: Офиц. текст: Принята 12 дек. 1993 г. – М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2001. – 56 с.

Земельный кодекс Российской Федерации. – М.: Витрэм, 2001. – 96 с.

Водный кодекс Российской Федерации: Офиц. текст. – М.: Изд. группа ИНФРА-М, 1996. – 107 с.

Лесной кодекс Российской Федерации. – М.: Юрид. лит., 1997. – 95 с.

Градостроительный кодекс Российской Федерации. – М.: Ось-89, 1998. – 79 с.

Об охране окружающей среды: Федер. закон РФ от 10 янв. 2002 г. // Российская газета. – 2002. – 12 янв.

О землеустройстве: Федер. закон РФ от 18 июня 2001 г. // Российская газета. – 2001. – 23 июня.

О животном мире: Федер. закон РФ от 24 апр. 1995 г. // Российская газета. – 1995. – 4 мая.

Закон о защите прав потребителей. – М.: ПРИОР, 1996. – 32 с.

Об экологической экспертизе: Федер. закон РФ от 23 нояб. 1995 г. // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 48. – С. 8501.

О внесении изменений в ст. 13 Федерального закона РФ «Об экологической экспертизе»: Федер. закон РФ от 15 авг. 1998 г. // Российская газета. – 1998. – 22 апр.

О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: Федер. закон РФ от 30 марта 1999 г. // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 14. – С. 9095–9127.

Об использовании атомной энергии: Федер. закон РФ от 21 нояб. 1995 г. // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 48. – С. 8458.

О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон РФ «Об использовании атомной энергии»: Федер. закон от 10 февр. 1997 г. // Российская газета. – 1997. – 15 февр.

О радиационной безопасности населения: Федер. закон РФ от 8 янв. 1996 г. // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 3. – С. 610–620.

Об уничтожении химического оружия: Федер. закон РФ от 2 мая 1997 г. // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 18. – С. 3987–3402.

О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: Федер. закон РФ от 21 дек. 1994 г. // Российская газета. – 1994. – 24 дек.

О промышленной безопасности опасных производственных объектов: Федер. закон РФ от 21 июля 1997 г. // Российская газета. – 1997. – 30 июля (с прил.)

Об отходах производства и потребления: Федер. закон РФ от 24 июня 1998 г. // Российская газета. – 1998. – 30 июня.

О качестве и безопасности пищевых продуктов: Федер. закон РФ от 2 янв. 2000 г. // Российская газета. – 2000. – 10 мая.

Об общественных объединениях: Федер. закон РФ от 19 мая 1995 г. // Российская газета. – 1995. – 25 мая.

О внесении изменений в Федеральный закон РФ «Об общественных объединениях»: Федер. закон от 17 мая 1997 г. // Российская газета. – 1997. – 21 мая.

О внесении изменений в Федеральный закон РФ «Об общественных объединениях»: Федер. закон от 19 июля 1998 г. // Российская газета. – 1998. – 24 июля.

О гарантиях прав коренных малочисленных народов РФ: Федер. закон РФ от 30 апр. 1999 г. // Российская газета. – 1999. – 12 мая.

О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ: Федер. закон РФ от 7 мая 2001 г. // Российская газета. – 2001. – 11 мая.

Об информации, информатизации и защите информации: Федер. закон РФ от 20 февр. 1995 г. // Российская газета. – 1995. – 22 февр.

О средствах массовой информации: Закон РФ от 27 дек. 1991 г. // Российская газета. – 1992 г. – 8 февр.

О внесении изменений и дополнений в Закон РФ «О средствах массовой информации»: Федер. закон РФ от 13 янв. 1995 г. // Российская газета. – 1995. – 17 янв.

О внесении изменений и дополнений в Закон РФ «О средствах массовой информации»: Федер. закон РФ от 6 июня 1995 г. // Российская газета. – 1995. – 8 июня.

О внесении изменений и дополнений в ст. 4 Закона РФ «О средствах массовой информации»: Федер. закон РФ от 19 июля 1995 г. // Российская газета. – 1995. – 26 июля.

О недрах: Закон РФ от 21 февр. 1998 г. // Российская газета. – 1999. – 5 мая.

О государственной тайне: Закон РФ от 21 июля 1993 г. // Российская газета. – 1993. – 21 сент.

О внесении изменений и дополнений в Закон РФ «О государственной тайне»: Федер. закон от 6 окт. 1997 г. // Российская газета. – 1997. – 9 окт.

Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы человека: Закон РФ от 27 апр. 1993 г. // Российская газета. – 1993. – 12 мая.

О внесении изменений в Закон РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы человека»: Федер. закон от 15 дек. 1995 г. // Российская газета. – 1995. – 26 дек.

Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию: Указ Президента РФ от 1 апр. 1996 г. № 440 // Российская газета. – 1996. – 9 апр.

Экологическая доктрина Российской Федерации: Утв. Расп. РФ от 31 авг. 2002 г. № 1225-р // Российская газета. – 2002. – 18 сент.

Экологическое право России: Сб. норматив. актов. – М.: Изд-во Бек, 1997. – 772 с.

Из содерж.: Экологические права и обязанности граждан и общественных объединений. – С. 198–206.

Экологическое законодательство Республики Карелия: Сб. норм.-прав. актов / Сост.: С. Д. Агаркова и др. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2002. – 182 с.

Из содерж.: Об информационных услугах в области гидрометеорологии и мониторинга загрязнения окружающей природной среды на территории Республики Карелия: Постановление от 29 дек. 1997 г. № 857. – С. 63–65; О порядке сбора и обмене в Республике Карелия информацией в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: Постановление Правительства РК от 8 мая 1997 г. № 249. – С. 65–67.

* * *

Экология. Юрид. энцикл. слов. / Под ред. С. А. Боголюбова. – М.: Норма, 2000. – 443 с.

Это первое в нашей стране издание, содержащее систематизированный набор эколого-правовых терминов и раскрывающее их содержание с научно-практических позиций. Наряду с традиционным описанием терминов, в нем разъясняются подходы к реше-

нию природоохранных проблем – с помощью государственного и местного управления, государственной и общественной экологической экспертизы, путем реализации экологических прав граждан и организаций, осуществления мониторинга и контроля. В словаре по теме «Экология и права человека» даны описания понятий: права граждан экологические, права общественных объединений экологические, права граждан на природные ресурсы, право на землю, право пользования недрами, право собственности на водные объекты.

Духно Н. А. Экологический правопорядок: понятие и структура / Н. А. Духно // Ежегодник российского права, 1999. – М., 2000. – С. 312–318.

Экологический правопорядок – это вид правового порядка, сложившегося в государстве как результат и состояние совокупности правовых отношений, функционирующих по поводу сохранения благоприятной среды обитания. Как юридическое явление, экологический правопорядок (ЭП) формируется на базе государственно-правовых предписаний, ориентирующих членов российского общества на сохранение благоприятной окружающей среды и экологической безопасности живущих и будущих поколений людей. Элементами структуры ЭП выступают: экологическое право, субъекты ЭП, экологические права и обязанности участников экологических (правоохранительных) правоотношений, экологическое правосознание граждан и должностных лиц, государственное и общественное управление ЭП.

Боголюбов С. А. О возможностях экологического права / С. А. Боголюбов // Журнал российского права. – 2000. – № 11. – С. 3–9.

Игнатьева И. А. Цели и задачи экологического законодательства / И. А. Игнатьева // Государство и право. – 2002. – № 7. – С. 71–81.

Экологическое право России: Учебник / Под ред. В. Д. Ермакова, А. Я. Сухарева. – М.: Триада, Лтд, 1997. – 474 с.

Из содерж.: Экологические права граждан Российской Федерации. – С. 227–245.

Боголюбов С. А. Экологическое право / С. А. Боголюбов. – М.: НОРМА: ИНФРА-М, 1998. – 435 с.

Из содерж.: Экологические права и обязанности граждан. – С. 92–157.

Бринчук М. М. Экологическое право: Учебник / М. М. Бринчук. – М.: Юрист, 1999. – 351 с.

Из содерж.: Экологические права и обязанности человека. – С. 73–86.

Ерофеев Б. В. Экологическое право России: Учебник / Б. В. Ерофеев. – М.: Юриспруденция, 2000. – 448 с.

Из содерж.: Экологические права и обязанности граждан Российской Федерации. – С. 8–27.

Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в 2000 году / Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации. – М.: Юрид. лит., 2001. – 351 с.

Из содерж.: Право на благоприятную окружающую среду. – С. 113–120.

Яблоков А. В. Среда обитания и права человека / А. В. Яблоков // Журнал российского права. – 1998. – № 4/5. – С. 47–57.

Шемшученко Ю. С. Человек и его право на безопасную (здоровую) окружающую среду / Ю. С. Шемшученко // Государство и право. – 1993. – № 10. – С. 120–125.

Клюканова Л. Г. Право человека на безопасную окружающую среду в системе основных конституционных прав / Л. Г. Клюканова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. Философия, политология, социология, психология, право, международные отношения. – 1996. – Вып. 3. – С. 114–117.

Игнатъева И. А. Экологические права и обязанности в конституциях государств – участников СНГ / И. А. Игнатъева // Вестник МГУ. Сер. Право. – 2002. – № 1. – С. 99–110.

В статье дан сравнительный анализ конституций стран Содружества в отношении экологических прав и обязанностей.

Лебедева А. Н. Природоохранное законодательство развитых стран: Аналит. обзор / А. Н. Лебедева, О. Л. Лаврик. – Новосибирск: Б. и., 1993.

Из содерж.: Право человека на благоприятную окружающую среду, качество жизни и окружающая среда. – С. 47–53.

Доронина О. Люди имеют право на здоровье и продуктивное существование в гармонии с природой / О. Доронина // Экос-информ. – 2002. – № 11. – С. 32–39.

В статье говорится о том, что тема здоровья является одной из центральных во всей проблематике, связанной с окружающей средой и устойчивым развитием, что сегодня деградация окружающей среды – одна из наиболее серьезных глобальных угроз здоровью человека. Также автор отмечает: по оценкам Всемирной организации здравоохранения, почти четверть всех болезней и травм в мире связаны с разрывами взаимосвязей в природе и ухудшением состояния окружающей среды; ежегодно около 500 условных миллионов здоровых жизненных лет теряется из-за нетрудоспособности, связанной с условиями жизни.

Права человека как фактор стратегии устойчивого развития / Отв. ред. Е. А. Лукашева. – М.: Норма, 2000. – 315 с.

Работа является одной из первых попыток исследовать в широком гуманитарном контексте концепцию устойчивого развития. Показана значимость правовой нормативности и ее центрального звена – прав и свобод человека в поддержании стабильности и устойчивости общественных процессов.

Нурмухаметова Э. Ф. Экологические права народов: понятие, сущность, виды / Э. Ф. Нурмухаметова // Московский журнал международного права. – 2001. – № 3. – С. 183–198.

Автор статьи отмечает, что экологические права народов должны относиться к первой группе прав, т. е. к тем правам, которые от природы являются присущими, неотъемлемыми правами народа и потому находятся вне вмешательства государства. Также в статье говорится, что право на здоровую окружающую среду является только одним из видов экологического права народов. Следующим видом является право на природные ресурсы, относящиеся к их землям, которое включает право народов на участие в пользовании и распоряжении этими ресурсами.

Миронов О. Экология и нарушение прав человека: Спец. докл. Уполномоченного по правам человека в РФ / О. Миронов // Экос-информ. – 2003. – № 2. – С. 6–64; Зеленый мир. – 2003. – №7/8. – С. 4–11.

Доклад посвящен анализу ситуации в сфере экологии, влиянию среды на жизнь и здоровье человека, реализации права гражданина на благоприятную окружающую среду и содержит рекомендации, направленные на совершенствование деятельности государства по обеспечению и защите экологических и связанных с ними прав граждан Российской Федерации.

Нарушение экологических прав граждан в России: Материалы к Докл. Уполномоч. по правам человека в РФ // Зеленый мир. – 2003. – № 3/4. – С. 4–23.

В обзоре дан анализ нарушений экологических прав человека в Российской Федерации. Рассмотрены проблемы: нарушение прав человека на благоприятную окружающую среду; нарушение прав на компенсации за ущерб, наносимый экологическими правонарушениями; нарушение прав на информацию в области окружающей среды; нарушение права на участие в принятии решений, а также проблема защиты экологических прав коренных народов. Обзор – результат коллективного труда многих специалистов неправительственных организаций, в основном экологов, юристов, правозащитников из различных городов России.

2. Экологическая информация и права человека

Демократия через участие: Сб. док. и ст., посвящен. доступу к информ., участию общественности в процессе принятия решений и доступу к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. – Кишинев: Изд.-полиграф. фирма Центр. тип., 1999. – 207 с.

Сборник включает наиболее важные международные документы и материалы, а также статьи, посвященные проблеме обеспечения прав людей и их объединений на информацию о состоянии окружающей среды, на участие в принятии экологически важных решений и на защиту общественных интересов в области сохранения благоприятных экологических условий в судебных инстанциях, в том числе Орхусскую Конвенцию, а также аналитические материалы о ситуации в Молдове.

Ларионов Г. А. Контрольные функции общественных организаций в области охраны природы / Г. А. Ларионов // Законодательство и экономика. – 1995. – № 13/14. – С. 14–22.

Из содерж.: Правовое обеспечение доступа к экологической информации. – С. 20–21.

Серов Г. П. Правовое регулирование экологической безопасности при осуществлении промышленной и иной видов деятельности / Г. П. Серов. – М.: Ось-89, 1998. – 222 с.

Из содерж.: Правовое регулирование доступа к информации о состоянии экологической безопасности. – С. 137–147.

Серов Г. П. Экологическая безопасность населения и территорий Российской Федерации: Правовые основы, экологическое страхование и экологический аудит: Учеб. пособие / Г. П. Серов. – М.: Издат. центр Анкил, 1998. – 206 с.

Из содерж.: Правовое регулирование доступа к информации о состоянии окружающей природной среды и экологической безопасности. – С. 18–22.

Серов Г. П. Правовое обеспечение национальной безопасности России в экологической сфере: Курс лекций / Г. П. Серов, С. Л. Байдаков. – М.: Изд-во МНЭПУ, 1999. – 166 с.

Из содерж.: Особенности правового регулирования доступа к экологической информации. – С. 102–112.

Лебедева А. Н. Природоохранное законодательство развитых стран: Аналит. обзор / А. Н. Лебедева, О. Л. Лаврик. – Новосибирск: Б. и., 1993.

Из содерж.: Право человека на свободу доступа к информации о природопользовании, состоянии и загрязнении окружающей среды. – С. 53–69.

Казанцев В. Право граждан на информацию об окружающей среде / В. Казанцев // Российская юстиция. – 2000. – № 1. – С. 19–21.

Права человека в России: декларации, нормы и жизнь: Материалы Междунар. конф., посвящ. 50-летию Всеобщей декларации прав человека / Материал подгот. Р. А. Каламкарян // Государство и право. – 2000. – № 4. – С. 31–41.

В рамках конференции начальник организационного отдела Московской региональной природоохранной прокуратуры в своем выступлении остановился на исследовании процедур соблюдения права на экологическую информацию.

3. Право человека на экологическую безопасность

Серов Г. П. Экологическая безопасность населения и территорий Российской Федерации: Правовые основы, экологическое страхование и экологический аудит: Учеб. пособие / Г. П. Серов. – М.: Издат. центр Анкил, 1998. – 206 с.

Из содерж.: Права граждан на экологическую безопасность и на возмещение вреда, причиненного загрязнением окружающей природной среды. – С. 4–18.

Плешаков А. М. Экологические преступления против мира и безопасности человечества / А. М. Плешаков // Государство и право. – 1994. – № 7. – С. 81–90.

В статье говорится, что в широком смысле мир и безопасность человечества представляют собой категорию естественных и социальных благ. В юридическом плане применительно к международным экологическим отношениям их можно определить как систему отношений построенных на ряде принципов. Это право использования и исследования окружающей среды, являющейся общим достоянием человечества; запрещение национального присвоения компонентов естественной среды, не входящих в предмет чьей-либо юрисдикции; непричинение ущерба природе за пределами юрисдикции государства; предотвращение ухудшения, загрязнения, заражения окружающей среды; признание благополучной среды обитания одним из основных прав человека.

Конохова Т. В. Право человека на экологическую безопасность: «Круглый стол» в ИзиСП / Т. В. Конохова // Журнал Российского права. – 2003. – № 1. – С. 146–158.

В 2002 году в рамках Всероссийской конференции по экологической безопасности в Институте законодательства и сравнительного правоведения состоялся «круглый стол» «Правовые основы экологической безопасности», приуроченный к Всемирному дню охраны окружающей среды. Участниками данного мероприятия стали: представитель Счетной палаты России, преподаватели и аспиранты ВУЗов, сотрудник Всемирного фонда дикой природы. В одном из докладов отмечено, что для обеспечения экологической безопасности немаловажное значение будет иметь закрепление в новом законе «Об охране окружающей среды» экологических прав граждан и общественных объединений, связанных с этими правами экологического аудита, экологического предпринимательства, муниципального контроля, обязанностей и ответственности должностных лиц экологического государственного контроля.

Правовое обеспечение безопасности человека: Материалы науч. конф. / Материал подгот. Р. А. Каламкарян // Государство и право. – 1999. – № 7. – С. 107–121.

Цель конференции: привлечь внимание научной общественности к необходимости разработки правовых проблем безопасности человека. Один из докладов посвящен правовым гарантиям личности и ее безопасности. Также в рамках конференции прозвучал доклад о гарантиях и условиях реализации прав человека в области техногенных аварий.

4. Государственное регулирование прав собственности на природные ресурсы

Экологическое право России: Учебник / Под ред. В. Д. Ермакова, А. Я. Сухарева. – М.: Триада, Лтд, 1997. – 474 с.

Из содерж.: Право природопользования. – С. 62–95.

Бринчук М. М. Экологическое право: Учебник / М. М. Бринчук. – М.: Юрист, 1999. – 351 с.

Из содерж.: Право собственности на природные ресурсы. – С. 87–99; Право природопользования. – С. 100–112.

Веденин Н. Н. Экологическое право: Вопросы и ответы / Н. Н. Веденин. – М.: Новый Юрист, 1998. – 106 с.

Из содерж.: Право собственности на природные ресурсы. – С. 15–20.

Егорова М. Б. Государственная собственность на природные ресурсы как предмет совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов / М. Б. Егорова // Экоинформ. – 2002. – № 11. – С. 46–56.

Автор статьи подчеркивает, что проблемы правового регулирования вопросов разграничения государственной собственности на природные ресурсы относятся к числу важнейших с точки зрения защиты прав человека и гражданина, что поскольку природные ресурсы являются основой существования и развития российского государства, необходимо формирование законодательной базы, отвечающей интересам народа, проживающего на всей территории Российской Федерации, а также учитывающей природные особенности каждого субъекта Российской Федерации, интересы народов, проживающих на соответствующей территории.

Аграрное и экологическое законодательство в России и СНГ: сравнительно-правовой анализ. – М.: Норма, 1999. – 235 с.

В книге дается сравнительно-правовой анализ аграрного, земельного и экологического права России, ее субъектов, стран Содружества Независимых Государств и Балтии. В пособии раскрываются природоресурсовые и природоохранные нормы, базирующиеся на конституционных нормах Российской Федерации.

Проблемы экологического, земельного права и законодательства в современных условиях: Материалы науч.-практ. конф. // Государство и право. – 2001. – № 6. – С. 107–119.

Из содерж.: Экологические права и обязанности граждан и иных субъектов. – С. 111–113.

В своих выступлениях участники конференции затронули проблемы, связанные с правом граждан на участие в принятии экологически значимых решений; правом собственности на землю (разграничение государственной собственности на землю, приобретение права собственности на землю по давности владения, правовое регулирование приватизации земель предприятий).

Природопользование и охрана окружающей среды: правовые проблемы: С науч.-практ. конф. в Софрино / Отчет о конф. подгот.: А. Н. Горбачев, Ю. И. Щупецова // Журнал российского права. – 1997. – № 7. – С. 159–177.

На конференции были затронуты вопросы, связанные с экологическими правами, с правом собственности на природные ресурсы. Ряд выступлений был посвящен защите экологических прав граждан.

5. Экологическая безопасность пищевой продукции

Лаврик О. Л. Законодательное регулирование качества пищевых продуктов: Аналит. обзор / О. Л. Лаврик, С. В. Морозов. – Новосибирск: Б. и., 1997. – 136 с.

Проблема экологической чистоты и качества продуктов питания занимает особое место. Обеспечение качества и безопасности продуктов питания принадлежит системе законодательного и нормативно-методического регулирования производства, хранения, транспортировки и реализации. В настоящем сборнике основное внимание уделено зарубежному опыту, который может быть использован как в законодательной, так и в практической

деятельности по обеспечению качества и безопасности пищевых продуктов в нашей стране.

Пищевые продукты: Общие требования к информ. для потребителя / Сост.: В. Б. Вишневский, Н. В. Владыко. – СПб.: Тест-Принт, 1998. – 63 с.

Киприянов Н. А. Экологическое чистое сырье и готовая пищевая продукция: Учеб. пособие / Н. А. Киприянов. – М.: Агар, 1997. – 176 с. – (Наука – Человек – Среда).

В пособии обобщены отечественные и зарубежные данные по влиянию токсикантов (тяжелых металлов, нитратов, микроэлементов) на качество растениеводческой продукции и исходного сырья. Показано их влияние на качество и полезные свойства продукции, выпускаемой пищевой промышленностью. Рассмотрено биологическое действие металлических загрязнений, содержащихся в пищевых продуктах и питьевой воде, на человеческий организм.

Кубузова Л. И. Элементы-экоотоксиканты в пищевых продуктах: Гигиен. характеристики, нормативы содержания в пищевых продуктах, методы определения: Аналит. обзор / Л. И. Кубузова, О. В. Шуваева, Г. Н. Аношин. – Новосибирск: Б. и., 2000. – 67 с. – (Экология; Вып. 58).

В обзоре представлен перечень химических элементов, гигиенические характеристики которых позволяют отнести их к токсичным загрязнителям при обнаружении в пищевых продуктах в количествах, превышающих допустимые пределы. Дана информация о том, как влияют на здоровье человека следовые количества пищевых ингредиентов при долговременном потреблении, каковы допустимые пределы содержания их в продовольственном сырье и пищевых продуктах.

Назаренко В. М. Что нужно знать о продуктах, которые мы употребляем в пищу / В. М. Назаренко // Химия в школе. – 1997. – № 5. – С. 16–18.

Николаева М. О чем говорят экологические знаки? / М. О. Николаева // Коммерческий вестник. – 2000. – № 2. – С. 40–41.

В статье говорится, что одним из путей обеспечения безопасности человека является информирование потребителей об экологической чистоте потребительских товаров, а также о способах предотвращения загрязнения окружающей среды при эксплуатации или потреблении этих товаров. С этой целью были разработаны и применяются экологические знаки. Основные подходы к экологической маркировке были разработаны Советом ЕС в 1992 году. Назначением маркировки является обеспечение потребителей достоверной информацией об экологичности приобретаемого продукта.

6. Защита экологических прав

Яковлева О. А. Как защитить ваши экологические права в суде: Пособие для граждан и неправит. орг. / О. А. Яковлева, В. К. Горохов, В. Л. Мищенко. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Б. и., 1999. – 89 с.

Основы экологического права: Учеб. пособие / Под ред. И. А. Еремичева. – М.: МЮИ МВД России, Изд-во Щит – М, 1999. – 117 с.

Из содерж.: Возмещение вреда здоровью граждан в исковом порядке. – С. 36–37; Административно-правовая и страховая формы возмещения вреда здоровью граждан. – С. 37–38.

Петров В. В. Окружающая среда и здоровье человека (три формы возмещения вреда здоровью) / В. В. Петров // Вестник Московского университета. Сер. Право. – 1994. – № 1. – С. 3–15.

Гущин В. 3. Правозащитные функции общественных экологических объединений / В. 3. Гущин // Правовые проблемы охраны окружающей среды. – М., 1998. – С. 68–84.

Автор отмечает, что появление общественных экологических (природоохранных) формирований расширяет возможности граждан в реализации их прав в области охраны окружающей природной среды, охраны здоровья и в области создания безопасных условий труда. В зависимости от ситуации им часто легче и удобнее добиться осуществления своих прав через общественные организации.

Исследовательская деятельность

*Анастасия Ивановна Ковалевская,
ведущий библиотекарь отдела редких книг
Национальной библиотеки Республики Карелия*

Изучение состояния и организации работы библиотек Республики Карелия в области сохранения библиотечных фондов: Итоги анкетирования

Библиотеки приобретают, сохраняют и предоставляют в пользование документы разных типов. Обеспечение сохранности фонда – одна из основных функций, без надлежащего выполнения которой библиотеки со временем не смогут в полной мере удовлетворять запросы пользователей.

Проблемой сохранности фондов библиотеки всерьез стали заниматься относительно недавно. Библиотекам угрожает реальная опасность постепенного разрушения фондов или внезапной потери коллекций. Многие коллекции постепенно становятся все более уязвимыми, стареют, а некоторые из них могут даже погибнуть. Для большинства библиотек консервационная обработка документов профессиональными консерваторами была и остается слишком дорогостоящим процессом. Однако соответствующая превентивная защита коллекций, включающая правильное хранение, грамотное обращение с коллекциями и соблюдение правил безопасности, является вполне реальной задачей для библиотекарей.

Для решения этой задачи в Национальной библиотеке Республики Карелия (НБ РК) в период с 2000 по 2004 гг. был проведен цикл семинаров для сотрудников Централизованных библиотечных систем (ЦБС) и библиотек других систем и ведомств Республики Карелия, на которых библиотекарей обучали принципам, методам и навыкам превентивной консервации:

- «Программа обеспечения сохранности фондов в вашей библиотеке» (14–16 июня 2000 г.);
- «Сохранение библиотечных фондов» (23–26 апреля 2002 г.);
- «Сохранение библиотечных фондов в процессе их использования» (21–23 апреля 2003 г.);
- «Безопасность библиотечных фондов» (20–23 апреля 2004 г.).

На семинарах слушателей ознакомили с принципами составления «Программы обеспечения сохранности фондов библиотеки», экологическими аспектами проблемы сохранности фондов, организацией службы обеспечения сохранности в библиотеке, с программно-целевым планированием сохранения библиотечных фондов, принципами обследования библиотечных фондов, новыми технологиями в сохранении фондов библиотек, правовыми основами обеспечения сохранности документов, правами и обязанностями библиотек и пользователей в процессе использования библиотечных фондов, законодательством РФ и РК о сохранности и безопасности библиотек и библиотечных фондов. Специалисты соответствующих служб рассказали о противопожарном состоянии объектов культуры и необходимых мерах обеспечения пожарной безопасности в РК, о действиях персонала библиотеки при ЧС, разработке концепции и программы безопасности библиотеки.

За период 2000–2004 гг. на семинарах присутствовали более 200 библиотечных работников РК, из них представителей ЦБС – 51 чел. При этом с каждым годом возрастает количество участников: 2000 г. – 20 чел., 2002 г. – 58 чел., 2003 г. – 85 чел., 2004 г. – 60 чел.

Как видно из показателей, интерес к проблемам сохранности и безопасности библиотечных фондов у специалистов возрастает. Библиотекари начинают осознавать важность поставленных задач и пытаются найти пути их решения.

С целью анализа эффективности проведения обучающих семинаров и тренингов и получения информации о работе библиотек республики в области сохранения фондов НБ РК в августе 2004 года разослала анкеты в ЦБС Республики Карелия. В результате проведенного анкетирования установлено:

- *Кустовые тематические семинары* по сохранности библиотечных фондов проводятся в 8 ЦБС (42 %): Костомукшская, Кемская, Кондопожская, Питкярантская, Медвежьегорская, Муезерская, Олонецкая, Пряжинская;
- *Мастер-классы* – в 2 ЦБС (11 %): Сортавальская, Лахденпохская;
- *Отдельные доклады на комплексных семинарах* – в 2 ЦБС (11 %): Сегежская, Лоухская;
- *Инструктаж сотрудников* – в 4 ЦБС (21 %):
 - по технике безопасности в библиотеке, в том числе и пожарной (Петрозаводская ЦБС, Сортавальская ЦБС, Сегежская ЦБС);
 - по правилам работы с библиотечным фондом (Костомукшская ЦБС);
 - по материальной ответственности библиотекаря за сохранность библиотечного фонда (Костомукшская ЦБС);
- *Производственные совещания (учебы, планерки)*, посвященные сохранности фондов – в 6 ЦБС (31 %): Петрозаводская, Сегежская, Калевальская, Лоухская, Прионежская, Суоярвская;
- *Консультационно-методическая помощь* по вопросам сохранения библиотечного фонда оказывается сотрудникам библиотек-филиалов в 3 ЦБС (16 %): Костомукшская, Сортавальская, Калевальская.

Как следует из анкет, только в Кемской ЦБС подготовлена программа «Сохранение библиотечного фонда как культурного наследия района», в Лоухской ЦБС в настоящее время разрабатывается целевая программа «Сохранение библиотечных фондов Лоухской ЦБС».

Ценным результатом проведенных семинаров явились практические действия, предпринятые ЦБС. Необходимо отметить тот факт, что все ЦБС включили в планы работы на 2004 г. мероприятия по обеспечению сохранности библиотечных фондов. Их спектр достаточно широк:

- проведение проверки библиотечного фонда;
- обеспечение безопасности библиотек, в том числе пожарной;
- проведение санитарных дней;
- внесение изменений в правила пользования библиотекой;
- контроль над списанием документов;
- проведение переплетных работ;
- выявление в фондах ценных документов.

Во время проведения семинаров по сохранности и безопасности библиотечных фондов специалисты, приглашенные из федеральных и региональных центров, давали практические рекомендации, оказавшие впоследствии помощь в работе ЦБС. Результаты анкетирования показали, какие из рекомендаций наиболее активно реализуются на практике в ЦБС РК:

- *обучение персонала правилам обращения с фондом* проводится в 14 ЦБС (74 %): Петрозаводская, Сортавальская, Кемская, Кондопожская, Питкярантская, Сегежская, Калевальская, Лахденпохская, Лоухская, Медвежьегорская, Муезерская, Олонецкая, Прионежская, Пряжинская;

- *работа по расстановке библиотечного фонда* ведется в 12 ЦБС (63 %): Петрозаводская, Костомукшская, Сортавальская, Кондопожская, Питкярантская, Беломорская, Лахденпохская, Лоухская, Муезерская, Олонецкая, Прионежская, Пряжинская;
- *соответствующие меры безопасности на прилегающих к зданиям территориях, в помещениях библиотек* вводятся в 9 ЦБС (47 %): Петрозаводская, Сортавальская, Кемская, Кондопожская, Сегежская, Калевальская, Лахденпохская, Олонецкая, Пряжинская.

Это неплохие показатели, но что касается контроля влажности, то, исходя из данных анкет, он ведется только в 3 ЦБС (16 %): Петрозаводская, Кондопожская, Пряжинская. Выделение в отдельный фонд литературы, подлежащей спасению в случае чрезвычайной ситуации в первую очередь, проходит в 2 ЦБС: Олонецкая, Лоухская. Стоит отметить, что Суоярвская ЦБС приступила к работе по размещению стеллажей в библиотеках района согласно нормам и правилам, установленным ГОСТом 7.50-2002 «Консервация документов. Общие требования», а также контроль освещенности.

Одной из превентивных мер по сохранению библиотечных фондов является обеспыливание документов. Санитарные дни, как показали результаты анкетирования, проводятся ежемесячно в 16 ЦБС (84 %), в 2 ЦБС (Пряжинской (в филиалах) и Лоухской ЦБС) – один раз в квартал, что недостаточно. Что же касается частоты обеспыливания всего фонда, то результаты анкетирования таковы:

- *1–4 раза в год* – в 7 ЦБС (37 %): Сортавальская, Лахденпохская, Медвежьегорская, Муезерская, Олонецкая, Прионежская, Суоярвская;
- *6–10 раз в год* – в 3 ЦБС (16 %): Кондопожская, Лоухская, Пряжинская;
- *Ежемесячно* – в 3 ЦБС (16 %): Петрозаводская, Костомукшская, Питкярантская;
- *Не ответили на вопрос* – в 5 ЦБС (26 %): Кемская, Сегежская, Беломорская, Калевальская, Пудожская.

Работа по сохранности документного фонда библиотеки в обязательном порядке должна быть отражена в регламентирующих документах библиотеки. Анкетирование выявило в каких документах библиотеки отражаются вопросы сохранности, а также кто несет ответственность за библиотечный фонд:

- *Правила пользования библиотекой* – во всех ЦБС;
- *Правила внутреннего трудового распорядка* – в 13 ЦБС (68 %): Петрозаводская, Сортавальская, Кемская, Питкярантская, Беломорская, Калевальская, Лахденпохская, Медвежьегорская, Муезерская, Олонецкая, Прионежская, Пряжинская, Пудожская;
- *Должностные инструкции сотрудников* – в 4 ЦБС (21 %): Петрозаводская, Сегежская, Медвежьегорская, Олонецкая ЦБС;
- *Положения о структурных подразделениях* – в 2 ЦБС: Петрозаводская, Олонецкая;
- *Устав МУК* – в 2 ЦБС: Муезерская, Суоярвская;
- *Концепция формирования фондов ЦБС* – в 2 ЦБС: Кемская, Лоухская.

Необходимо отметить, что в Лоухской ЦБС имеются также «Правила обращения читателей с документами», «Паспорт сохранности документа», помимо этого вопросы сохранности фонда отражены в технологической инструкции «Путь периодики» и «Положении об учетном каталоге». В этой же ЦБС, а также Сортавальской ЦБС разработаны «Правила обращения персонала с документами».

При работе с фондом в санитарные дни в 14 ЦБС (73,6 %) проверяется состояние переплета документов и наличие биоповреждений (плесень, следы жизнедеятельности насекомых и грызунов). Всего лишь в 2 ЦБС (Медвежьегорской, Лоухской) проводится гигиеническая обработка поврежденных документов. В Лоухской ЦБС проводится также микологический и энтомологический анализ повреждений.

К сожалению, большое количество фондов погибает из-за неверных действий сотрудников до аварии и после нее. В условиях повышенной аварийности библиотечных

хранилищ республики только в 7 ЦБС (37 %): Петрозаводской, Кондопожской, Питкярантской, Лоухской, Прионежской, Пряжинской, Пудожской есть план действий на случай чрезвычайной ситуации (ЧС). Библиотекарям стоит помнить, что готовность библиотек к ЧС позволит снизить до минимума неблагоприятные последствия аварийной ситуации или даже предотвратить ее.

Для большей эффективности работы ЦБС в области сохранения библиотечных фондов библиотекам необходимо выходить с этими вопросами на уровень муниципальной власти. По данным анкетирования, такие меры предприняты в 8 ЦБС (42 %): Петрозаводская, Костомукшская, Кондопожская, Лахденпохская, Сортавальская, Пряжинская, Кемская, Суоярвская. Это позволяет библиотекам юридически закрепить свои права и обязанности при принятии соответствующих мер по обеспечению сохранности и безопасности фондов, а также дает возможность получить дополнительное финансирование на осуществление этих мер.

Стоит отметить, что ЦБС подошли достаточно серьезно к предложенному исследованию. Респондентами анкетирования были:

- Директор ЦБС (Костомукшская, Сегежская, Калевальская, Суоярвская);
- Заместитель директора ЦБС (Петрозаводская, Кондопожская, Медвежьегорская, Муезерская);
- Заведующий ОкиО (Кемская, Питкярантская, Лахденпохская, Лоухская, Прионежская, Пряжинская ЦБС);
- Методист ЦРБ (Сортавальская, Пудожская);
- Главный библиотекарь ЦРБ (Олонецкая).

Итоги анкетирования показали, что библиотечные специалисты республики нуждаются в рекомендациях по следующим проблемам:

- материальная ответственность библиотекаря за сохранность библиотечного фонда;
- нормативно-правовые документы по сохранности фонда;
- создание страхового фонда документов и сохранение информации;
- хранение и использование документов на нетрадиционных носителях;
- работа с задолжниками;
- обеспечение сохранности и безопасности фонда в условиях открытого доступа;
- изыскание средств на обеспечение безопасности библиотечного фонда.

Все эти вопросы, поставленные сотрудниками ЦБС в анкетах – свидетельство того, что библиотеки понимают важность и необходимость принятия неотложных мер в области сохранности документных фондов, начинают думать о перспективном развитии данного направления в своей работе, учитывая современные тенденции в организации и хранении фондов библиотек любого уровня.

Главным результатом анкетирования явилось реальное представление о ситуации по сохранности и безопасности библиотечных фондов в ЦБС РК, что работу по обучению специалистов ЦБС методам превентивной консервации следует продолжить. В качестве рекомендации советуем всем ЦБС активизировать работу по проблемам сохранения библиотечных фондов с органами местного самоуправления, а также активнее внедрять новые формы консервации библиотечных фондов.

Выражаем благодарность всем участникам анкетирования и надеемся на дальнейшее творческое сотрудничество в области сохранения библиотечных фондов нашей республики.

Ирина Петровна Кореньяк,
заведующая сектором Центра формирования фондов
Национальной библиотеки Республики Карелия
и библиотек республики

Анализ отказов за 2002–2003 годы

Оценка качества фонда – существенный элемент информации, необходимый для принятия оптимальных управленческих решений по формированию фонда. Важным инструментом оценки соответствия комплектования информационным потребностям пользователей и функциям библиотеки является анализ отказов на документы. Анализ отказов позволяет определить полноту документного фонда библиотеки, полноту удовлетворения читательских запросов, однако до сих пор не выработан научно обоснованный норматив данных показателей.

Отказом считается неудовлетворенный, правильно оформленный запрос читателя на фактически изданные, профильные для библиотеки издания. Отказы позволяют установить недостаточную экзemplярность документов и выявить пробелы в фонде библиотеки. Не считаются отказами неудовлетворенные запросы на непрофильную для данной библиотеки литературу, требования с неточными библиографическими данными, возвращенные пользователю на уточнение.

В данной работе проанализированы сводные отчеты по отказам и отказы, переданные на докомплектование в Центр формирования фондов Национальной библиотеки РК за 2002, 2003 годы. В 2002 году отделами обслуживания читателей, информационно-библиографическим отделом, Центром МБА и доставки документов было зарегистрировано 3 230 отказов пользователям библиотеки на запрашиваемые документы, из них на докомплектование передано 3,8 % от общего числа отказов (123 отказа); в 2003 году зарегистрирован 2 491 отказ, передано на докомплектование 9 % (223 отказа) (см. таб. 1).

Полнота удовлетворения запросов пользователей оценивается по удельному весу отказов в общем количестве поступивших в библиотеку запросов. Так, в 2002 году удельный вес отказов составил 0,4 %, в 2003 г. – 0,3 %. Однозначно данные показатели расценивать нельзя: сократился удельный вес отказов, но наряду с этим снизилось количество посещений и соответственно запросов.

Классификация причин отказов известными библиотековедами Е. П. Арефьевой, Н. В. Стародубовой делится условно на две группы:

1. Причины внешнего порядка, связанные с недостатками в работе по формированию фондов, такие как наличие лакун в комплектовании, малая экзemplярность изданий, устранение которых предполагает обращение за пределы библиотеки:

- **нет в библиотеке** (когда документ действительно отсутствует и отказ не связан с ошибками организации каталогов);
- **занято** (в случае недостаточного количества экзemplяров).

Отказы, зафиксированные отделами обслуживания, информационно-библиографическим отделом, Центром МБА и доставки документов:

Таблица 1

| Год | Удельный вес отказов в общем количестве запросов | Всего отказов | В том числе | | | | | |
|------|--|---------------|------------------|------|--------|------|------------------------------|------|
| | | | Нет в библиотеке | | Занято | | Передано на докомплектование | |
| | | | Экз. (100 %) | Экз. | % | Экз. | % | Экз. |
| 2002 | 0,4 % | 3230 | 264 | 8,2 | 2541 | 78,7 | 123 | 3,8 |
| 2003 | 0,3 % | 2491 | 222 | 8,9 | 1875 | 75,3 | 222 | 8,9 |

Следует отметить, что данные не абсолютно соответствуют указанным причинам. Так, некоторый процент отказов, которые прошли по причине «нет в библиотеке», связан с ошибками организации СБА, недостаточно профессиональным поиском. Если рассматривать причину отсутствия документа в библиотеке – «не поступал или утрачен», то цифра утраченных документов приближительна. Таким образом, можно рассмотреть практически каждую причину и соответствие им данных. Исходить будем из тех цифр, которые предоставлены.

Не все отказы по причине «нет в библиотеке» передаются на докомплектование. Отделы обслуживания при анализе отказов определяют не просто отсутствующие в фонде профильные документы, а исходят из понятия «необходимые» для приобретения профильные документы, т. к. не каждый из них обязателен для приобретения.

Из общего числа отказов самый большой процент зафиксирован по причине «занято»: 78,7 % в 2002 году, 75,3 % в 2003. Цифры говорят о явно недостаточной экзemplярности приобретаемых изданий. Однако большая часть отказов приходится на учебную литературу общественно-политической направленности для ВУЗов: по праву, экономике, психологии, педагогике. Большое количество отказов на учебные издания свидетельствует об их недостатке в фондах учебных библиотек. По профилю комплектования Национальной библиотеки РК учебная литература приобретается в количестве 1–2-х экземпляров.

Количество документов, «занятых читателями», возросло с 74,4 % до 80,1 %, «занятых сотрудниками» – уменьшилось на 4,8 % (с 23,8 до 19 %). Процент «занятых» по МБА незначительный в 2002 году (1,7 %), в 2003 году составил менее 1 %.

2. Причины внутреннего порядка, определяемые технологией, недостаточным профессионализмом, ограниченными возможностями справочно-библиографического аппарата (СБА):

- нет на месте (на копировании, в переплете, заставка – в поиске, занято, в т. ч. на выставке, не изъята карточка из каталога на списанный документ, непрофессиональный поиск);
- дефектный экземпляр;
- нет в библиотеке (застановка карточек в каталоге, непрофессионально осуществляется поиск).

У нас в библиотеке эта группа отказов подразделяется несколько иначе (см. таб. 2):

- «нет на месте», если документ находится в поиске (застановка, непрофессиональный поиск, ошибки СБА);
- «не выдается», когда книга в переплете, либо на реставрации (восстановление отсутствующих страниц, устранение брака, др.).

Таблица 2

| Год | Всего отказов | В том числе | | | |
|-------------|---------------|--------------|-----|-------------|-----|
| | | Нет на месте | | Не выдается | |
| | Экз. (100 %) | Экз. | % | Экз. | % |
| 2002 | 3230 | 257 | 8 | 168 | 5,2 |
| 2003 | 2491 | 184 | 7,3 | 153 | 6,1 |

Отказы по причине «нет на месте» связаны с нарушениями технологии работы: организации хранения или выдачи документов, возможными ошибками в каталогах, непрофессиональным поиском. Количество отказов по причине «нет на месте» приближено к количеству отказов по причине «нет в библиотеке», т. е. на отсутствующие в библиотеке издания (см. таб. 3):

Таблица 3

| Год | Нет на месте | | Нет в библиотеке | |
|-------------|--------------|-----|------------------|-----|
| | Экз. | % | Экз. | % |
| 2002 | 257 | 8 | 264 | 8,2 |
| 2003 | 184 | 7,3 | 222 | 8,9 |

Положительным моментом является снижение числа отказов, связанных с причинами внутреннего порядка. Отказы по причине «не выдается» незначительно увеличились, это причины объективного характера, связанные, как правило, с физическим состоянием документа, когда документ находится в переплете или на восстановлении (дефектный экземпляр – вырваны страницы, типографский брак). Значительная часть отказов ликвидируется сотрудниками отделов организации и использования фондов и обслуживания, так, например, в 2002 году ликвидировано 80 % отказов, в 2003 – 78,9 %. Снижение этого показателя обусловлено, на мой взгляд, снижением экзemplарности приобретаемых изданий, увеличением количества отказов на документы, отсутствующие в библиотеке.

Отмечается повышение спроса на малотиражные ведомственные и региональные издания, которые зачастую невозможно приобрести.

Одной из целей работы с отказами является докомплектование необходимыми документами. Количество отказов, переданных на докомплектование документами, заметно возросло: со 123 в 2002 году до 222 в 2003 году (см. таб. 4):

Таблица 4

| Год | Всего отказов, переданных на докомплектование документами | В том числе | | | |
|-------------|---|------------------------|------|------------------------|------|
| | | Есть документы в НБ РК | | Нет документов в НБ РК | |
| | Экз. (100 %) | Экз. | % | Экз. | % |
| 2002 | 123 | 57 | 46,3 | 66 | 53,7 |
| 2003 | 222 | 44 | 19,8 | 178 | 80,2 |

По целевому назначению документов отказы составляют:

- на учебную литературу от 43,1 % в 2002 году до 49,3 % в 2003;
- на производственную от 17 до 15 %;
- на научно-популярную от 11,5 до 8,5 %; на научную литературу от 5 до 10,8 %.

По отраслям знания отказы составляют:

- на общественно-политическую литературу от 67 % в 2002 г. до 74 % в 2003;
- по языкознанию и литературоведению от 13 до 11 %;
- по естественным наукам, технике и медицине колеблются от 3 до 4,5 % (в 2002–2003 гг.).

Из таблицы видно резкое увеличение количества документов, отсутствующих в фонде библиотеки, на которые поступили запросы пользователей. Анализируя такие отказы, необходимо отметить следующее: несмотря на то, что отказом считается неудовлетворенный правильно оформленный запрос читателя на фактически изданные профильные для библиотеки издания, отделами принимаются требования и с неточными или отсутствующими библиографическими данными, которые должны, но не возвращаются пользователю на уточнение. Зачастую читатель не может указать источник информации или с уверенностью подтвердить достоверность издания книги. Неверные или неполные данные на документ, представленные пользователем, являются одной из причин отказа на запрос. Подобные неудовлетворенные запросы не являются отказами.

Возможно поэтому заметна доля документов, отсутствующих не только в нашей библиотеке, но и в РНБ: или эти книги не были изданы на момент запроса, или за название выдана тема книги. Возможен и такой вариант: запрашиваемые издания относятся к так называемой «серой» литературе, узковедомственной, выходящей настолько малым тиражом, что они не поступают в качестве обязательного экземпляра даже в РНБ (см. таб. 5).

Таблица 5

| Год | Нет в НБ РК | | Из них: | | |
|-------------|-------------|------|-----------|----------------------------|---------------------|
| | | | Нет в РНБ | Малотиражные, региональные | Старые года издания |
| | Экз. | % | Экз. | Экз. | Экз. |
| 2002 | 66 | 53,7 | 13 | 2 | 8 |
| 2003 | 178 | 80,2 | 47 | 30 | 18 |

Довольно велико количество отказов на документы, имеющиеся в библиотеке. В это количество входят:

- издания, имеющиеся в недостаточной экзemplярности;
- издания, имеющиеся в библиотеке, но не найденные библиотекарем (неверные или неполные данные, представленные пользователем; непрофессиональный поиск или ошибки в СБА; документ находится в процессе обработки);
- издания, докомплектованные в процессе текущей работы.

Если из количества документов, переданных для докомплектования, исключить издания, имеющиеся в библиотеке и отсутствующие не только у нас, но и в РНБ, то общая картина изменится (см. таб. 6).

| Год | Всего отказов, переданных на докомплектова- ние | Из них: | | | | |
|-------------|--|---------------------------|------|-------------------------|------|--------------------------------------|
| | | Есть документы в НБ РК | | Нет документов в РНБ | | Фактическое количество отказов |
| | Экз. (100 %) | Экз. | % | Экз. | % | Экз. |
| 2002 | 123 | 57 | 46,3 | 13 | 10,6 | 53 |
| 2003 | 222 | 44 | 19,8 | 47 | 21,2 | 131 |

Таким образом, от количества документов, переданных на докомплектование, фактические отказы составляют:

- в 2002 году – 43,1 %, т. е. 53 отказа;
- в 2003 году – 59 %, т. е. 131 отказ.

Выводы:

Разрушение системы книгораспространения, жесткое ограничение финансирования комплектования, нестабильность выделения средств ставят библиотеку в сложное, иногда в безвыходное положение. Текущее комплектование и докомплектование напрямую зависят от объема и регулярности финансирования. Книготорговые организации в основном работают по 100-процентной своевременной предоплате.

Сложность еще и в том, что разрушение системы книгораспространения коснулось издающих организаций. ВУЗы, научно-исследовательские институты и учреждения, ведомственные организации зачастую не заинтересованы в распространении своих изданий, тогда как пользователь в библиотеках их запрашивает.

Профиль комплектования Национальной библиотеки РК составлен с учетом не только необходимости, но и возможности приобретения документов, в т. ч. финансовой. В основном, за исключением краеведческой и национальной литературы, документы приобретаются в 1–2-х экземплярах.

Считаем необходимым: внести изменения в технологическую инструкцию «Работа с отказами» в связи с изменившимися условиями существования и деятельности библиотек; фиксировать отказы только по причинам «нет на месте» и «нет в библиотеке», передавать на докомплектование отказы только по одной причине: «нет в библиотеке».

Елена Анатольевна Сайконен,
ведущий библиограф
отдела национальной и краеведческой литературы
Национальной библиотеки Республики Карелия

**Изучение использования рекомендательного указателя литературы
«Календарь знаменательных дат Карелии»,
издаваемого Национальной библиотекой Республики Карелия,
в практической работе ЦБС республики
(Результаты анкетирования)**

Отдел национальной и краеведческой литературы Национальной библиотеки Республики Карелия в период с сентября по ноябрь 2004 года с целью повышения эффективности информационно-библиографического обслуживания (ИБО) пользовате-

лей муниципальных публичных библиотек проводил анкетирование сотрудников библиотек ЦБС республики. Ставились следующие задачи:

- улучшение структуры «Календаря знаменательных дат Карелии» в соответствии с запросами и ожиданиями пользователей.
- контроль качества информационно-библиографического обслуживания пользователей ЦБС посредством использования рекомендательного указателя «Календарь знаменательных дат Карелии»;

В центральные районные (городские) библиотеки ЦБС республики было разослано 19 анкет, из которых обратно получено 17 (89 %).

Ответы на первый вопрос анкеты позволили представить общую картину о том, как используется указатель «Календарь знаменательных дат Карелии» в работе библиотек, а именно:

- для формирования СБА библиотек;
- при выполнении справок;
- при подготовке массовых мероприятий, книжных выставок;
- при составлении плана работы.

Кроме того, специалист Сегежской ЦРБ отметил в анкете, что «Календарь знаменательных дат Карелии» оказывает помощь при оформлении стендов, листовок, планшетов «Краеведческий календарь ... года». Для библиотек-филиалов в Сегежской ЦБС составляется адаптированный вариант «Календаря», который включается в общий «Календарь знаменательных и памятных дат», издаваемый в ЦРБ. Из всех ответивших библиотек только в Калевальской национальной библиотеке, Питкярантской ЦРБ, Муезерской ЦРБ указатель используется при составлении «Календаря знаменательных и памятных дат ... района».

Читательское назначение указателя: для библиотекарей, педагогов, журналистов, краеведов.

На вопрос, касающийся отражения текстовых справок «Календаря» в каталогах и картотеках ЦБС, получены следующие ответы:

«Справки отражены» – ответило 4 респондента: Сегежская, Костомукшская, Медвежьегорская ЦБС, а также ЦБС г. Петрозаводска.

«Справки не отражены» – ответило 9 респондентов.

«Справки частично отражены» – ответили 2 респондента: Калевальская, Кемская ЦБС.

Не ответили на данный вопрос 2 респондента. Лахденпохская и Муезерская ЦБС сообщили о том, что с 2005 года будут отражать текстовые справки в справочно-библиографическом аппарате своих библиотек. В Сегежской ЦРБ методический отдел разрабатывает рекомендации, организует консультации по использованию указателя.

Специалистам Национальной библиотеки Республики Карелия важно было узнать мнения сотрудников центральных библиотек ЦБС относительно структуры указателя. С этой целью в анкете было предложено выбрать один из вариантов ответов:

1. Более подробный перечень дат и библиография к ним, при этом ограниченное количество текстовых справок.
2. Менее подробный перечень дат, но большее количество текстовых справок с более подробной библиографией.
3. Структура «Календаря» в прежнем виде.

Относительно структуры указателя получены следующие ответы:

- структура, состоящая из более подробного перечня дат, но при этом из ограниченного количества текстовых справок, устраивает двух респондентов;
- структура, включающая менее подробный перечень дат, но большее количество текстовых справок, устраивает 6 респондентов;
- 6 респондентов ответило, что их устраивает прежняя структура указателя без изменений;

- один из ответивших отметил, что перечень дат может быть менее подробным, а структура указателя – оставаться в прежнем виде;
- двум респондентам необходим подробный перечень дат, текстовые справки и библиография к каждой дате.
- одна ЦБС не дала ответа на вопрос.

Специалистам отдела национальной и краеведческой литературы НБ РК интересно и не менее важно было узнать предложения сотрудников ЦБС республики, работающих с указателем, т. е. каким они видят этот указатель: тематика, сроки издания и т. д.

В качестве предложений и пожеланий высказаны следующие:

- глубже раскрывать малоизвестные темы;
- давать более подробную информацию по истории, экономической и культурной жизни районов Республики Карелия, включать даты образования мелких населенных пунктов, лесопунктов;
- включать в «Календарь» информацию о престольных православных праздниках;
- желательно, чтобы срок выпуска указателя был не позже середины октября, т. к. годовые планы верстаются к 1 ноября;
- регулярное и оперативное обновление электронной версии «Календаря знаменательных дат Карелии» на сайте Национальной библиотеки РК.

Все предложения ЦБС в Национальной библиотеке РК были проанализированы. Хотелось бы их прокомментировать. Следует отметить, что за последние годы в рекомендательном указателе литературы «Календарь знаменательных дат Карелии» наметилась тенденция к публикации текстовых справок на малоизвестные темы, написанных местными журналистами, краеведами, специалистами предприятий и организаций. Поэтому обращаемся к сотрудникам библиотек ЦБС с просьбой присылать информацию, касающуюся точной даты образования мелких населенных пунктов, лесопунктов, различных организаций и предприятий вашего района в отдел национальной и краеведческой литературы НБ РК.

Вопрос, касающийся включения в указатель престольных православных праздников, достаточно спорный ввиду того, что в Карелии на сегодняшний день существует достаточно большое количество религиозных конфессий. Поэтому данный вопрос будет обсуждаться на редакционном совете НБ РК.

Срок выпуска указателя в печать – 20 сентября, поэтому вы можете заранее побеспокоиться о получении указателя и приехать за ним в НБ РК, т. к. возможны проблемы со сроком пересылки «Календаря» по почте.

В настоящее время в Национальной библиотеке РК разрабатывается новая версия сайта библиотеки, поэтому «Календарь знаменательных дат Карелии», размещенный на сайте библиотеки, не обновляется. Эта проблема будет решена в начале 2005 года.

Рекомендации по использованию «Календаря знаменательных дат Карелии» для ЦБС Республики Карелия:

- Рекомендательный указатель литературы должен быть принят и учтен в фонд библиотеки, технически обработан.
- Указатель должен быть расставлен в фонде библиотеки согласно индексу ББК, присвоенному изданию.
- Текстовые справки указателя, информацию из перечня дат необходимо отражать в краеведческих разделах систематической картотеки статей, в электронном каталоге, если такой имеется, не только в ЦРБ, но и в библиотеках-филиалах.
- Если в районе планируется отметить дату какой-либо организации или предприятия, вы имеете возможность прислать данную информацию в отдел нацио-

нальной и краеведческой литературы Национальной библиотеки РК для включения ее в указатель «Календарь знаменательных дат Карелии». Централизованная библиотечная система или организация-юбиляр могут прислать также текстовую справку, посвященную истории данной организации. (Необходимо иметь в виду, что указатель на следующий год формируется до марта месяца текущего года.)

- Рекомендательный указатель литературы «Календарь знаменательных дат Карелии» может использоваться в ЦБС для планирования и организации массовых мероприятий, книжных выставок, для оформления стендов, листового материала «Календарь ... года».

Центральные районные библиотеки могут составлять указатель «Календарь знаменательных и памятных дат ... района», используя и дополняя данные из «Календаря знаменательных дат Карелии».

История библиотек в лицах

*Валентина Петровна Лапичкова,
заместитель директора
Национальной библиотеки Республики Карелия,
исполнительный директор
Библиотечной Ассоциации Республики Карелия*

**Энтузиаст библиотечного дела:
Венустова Мария Ивановна
(1903–1969 гг.)**



Среди библиотечных работников Национальной библиотеки Республики Карелия имя Марии Ивановны Венустовой стоит в особом ряду. Вспоминая своих коллег, ветераны библиотеки всегда называют среди первых М. И. Венустову.

Мария Ивановна Венустова родилась 15 февраля 1903 г. в селе Деревянное Прионежского района Республики Карелия в бедной крестьянской семье. Она была старшей из четверых детей, именно на ее плечи легли заботы о младших сестрах и брате и помощь по хозяйству. Когда ей было четыре года, умер отец, воспитанием детей занимались мать – Александра Спиридоновна Вассиева и бабушка – Наталья Григорьевна. И мама, и бабушка мечтали о том, чтобы дети были грамотны, и эту мечту удалось воплотить только Марии Ивановне. На протяжении всей жизни М. И. Венустова

училась: после школы – на двухгодичных педагогических курсах (1917–1918 гг.), затем – в Карело-Финском государственном институте (1936–1938 гг.) и Ленинградском государственном библиотечном институте им. Крупской (1952–1957 гг.).

М. И. Венустова в совершенстве владела двумя профессиями – учитель и библиотекарь, именно поэтому вся ее трудовая деятельность связана с образованием и библиотечным делом. В школах нашей республики (Спасогубской начальной Кондопожского района, Ужесельгской начальной Прионежского района, средней школе № 18 г. Петрозаводска, Вожмасалминской начальной Медвежьегорского района) и во время оккупации в школах Башкирии М. И. Венустова 9 лет проработала учителем русского языка и литературы. Библиотечный стаж у Марии Ивановны насчитывает около 34 лет, из них почти 30 лет она работала в Национальной библиотеке Республики Карелия (в те годы – Карельская республиканская библиотека, Публичная библиотека). Также в эти годы М. И. Венустова преподавала библиографию в библиотечном техникуме (1947–1953 гг.).

Первым местом библиотечной работы М. И. Венустовой была изба-читальня Наркомпроса в с. Деревянное Прионежского района, название должности – библиотекарь-избач. Наверное, именно в эти годы – 1920–1924 гг. у Марии Ивановны окончательно сформировались навыки и любовь к библиотечной работе, книге, знанию, и, прежде всего – библиографической деятельности. Приобретенный библиотечный опыт и учительское образование стали основой успешной работы с 1924 г. по 1938 г. в Карельской республиканской библиотеке в должностях заведующей отделом, заведу-

ющей филиалом, библиографа. В статьях М. Фрида «Состояние библиотечного дела в Карельской АССР» и С. Молодькова «Карельская республиканская библиотека», опубликованных в журнале «Красный библиотекарь» (1939, № 3, с. 59–66), весьма полно передана атмосфера библиотечной жизни 20–30-х годов XX века. «Характерна для библиотек Карелии широко развернутая массовая работа, живой отклик на все политические и хозяйственные кампании, проводимые партией и правительством... Основные формы массовой работы: громкие читки, беседы и выставки. Громкие читки проводятся как в стенах библиотеки, так и в общежитиях и на дому у стахановцев. Читаются новинки художественной литературы («Как закалялась сталь», «Рожденные бурей», «Поднятая целина» и др.), текущая политическая литература и литература к юбилейным датам (о Горьком, о Пушкине и др.). ... Как средство привлечения читателей практикуется обход книгоношами населения на дому и запись их в библиотеку.» (там же, с. 62–63). В архиве семьи М. И. Венустовой сохранилась фотография, на которой запечатлена Мария Ивановна за рабочим столом в отделе обслуживания, а за ней виден весьма любопытный плакат: «24 января 1928 года состоится литературный суд над героем произведения “Перегной” Сейфуллиной». Такова была жизнь библиотеки.

По воспоминаниям дочери М. И. Венустовой – Макаровой Инны Владимировны, в 1926 г. Мария Ивановна вышла замуж за Венустова Владимира Александровича из с. Ладва. Муж Марии Ивановны был сыном священника и из-за этого перенес много неприятностей; в молодости работал в детских приемниках-распределителях с беспризорниками, преподавал математику, был директором (беспартийным) школы рабочей молодежи № 2 в г. Петрозаводске. В семье Венустовых было две дочери – Инна и Лия. Дочери М. И. Венустовой получили высшее образование и продолжили семейную традицию: Инна Владимировна 42 года проработала в библиотеке Карельского государственного педагогического института, а Лия Владимировна работала преподавателем русского языка и литературы в средней школе № 37 г. Петрозаводска.

Во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. М. И. Венустова находилась в эвакуации вначале в Вологодской области (1941–1942 гг.), затем в Башкирии (1942–1944 гг.). В мае 1944 она вернулась в г. Беломорск, а в августе 1944 г. – в г. Петрозаводск.

По воспоминаниям Инны Владимировны Макаровой, в августе 1944 г. по вызову Министра просвещения республики И. И. Петунина М. И. Венустова возвратилась из эвакуации и была назначена директором Публичной библиотеки (с августа 1944 г. по ноябрь 1944 г.). Эти воспоминания дочери Марии Ивановны подтверждаются воспоминаниями Анны Максимовны Сеницыной, директора библиотеки в 1951–1959 гг. В своих воспоминаниях, представленных ее родственниками, А. М. Сеницына пишет: «Местом для работы директора библиотеки М. И. Венустовой были уцелевшие подвалы ряда зданий (на пл. Кирова, на пр. Ленина и под открытым небом на железнодорожном вокзале). В тот отрезок времени шло возвращение литературы, вывезенной оккупантами. Из вагонов литературу, находящуюся в ящиках, складировали в подвалах, вагоны, загруженные россыпью, разбирали на месте выгрузки. Мария Ивановна приехала изнуренная, на вид худущая, плохо одетая, в рваной обуви, не имела и здесь нормальных условий. Несмотря на все это, ее энтузиазм позволил ей успевать везде. Удалось Марии Ивановне книголюбив-энтузиастов вокруг себя сгруппировать. Надо было и помещение иметь, чтоб библиотечный фонд сосредоточить и его охранять, и его организовать (расставить по определенной библиотечной системе). Надо было и справочный аппарат создавать (каталоги). Руками М. И. Венустовой и под ее руководством были перебраны груды книг, это она усматривала ветхость и ценность редких изданий, которые стоило большого труда извлечь из неорганизованной массы книг».

М. И. Венустова работала в Публичной библиотеке заместителем директора (1945–1952 гг.), неоднократно исполняла обязанности директора, возглавляла отдел обслуживания (1952–1959 гг.) и отдел фондов (1959–1963 гг.). Как довоенные, так и послевоен-

ные годы в истории библиотеки и в жизни Марии Ивановны были сложными и напряженными. Восстановление фонда библиотеки, организация работы библиотеки после ее возвращения из г. Кеми в 1947 г., участие в разработке проекта нового здания библиотеки и его строительстве, организация работы библиотеки в новом здании по ул. Пушкинской – во всех этих делах есть весомый вклад М. И. Венустовой. Мария Ивановна была скромна, трудолюбива, мудра, уважительна к сотрудникам – такой она помнится многим ее коллегам. М. И. Венустова активно занималась библиографической работой, собирала материалы по истории библиотечного дела в Карелии; много сил она отдала общественной работе, активно работала депутатом Петрозаводского городского Совета трудящихся, во всех общественных организациях библиотеки.

М. И. Венустова награждена медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (1947 г.), Почетной грамотой Президиума Верховного Совета КФССР (1948 г.), Почетной грамотой Министерства культуры КАССР и Рескома профсоюза работников культуры (1954 г.).

В 2003 г. мечта Марии Ивановны Венустовой об издании библиографического указателя по истории библиотечного дела в Карелии осуществилась: вышел в свет библиографический указатель «Библиотеки Олонецкого края XIV – начала XX вв.». Во вступительной статье к указателю авторы отмечают, что в работе над указателем использованы материалы, отобранные М. И. Венустовой в 50-е годы XX века.

Память о Марии Ивановне Венустовой – библиотекаре, профессионале, энтузиасте библиотечного дела, будет жить в делах Национальной библиотеки Республики Карелия.

*Татьяна Николаевна Вотякова,
главный библиограф
Национальной библиотеки Республики Карелия*

**Библиограф, педагог, книголюб.
К 75-летию со дня рождения Вениамина Ароновича Штейнберга
(1930–1997 гг.)**



Вениамина Ароновича Штейнберга коллеги помнят как доброго, внимательного человека, высочайшего профессионала, всегда готового прийти на помощь и поделиться своим опытом и знаниями. Действительно, его знания были энциклопедическими, а память феноменальной, что приводило в восхищение не одно поколение библиотекарей и читателей Публичной библиотеки.

Вениамин Аронович родился 20 апреля 1930 г. в городе Ржеве Тверской области. Будучи подростком, он испытал на себе все муки и ад военных лет, фашисты расстреляли родителей, ему чудом удалось бежать, и до прихода Красной армии его укрывала простая деревенская женщина, рискуя своей жизнью и жизнью своих близких.

После освобождения Старицкого района Калининской области его нашел двоюродный брат и увез в Москву. Вениамин Аронович с отличием закончил школу и собирался поступать в Московский государственный университет на исторический факультет. Но

в истории страны наступил 1948 год, началась борьба с космополитизмом, и в приеме документов золотому медалисту было отказано, что не помешало юному выпускнику принять мудрое решение и поступить в Московский библиотечный институт, блестяще учиться и быть сталинским стипендиатом.

После окончания в 1952 году Московского библиотечного института по специальности «Библиография» Вениамин Аронович был направлен в Карелию в республиканский библиотечный коллектор, где проработал 6 лет библиографом, а в октябре 1958 года был переведен на должность главного библиографа в Государственную Публичную библиотеку КАССР. Более 20-ти лет было отдано библиографическому обслуживанию, составлению библиографических пособий, методической и общественной работе. Читатели стремились получить библиографическую консультацию именно у Вениамина Ароновича, общение с ним часто перерастало в приятельские отношения, ведь кроме специальных и профессиональных тем, с ним можно было обсудить и узнать свежие новости о спорте, футболе и шахматах, о последних политических событиях. Эрудиция, широкий кругозор, заинтересованность и педагогический такт в работе с читателями создали ему заслуженную славу.

Интеллигентность, уважение к читателю пронизывает всю его профессиональную деятельность, располагающе звучало его обращение к читателям в предисловиях к библиографическим указателям – «дорогой читатель», «мы рекомендуем тебе, дорогой читатель, прочесть ...», «книги, включенные в списки, углубят знания...» и тому подобное.

Темы и вопросы библиографической продукции тех лет были актуальны для своего времени, но и сегодня эти вопросы не теряют своей важности, например: «Новые фор-

мы организации труда в лесной промышленности: список литературы» (1977), «Использование отходов и низкосортной древесины в лесозаготовках и деревообработке: указатель литературы» (1976), «Праздник Победы: библиографические и методические материалы к 30-летию Победы советского народа над фашистской Германией» (1975), «Путешествие по книжным полкам: обзор книг о Карелии» (в кн.: «Путешествия по Карелии», 1970), «Книги о Карелии: указатель литературы к 50-летию советской власти» (совместно с Еленой Ивановной Такала, 1966), «Что читать рабочему лесозаготовительного предприятия: краткие рекомендательные списки литературы» (1963, 1961), «Что читать о Карелии: краткие рекомендательные списки литературы» (1960), ежегодные выпуски указателей литературы «Лауреаты Ленинских премий, Государственных премий СССР и РСФСР в области литературы, искусства и архитектуры...» (1974–1977). Даже неполный перечень авторских указателей и методических пособий характеризует широту интересов В. А. Штейнберга – библиографа.

Кроме того, Вениамин Аронович был ответственным редактором большого библиографического труда – «Летописи литературной жизни Карелии (1917–1961)» (1963. – 510 с.), который получил продолжение в последующих выпусках многолетней работы сотрудников Государственной Публичной библиотеки КАССР и Института языка, литературы и истории Карельского филиала АН СССР. Задача редактора перед тем как поставить последнюю точку, требует тщательного, кропотливого знакомства с многокарточным, а затем и многостраничным объемом библиографического пособия, где материал надо просмотреть *de visu*, оценить, отобрать, исправить и дополнить.

А сколько проведено консультаций среди коллег Публичной библиотеки и во время выездов в командировки в библиотеки районов Карелии! Поездок было много, начало семидесятых было связано с централизацией библиотечного дела, организацией информационного обслуживания специалистов сельского и лесного хозяйства. В составе методико-библиографических групп и поодиночке преодолевались на транспорте и пешком огромные расстояния, посещались сотни библиотек всех систем и ведомств, несмотря на непогоду и собственное нездоровье.

В 1977 году Вениамин Аронович перешел работать в культурно-просветительное училище, где начал преподавать «Общую библиографию», а затем «Основы научно-технической информации». Необходимо отметить, что Вениамин Аронович уже с 1952 года читал в училище (тогда библиотечном техникуме) лекции по курсу «Библиотечное дело», успешно совмещая основную работу с преподавательской. Сегодня в редкой библиотеке Карелии не работают его выпускницы. Как преподаватель, Вениамин Аронович был строг, требовал от учащихся ответственного отношения к своим дисциплинам. «Мы его боялись, в том смысле, что было стыдно не выучить и не знать какого-либо вопроса или библиографического источника по его предмету», – вспоминают бывшие ученицы. В остальном это был демократичный человек, потечески заботящийся о своих подопечных в учебный период, а тем более в период трудовых семестров на колхозных полях (на время уборки картофеля Вениамина Ароновича постоянно назначали ответственным педагогом).

Несмотря на активную педагогическую деятельность и загруженность в училище культуры, Вениамин Аронович был постоянным участником библиотечных и библиографических событий: читал лекции на курсах повышения квалификации, выезжал в районы для проведения консультаций по организации и совершенствованию библиографического обслуживания библиотек, выступал на семинарах, участвовал в работе межведомственной библиотечной комиссии, вносил замечания и предложения по законодательным проектам в области библиотечного дела, и при этом всегда выкраивал время прийти и поздравить коллектив библиотеки с Международным женским днем, Общероссийским днем библиотек, с различными юбилеями и датами.

В его жизни было много горя: война, потеря родителей, потеря единственного сына, эти удары не ожесточили его сердце, но кто знает, как болела его душа.

Его профессионализм, педагогическая деятельность и вклад в развитие библиографии Карелии неоднократно отмечались благодарностями, почетными грамотами всех рангов, в 1987 году Вениамин Аронович был награжден значком «За отличную работу» Министерства культуры СССР.

Отрадно, что в 2005 году на отчете библиотеки перед читателями прозвучали слова давнишнего нашего посетителя: «А для нас Штейнберг был Интернетом...». Может ли быть похвала и оценка человека выше!

Татьяна Владимировна Терпугова,
*заведующая справочно-информационным отделом
Национальной библиотеки Республики Карелия*

Список основных работ В. А. Штейнберга

Увеличим производство продуктов животноводства! : рек. указ. лит. / сост.: Жадина Е. М., Штейнберг В. А. – Петрозаводск : Госиздат КФССР, 1955. – 60 с.

Что читать о Карелии : крат. рек. списки лит. – Петрозаводск, 1960. – 17 отд. листовок в обертке.

Что читать рабочему лесозаготовительного предприятия : крат. рек. списки лит. – Петрозаводск, 1961. – 8 отд. листовок в обертке.

Что читать рабочему лесозаготовительной и деревообрабатывающей промышленности Карелии : рек. списки лит. – Петрозаводск, 1962. – 12 отд. листовок в обертке.

Что читать рабочему лесозаготовительного предприятия : крат. рек. списки лит. (Дополнительные). – Петрозаводск, 1963. – 8 отд. листовок в обертке.

Рабочему целлюлозно-бумажной промышленности о своем производстве : крат. рек. списки лит. – Петрозаводск, 1964. – 10 отд. листовок в обертке.

Книги о Карелии : указ. лит. к 50-летию Советской власти / сост.: Е. И. Такала, В. А. Штейнберг. – Петрозаводск : Карел. кн. изд-во, 1966. – 67 с.

Край наш Карельский : рек. списки лит. / сост.: Н. И. Горячева, Е. М. Жадина, Е. И. Такала, В. А. Штейнберг ; ред. И. П. Кушнир, – Петрозаводск, 1970. – 12 отд. листовок в обертке.

Использование отходов и низкосортной древесины в лесозаготовках и деревообработке : указ. лит. / сост.: Зотеева Р. А., Штейнберг В. А. – Петрозаводск, 1976. – 31 с.

Новые формы организации труда в лесной промышленности : список лит. / сост.: Т. В. Осипова, В. А. Штейнберг. – Петрозаводск, 1977. – 25 с.

* * *

Пахомова М. Ф. Летопись литературной жизни Карелии (1917–1961) / сост.: М. Ф. Пахомова, Н. С. Полищук ; редактор-библиограф В. А. Штейнберг. – Петрозаводск : Карел. кн. изд-во, 1963. – 510 с.

Берлин Б. Н. Вопросы истории в журнале «Север» (1963–1969 гг.) : библиогр. анот. указ. / дипломная работа студента Б. Н. Берлина ; науч. рук. В. А. Штейнберг. – Петрозаводск, 1970. – 194 с.

Паксяева Т. Н. Лесное хозяйство : список новой лит. / сост. Т. Н. Паксяева ; ред.: И. П. Кушнир, В. А. Штейнберг. – Петрозаводск, 1974. – 23 с.

Каргопольцева В. В. Школа и охрана природы : список лит. / сост. В. В. Каргопольцева ; ред.: И. П. Кушнир, В. А. Штейнберг. – Петрозаводск, 1976. – 24 с.

Лауреаты Государственных премий СССР и РСФСР в области литературы, искусства и архитектуры 1973 года : список лит. / сост.: Л. Я. Климкина, Л. М. Митина ; ред.: И. П. Кушнир, В. А. Штейнберг. – Петрозаводск, 1974. – 40 с.

Лауреаты Ленинских премий, Государственных премий СССР и РСФСР в области литературы, искусства и архитектуры 1974 года : указ. лит. / сост.: Т. Г. Зуева, Л. М. Котюк, Т. А. Панова ; ред.: И. П. Кушнир, В. А. Штейнберг. – Петрозаводск, 1975. – 59 с.

Лауреаты Государственных премий СССР и РСФСР в области литературы, искусства и архитектуры 1975 года : указ. лит. / сост.: А. Н. Иевлева, К. И. Слепцова ; ред.: И. П. Кушнир, В. А. Штейнберг. – Петрозаводск, 1976. – 60 с.

Лауреаты Ленинских премий, Государственных премий СССР и РСФСР в области литературы, искусства и архитектуры 1976 года : указ. лит. / сост.: Т. Б. Багрова, Л. Н. Сизова, Л. Н. Урмаева ; ред.: И. П. Кушнир, В. А. Штейнберг. – Петрозаводск, 1977. – 42 с.

Эпоха Штейнберга *Воспоминания коллег*

* * *

Вениамин Аронович Штейнберг начал свою работу в Публичной библиотеке еще в старом здании на площади Кирова. Работал он тогда в библиографическом отделе. Это была крохотная комната с большой круглой печкой. Я работала в отделе краеведения по соседству с библиографическим отделом. Мы помещались в относительно большом помещении вместе с иностранным отделом. Так как наше помещение было больше, Вениамин Аронович часто работал у нас. Мы с ним как-то быстро подружись. Он был интересным собеседником, очень общительным человеком, с хорошим чувством юмора.

В новом здании библиотеки Вениамин Аронович работал сначала главным библиографом (в те годы главный библиограф был один на всю библиотеку), затем заведующим библиографическим отделом. Эти годы я бы назвала «эпохой Штейнберга» в Публичной библиотеке. Энциклопедически образованный, эрудированный, с необыкновенной памятью, он был душой не только отдела, но и библиотеки. Городская интеллигенция – научные работники, сотрудники университета, пединститута, врачи республиканской больницы, актеры филармонии, драматического театра – постоянные посетители отдела. Это было нечто вроде интеллектуального клуба при библиографическом отделе. Личность Вениамина Ароновича притягивала людей. Я счастлива, что мне довелось работать с таким человеком. К нему всегда можно было обратиться

за помощью. Какое-то время мне казалось, что он знает все, потом оказалось, что не все. В чем-то и он нуждался в помощи. Он не стеснялся просить совета. Иногда (особенно при составлении сложных библиографических пособий) мы горячо спорили – каждый доказывал свою правоту. Но это никогда не переходило в ссоры или оскорбления. Споры были чисто деловые. И мы всегда оставались друзьями.

Вениамин Аронович очень любил свою работу, общение с читателями. Он всегда был готов прийти им на помощь. В те годы было принято, что дежурный библиограф не должен сидеть в отделе, он должен находиться в каталожном зале, чтобы помочь читателю. И здесь Вениамин Аронович был внимательнее всех. Читатели его любили. Был даже такой смешной случай, когда один читатель долго нас уверял, что скоро будет у нас работать Вениамином Ароновичем.

Конечно, работать в отделе, где все сотрудники женщины, ему, наверное, было нелегко. Но он никогда не срывался, старался всех успокоить. Он был очень добрым человеком. Нам в отделе каждое 8 Марта делал небольшие подарки, я до сих пор храню некоторые. Мы с ним проработали в отделе многие годы. Затем меня перевели в отдел краеведения, а где-то через полгода ушел и он на преподавательскую работу. Нам было очень жаль, что он покинул нас. Какое-то время к этому трудно было привыкнуть. Но даже не работая в библиотеке, он нас не забывал. Приходил на библиотечные праздники, мероприятия, просто так пообщаться. Мне же он звонил домой и поздравлял с каждым праздником.

Е. И. Такала

* * *

Каждый из нас остается в памяти тех, с кем работал, общался, встречался. И, если на жизненном пути повезет встретиться с хорошими достойными людьми, можно считать это везением и удачей.

Сегодня мне хотелось бы вспомнить замечательных сотрудников библиотеки – Штейнберга Вениамина Ароновича и Жадину Елизавету Митрофановну. В коллективе библиотеки я работала с ними с 1959 г., а непосредственно в справочно-библиографическом отделе – с 1973 по 1975 гг.

Вениамин Аронович был «библиографом от бога», имел энциклопедические знания, казалось, он знал все и обо всем. Жизнь не баловала Вениамина Ароновича, ему пришлось пережить многие удары судьбы, в том числе потерю взрослого сына. Но, в силу своей высокой внутренней культуры, образованности, он всегда относился к коллегам с особой доброжелательностью, тактом и вниманием.

А как он любил читателей! К нему всегда можно было обратиться с любым вопросом, он всегда готов был помочь в «книжных поисках» найти конкретную книгу или помочь подобрать литературу по определенной теме. Любимым его «местом» работы были каталоги, где он общался с читателями.

Я помню, как мы переживали, сожалели, когда он ушел преподавать в училище культуры. И хотя он не терял связи с библиотекой – вел практику студентов в библиотеке, просто заходил пообщаться, библиотека с его уходом потеряла многих читателей.

Вместе с Вениамином Ароновичем работала и Елизавета Митрофановна Жадина. Это была незаурядная личность. Мне кажется, что в характере Елизаветы Митрофановны была замечательная и не всегда всем приятная черта – обостренное чувство справедливости. Все рабочие проблемы она порой решала шумно, громко. Но ведь никто не обижался на нее, потому что она была справедливым, доброжелательным, отзывчивым человеком. Она всегда могла извиниться, разрешить конфликт.

Елизавета Митрофановна осталась в нашей памяти специалистом высокой квалификации, ее, как и Вениамина Ароновича, знали библиотекари всей республики. Я помню, когда мы работали над библиографическими списками, указателями литературы, всегда обращались к Елизавете Митрофановне, чтобы она проверила. Она от души

помогала, советовала и в области библиографического описания литературы была единственным универсальным специалистом.

Я благодарна судьбе, что работала с этими людьми. В моей душе они оставили свет, добро, память.

М. Э. Каллиева

* * *

Вениамин Аронович остается в моей памяти с незапамятных студенческих лет – с 1959 года, когда мы, студенты-первокурсники, стали читателями Публичной библиотеки. Поднявшись по красивой широкой лестнице с ковровыми дорожками к кафедре обслуживания, мы растерялись, куда дальше, что дальше. И первым на помощь пришел он, Вениамин Аронович. Представляете, мужчина и вдруг – главный библиотекарь-библиограф. И все 5 лет своей учебы я обращалась только к нему, а через 8 лет я сама стала библиотекарем Публичной библиотеки.

Вениамин Аронович – человек незаурядного ума, творческого дарования, блестящий пропагандист книжных богатств библиотеки. Его ум, интеллигентность, внимательное отношение к читателям притягивали читателей разных возрастов и читательских групп. Он знал ответы на все вопросы, так как был человеком разносторонних интересов. При его участии проводились в библиотечном коллекторе обзоры книжных новинок, которые помогали библиотекарям определиться с выбором книг. Он был всегда в хорошем настроении, никогда ни на кого не повышал голос. Вениамин Аронович был внимательным к своим коллегам, ежегодно накануне Нового года и 8 Марта он заходил в каждый отдел, чтобы поздравить коллег, сказать им добрые слова.

Уйдя на преподавательскую работу, он очень скучал по библиотеке и практически ежедневно приходил в отдел комплектования посмотреть книжные новинки, пообщаться с коллегами, а мы, беседуя с ним, становились умнее, мудрее.

Л. Ф. Бурькова

Юрий Николаевич Петров,
преподаватель дизайна Карельского училища культуры

Ходячая энциклопедия

Мои друзья и знакомые моего возраста помнят, что такое колхоз. Помнят не по Шолохову, Шукшину, Белову и другим писателям, а потому что они сами, хоть раз побывали в колхозе. Кто летом на сенокосе или прополке. Кто осенью на уборке урожая. Труд в колхозе однообразный, изнурительный, монотонный. На людей приезжих, оторванных от городской суеты, сельский труд наводил ужасную тоску. Многие задавались вопросом: «Когда ж сельчане сами будут справляться со своей работой? Пусть каждый работает на своем месте. Учитель – учит, врач – лечит, крестьянин убирает свой урожай».

Такое время настало. Ездить в колхозы совсем не обязательно. Да и колхозов уже нет. Однако как часто слышу от пожилых людей ностальгические воспоминания. Один первый раз влюбился, другой нашел верных и надежных друзей на всю оставшуюся жизнь, а кто-то возмужал, окреп физически и духовно. А какие были вечеринки, гулянки, танцы, какие звездные ночи. Мне, отработавшему в колхозе свыше тридцати лет, каждый выезд с учащимися открывал новую страницу в быстро летящей жизни. Новые первокурсники по-новому работали, по-новому влюблялись и даже танцевали по-другому и под другую музыку. И все было как всегда. Но однажды вместе со мной в колхоз направили Штейнберга Вениамина Ароновича, великодушного, необычайно умного и добрейшего человека.

Он подошел к автобусу. На нем были высокие резиновые сапоги, воинская плащ-палатка, берет и очки с толстыми стеклами. В руках огромная сумка неизвестно чем набитая, про таких людей обычно говорят: «Собрался, как на северный полюс».

– Веня, – представился он, усаживаясь рядом, – Вениамин Аронович Штейнберг. Еду с вами только на неделю.

Проверили списки. Помахали провожающим и поехали на уборку урожая. В дороге Веня не сидел. Он ходил между рядами и расспрашивал студентов:

– Как вас зовут? Откуда вы? Где работает мама? Есть ли папа и сколько ему лет?

– Ненужные вопросы, – подумал я и уткнулся в газету.

Но вот мы приехали. Разместились. И уже несколько дней работаем. Бегаю со списками, отмечаю прогульщиков. Кого-то не хватает, а кого? Разве запомнишь всех. Их две группы по тридцать человек.

– Почему-то нет Соколовой, Никитина и Пулкконен, – вдруг говорит Веня. – Да, на день отпросилась Наташа Солоницина, ее мама, Зинаида Сергеевна приболела.

Я уткнул глаза в списки. Все точно, эти фамилии есть.

– У вас свой список? – спросил я.

– Зачем, я помню всех. Мы познакомились еще в автобусе, – небрежно ответил он и продолжал: – Кстати, Леша Гурьев пошел работать грузчиком.

Он достал кипу газет и тут же, среди поля, на котором работали студенты, уткнулся в них своими толстыми очками. Время от времени он распахивал их по карманам, подходил к ребятам и, называя каждого по имени, продолжал свои расспросы.

– Здесь мне делать нечего, – говорил я сам себе и шел в контору оформлять наряды. Удивительной способностью запоминать всех и все обладал Вениамин Аронович. Его память хранила все сведения о политиках, о писателях и поэтах, о композиторах и художниках, об ученых и полководцах, о деятелях культуры и обо всех библиотеках мира. Однажды мой приятель, большой знаток спорта, с увлечением расхваливал последнюю игру ЦСКА и, причмокивая языком, приговаривал:

– Вот это был гол... Картинка. Рывок вправо, влево, прыжок и в падении через себя. Трибуны встали. Свистка судьи не было слышно.

Веня как-то спокойно слушал, стоя рядом:

– Это Марков забил на двадцать седьмой минуте. Игра закончилась в ничью. Два – два, – сказал он и спросил: – А помните, Бабигулин из «Салават Юлаева», в падении головой. Но еще красивей был гол, когда играла чешская «Црвена» с «Ювентусом». Там Гржевка с середины поля...

Ах, как часто, разговаривая о политике, о культуре, о спорте мы редко вспоминаем имена и фамилии героев. У Вени все было не так. В его голове, как в компьютере, все укладывалось строго по файлам, комплектовалось в папки, хранилось в строгом порядке, чего нельзя было сказать о его внешнем виде. Он то неправильно застегнет пуговицы, то у него галстук «наперекосяк». Студенты липли к нему со своими расспросами, зная, что получат исчерпывающий ответ и вдобавок – конфеты или пряники. Когда-то друзья и сотрудники в шутку стали называть его «ходячая энциклопедия». Шутка оказалась истиной. Все, что он видел, слышал или о чем он читал, тут же укладывалось в нужное место и навсегда.

– Спросите у Ароныча, – часто слышалось среди знакомых.

И спрашивали. И всегда получали исчерпывающий, пунктуально-точный ответ. Однажды я занимался подборкой материала о гимнах всех стран мира. Собирал ноты и слова. Скрупулезно работал в библиотеках, но дело продвигалось с трудом. Не было рядом Вениамина Ароновича, он был болен, но можно было ему позвонить, что я и сделал.

– Пойди в Публичку, – спокойным голосом и, не раздумывая, стал говорить Веня, – поднимись на третий этаж, в зал специалистов. Второй стеллаж в левом ряду, на верхней полке найдешь сборник, который только недавно поступил. Он в единствен-

ном экземпляре, поэтому о нем мало кто знает. В нем гимны всех стран, ноты, слова и транскрипция.

Уж не помню, сколько раз я повторял слова благодарности, особенно после того, как взял в руки сборник. Именно в том зале, именно на том месте, что указал Вениамин Аронович. Говорят, гениальность сродни простоте. Он раздавал свои знания без всякой корысти. Его уникальной памятью пользовались все, кто искал ответы в печатном слове. Бывало, проходишь мимо, а он вдруг неожиданно напомним:

– Юрий Николаевич, в прошлый раз вы спрашивали про Сомова. Так вот появилась его книга «Композиция в технике». И еще, «Инженерная психология» Вудсона и Конновера, всего три книги, лежат в магазине на улице Карла Маркса.

Когда среди педагогов заходили философские разговоры, можно было слышать:

– Спроси у Вени!

– А, вот Ароныч сказал!

– Тут без Штейнберга не обойтись!

И не обходились. А он жил своей, ему одному отпущенной Богом судьбой, всего себя отдавая одной цели – знание, знание, знание. Его сумки, карманы всегда были набиты книгами, брошюрами, газетами. Даже в колхозе Веня умудрялся доставать свежие номера газет. Покупал их у водителей, в конторе, на почте. С печатным словом он не расставался никогда. С ними он ходит в лес, в баню, в кино, в магазин. Когда у нас были свободные от работы часы, мы бежали в лес за грибами. Кто с ведром, кто с корзиной. Веня шел с газетами. Грибов он не видел. Шел рядом с нами и читал газеты. Иногда останавливался, чтоб сообщить нам какую-нибудь потрясающую новость. А мы в это время около его ног срезали белые грибы и слушали нашу «ходячую энциклопедию». Когда кому-нибудь удавалось побывать в городе, то, возвращаясь, непременно привозил кипу новых газет. Это был лучший подарок для Вени. Для меня он стал настоящим другом и до конца своих дней был добрым просветителем, а проще – «ходячей энциклопедией».



20 апреля 2005 г. Вениамину Ароновичу Штейнбергу исполнилось бы 75 лет. Все близкие, коллеги и друзья обязательно отметят его день рождения, и будут вспоминать этого умного, доброго и отзывчивого человека.

Библиотечная Ассоциация Республики Карелия

Рассмотрено на
заседании Совета БАРК
«09» февраля 2005 г.

УТВЕРЖДАЮ
Президент БАРК
И. А. Добрынина
«09» февраля 2005 г.

Краткий отчет о деятельности БАРК за период с 20.04.2004 г. по 09.02.2005 г.

Деятельность БАРК и ее подразделений (Совета, Секретариата, бухгалтерской службы, секций и круглых столов) была направлена на дальнейшее развитие БАРК и консолидацию усилий ее членов по реализации Концепции развития библиотечного дела в Республике Карелия до 2010 г., плана мероприятий на 2004 г., утвержденного общим собранием членов БАРК от 20.04.2004 г. По состоянию на 09.02.2005 г. членами БАРК являются 18 библиотек, в т. ч. в течение 2004 г. принято 9 новых членов.

Подготовлено и проведено 8 заседаний Совета, активно работали секции по библиотечной политике и законодательству, по работе с пользователями, по международным связям, а также круглые столы «Библиотека – центр сохранения культуры», «Библиотека и образование».

В целях достижения уставных целей совместными усилиями учредителей БАРК и библиотек – членов БАРК за этот период проведены следующие мероприятия:

1. Подготовка и проведение II конференции БАРК – Межрегионального форума «Библиотеки Северо-Запада как ресурс развития территории» (в т. ч. мероприятия к 60-летию ЦГБ им. Д. Я. Гусарова МУ «ЦБС» г. Петрозаводска, круглые столы «Библиотека и инвалиды в условиях реформирования социальной сферы», «Библиотека и образование»).

2. Подготовка материалов и участие в заседаниях Комитета по образованию, культуре и делам молодежи Законодательного Собрания РК по вопросам:

- «О ходе выполнения законодательством РК в части сохранения и безопасности библиотек и библиотечных фондов»;
- «О внедрении “Модельного стандарта деятельности публичной библиотеки” в практику работы библиотек РК».

3. Обсуждение предложений и внесение изменений и дополнений в Законы РК «О библиотечном деле», «Об обязательном экземпляре документов РК», «О республиканских социальных и финансовых нормативах».

4. Подготовка и проведение «Дня памяти И. М. Петрова» (к 90-летию со дня рождения).

5. Участие в юбилейном выездном вечере к 135-летию Повенецкой сельской библиотеки Медвежьегорской ЦБС (в т. ч. вручение дара от Главы РК – телевизора FUNAI).

6. Подготовка материалов к конкурсам «Библиовертикаль», «Библиотека и СМИ», а также участие в конкурсах «Книга года РК – 2003» и «Волшебное рождество».

7. Проведение анкетирования и подведение его итогов «Защита социальных и профессиональных прав библиотечных работников РК» в библиотеках образовательных учреждений РК, а также в специальных библиотеках РК (участники анкетирования – 29 библиотек).

8. Подготовка и проведение предпроектного исследования «Внедрение "Модельного стандарта деятельности публичной библиотеки" в Карелии: проблемы и перспективы».

9. Участие в работе IX конференции РБА в Новосибирске.

10. Подготовка и выпуск 7 выпусков «Библиотечного вестника Карелии»:

- № 8 (15). I конференция БАРК.
- № 9 (16). Сохранение библиотечных фондов РК.
- № 10 (17). Библиотеки РК в 2003 г.
- № 11 (18). ЦГБ им. Д. Я. Гусарова г. Петрозаводска.
- № 12 (19). «Это едино и свято: Родина – Память – Язык».
- № 13 (20). Детское чтение.
- № 14 (21). II конференция БАРК – Межрегиональный форум «Библиотеки Северо-Запада как ресурс развития территории».

10.1. Тиражирование сборника РБА «Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки» (300 экз.)

11. Установление и развитие связей с партнерами:

- Заключение Соглашений о сотрудничестве с Министерством культуры и по связям с общественностью РК, с Министерством образования и по делам молодежи РК.
- Преддоговорное обсуждение планов совместной работы с Ассоциацией муниципальных образований РК, Союзом женщин РК, Союзом неправительственных организаций при Председателе ЗС РК, КРО Российского союза предпринимателей и промышленников.
- Обсуждение планов сотрудничества с Финским библиотечным обществом.

12. Сопровождение страницы БАРК на сайте НБ РК.

Не выполнены в 2004 г.:

- заседания секции по методической работе по темам: «Сводный план НИР на 2005–2010 годы», «Координация методической работы», «Резерв руководящих работников библиотек» (перенос на 2005 г.);
- заседание круглого стола «Чтение в XXI веке» по теме «Организация деятельности Центра чтения при ДЮБ РК» (перенос на 2005 г.);
- заседание круглого стола «Библиотека и образование» по теме «Организация деятельности Центра поддержки образования при ДЮБ РК» (перенос на 2005 г.).

Финансовая, хозяйственная и документационная деятельность БАРК осуществлялась в соответствии с Уставом, планом основных мероприятий на 2004 год, сметами доходов и расходов на 2004 год.

Фактические доходы за 2004 год составили 14 900 руб. (по смете – 29 500 руб.),

Фактические расходы за 2004 год составили 30 351,35 руб. (по смете – 18 000 руб.), остаток средств на 01.01.2005 г. составляет 7 135 руб.

За счет средств БАРК оплачено в 2004 г.:

- командировочные расходы Николаевой А. А. (НБ ПетрГУ) и членский взнос за участие в сессии РБА – 4 855,6 руб.
- аренда зала Национального театра РК и проживание участников II конференции БАРК – 23 872,25 руб.
- комиссия банку и заверение подписи Президента БАРК – 1 623,5 руб.

Превышение расходов над доходами произошло за счет увеличения расходов на проведение II конференции БАРК на 13 872,25 руб. по решению Президента БАРК. Не погашена задолженность по уплате членских взносов Сегежской ЦБС за 2004 г., НБ КарНЦ РАН за 2002 и 2004 гг., Сортавальской ЦБС за 2004 г. (также и вступитель-

ного взноса). Не удалось привлечь дополнительных средств. Спонсорскую помощь в виде даров книг библиотекам – юбилярам (Калевальская НБ, Повенецкая СБ Медвежьегорской ЦБС) оказали «Общество любителей книги», ООО АДС «Книжный дом», ЗАО КД «Мистериум», НБ РК, НБ ПетрГУ, Петрозаводская ЦБС. По ходатайствам Совета БАРК ООО «Офис Клуб» подарило телефон Калевальской НБ; бумагу для выпуска «Библиотечного вестника Карелии» выделяли ЗАО «Копистар», ОАО «Информкареллес», ООО «Бумага Трейд»; продукты для проведения II конференции БАРК выделили ООО «Адвент», ООО «ПЕКРОС», ООО «Данко», ЧП «Дамиров»; экскурсии для участников II конференции провели бесплатно «Заповедник "Кивач"», Краеведческий музей, Музей ИЗО.

Совет БАРК подготовил заявку на конкурс городских муниципальных программ для людей с ограниченными возможностями здоровья «Поверь в себя» для поддержки С. И. Матвеевой, бывшего сотрудника НБ РК. Проект получил первую премию. Также были оформлены ходатайства в фонд «Преодоление» на получение коляски и установку телефона (не параллельного), которые были удовлетворены.

В Секретариат БАРК поступило 43 документа, подготовлено и отправлено 103 документа. Вся входящая и исходящая документация, а также документы БАРК и ее членов обработаны и хранятся в соответствии с «Номенклатурой дел БАРК».

Рассмотрено на заседании
Совета БАРК
«09» февраля 2005 г.

УТВЕРЖДАЮ
Президент БАРК
И. А. Добрынина
«09» февраля 2005 г.

Основные мероприятия и направления деятельности БАРК на 2005 год

I. Организационная работа

1.1. Подготовка и проведение заседаний Совета БАРК.

1 раз в квартал.

Отв.: Добрынина И. А.

1.2. Подготовка и проведение III конференции БАРК – международной конференции «Стратегия библиотечного обслуживания детей и юношества».

Сентябрь 2005 г.

Отв.: Добрынина И. А.

Лапичкова В. П.

Проскуракова Е. А.

Сакина В. А.

1.3. Подготовка и проведение общего собрания членов БАРК.

1 раз в год.

Отв.: Добрынина И. А.

1.4. Работа Секций БАРК.

1.4.1. Секция по библиотечной политике и законодательству.

В теч. года.

Отв.: Проскуракова Е. А.

- Подготовка предложений к Законам РК «О библиотечном деле», «Об обязательном экземпляре документов РК», «Об общих принципах местного самоуправления в РК» и др.

В теч. года.

Отв.: Осипова О. В.

Проскурякова Е. А.

Сакина В. А.

Шегина И. В.

- Подготовка и проведение конференции «Управление библиотеками: история и современность» (к 30-летию централизации в РК).

II квартал 2005 г.

Отв.: Проскурякова Е. А.

- Участие в подготовке и проведении расширенного заседания Комитета по образованию, культуре и молодежной политике ЗС РК «Библиотечное обслуживание детей и юношества в РК».

II квартал 2005 г.

Отв.: Сакина В. А.

- Участие в работе рабочих групп и парламентских слушаний по вопросам библиотечного дела.

В теч. года.

Отв.: Добрынина И. А.

Осипова О. В.

Сакина В. А.

1.4.2. Секция по методической работе, научно-исследовательской деятельности библиотек.

В теч. года.

Отв.: Николаева А. А.

- Подготовка к «Паспортизации библиотек РК» (III этап).

В теч. года.

Отв.: Проскурякова Е. А.

Члены Совета БАРК

1.4.3. Секция по повышению квалификации библиотечных работников.

В теч. года.

Отв.: Худякова Т. А.

- Подготовка и проведение заседания «Резерв руководящих работников библиотек. Постановка проблемы» (с плана 2004 г.).

В теч. года.

Отв.: Худякова Т. А.

1.4.4. Секция по работе с пользователями библиотек.

В теч. года.

Отв.: Иванова Н. В.

- Подготовка и проведение круглого стола «Патриотическое воспитание детей и юношества».

30 марта 2005 г.

Отв.: Иванова Н. В.

Проскурякова Е. А.

Морозова Р. Б.

Сакина В. А.

Ямса Г. Ф.

- Подготовка и проведение заседаний по темам: «Организация деятельности Центра чтения при ДЮБ РК» (с плана 2004 г.) и «Организация деятельности Центра поддержки образования при ДЮБ РК» (с плана 2004 г.).

13 апреля 2005 г.

Отв.: Сакина В. А.

Саблина Л. Г.

1.4.5. Секция по международным связям библиотек.

В теч. года.

Отв.: Данилова М. С.

- Информирование членов БАРК о грантах и проектах.
- Подготовка и проведение заседания «О практических делах и связях с зарубежными библиотеками».

1.5. Работа круглых столов.

1.5.1. Библиотека – центр сохранения культуры.

В теч. года.

Отв.: Новикова Н. П.

- 130 лет Пудожской общественной библиотеке

Май 2005 г.

Отв.: Новикова Н. П.

Проскуракова Е. А.

- День памяти А. М. Синицыной – директора Государственной публичной библиотеки КАССР (1951–1959 гг.).

Февраль 2005 г.

Отв.: Лапичкова В. П.

- День памяти В. А. Штейнберга – библиографа НБ РК и преподавателя КУК.

Апрель 2005 г.

Отв.: Лапичкова В. П.

Белашова З. К.

1.6. Развитие взаимоотношений с РБА и другими библиотечными общественными объединениями России.

В теч. года.

Отв.: Добрынина И. А.

1.6.1. Участие в работе X Конференции РБА в Санкт-Петербурге.

23–28 мая 2005 г.

Отв.: Сакина В. А.

1.6.2. Продолжение связей с библиотечными общественными объединениями России.

В теч. года.

Отв.: Добрынина И. А.

1.6.3. Установление и развитие связей с общественными объединениями РК:

- КРО Российский союз предпринимателей и работодателей.

В теч. года.

Отв.: Добрынина И. А.

Стародубцева И. А.

- Совет неправительственных организаций при Председателе Законодательного Собрания РК.

В теч. года.

Отв.: Лапичкова В. П.
Стародубцева И. А.

- Ассоциация муниципальных образований РК.

Отв.: Иванова Н. В.
Проскуракова Е. А.

1.6.4. Установление и развитие связей с министерствами, ведомствами и другими государственными органами власти и управления.

- Реализация Соглашений о сотрудничестве с Министерством культуры и по связям с общественностью РК и Министерством образования и по делам молодежи РК.
- Заключение новых соглашений.

Отв.: Добрынина И. А.

1.7. Поддержка страницы БАРК на сайте НБ РК.

В теч. года.

Отв.: Юхова Т. В.

1.8. Участие в подготовке и издании 4 выпусков «Библиотечного вестника Карелии»:

- № 15 (22). Безопасность библиотечных фондов (1 кв.);
- № 16 (23). 30 лет Централизации библиотек в РК (2 кв.);
- № 17 (24). Материалы конференции ДЮБ РК (4 кв.);
- № 18 (25). Социальная работа (3 кв.).

Отв.: Лапичкова В. П.
Осипова О. В.
Сакина В. А.

План ред. подготовки (резерв)

- № 19 (26). Библиотеки ВУЗов и ССУЗов РК (4 кв.).

В теч. года.

Отв.: Отливанчик М. П.

1.9. Вовлечение новых членов в БАРК.

Постоянно

Отв.: Совет БАРК.

II. Научная и практическая деятельность.

2.1. Подготовка и проведение Общероссийского Дня библиотек (27 мая) и Международного дня школьных библиотек (18 октября), Дня инвалидов (3 ноября).

Отв.: Совет БАРК.

2.2. Участие в подготовке и проведении конкурсов:

- Библиовертикаль.

В теч. года.

Отв.: Проскуракова Е. А.

• Библиотека и СМИ.
В теч. года. Отв.: Стародубцева И. А.

• Книга года РК – 2004.
В теч. года. Отв.: Шегина И. В.

2.3. Участие в подготовке и проведении I съезда работников культуры.
Май 2005 г.

Отв.: Добрынина И. А.
Осипова О. В.
Проскурякова Е. А.
Сакина В. А.

2.4. Подготовка и проведение анкетирования Глав АМСУ о внедрении ФЗ РФ «Об общих принципах организации местного самоуправления».

В теч. года. Отв.: Фекличева Н. Ю.

2.5. Подготовка и проведение благотворительной акции «Новые книги – каждой библиотеке».

В теч. года. Отв.: Совет БАРК

III. Правовая и социальная защита.

3.1. Консультирование библиотечных работников по правовым вопросам.

В теч. года. Отв.: Ильина Е. Н.

IV. Международная деятельность.

4.1. Установление и продолжение партнерских связей с библиотечными обществами зарубежных стран.

В теч. года. Отв.: Данилова М. С.

- Организация движения «Библиотеки-партнеры» с библиотеками и общественными организациями Финляндии.

В теч. года. Отв.: Данилова М. С.

- Реализация Соглашения о сотрудничестве с Финским библиотечным обществом.

В теч. года. Отв.: Данилова М. С.

V. Деятельность ревизионной комиссии.

В теч. года. Отв.: Коттина Т. Г.

- Подготовка и проведение ревизии деятельности БАРК.

I кв. 2005 г. Отв.: Коттина Т. Г.

«Библиотеки-юбиляры»

Библиотечная Ассоциация Республики Карелия
от имени всего библиотечного сообщества Республики Карелия
поздравляет библиотеки, которые в 2005 году отметят юбилеи:

Пудожская центральная районная библиотека (1875 г.) – 130 лет
Научная библиотека Петрозаводского государственного университета (1940 г.)
– 65 лет
Сортавальская центральная городская библиотека (1940 г.) – 65 лет
Сортавальская центральная городская детская библиотека (1940 г.) – 65 лет
Пряжинская центральная районная детская библиотека-музей (1945 г.) – 60 лет
Пудожская центральная районная детская библиотека (1945 г.) – 60 лет
Кемская центральная городская детская библиотека (1950 г.) – 55 лет
Лахденпохская центральная районная библиотека (1950 г.) – 55 лет
Лахденпохская центральная районная детская библиотека (1950 г.) – 55 лет
Научно-техническая библиотека ОАО «Онежский тракторный завод» (1950 г.) –
55 лет

Благодарная миссия библиотек позволяет каждому, кто соприкасается с книгой, постичь мудрость вековой истории. Внедряются современные информационные технологии, реализуются корпоративные региональные и международные проекты, сменяются поколения читателей, при этом библиотеки остаются хранителями культурных традиций Карелии.

Сегодня стараниями библиотечных работников сохраняются и пополняются уникальные книжные фонды, формируется интеллектуальный потенциал нынешнего и будущих поколений наших земляков. Каждая библиотека является не только хранилищем знаний, культуры и национальной памяти многих поколений, но и авторитетным центром духовного общения и досуга. Благодаря опыту, профессионализму, бескорыстной преданности делу библиотечных работников в республике выросло не одно поколение образованных людей. Для многих читателей библиотека – это место приятных встреч, поиска книг, которые сопровождают потом всю жизнь; зачастую это и самые светлые воспоминания о любимых литературных героях.

Желаем библиотекам-юбилярам долголетия и процветания, а коллективам – творческих успехов, не останавливаться на достигнутом, удач на выбранном пути, любви и уважения своих читателей! Пусть крепнет наш союз, который поможет вместе решать наши профессиональные проблемы! Пусть всегда в библиотеках будут тепло и радость общения, пусть никогда не прекращается поиск информации! Мира, радости, книг и благодарных читателей всем-всем библиотекам Республики Карелия!

Совет Библиотечной Ассоциации Республики Карелия,
Пресс-служба Национальной библиотеки Республики Карелия

Новые книги – библиотекам республики

Республиканская благотворительная акция

Библиотечная Ассоциация Республики Карелия объявляет о проведении в 2005 г. республиканской благотворительной акции «Новые книги – библиотекам республики». Предложение Совета БАРК о проведении акции поддержала Г. Т. Брун, министр культуры и по связям с общественностью Республики Карелия. Публикуем обращение Г. Т. Брун к издательствам, издающим и книготорговым организациям, спонсорам, благотворителям и меценатам. Надеемся, что библиотеки республики смогут пополнить фонды новыми книгами.

Старт акции дал Глава Республики Карелия С. Л. Катанандов. 28 января 2005 г. на встрече с библиотекарями республики, проходившей в Национальной библиотеке Республики Карелия, С. Л. Катанандов передал в дар библиотекам книги издательства «Скандинавия»: 100 экземпляров книги «Петрозаводск в год юбилея» и 50 экземпляров альбома «Кижы. Времена года». Встреча Главы Республики Карелия С. Л. Катанандова с библиотекарями была очень интересна. Достаточно высоко оценивая роль библиотек в жизни общества и вклад библиотекарей в социальную стабильность, С. Л. Катанандов интересовался, что сегодня читают пользователи библиотек, какие у них читательские интересы, просил совета, какие книги могли бы ему порекомендовать. Аплодисментами и дружным смехом было встречено мнение С. Л. Катанандова о том, что библиотеки должны относиться к Администрации Главы РК и назвал библиотекарей «политруками» (см. газету «Карелия», 2005, 1 февраля, с. 1; 3 февраля, с. 12; а также газету «Курьер Карелии», 2005, 1 февраля, с. 1).



Российская Федерация
Республики Карелия

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
И ПО СВЯЗЯМ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ
РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ**

185035, г. Петрозаводск, пл. Ленина, 2
Телефон, факс (814-2) 78-35-96
E-mail: mincult@karelia.ru

От 10.03 2005 г. № 1.1 – 14/89
на № _____ от _____ 200 г.

**Обращение Министра культуры и по связям с общественностью РК
к издательствам, издающим и книготорговым организациям,
спонсорам, благотворителям и меценатам**

Библиотечная ассоциация Республики Карелия в течение 2005 года проводит республиканскую благотворительную акцию «НОВЫЕ книги – библиотекам республики».

Со времени открытия первой общественной библиотеки в Олонецкой губернии и до настоящих дней библиотеки получают книжные дары. Каждый дар важен для библиотек, ведь это дает возможность продлить жизнь книги и поддержать библиотеки в трудные времена. Сегодня это особенно актуально, т. к. в условиях нестабильного финансирования и зачастую – полного отсутствия средств для многих библиотек, дары, благотворительная помощь и пожертвования являются самым значительным, а иногда – единственным источником пополнения фондов.

Целью проводимой акции является организация сбора книг для восстановления и пополнения фондов библиотек всех систем и ведомств **НОВОЙ** отраслевой, справочной и художественной литературой. Каждая из 683 библиотек нашей республики с благодарностью примет новые и нужные книги.

Обращаюсь к руководителям издательств, издающих и книготорговых организаций поддержать республиканскую благотворительную акцию «НОВЫЕ книги – библиотекам республики». Надеюсь на активное участие в столь благородной акции.

Министр

Г. Т. Брун

Новости. Информация. Реклама

Новые издания Национальной библиотеки Республики Карелия

Рукописные ноты карельских композиторов и музыкантов : библиогр. указ. / Нац. б-ка Респ. Карелия ; сост. О. П. Штурмина. – Петрозаводск : Национальная библиотека РК, 2004. – 206 с.

Настоящее издание является первой печатной нотографией рукописных нот Карелии. В него вошли сведения о нотных рукописях, хранящихся в библиотеках города Петрозаводска: Национальной библиотеке Республики Карелия, библиотеке Государственного ансамбля песни и танца Республики Карелия «Кантеле», библиотеке Карельского центра народного творчества, библиотеке Петрозаводской государственной консерватории, а также в Союзе композиторов Республики Карелия.

Цель данного указателя – представить как можно более полно все, что было написано в Карелии и о Карелии, начиная с 20-х годов XX века как профессиональными композиторами, так и самодеятельными авторами. Большую часть указателя занимают описания произведений классиков карельской музыки: Г. Синисало, А. Голланда, Р. Пергамента, Л. Вишкарева и др. Самодеятельные композиторы иногда представлены 2–3 произведениями или обработками. О некоторых из них почти ничего не известно, но так или иначе они внесли свой вклад в сохранение национального музыкального наследия, развитие музыкальной культуры республики.

Исходным материалом для создания данного библиографического пособия послужили оригинальные сочинения авторов и обработки карельского, финского и русского фольклора.

Библиограф Национальной библиотеки Республики Карелия О. П. Штурмина проделала колоссальную работу, чтобы выявить и собрать воедино разбросанные по различным библиотекам и архивам нотные рукописи.

Справочно-библиографический аппарат представлен следующими вспомогательными указателями: указателем авторов слов, указателем названий вокальных произведений и систематическим указателем.

Издание предназначается музыковедам, музыкантам-исполнителям, студентам музыкальных учебных заведений, всем, кто интересуется карельским и финским музыкальным фольклором, историей карельской музыки.

Стоимость издания – **135 рублей.**

Библиотечный вестник Карелии. Вып. 14 (21). Библиотеки Северо-Запада как ресурс развития территории : материалы Межрегион. форума публ. б-к России – II конф. БАРК / Библиотечная Ассоциация Респ. Карелия, Нац. б-ка Респ. Карелия ; [отв. ред. В. П. Лапичкова ; редкол.: О. Э. Агеева и др. ; отв. за выпуск: М. В. Шалагина ; сост. Т. А. Худякова]. – Петрозаводск : Национальная библиотека Республики Карелия, 2005. – 176 с.

В 14-й выпуск сборника «Библиотечный вестник Карелии» включены материалы Межрегионального форума публичных библиотек России «Библиотеки Северо-Запада как ресурс развития территории», который состоялся 22–25 сентября 2004 года в г. Петрозаводске в рамках II конференции Библиотечной Ассоциации Республики Карелия (БАРК). Форум был посвящен деятельности публичных библиотек в условиях изменения законодательства в социальной сфере и организации местного самоуправления. В сборнике также нашли отражение материалы юбилейных мероприятий, посвященных 60-летию ЦГБ им. Д. Я. Гусарова г. Петрозаводска, и круглых столов «Библиотека и инвалиды в условиях реформирования социальной сферы» и «Библиотека и образование», которые состоялись в рамках заседания секции БАРК по работе с пользователями библиотек.

Стоимость издания – **94 рубля.**

Если Вы заинтересованы в приобретении изданий, обращайтесь по адресу:

**г. Петрозаводск, ул. Пушкинская, д. 5,
Национальная библиотека Республики Карелия,
отдел маркетинга.
Телефон: (814-2) 78-55-53.
E-mail: star@library.karelia.ru**

Приложения

<http://www.fireman.ru/bd/pravila/vppb-13-01-94.rtf>
Министерство культуры Российской Федерации

Республиканская Инспекция по охране труда

Правила пожарной безопасности для учреждений культуры Российской Федерации (Извлечения)

ВППБ 13-01-94
Нижний Новгород
1995

Редакционная коллегия:

Козак С. В., Герасимов Н. Н., Сухов А. В., Кирюханцев Е. Е., Ставнов В. В., Душкина Л. И., Филиппов Д. И., Файнерман М. И. Под общей редакцией Шишкина С. М. Согласованы письмом Главного управления Государственной противопожарной службы МВД России от 14.09.94 г. № 20/2.1./1572.

Утверждены заместителем министра культуры Российской Федерации.

Введены в действие приказом Министерства культуры Российской Федерации от 01.11.94 г. № 736.

Дата введения в действие – 1 января 1995 года.

Зарегистрированы Главным управлением Государственной противопожарной службы МВД России. Регистрационный номер и шифр ВППБ 13-01-94.

Общие требования

1.1 Настоящие Правила разработаны в соответствии с «Правилами пожарной безопасности в Российской Федерации», введенными в действие 1 января 1994 г. приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 14 декабря 1993 г. № 576, и являются обязательными для театров, концертных залов, парков культуры и отдыха, зоопарков, планетариев, домов (дворцов) культуры, клубов, библиотек, музеев, выставок, картинных галерей, памятников истории и зодчества, учебных заведений отрасли культуры, независимо от форм собственности (в дальнейшем – учреждения культуры).

1.2. Все здания и сооружения учреждений культуры, реставрационные мастерские, региональные центры реставрации, сезонные строения этих учреждений ежегодно перед открытием сезона, а также после реконструкции и ремонта должны быть проверены и приняты междуведомственными комиссиями.

1.4. Лица, виновные в нарушении правил пожарной безопасности несут уголовную, административную, дисциплинарную и иную ответственность в соответствии с действующим законодательством.

1.5. Наряду с настоящими Правилами следует также руководствоваться стандартами, строительными нормами и другими утвержденными в установленном порядке нормативными документами, регламентирующими требования пожарной безопасности.

1.6. Ответственность за пожарную безопасность учреждения культуры приказом по учреждению возлагается на одного из руководителей, а по структурным подразделениям на руководителей цехов, мастерских, складов, участков, а также ответственных лиц за исправное состояние автоматических средств обнаружения и тушения пожаров,

противопожарного занавеса, водопроводных сетей, дымовых люков и другого противопожарного оборудования.

1.7. Все работники учреждений культуры должны знать Правила пожарной безопасности и строго выполнять их на рабочих местах, а к лицам, нарушающим требования пожарной безопасности, руководитель учреждения обязан принимать своевременные меры воздействия.

1.8. При заключении договора на проведение гастролей, представлений и организацию выставок с другими организациями руководитель учреждения обязан проинформировать органы Государственного пожарного надзора о намечаемых мероприятиях и местах их проведения.

1.10. Вновь поступающие на работу должны пройти противопожарный инструктаж, без которого они не могут быть допущены к работе.

1.11. Со всеми работниками учреждения культуры не реже одного раза в год должен проводиться повторный противопожарный инструктаж.

1.12. Инструктируемые должны ознакомиться:

- с возможными причинами возникновения пожаров и мерах их предупреждения;
- с участками, наиболее опасными в пожарном отношении, в которых запрещается курить, применять открытый огонь и необходимо соблюдать другие меры предосторожности;
- с практическими действиями в случае возникновения пожара (вызов пожарной охраны, использование первичных средств пожаротушения, эвакуация людей и материальных ценностей).

1.13. С электриками, машинистами сцены, реставраторами и лицами, занятыми на пожароопасных участках, должен проводиться пожарно-технический минимум по специальной программе.

1.14. Каждый работник учреждения культуры при обнаружении нарушений Правил пожарной безопасности, грозящих возникновению пожара, обязан принять немедленные меры к их устранению и проинформировать об этом руководителя учреждения или лицо, его заменяющее.

1.15. В учреждениях культуры с числом работающих 15 и более человек могут быть организованы добровольные пожарные дружины из состава рабочих и служащих.

1.16. Во всех учреждениях культуры должна быть инструкция о мерах пожарной безопасности (см. приложение № 1), определяющая действия административно-технического, художественного и обслуживающего персонала в случае пожара, и план эвакуации людей и ценностей, которые должны быть изучены всем персоналом. План эвакуации и инструкция должны быть вывешены на видном месте в комнате главного администратора и в дежурном помещении пожарной охраны учреждения.

1.17. В музеях и картинных галереях кроме того должен быть разработан план эвакуации экспонатов и других ценностей.

1.18. Проведение в музеях и картинных галереях вечеров, собраний и других мероприятий с массовым пребыванием людей может быть допущено только в помещениях, специально оборудованных для этих целей в полном соответствии с требованиями пожарной безопасности. Использование для подобных целей помещений памятников культуры допускается с согласия на это органов охраны памятников.

1.19. Стеллажи для хранения книг и фондов в музеях, библиотеках и других учреждениях культуры должны быть металлические.

1.20. В учреждениях культуры должен быть установлен строгий контроль за производством огнеопасных работ.

Руководитель учреждения обязан издать приказ, которым подробно определить порядок проведения огневых работ с учетом специфических условий объекта с выдачей наряда-допуска (см. приложение 2).

1.21. Ответственность за обеспечение мер пожарной безопасности при проведении огневых работ в учреждении культуры несет директор (руководитель учреждения), зам.

директора, главный инженер (прораб), начальник цеха, мастерской, лаборатории, заведующий отделом, складом и т. п., где будут производиться эти работы.

1.22. Во всех случаях при огневых работах должен выставляться пожарный пост из числа работников местной пожарной охраны.

1.23. По окончании работы учреждения культуры должны быть осмотрены все его помещения и приняты меры к устранению нарушений, могущих вызвать пожар.

Порядок осмотра помещений устанавливается руководителем учреждения.

1.24. Во всех учреждениях культуры рядом со сценой (эстрадой, ареной цирка, при входе в помещение, картинную галерею и т. п.) должно быть размещено дежурное помещение пожарной охраны, в котором должны находиться запасные ключи от всех помещений.

1.25. Во время спектаклей, просмотров и генеральных репетиций на сцене театрально-зрелищного учреждения должен быть установлен пожарный пост.

Проведение спектаклей, концертов и других массовых мероприятий при отсутствии на сцене пожарных постов запрещается.

1.26. В театрах, музеях, картинных галереях, цирках, киноконцертных залах, библиотеках и других крупных учреждениях культуры приказом руководителя учреждения организуется пожарно-техническая комиссия, в которую должны входить зам. директора, главный инженер (инженер), заведующий постановочной частью, заведующий электроцехом, инженер-строитель (прораб), инженер по охране труда, начальник местной пожарной охраны и главный хранитель.

1.27. Во всех учреждениях культуры не менее одного раза в шесть месяцев должны проводиться учебные тревоги по отработке действий персонала во время пожара. Занятия с персоналом, учащимися и студентами проводить по договоренности с ближайшей пожарной частью не реже одного раза в шесть месяцев.

1.28. Должностные лица учреждений культуры обязаны:

1.28.1. Директор-распорядитель (заместитель директора) театра, дома (дворца) культуры, цирка, музея, картинной галереи, библиотеки, парка культуры, зоопарка, реставрационного центра, проректор учебного заведения, заведующий клубом и другие:

- осуществлять контроль за своевременным выполнением противопожарных мероприятий и выполнением предписаний Государственного пожарного надзора лицами, ответственными за противопожарное состояние цехов, мастерских, складов, участков помещений и т. п., а также за строгим соблюдением противопожарного режима в учреждении;
- не допускать проведения массовых мероприятий при неисправных или выключенных противопожарных устройствах и средствах пожаротушения (противопожарный занавес, дымовые люки, дренчерная и спринклерная системы, автоматическая пожарная сигнализация и другие);
- осуществлять контроль по недопущению использования декораций, сценического оформления драпировок, не обработанных огнезащитными составами, а также применение в театральных постановках открытого огня (свечи, факелы, огневые эффекты, пиротехнические средства);
- периодически производить проверку несения службы пожарной и сторожевой охраны объекта.

1.28.2. Главный администратор (администратор):

- обеспечить строгое соблюдение противопожарного режима в зрительных и экспозиционных залах, фойе и кулуарах во время проведения спектаклей, концертов и других массовых мероприятий;
- не допускать установки в зрительных залах приставных стульев, закрытия дверей выходов на трудно открывающиеся запоры, загромождения путей эвакуации, курения в запрещенных местах, применения нагревательных приборов в помещениях, кроме специально отведенных для этой цели мест;

- проводить занятия с билетерами и гардеробщиками по эвакуации зрителей в случае пожара;
- организовать эвакуацию зрителей в случае возникновения пожара.

1.28.3. Главный инженер (инженер, прораб):

- организовать и возглавить работу пожарно-технической комиссии объекта, а также обеспечить организацию проведения противопожарного инструктажа и инструктажа на рабочих местах с лицами, вновь поступающими на работу, и пожарно-технического минимума с работниками учреждения;
- выдавать разрешения на проведение временных огневых работ и осуществлять контроль за правильным и безопасным их проведением;
- осуществлять контроль за соблюдением требований пожарной безопасности при производстве строительно-монтажных и ремонтно-реставрационных работ, следить за техническим состоянием противопожарного водопровода, спринклерных и дренчерных установок, автоматических систем сигнализации и других противопожарных устройств, своевременным выполнением предписаний Государственного пожарного надзора.

1.28.4. Инженер-электрик (заведующий электроцехом, старший электроосветитель), старший художник по свету:

- контролировать работу всех электроосветителей и электриков учреждения культуры;
- осуществлять повседневный контроль за техническим состоянием, исправностью, эксплуатацией электросетей, электрооборудования и аппаратов светового эффекта, а также за состоянием защиты электросетей от токов короткого замыкания и перегрузок;
- обеспечить своевременность проведения профилактических осмотров и ремонтов электрооборудования с обязательным оформлением соответствующих документов и устранением нарушений в электросети, могущих привести к пожарам и загораниям.

1.28.7. Главный хранитель (хранитель) музея, картинной галереи, памятника культуры:

- осуществлять контроль за соблюдением противопожарного режима в экспозиционных залах, хранилищах и реставрационных мастерских и выполнением установленных правил пожарной безопасности подчиненными работниками учреждения;
- знать план эвакуации людей и экспонатов на случай возникновения пожара и обеспечить изучение и отработку его всеми работниками.

Основные требования пожарной безопасности

2.1. Здания, помещения и территория.

2.1.1. К зданиям, в которых размещены учреждения культуры должен быть обеспечен свободный доступ и подъезд пожарных машин. Противопожарные разрывы между зданиями, проезды и подъезды не должны использоваться для складирования материалов, оборудования и стоянки автотранспорта.

2.1.2. В учреждениях культуры курение запрещается за исключением специально отведенных мест и артистических гримборных. О запрещении курения на видных местах должны быть сделаны надписи. Установка мягкой мебели в местах курения запрещается. В курительных комнатах (местах) и артистических гримборных должны быть установлены несгораемые пепельницы или урны с водой.

2.1.3. В учреждениях культуры сгораемые конструкции, декорации, сценическое оформление (сценическая коробка, колосники, трюмы, подвесные мостики, рабочие галереи, чердаки, здания, материалы для акустической отделки стен и потолков зрительных залов, а также драпировки, деревянные конструкции передвижных цирков

и другие) должны быть обработаны (пропитаны) огнезащитным составом. Периодичность обработки определяется огнезащитным действием состава.

Примечание: при наличии лицензии пропитка может производиться непосредственно учреждением в установленном порядке.

2.1.4. На все мягкие и жесткие декорации, деревянные конструкции, подвергшиеся огнезащитной обработке, должен быть составлен акт в двух экземплярах, один из которых передается заказчику, а 2-й хранится в организации, производившей пропитку.

2.1.5. Администрация учреждения культуры обязана ежеквартально производить проверку качества огнезащитной обработки декораций и сгораемых конструкций.

В случае утраты огнезащитными составами и пропитанными материалами декораций и сгораемых конструкций своих свойств должен быть составлен об этом акт на объект и проведена повторная обработка.

2.1.6. Во всех учреждениях культуры запрещается:

- разводить на территории объекта костры, сжигать производственные отходы и мусор;
- загромождать входы на чердаки, проходы в складах, книгохранилищах, кулуары, лестничные клетки и другие пути эвакуации людей, а также хранить в чердачных помещениях какие-либо предметы и сгораемые материалы;
- держать открытыми входы на чердаки и в подвалы;
- оставлять по окончании рабочего дня необрунными цехи и другие производственные помещения;
- оставлять без присмотра включенное электрооборудование, электроприборы и токоприемники;
- уборка помещений с применением легковоспламеняющихся и горючих жидкостей;
- отогревание замерзших водопроводных, канализационных и других труб открытым огнем;
- пользоваться различными электронагревательными приборами в местах, несогласованных с органами Государственного пожарного надзора;
- хранить легковоспламеняющиеся и горючие жидкости, а также другие огнеопасные материалы без разрешения органов Государственного пожарного надзора;
- производить всякого рода перепланировку помещений и возведение строений без согласования с органами Государственного пожарного надзора;
- утеплять чердачные перекрытия, производить засыпку перегородок сгораемыми материалами (опилками, торфом и т. п.), а также устанавливать пустотные перегородки из сгораемых материалов;
- перегружать помещения книгами и материалами сверх установленной нормы;
- устраивать жилые помещения и допускать временное проживание граждан;
- курение на сцене, применение открытого огня (факелы, свечи, канделябры и т. п.), дуговых прожекторов, а также производство выстрелов, фейерверков и огневых эффектов;
- изготовление пиротехнических изделий кустарным способом, а также хранение этих изделий.

2.1.7. Во всех учреждениях культуры запрещается сдача помещений в аренду без согласования с органами Государственного пожарного надзора, а сдача памятников культуры без дополнительного согласования со специально уполномоченными государственными органами охраны памятников истории и культуры.

2.1.8. В учреждениях культуры запрещается применять синтетические горючие материалы, искусственные ткани из волокон (пенопласт, поролон, перероль и другие) для

декораций, отделки коридоров, лестничных клеток, путей эвакуации сценического оформления, а также ковры и ковровые дорожки.

2.1.9. Количество зрителей в залах учреждений культуры не должно превышать числа посадочных мест, указанных в техническом паспорте, а число артистов на сцене, с учетом эвакуационных выходов, должно определяться из расчета 0,75 кв. метра площади на человека.

2.1.11. В учреждениях культуры хранение легковоспламеняющихся и горючих жидкостей допускается в несгораемых закрытых шкафах или ящиках, в специально отведенных местах, безопасных в пожарном отношении, в количестве не более сменной потребности.

2.1.31. Готовая продукция по мере ее изготовления должна убираться из цехов и мастерских в складские помещения, а цехи и мастерские после окончания работ – тщательно очищаться от горючих и других производственных отходов.

2.1.32. Варка клея должна производиться только в электроклееварках, установленных в специально отведенных для этой цели местах на несгораемых основаниях. Место около клееварки должно быть постоянно чистым и ничем не загромождаться.

2.1.33. Проезды, проходы к запасным выходам и наружным пожарным лестницам, подступы к средствам извещения о пожарах и пожаротушения должны быть всегда свободными, содержаться в исправном состоянии и освещаться в ночное время. Подъезды к объектам и проезды по их территории должны иметь твердое покрытие, а в зимнее время регулярно очищаться от снега.

2.1.34. Установка решеток на окнах зданий запрещается.

Примечание: в отдельных случаях, в порядке исключения, по согласованию с местными органами Государственного пожарного надзора и милиции, допускается установка раздвижных решеток в помещениях касс, складов только на окнах первого этажа.

Требование данного пункта не распространяется на памятники культуры, в которых решетки являются элементами архитектуры зданий.

2.1.35. Руководители учреждений культуры, на территории которых имеются водопроводные колодцы с пожарными гидрантами и другие источники водоснабжения, обязаны обеспечить очистку их от снега, а также содержание в исправном состоянии световых указателей установленного образца для освещения в ночное время.

Пути эвакуации

3.1.1. Все учреждения культуры должны быть обеспечены необходимым количеством эвакуационных выходов, в соответствии с установленными нормами для этих зданий. Из зрительного, экспозиционного и выставочного залов, а также яруса или балкона во всех случаях должно быть не менее двух выходов. Количество и ширина выходов должны соответствовать расчету безопасной эвакуации людей.

3.1.2. Ширина проходов принимается не менее 1 метра, а проходов, расположенных против выходов, – не менее ширины самих дверей.

3.1.3. Все двери эвакуационных выходов должны открываться только по ходу движения людей из помещений (зданий).

3.1.4. Запрещается:

- устанавливать на путях эвакуации турникеты и другие устройства, препятствующие свободному проходу;
- загромождать площадки и марши лестничных клеток, устанавливать зеркала, устраивать фальшивые двери, имеющие сходство с настоящими дверями;
- закрывать двери выходов на замки и труднооткрывающиеся запоры при проведении мероприятий, за исключением специально предусмотренных пунктов контроля доступа в музеях и библиотеках.

3.1.10. Над дверями эвакуационных выходов должны быть световые табло «Выход» или соответствующее графическое изображение.

3.1.11. Проходы должны вести к выходам без каких-либо разветвлений и без создания встречных или пересекающихся потоков людей.

3.1.12. Ковры и ковровые дорожки в зрительных, выставочных и экспозиционных и читальных залах, фойе, вестибюлях и других помещениях с массовым пребыванием людей должны быть жестко прикреплены к полу.

3.1.13. В экспозиционной части музеев, выставок, картинных галерей и памятников культуры проходы между витринами и щитами должны быть шириной не менее 2 м, а главных проходов не менее 3 м.

3.1.14. Выходы из подвалов помещений в зданиях музеев и картинных галерей, занятых под административно-хозяйственные помещения, должны быть обособлены от входов в экспозиционные залы и хранилища.

3.1.15. На путях эвакуации в крупных музеях и библиотеках должны быть установлены световые указатели направления движения к выходу и должна включаться система звукового оповещения.

Электроустановки

4.1. Силовое и осветительное электрооборудование, электропроводки и электроустановки учреждений культуры должны выполняться и эксплуатироваться в строгом соответствии с Правилами устройства электроустановок и Правилами технической эксплуатации электроустановок потребителей.

4.2. Все токоведущие части, распределительные устройства, аппараты и измерительные приборы, а также предохранительные устройства различного типа, рубильники, и все прочие пусковые аппараты и приспособления должны монтироваться только на несгораемых основаниях (мрамор, текстолит, гетинакс, асбест, асбоцемент и т. п.).

4.3. Электроснабжение учреждений культуры должно осуществляться не менее чем от двух независимых друг от друга источников питания.

4.4. Для питания аварийного освещения учреждений культуры должны быть установлены аккумуляторные батареи, рассчитанные на работу аварийного освещения не менее 1 часа. Аварийное освещение должно включаться одновременно для всего здания автоматически при выключении рабочего освещения.

4.5. Аварийное освещение должно выполняться с применением ламп накаливания. Для аварийного освещения могут быть установлены специальные светильники. Установка каких-либо местных выключателей или штепсельных разъемов в сети аварийного освещения не допускается.

4.6. Устройство всякого рода электрорекламы и иллюминаций снаружи зданий учреждений культуры допускается только по согласованию с органами Госэнергонадзора.

4.7. Неисправные участки сети должны немедленно обесточиваться и заменяться исправными электропроводами. Результаты произведенной проверки должны отражаться в специальном журнале.

4.8. Распределительные электрощиты, электродвигатели и пускорегулирующие аппараты должны периодически осматриваться и очищаться от пыли. Доступ к электрощитам, электродвигателям и аппаратам должен быть всегда свободен. В случае перегрева электродвигателей они должны быть немедленно отключены до устранения неисправностей.

4.9. Аппаратные (или регуляторные) помещения должны быть отделены от сцены и других помещений противопожарными преградами (стенами, перекрытиями, дверями), а смотровые люки должны иметь несгораемые крышки.

4.10. Вся электроаппаратура для регулирования напряжения (реостаты, автотрансформаторы, дроссельные катушки, пусковые реостаты и т. п.) должна располагаться лишь в аппаратных.

4.11. В помещениях сценической коробки театров, запасниках музеев, хранилищах книг вся стационарная электросеть должна быть заключена в металлические газовые трубы или проложена бронированным кабелем.

4.12. Для снятия напряжения должны быть установлены общие рубильники в несгораемых нишах (тамбурах) или помещениях, закрываемых на замки, ключи от которых должны находиться в дежурном помещении пожарной охраны или у дежурных электриков учреждения культуры.

4.13. Переносные электрические светильники должны быть защищены предохранительными сетками и снабжены крючками для их подвески.

4.14. Для подключения передвижных приемников тока и переносных светильников должны применяться гибкие провода в резиновой оболочке. Применение временной электропроводки, а также установка каких-либо предохранительных и распределительных щитов открытого типа в пределах сценической коробки запрещается.

4.15. При устройстве софитов и рампы должны применяться только несгораемые материалы. Прожекторы и софиты должны отстоять от декораций и сгораемых конструкций на расстоянии не менее 0,5 м. Расстояние от линзового прожектора до сгораемых декораций должно быть не менее 2 метров.

4.16. Применение в прожекторах и софитах горючего целлофана и других сгораемых светофильтров взамен стекол, запрещается.

4.18. У всех софитов со стороны света должна устанавливаться защитная металлическая сетка, предупреждающая выпадание стекол светофильтров и осколков разорвавшихся колб электроламп.

4.19. Электропроводка и кабели, идущие от прожекторов и фонарей к месту их включения в сеть, необходимо располагать так, чтобы они не подвергались механическим повреждениям.

4.20. При установке подсветов непосредственно на пол планшета под них должны укладываться асбестовые коврики.

4.22. Расстояние между сгораемыми стендами, драпировками, экспонатами и светильниками с электролампами накаливания должно быть не менее 0,5 м.

4.23. Все электродвигатели, электросветильники, рубильники, пускатели и распределительные устройства в пределах сцены, в мастерских, цехах, складах и других пожароопасных помещениях должны быть пыленепроницаемого или закрытого исполнения, а рубильники (выключатели) для отключения всей электросети вынесены в коридоры и заключены в специальные несгораемые шкафы (ниши).

4.24. Светильники, электрощиты и распределительные устройства в БИБЛИОТЕКАХ должны быть закрытого исполнения, а электропроводка выполняться скрытым способом.

4.25. Применение электронагревательных приборов в учреждениях культуры, кроме специально отведенных для этой цели мест, запрещается. Переносные электронагревательные приборы по окончании рабочего дня должны сдаваться в охрану или специально выделенным лицам, а их выдача производится под расписку.

4.26. Под всеми электрическими утюгами в пошивочных цехах в местах глажения должны быть установлены устойчивые несгораемые подставки. Подключение в сеть электроутюгов должно осуществляться с помощью шнуров в резиновых шлангах.

4.27. Для отключения электроустановок и электрических сетей во всех помещениях, за исключением мест круглосуточного дежурства, по окончании работы музеев, картинных галерей, памятников культуры должен быть установлен общий рубильник (отключающее устройство) на главном распределительном щите, расположенном вне помещений экспозиций и хранения музейных ценностей.

4.28. Система электропитания всех противопожарных устройств (автоматические системы пожарной сигнализации, противопожарного занавеса, насосов-повысителей, дымовых люков и другие) должна обеспечивать быстроту их пуска и непрерывность работы. Для этой цели необходимо иметь надежные пусковые устройства, питающиеся

от двух независимых электроисточников. В здании зрелищного учреждения на сцене, в помещении пожарной охраны, насосной станции, пункта централизованной охраны музея, библиотеки должны быть установлены пусковые кнопки для приведения в действие насосов-повысителей.

4.29. Контролеры, смотрители, билетеры, хранители, работники библиотек и дежурные администраторы учреждений культуры должны быть обеспечены электрическими ручными фонарями на случай отсутствия электроэнергии.

4.30. Все здания музеев, картинных галерей, памятников культуры, клубов, библиотек и других учреждений культуры должны оборудоваться молниезащитными устройствами в соответствии с требованиями СНиП.

Специальные требования пожарной безопасности

5.1. Театры, музеи, зоопарки, картинные галереи, выставки, библиотеки и учебные заведения.

5.1.1. Эксплуатация зданий театров, цирков, зоопарков, учебных заведений, дворцов культуры, музеев, библиотек и помещений, связанных с массовым пребыванием людей, допускается при наличии разрешения органов Государственного пожарного надзора.

5.1.2. Театры, музеи, цирки, зоопарки, картинные галереи, хранилища редких книг и рукописей, фондов музеев, экспозиционные залы, пожароопасные мастерские, лаборатории, склады должны иметь центральное отопление, противопожарный водопровод, прямую телефонную связь с пожарной частью города или населенного пункта и оборудованы автоматической пожарной сигнализацией с дымовыми извещателями и автоматическими средствами пожаротушения.

5.1.3. Производить хранение редких книг и рукописей, фондов музеев и картинных галерей в сгораемых зданиях и помещениях, а также совместно с другими пожароопасными веществами и материалами запрещается.

5.1.4. Дверные проемы в несгораемых стенах хранилищ фондов, запасниках, хранилищах редких книг и рукописей, реставрационных мастерских и пожароопасных помещениях музеев и картинных галерей должны защищаться самозакрывающимися противопожарными дверями.

5.1.5. Покрытие полов и звукоизоляции с применением синтетики в зданиях музеев, картинных галерей, памятников культуры допускается с использованием только нетоксичных несгораемых и трудносгораемых материалов.

5.1.6. Подсобные помещения, мастерские, фотолaborатории, склады хозяйственного оборудования, реставрационные мастерские и т. п., как правило, должны размещаться вне главного здания музея или картинной галереи. В отдельных случаях расположение этих вспомогательных помещений в основных зданиях музеев или картинных галерей может быть допущено при условии отделения их от экспозиционных залов, хранилищ и путей эвакуации людей противопожарными стенами.

5.1.7. Хранилища редких книг и рукописей, фондов музеев и картинных галерей должны быть оснащены автоматическими средствами сигнализации и пожаротушения, независимо от наличия разделения на отсеки несгораемыми перегородками.

5.1.8. В хранилищах музеев и картинных галерей ширина главных проходов должна быть не менее 2,5, а расстояние между фондовым оборудованием не менее 0,9 м.

5.1.9. Территория музеев, картинных галерей, памятников и выставок в ночное время должна освещаться.

5.1.10. В экспозиционных залах музеев и библиотек все предметы хранения из органических материалов повышенной горючести (сухие растения, газовые ткани, изделия из пуха и т. п.) легко подверженные тлению, должны храниться в застекленных витринах и шкафах.

5.1.11. Ремонтные и другие хозяйственные работы в экспозиционных залах и хранилищах музеев и картинных галерей должны производиться только после согласования с главным хранителем (заведующим фондами).

5.1.12. В хранилищах книжных фондов музеев и библиотек должны быть обеспечены проходы между стеллажами: главный проход – 1,2 м, рабочие – 0,75 м, а также боковые обходы между стеной и стеллажами – не менее чем по 0,5 м.

5.1.13. Наружные пожарные лестницы, а также ограждения на крышах зданий театрално-зрелищных и культурно-просветительных учреждений должны содержаться в исправном состоянии.

5.1.14. Огнетушители и средства вызова пожарной помощи, находящиеся в подразделениях учреждения, передаются под ответственность (сохранность) начальников (руководителей) структурных подразделений (цехов, отделов, служб, лабораторий, складов и других должностных лиц).

Памятники культуры и деревянного зодчества

7.1. Ответственность за противопожарное состояние памятников культуры, сданных в аренду организациям и учреждениям, возлагается на руководителей арендующих организаций и учреждений.

7.2. Музеи-заповедники должны быть обеспечены противопожарным водоснабжением, средствами пожаротушения и телефонной связью.

7.3. При установке памятников деревянного зодчества место их размещения и необходимые противопожарные разрывы должны быть согласованы с органами Государственного пожарного надзора.

7.4. В памятниках деревянного зодчества, при отсутствии на их территории несгораемых зданий и помещений, в каждом отдельном случае по согласованию с органами охраны памятников может быть допущено хранение музейных ценностей в деревянных зданиях, обработанных огнезащитным составом и оборудованных автоматическими средствами обнаружения и тушения пожара.

7.5. При реставрации зданий памятников культуры и разработке противопожарных мероприятий соответствующие решения должны приниматься по каждому объекту с учетом особенностей зданий и их художественной ценности. Если памятник культуры восстанавливается в первоначальном виде без замены сгораемых конструкций, то последние должны обрабатываться огнезащитными составами, допущенными к применению в музеях, не оказывающих вредного воздействия на материалы памятников.

7.6. В тех случаях, когда пути эвакуации в зданиях памятников культуры не отвечают предъявленным к ним требованиям и исключена возможность устройства дополнительных выходов, необходимо ограничить одновременное нахождение в этих зданиях людей. Посещение их должно осуществляться небольшими группами в сопровождении работников учреждения.

Меры пожарной безопасности при устройстве новогодних елок

8.1. Ответственными лицами за противопожарную безопасность при устройстве новогодних елок в учреждениях культуры являются руководители учреждений.

8.2. Во время проведения массовых мероприятий с детьми должны неотлучно находиться также дежурные преподаватели, классные руководители или воспитатели. Эти лица должны быть проинструктированы о мерах пожарной безопасности и правилах эвакуации детей из помещений в случае пожара. Ответственные за проведение новогодней елки перед началом массового мероприятия должны тщательно осмотреть все помещения, запасные выходы и лично убедиться в полной готовности их в пожарном отношении и в обеспечении помещений первичными средствами пожаротушения.

8.3. Лица, ответственные за противопожарную безопасность при устройстве новогодних елок, обязаны сообщить в местную пожарную охрану дату и время проведения праздника елки.

8.4. Устройство елки без разрешения органов Государственного пожарного надзора не допускается.

8.5. В деревянных зданиях, а также в зданиях со сгораемыми перекрытиями устройство и проведение новогодних праздников допускается в помещениях, расположенных не выше 2-го этажа.

8.6. Помещение, в котором устраивается елка, должно иметь не менее двух выходов непосредственно наружу или в лестничные клетки.

8.7. Елку не следует устанавливать в проходах и около выходов. Она должна находиться на устойчивом основании (подставке, бочке с песком). Ветки елки должны находиться на расстоянии не менее одного метра от стен и потолков. При отсутствии в учреждении культуры электрического освещения игры и танцы должны проводиться только в дневное время. Количество присутствующих в помещениях, используемых для проведения новогодних елок, устанавливается из расчета 0,75 кв. метра площади на одного человека. Заполнение помещений людьми сверх установленной нормы не допускается.

8.8. Оформление иллюминаций елки должно производиться только опытным электромонтером.

8.9. Как правило, иллюминацию елки следует производить через понижающий трансформатор с напряжением на низкой стороне не более 24 вольт.

8.10. Иллюминация елки должна быть смонтирована прочно, надежно и с соблюдением Правил устройства электроустановок.

8.11. При использовании электрической осветительной сети без понижающего трансформатора на елке могут применяться гирлянды только с последовательным включением лампочек напряжением до 12 В, мощность лампочек не должна превышать 25 Вт. Электропровода, питающие лампочки елочного освещения, должны быть гибкими с медной жилой. Подключение гирлянды к электросети должно производиться только с помощью штепсельных соединений.

8.12. При малейшем подозрении на неисправность в елочном освещении (сильное нагревание проводов, мигание лампочек, искрение и т. п.) иллюминация должна быть немедленно выключена и не должна включаться до выяснения причин неисправности и их устранения.

8.13. Участие в празднике елки детей и взрослых, одетых в костюмы из ваты, бумаги, марли и тому подобных легковоспламеняющихся материалов, не пропитанных огнезащитными составами, запрещается.

8.14. На всех без исключения утренних, дневных и вечерних представлениях новогодней елки должны присутствовать представители администрации учреждения культуры.

8.15. При оформлении елки запрещается:

- использовать для украшения целлулоидные и другие легковоспламеняющиеся игрушки и украшения;
- применять свечи для иллюминации елки;
- обкладывать подставку и украшать ветки ватой и игрушками из нее, не пропитанными огнезащитным составом;
- осыпать елку бертолетовой солью и устраивать световые эффекты с применением химических и других веществ, бенгальских огней и хлопушек, могущих вызвать загорание.

Средства пожаротушения и сигнализации

9.1. Все учреждения культуры должны быть обеспечены средствами извещения о пожаре. У телефонных аппаратов должны быть вывешены номера телефонов ближайших пожарных частей и сделаны краткие надписи о способах вызова пожарной помощи.

9.2. В отдельных случаях, в зависимости от важности и пожарной опасности объекта, должна устанавливаться прямая телефонная связь учреждения культуры с городской пожарной охраной.

9.3. Здания театров, музеев, картинных галерей, цирков, зоопарков, выставочных залов, планетариев, крупных библиотек и других мест массового пребывания людей, а также помещения с большим количеством материальных ценностей должны оборудоваться автоматическими системами извещения о пожаре, а в музеях и библиотеках должны устанавливаться дымовые извещатели.

9.4. Регламентные работы по техническому обслуживанию и планово-предупредительному ремонту (ТО и ППР) автоматических установок пожарной сигнализации и пожаротушения, систем противодымной защиты, оповещения людей о пожаре и управления эвакуацией должны осуществляться с учетом технической документации заводов-изготовителей и сроками проведения ремонтных работ. ТО и ППР должны выполняться специально обученным обслуживающим персоналом или специализированной организацией, имеющей лицензию, по договору.

9.5. В период выполнения работ по ТО или ремонту, связанных с отключением установок (отдельных линий, извещателей) руководитель учреждения обязан принять меры по защите от пожаров зданий, сооружений, помещений, технологического оборудования.

9.6. Приказом по учреждению должно быть назначено лицо, ответственное за техническое состояние автоматических установок пожарной сигнализации и пожаротушения, которое вместе с работником пожарной охраны должно ежедневно производить проверку исправности установок.

9.7. Проверке подлежат:

- исправность основного и резервного источников питания (в рабочем положении вилка кабеля питания должна быть включена в основную сеть, а другая вилка – в розетку резервного питания, все тумблеры на лицевой панели станции должны находиться в положении «Включено», а лампа зеленого цвета светиться);
- извещатели, приборы и другие входящие в установку детали (они должны быть чистыми и не иметь следов коррозии, не заслоняться стеллажами, декорациями, оборудованием и др. предметами);
- наличие в помещении приемной станции, схемы расположения извещателей, вывешиваемой на видном месте, инструкции по уходу за установкой и действиях обслуживающего персонала при получении извещения о пожаре или повреждении линии;
- знание дежурными, обслуживающими установку пожарной сигнализации, своих обязанностей на случай пожара и правил работы на установке;
- исправность линейных и кабельных сетей, защищенность их от механических повреждений в местах прохождения через проемы, стены и перегородки.

9.8. У местных коммутаторов и приемных аппаратов пожарной сигнализации должно быть установлено круглосуточное дежурство специального персонала.

9.9. Каждый объект должен быть обеспечен противопожарным водоснабжением, а также первичными средствами пожаротушения в соответствии с нормами (приложение 4).

9.10. Склады декораций должны оборудоваться спринклерными или дренчерными установками. В неотопливаемых зданиях складов должна устраиваться воздушная спринклерная система и сухотрубы с пожарными кранами, рукавами и стволами.

9.11. Сеть внутреннего противопожарного водопровода должна быть только кольцевой. Если городской водопровод не обеспечивает подачи расчетного количества воды и необходимого напора у пожарных кранов внутреннего противопожарного водопровода, то должны устанавливаться насосы-повысители.

9.12. Противопожарное оборудование, средства извещения о пожаре и пожаротушения должны постоянно содержаться в исправном состоянии и боевой готовности. Использование их не по прямому назначению категорически запрещается.

9.13. Ящики с пожарными кранами, рукавами и стволами должны быть пронумерованы и опломбированы. Пожарный рукав должен быть присоединен в крану и стволу. Необходимо не реже одного раза в 6 месяцев производить перемотку льняных рукавов на новую складку.

В помещении насосной станции должна быть четкая схема устройства внутреннего водопровода, а на задвижках и пусковых устройствах насосов-повысителей, дренчерной и спринклерной систем – яркие надписи о их назначении и порядке приведения их в действие.

9.14. Помещение насосной станции должно быть оборудовано телефоном или другой сигнализацией, связывающей его с помещением пожарной охраны объекта.

9.17. На объектах, хранящих культурные ценности, в качестве пожаротушающего агента в установках автоматического пожаротушения можно использовать мелкораспыленную воду, азот, углекислый газ, хладоны отдельных марок. В установках модульного пожаротушения и системах с трубопроводами (спринклерные и дренчерные установки) на мелкораспыленной воде должны быть смонтированы специальные оросители для уменьшения воздействия воды на предметы хранения.

9.18. При установке системы автоматического газового пожаротушения должна быть предусмотрена подача звукового и светового сигнала о необходимости покинуть помещение.

9.19. В музеях и библиотеках в качестве средств тушения источника воспламенения должны использоваться огнетушители углекислотные, порошковые, водяные мелкодисперсные.

9.20. Применение пенных огнетушителей исключается из-за вредного воздействия на материалы музейных ценностей и библиотечных фондов, такие огнетушители должны быть заменены.

Порядок действий при пожаре

10.1. Каждый работник учреждения культуры при обнаружении пожара или признаков горения (задымление, запах гари, повышение температуры и т. п.) обязан:

- немедленно сообщить об этом по телефону в пожарную охрану (при этом необходимо назвать адрес объекта, место возникновения пожара, а также сообщить свою фамилию);
- принять по возможности меры по эвакуации людей, тушению пожара и сохранности материальных ценностей.

10.2. Руководитель учреждения (другое должностное лицо), прибывший к месту пожара, обязан:

- продублировать сообщение о возникновении пожара в пожарную охрану и поставить в известность вышестоящее руководство, ответственного дежурного по объекту;
- организовать встречу подразделений пожарной охраны и оказать помощь в выборе кратчайшего пути для подъезда к очагу пожара;
- в случае угрозы жизни людей немедленно организовать их спасение, используя для этого имеющиеся силы и средства;
- проверить включение в работу автоматических систем противопожарной защиты (оповещения людей о пожаре, пожаротушения, противодымной защиты);

- при необходимости отключить электроэнергию (за исключением систем противопожарной защиты), перекрыть паровые и водяные коммуникации, остановить работу систем вентиляции в аварийном и смежном с ним помещениях, выполнить другие мероприятия, способствующие предотвращению развития пожара и задымления помещений здания;
- прекратить все работы в здании (если это допустимо по технологическому процессу производства), кроме работ, связанных с мероприятиями по ликвидации пожара;
- удалить за пределы опасной зоны всех работников, не участвовавших в тушении пожара;
- осуществить общее руководство по тушению пожара (с учетом специфических особенностей объекта) до прибытия подразделения пожарной охраны;
- обеспечить соблюдение требований безопасности работниками, принимающими участие в тушении пожара;
- одновременно с тушением пожара организовать эвакуацию и защиту материальных ценностей.

10.3. По прибытии пожарного подразделения руководитель предприятия (или лицо его заменяющее) обязан проинформировать руководителя тушения пожара о конструктивных и технологических особенностях объекта, прилегающих строений и сооружений, количестве и пожароопасных свойствах хранимых и применяемых веществ, материалов, изделий и других сведениях, необходимых для успешной ликвидации пожара, а также организовать привлечение сил и средств объекта к осуществлению необходимых мероприятий, связанных с ликвидацией пожара и предупреждению его развития.

Приложение 1 Обязательное

Требования к инструкциям о мерах пожарной безопасности

Инструкции о мерах пожарной безопасности должны разрабатываться на основе правил пожарной безопасности, нормативно-технических, нормативных и других документов, содержащих требования пожарной безопасности, исходя из специфики пожарной опасности зданий, сооружений, технологических процессов, технологического и производственного оборудования.

В инструкциях о мерах пожарной безопасности необходимо отражать следующие вопросы:

- порядок содержания территории, зданий и помещений, в том числе эвакуационных путей;
- мероприятия по обеспечению пожарной безопасности при проведении технологических процессов, эксплуатации оборудования, производстве пожароопасных работ;
- порядок и нормы хранения и транспортировки взрывопожароопасных веществ и пожароопасных веществ и материалов;
- места курения, применения открытого огня и проведения огневых работ;
- порядок сбора, хранения и удаления горючих веществ и материалов, содержания и хранения спецодежды;
- предельные показания контрольно-измерительных приборов (манометры, термометры и др.), отклонения от которых могут вызвать пожар или взрыв;
- Обязанности и действия работников при пожаре, в том числе:
 - правила вызова пожарной охраны;
 - порядок аварийной остановки технологического оборудования;
 - порядок отключения вентиляции и электрооборудования;

- правила применения средств пожаротушения и установок пожарной автоматики;
- порядок эвакуации горючих веществ и материальных ценностей;
- порядок осмотра и приведения в пожаровзрывобезопасное состояние всех помещений учреждения (подразделения).

Приложение 2

Организация
Предприятие
Цех

Утверждаю

должность, Ф.И.О.

подпись

«___» _____ 200_ г.

НАРЯД-ДОПУСК НА ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ

1. Выдан (кому) _____
должность руководителя работ,

ответственного за проведение работ, Ф.И.О., дата

2. На выполнение работ _____
указывается характер и содержание работы,

опасные и вредные производственные факторы

3. Место проведения работ _____
отделение, участок, установка,

аппарат, выработка, помещение

4. Состав бригады исполнителей, в том числе дублеры, наблюдающие (при большом числе членов бригады ее состав и требуемые сведения приводятся в прилагаемом списке с отметкой об этом в настоящем пункте).

| № п/п | Ф.И.О. | Выполняемая функция | Квалификация (разряд, группа по электробезопасности) | С условиями работы ознакомлен, инструктаж получил | |
|-------|--|---------------------|--|---|------|
| | | | | Подпись | Дата |
| 1 | Производитель работ (ответственный, старший исполнитель, бригадир) | | | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |

5. Планируемое время проведения работ:

Начало _____ время _____ дата.

Окончание _____ время _____ дата.

6. Меры по обеспечению безопасности _____
указываются организационные и технические

меры безопасности, осуществляемые при подготовке объекта

к проведению работ повышенной опасности, при их проведении,

средства коллективной и индивидуальной защиты, режим работы

7. Требуемые приложения _____
наименование схем, эскизов,

анализов, ППР и т. п.

8. Особые условия _____
в т. ч. присутствие лиц надзора при проведении работ

9. Наряд выдал _____
должность, Ф.И.О., подпись выдавшего наряд, дата

10. Согласовано:

со службами (техники безопасности, пожарной охраны, ГСС (ВГСЧ), механической, энергетической и др., при необходимости)

название службы, Ф.И.О. ответственного,

подпись, дата

с взаимосвязанными цехами, участками, владельцем ЛЭП и др.

цех, участок, Ф.И.О. ответственного,

подпись, дата

11. Объект к проведению работ подготовлен:

Ответственный за подготовку объекта:

должность, Ф.И.О., подпись,

дата, время

Руководитель работ:

должность, Ф.И.О., подпись,

дата, время

12. К выполнению работ допускаю:

должность, Ф.И.О., подпись,

дата, время

13. Отметка о ежедневном допуске к работе, окончании этапа работы

| Меры безопасности по п. 6 выполнены | | | | | |
|-------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------|----------------------------------|-----------------------|----------------------------------|
| Начало работы | | | | Окончание | |
| Дата | Время (час., мин.) | Подпись допускающего к работе | Подпись руководителя работ | Время (час., мин.) | Подпись руководителя работ |

14. Наряд-допуск продлен до _____

дата, время, подпись выдавшего наряд,

Ф.И.О., должность

15. Продление наряда-допуска согласовано (в соответствии с п. 10)

название службы, цеха, участка, др., должность ответственного,

Ф.И.О., подпись, дата

16. К выполнению работ на период продления допускаю _____

должность допускающего,

Ф.И.О., подпись, дата, время

17. Изменение состава бригады исполнителей

| Введен в состав бригады | | | | | Выведен из состава бригады | | | |
|-------------------------|---|---------------------------------|------------------------|------|----------------------------|-------------|------------------------|------------------------------------|
| Ф.И.О. | С условиями работы ознакомлен, проектно-структур- ирован (под- пись) | Квалификация, разряд, группа | Выполняемая функция | Дата | Ф.И.О. | Дата, время | Выполняемая функция | Руководитель работ (подпись) |

18. Работа выполнена в полном объеме, рабочие места приведены в порядок, инструмент и материалы убраны, люди выведены, наряд-допуск закрыт

руководитель работ, подпись, дата, время,

начальник смены (старший по смене) по месту проведения работ,

Ф.И.О., подпись, дата, время

Приложение 3

Пожароопасные работы

3.1. Окрасочные работы

Составление и разбавление всех видов лаков и красок необходимо производить в изолированных помещениях. Лакокрасочные материалы допускается размещать в цеховой кладовой в количестве, не превышающем сменной потребности.

Помещения окрасочных должны быть оборудованы механической приточно-вытяжной вентиляцией и системами местных отсосов из красочных камер, ванн окунания, установок облива, постов ручного окрашивания, сушильных камер и т. п.

Не разрешается производить окрасочные работы при отключенных системах вентиляции.

Пролитые на пол лакокрасочные материалы и растворители следует немедленно убирать при помощи опилок, воды и др.

3.2. Огневые работы

Место проведения огневых работ должно быть очищено от горючих веществ и материалов, строительные конструкции, настилы полов, отделка и облицовка, а также изоляция и части оборудования, выполненные из горючих материалов, должны быть защищены от попадания на них искр металлическими экранами, асбестовым полотном или другими негорючими материалами и при необходимости политы водой.

На проведение всех видов огневых работ руководитель объекта обязан оформить наряд-допуск (приложение № 2).

Места проведения огневых работ следует обеспечивать первичными средствами пожаротушения (огнетушитель, ящик с песком и лопатой, ведро с водой).

Помещения, в которых возможно скопление паров ЛВЖ, ГЖ и ГГ, перед проведением огневых работ должны быть провентилированы.

3.3. Газосварочные работы

На рабочем месте разрешается иметь не более двух баллонов: один – рабочий, другой – запасной. Баллоны следует хранить в вертикальном положении или уложенными на специальные носилки и закрепленными хомутами.

Запрещается выпускать полностью газ из баллонов. Расходовать газ из баллонов можно до тех пор, пока давление в нем не снизится до 0,5–1 атм. После этого необходимо на горловину навинтить колпак и на баллоне сделать мелом надпись «Пустой».

В местах хранения и вскрытия барабанов с карбидом кальция запрещается: курение, пользование открытым огнем и применение инструмента, дающего искры при ударе.

Раскупорка барабанов с карбидом кальция производится латунным зубилом или молотком. Наглухо запаянные барабаны открываются специальным ножом. Место реза на крышке предварительно смазывается толстым слоем солидола (тавота).

К месту сварочных работ баллоны должны доставляться на специальных тележках, носилках, санках. Переноска баллонов на плечах и руках не разрешается.

Баллоны с газом должны быть с предохранительными колпаками, защищены от действия солнечных лучей и других источников тепла, а также ударов и толчков.

Баллоны, устанавливаемые в помещениях, должны находиться от приборов отопления и печей на расстоянии не менее 1 м, а от источников тепла с открытым огнем – не менее 5 м.

При обращении с порожними баллонами из-под кислорода или ГГ должны соблюдаться такие же меры безопасности, как и с наполненными баллонами.

Карбид кальция должен храниться в сухих, проветриваемых помещениях.

При выполнении газосварочных работ запрещается:

- отогревать замерзшие ацетиленовые генераторы, трубопроводы, вентили, редукторы и другие детали сварочных установок открытым огнем или раскаленными предметами;
- допускать соприкосновение кислородных баллонов, редукторов и другого сварочного оборудования с различными маслами, а также промасленной одеждой и ветошью;
- работать от одного водяного затвора двум сварщикам;
- производить продувку шланга ГГ кислородом и кислородного шланга ГГ, а также взаимозаменять шланги при работе;
- пользоваться шлангами, длина которых превышает 30 м, а при производстве монтажных работ 40 м;
- применять медный инструмент для вскрытия барабанов с карбидом кальция, а также медь в качестве припоя для пайки ацетиленовой аппаратуры и в других местах, где возможно соприкосновение с ацетиленом;
- хранить в одном помещении кислородные баллоны и баллоны с ГГ, а также карбид кальция, краски, масла и жиры не разрешается;
- размещать склады для хранения карбида кальция в подвальных помещениях и низких затапливаемых местах.

3.4. Электросварочные работы

Полы в помещениях, где организованы постоянные места проведения сварочных работ, должны быть выполнены из негорючих материалов.

Кабели (эл. провода) электросварочных машин должны располагаться от трубопроводов кислорода на расстоянии не менее 0,5 м, а от трубопровода ацетилена и других ГГ – не менее 1 м.

Электросварочная установка на время работы должна быть заземлена. Помимо заземления основного электросварочного оборудования в сварочных установках следует непосредственно заземлять тот зажим вторичной обмотки сварочного трансформатора, к которому присоединяется проводник, идущий к изделию (обратный проводник).

Над переносными и передвижными электросварочными установками, используемыми на открытом воздухе, должны быть сооружены навесы из негорючих материалов для защиты от атмосферных осадков.

В качестве обратного проводника, соединяющего свариваемое изделие с источником сварочного тока, могут служить стальные или алюминиевые шины любого профиля, сварочные плиты, стеллажи и сама свариваемая конструкция при условии, если их сечение обеспечивает безопасное по условиям нагрева протекание тока.

Соединение между собой отдельных элементов, используемых в качестве обратного проводника, должно выполняться с помощью болтов, струбцин и зажимов.

Приложение 4 обязательное

Нормы обеспечения первичными средствами пожаротушения помещений учреждений культуры

1. Во всех зданиях музеев, картинных галерей и художественных галереях, фондохранилищах, выставочных, экспозиционных и читальных залах библиотек помещения должны быть обеспечены углекислотными огнетушителями из расчета 1 огнетушитель на 50 кв. м площади пола, но не менее одного на каждое помещение.

2. Декоративные, живописные деревоотделочные, малярные и другие мастерские, памятники деревянного зодчества, трюм сцены и манежа цирка, помещения для оркестра, содержания животных в цирках обеспечиваются химическими огнетушителями из того же расчета, что и выше.

4. Коридоры при служебных помещениях обеспечиваются из расчета 1 химический огнетушитель на 20 метров его длины, но не менее 2-х огнетушителей на этаж.

6. Помещения, оборудованные автоматическими стационарными установками пожаротушения обеспечиваются огнетушителями на 50 % меньше.

7. На объекте должно быть определено лицо, ответственное за приобретение, ремонт, сохранность и готовность к действию первичных средств пожаротушения.

8. Учет проверки наличия и состояния первичных средств пожаротушения следует вести в специальном журнале произвольной формы.

9. Каждый огнетушитель, установленный на объекте, должен иметь порядковый номер, нанесенный на корпусе белой краской, а также паспорт по установленной форме.

10. Огнетушители должны всегда содержаться в исправном состоянии, периодически осматриваться, проверяться и своевременно перезаряжаться.

11. В зимнее время огнетушители необходимо хранить в отапливаемых помещениях.

12. Размещение первичных средств пожаротушения в коридорах, проходах не должно препятствовать безопасной эвакуации людей. Их следует располагать на видных и легко доступных местах вблизи от выходов из помещений на высоте не более 1,5 м.

13. Для размещения первичных средств пожаротушения в производственных и складских помещениях, а также на территории объектов должны оборудоваться пожарные щиты.

Утверждаю:
Начальник ГО, директор
Национальной библиотеки
Республики Карелия
_____Иванова И. Г.
«12» апреля 2004 г.

Согласовано:
Министр культуры
Республики Карелия
_____Брун Г. Т.
апрель 2004 г.

**План действий
Национальной библиотеки Республики Карелия
по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций
природного и техногенного характера**

Петрозаводск
2003 г.

Решение начальника ГО НБ РК по ликвидации ЧС

Национальной библиотекой РК для ликвидации ЧС созданы следующие силы и средства, которые выполняют следующие мероприятия:

- группа оповещения, для оповещения и четкого управления всеми звеньями и группами;
- противопожарная и аварийно-спасательная группы, для ликвидации пожаров, ликвидации последствий ЧС (разрушений, завалов, подготовке проходов, восстановления и ремонта объекта);
- техническая группа (слесарь, электрик, столяр), для восстановления и ремонта здания;
- звено материально-технического обеспечения, для обеспечения всех групп и звеньев инструментом, строительными материалами и лакокрасочными материалами.

В помощь звеньям и группам привлечь следующие силы – из каждого отдела библиотеки каждого пятого сотрудника. В отделах, насчитывающих до пяти человек, выделяется по одному человеку.

При ликвидации ЧС основные усилия сосредоточить на спасении людей, ликвидации пожаров, завалов и разрушений, очистке территории от химического и радиоактивного загрязнения, спасении материального фонда и восстановлении здания и имущества НБ РК.

При ликвидации ЧС звену МТО взаимодействовать с аварийно-спасательной группой и технической группой. Всеми группами и звеньями руководит и управляет непосредственно штаб ГО НБ РК с пункта управления через посыльных и непосредственным контроле.

В случае возникновения ЧС (пожар, завалы, затопления, заражения химическими веществами, загрязнение радиоактивными веществами) НБ РК может оказаться в зонах заражения химическими и радиоактивными веществами. В результате стихийных бедствий (ураганов, сильных заносов, сильных морозов) могут быть небольшие разрушения здания, нарушение электроснабжения, отопления, водоснабжения, отключение средств связи, затопления здания. Что может привести к поражению личного состава, книжного фонда и имущества библиотеки.

Раздел 1.

Краткая характеристика Национальной библиотеки Республики Карелия

1. Структурные элементы Национальной библиотеки РК, их характеристика. Перечень потенциальных опасностей в Национальной библиотеке РК и прилегающей к ней территории.

Национальная библиотека РК расположена, с точки зрения географии, на северо-западе РФ в городе Петрозаводске по улице Пушкинская, 5. С точки зрения топографии, НБ РК расположена в северо-восточной части города в двухстах метрах от Онежской набережной. Центральный вход расположен со стороны залива по ул. Пушкинская, 5. С восточной, южной и западной стороны здания имеются лесопарковые насаждения. С западной и южной стороны НБ РК находятся жилые дома в пять этажей. С северной стороны находится здание плавательного бассейна. С восточной стороны жилых домов нет, в связи с этим плотность заселения небольшая.

Характеристика здания: этажность здания – четыре этажа, стены кирпичные, перекрытие железобетонное, площадь застройки – 463,5 кв. м и общей площадью внутренних помещений – 5 174 кв. м. Характер внутреннего оборудования: в здании имеется канализация, водопровод, электроснабжение, центральное теплоснабжение, 13 теле-

фонных номеров городской телефонной связи, локальная вычислительная сеть, ксероксы и др. оборудование. В здании имеется убежище, оборудованное фильтрацией воздуха с электрическим и ручным приводом. Первый ярус библиотеки подвального типа, пригодный для укрытия (75 % помещения занято, площадь помещения 700 кв. м, высота до перекрытия 2 м, объем 1 400 куб. м, возвышение перекрытия над уровнем земли 70 см, имеет пять дверных проемов, пять оконных проемов). Здание оборудовано пожарной и охранной сигнализацией, радиофицировано, имеется система видеонаблюдения.

В здании НБ РК радиохимических, взрывопожароопасных элементов не имеется за исключением потенциально пожароопасного электро- и электронного оборудования. В непосредственной близости АХОВ, взрыво-, пожароопасных, биологически опасных веществ, ж/д станций с возможным скоплением транспортных средств с этими веществами нет. Особо опасные объекты расположены на расстоянии: ж/д магистраль, на расстоянии более 1 км² и более 3 км от библиотеки расположены особо опасные объекты: головной водозабор, где применяется хлор (8–10 тонн), городской мясокомбинат, использующий в производстве аммиак (до 20 тонн). В случае возникновения аварий на этих объектах, библиотека может оказаться в различных зонах заражения хлора и аммиака. Библиотека значительно далеко удалена от АЭС, расположенных на Кольском полуострове (более 700 км) и в Сосновом бору в Ленинградской области (более 300 км) и прочих подобных объектов и в случае аварий на них при благоприятных метеоусловиях в районе библиотеки может наблюдаться незначительное повышение радиоактивного фонда, не оказывающего существенного влияния на жизнедеятельность библиотеки. При сильном ветре со стороны этих объектов и облачности, превышающей 3–4 балла с осадками может существенно повыситься радиоактивный фон, превышающий допустимые нормы.

В НБ РК ежедневно, кроме выходных дней, находится 200 человек работников библиотеки и в зависимости от посещаемости от 500 до 1 500 человек читателей за рабочий день.

В целях предупреждения возможных аварий, катастроф и ликвидаций последствий стихийных бедствий и для нормального четкого управления этими действиями в библиотеке созданы:

- оперативная группа управления звеньями из руководящего состава;
- звено оповещения и связи, для оповещения работников НБ РК;
- пожарно-аварийноспасательная группа, для ликвидации пожара и спасения пострадавших; звено санитарных постов, для оказания первой медицинской помощи и отправки в лечебные мед. заведения;
- звено охраны общественного порядка, для поддержания порядка, охраны материальных ценностей;
- звено материально-технического обеспечения, для обеспечения всех звеньев и групп;
- эвакуационная комиссия, для обеспечения эвакуации работников НБ РК и их близких родственников.

2. Краткая оценка возможностей обстановки на объекте при возникновении ЧС.

В НБ РК могут возникнуть следующие ЧС:

- Пожар, который может нанести большой материальный ущерб и поражение посетителей и работников библиотеки. Пожароопасные объекты – столярная мастерская, электрощитовая, гараж, электро- и электронное оборудование.
- Авария коммуникации теплоснабжения, которая может привести к затоплению здания и книжного фонда и перерыва подачи тепла в здание.
- Авария коммуникаций энергоснабжения может привести к пожару, поражению электротоком, потери базы данных в компьютерной сети.

- Взрыв (теракт) при большом посещении читателей может привести к многочисленному поражению людей, разрушению помещений и уничтожению части книжного фонда и имущества библиотеки.
- Бури и ураганы при скорости ветра свыше 25 м/с могут привести к разрушению (срыву) покрытия крыши библиотеки, повреждению коммунальных и энергосетей и поражению людей.
- Обильный снегопад и метель могут привести к заносам проезжей части, прекращению движения транспорта, заносу пешеходных переходов и может отрицательно подействовать на работу.
- Сильные морозы от 35 градусов и выше могут вызвать резкое повышение потребления тепла, аварии в теплосетях и сетях водоснабжения и канализационных сетях.
- При аварии на головном водозаборе и мясокомбинате, находящихся в пределах 3-х км от библиотеки, НБ РК может оказаться в зоне заражения хлором (зона заражения до 4 км и более) и аммиаком (зона заражения свыше 1 км и более), в результате чего может произойти отравление сотрудников и посетителей библиотеки, поражение книжного фонда и электро- и электронной техники.
- При аварии на Ленинградской и Кольской АЭС возможно заражение местности радиоактивными осадками. При большом удалении объектов – 300–700 км и своевременном оповещении степень поражения сотрудников НБ РК будет небольшой.
- Большой материальный ущерб НБ РК может нанести затопление и пожар. После ликвидации этих ситуаций НБ РК способна продолжать выполнять свои функции самостоятельно.

3. Перечень предстоящих мероприятий КЧС (руководства) объекта и их ориентировочный объем по предупреждению и снижению последствий ЧС.

- Отработка действий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций.
- Изучение функциональных обязанностей руководящего состава ГО и состава формирований.
- Проверка готовности отработки действий по схеме оповещения и связи по сбору личного состава.
- Проверка готовности защитного сооружения и освобождение его от оборудования и фондов.
- Проверка средств индивидуальной защиты.
- Проведение отработки сбора руководителей по звуковому сигналу.
- Уточнение должностных инструкций с пожарниками и ответственными дежурными по библиотеке.
- Отработка действий по инструкции при авариях водопровода, отопления, при пожаре, при аварии на электросети.
- Накопление фонда СИЗ и поддержание в готовности и сохранности.
- Систематическая проверка вентиляционной системы, герметизации, проверка емкостей для питьевой воды.
- Проверка знаний норм и правил техники безопасности всех технических работников и подготовка их к работе в аварийных условиях.
- Поддержание в готовности к ликвидации последствий аварий и стихийных бедствий формирований ГО.
- Отработка действий при заражении объекта радиоактивными элементами и отравляющими веществами.
- Проведение тренировок по применению СИЗ и укрытию в убежище.
- Уточнение и отработка действия санитарных постов по неотложной медицинской помощи.

- Уточнение действий звена общественного порядка и охраны объекта.
- Проведение тренировок с противопожарной и аварийно-спасательной группой.

Общие выводы

НБ РК может оказаться в различных ЧС – химического, радиоактивного заражения, метеорологических стихийных бедствий, катастроф и аварий на близлежащих предприятиях. Вследствие аварий на головном водозаборе и мясокомбинате с выбросами хлора и аммиака НБ РК может оказаться в зоне заражения, что приведет к поражению сотрудников от 3 до 5 человек, находящихся в это время вне здания библиотеки. При своевременном оповещении, правильном и своевременном применении средств защиты потери можно полностью избежать. При пожаре НБ РК может понести материальный ущерб и поражение сотрудников библиотеки. В случае аварии на Ленинградской АЭС библиотека может оказаться в зоне заражения. При правильных и своевременных действиях поражения можно полностью избежать.

Раздел 2.

Мероприятия при угрозе и возникновении крупных производственных аварий, катастроф и стихийных бедствий

1. При угрозе возникновения крупных производственных аварий, катастроф и стихийных бедствий (режим повышения готовности).

- При сообщении об угрозе ЧС аварий, катастроф и стихийных бедствий, сообщение об угрозе возникновения ЧС поступает из управления Госкомитета по делам ГО и ЧС: днем в администрацию по телефону 78-28-75, ночью дежурному вахтеру по телефону 76-57-49. Получивший сигнал немедленно докладывает о его содержании директору – начальнику ГО и начальнику штаба ГО библиотеки. Директор – начальник ГО объявляет сбор командиров звеньев, групп и оперативной группы, и их замов. По плану оповещения сотрудников НБ РК каждый связной по закрепленным за ним номерам телефонов оповещает личный состав о сборе. Сотрудникам, не имеющим телефонов, сообщают по цепочке закрепленные за ними сотрудники, имеющие телефоны и проживающие поблизости.
- Приводятся в готовность органы управления для руководства объектами и собирается оперативная группа в составе НГО, зам. НГО, НШ ГО, председателя эвакуационной комиссии, замов, пред. ком. и командиров групп и звеньев. Оперативная группа переходит на круглосуточное дежурство и осуществляет руководство НБ РК. Опер. группа следит за обстановкой в районе НБ РК и в районе очага ЧС, собирая информацию от штаба ГО, Министерства культуры, Штаба ГО города и от штабов ГО, учреждений Министерства культуры. Принимаются меры к приведению в готовность защитных сооружений (убежища) для укрытия личного состава в случае необходимости. Проводится подготовка к выдаче средств индивидуальной защиты и по необходимости производится выдача. Приводится в готовность санитарный пост в составе 5 человек, противопожарный пост в составе 11 человек, они же аварийная спасательная группа, звено охраны объекта общественного порядка в составе 7 человек, звено МТО в составе 5 человек. Проводится подготовка к выдаче необходимого инструмента (ломы, лопаты, ведра, носилки, топоры). Создаются запасы воды для питья и на технические нужды в укрытии, продовольствия. Производится освобождение укрытия от лишнего имущества, обеспечение стульями, скамейками. Производится установка и налаживание телефонной и радиосвязи в укрытии. Проводится проверка и опробование работы системы агрегатов подачи в укрытие фильтрованного воздуха и проверка лаза для эвакуации людей из укрытия. В случае поступления распоряжения от Госкомитета по делам ГО и ЧС к эвакуации людей в загородную зону НГО НБ РК дает

распоряжение зам. НГО по эвакуации приступить к подготовке документов на эвакуируемых и по телефону устанавливает связь с руководством эвакуоорганов в районе рассредоточения людей и решает вопросы транспорта для вывоза людей.

2 При возникновении крупных производственных аварий, катастроф и стихийных бедствий (режим чрезвычайной ситуации).

При сообщении о возникновении ЧС, крупных аварий, катастроф и стихийных бедствий НГО и НШ ГО НБ РК с прибытием на объект с командирами невоенизированных формирований и с оперативной группой проводят оценку сложившейся обстановки принимают соответствующее решение на организацию работ.

Действия руководящего состава НБ РК при различных ЧС

1. При надвигающейся угрозе по сигналу «Штормовое предупреждение».

- Срочно привести в готовность аварийно-спасательную группу и санпост, имеющиеся инструменты и снаряжение.
- Закрывать все окна, форточки, двери и вентиляционные люки.
- Приступить к подготовке защитного сооружения для укрытия в нем рабочей смены.
- Обратит внимание на обеспечение объекта надежной связью со штабом ГО города и обеспечение устойчивого электро- и теплоснабжения.

2. При сильных снежных заносах.

- Приводятся в готовность группы во главе со старшими и распределяется за каждой группой участок расчистки территории, подходов к НБ РК и пешеходных дорожек.
- Готовится и распределяется по группам инструмент (деревянные и совковые лопаты, ломы, носилки).
- Устанавливается связь с коммунальными отделами города и просится по возможности выделение на участок снегоуборочной техники.
- Ведется наблюдение за состоянием заносов, ведется контроль за метеосводками и принимаются меры по усилению групп.

3. При сильных морозах.

- С руководителями отделов и служб проводится совещание на рабочих местах по обеспечению сохранности тепла в здании.
- Приводится в состояние готовности аварийно-спасательная группа и санпост, проверяется обеспечение их всем необходимым и ставится задача.
- Обеспечивается дежурство электрика и сантехника на объекте и оговариваются с ними каналы связи на случай срочного вызова.

4. При возникновении пожара на объекте.

- Вызывается пожарная команда по телефону – 01.
- Немедленно начинается эвакуация читателей и работников библиотеки с объекта.
- Приводятся средства и команда пожаротушения в боевую готовность и начинается тушение пожара.
- После тушения устанавливается наблюдение в течение суток за местами возгорания и в непосредственной близости от них (ответственное звено пожаротушения).

5. При угрозе и возникновении химического заражения.

- Срочно оповещается личный состав НБ РК об угрозе химического заражения в зоне объекта, а при непосредственном заражении подается сигнал «химическая тревога».

- Приводится в готовность: санитарный пост, автотранспорт, индивидуальные средства защиты (противогазы, респираторы). Определяется зона возможного заражения и места рассредоточения и вывода людей из опасной зоны. Учитывая метеоусловия, скорость ветра и направление, определяется степень заражения зоны в районе объекта.
- Определяется количество дежурных, остающихся на объекте до полного вывода людей из здания. Оставшиеся дежурные, обеспеченные средствами защиты, медикаментами не покидают объект до особого распоряжения начальника ГО.

6. При угрозе возникновения радиоактивного заражения.

- Собирается личный состав и доводится обстановка. При непосредственном заражении дается команда «радиационная опасность».
- Приводится в готовность: санитарный пост, автотранспорт, индивидуальные средства защиты (противогазы, респираторы), укрытия и убежища.
- Определяется уровень заражения, определяется зона радиоактивного заражения, место вывода и рассредоточения людей из опасной зоны, количество дежурных, остающихся на объекте, обеспеченных средствами индивидуальной защиты, для охраны объекта. Оставшиеся дежурные не покидают объекта до особого распоряжения начальника ГО НБ РК.

7. При угрозе взрыва объекта (теракт).

- Оповещается дежурный УВД города по телефону – 02, дежурный управления по делам ГО и ЧС по телефону 77-49-41 или 77-80-45.
- Оповещается руководство НБ РК.
- Прекращается на объекте вся работа.
- Выводятся все читатели и работники с территории объекта.
- Встречается оперативная группа по розыску взрывного устройства.
- Предоставляется схема территории объекта, коммунальных и технических сетей и обеспечивается доступ во все помещения объекта.
- Проводится силами охраны общественного порядка оцепление и организуется охрана здания.
- После завершения проверки директор НГО принимает решение о продолжении работы на объекте.

В случае крупной аварии на объектах города, повлекшей за собой выброс СДЯВ, угроза заражения принимает большие масштабы, решение об укрытии людей или эвакуации в загородную зону принимает начальник ГО г. Петрозаводска.

3. Обеспечение действий.

- Медицинское обеспечение: осуществляется санитарным постом в количестве 5 человек, командир санитарного поста, один помощник и три санитаря. Снабжены санитарной аптечкой первой помощи (универсальной), имеющей перевязочные материалы, лекарственные препараты и прочее оборудование (термометры, стаканчики, ножницы, напальчники и т. д.), а также санитарные сумки, укомплектованные перевязочными материалами, лекарственными средствами и прочим оборудованием и медикаментами, носилками и в случае необходимости автотранспортом. Пост оказывает первую медицинскую помощь в очагах поражения.
- Транспортное обеспечение: осуществляет заместитель директора по АХЧ. Автомобили УАЗ и Газель – для перевоза СИЗ и вывоза пострадавших.
- Материально-техническое обеспечение: осуществляет зам. директора по АХЧ, командир звена МТО. Обеспечивает формирование ГО для ведения СДНР инструментом и ремонтными материалами (звено 5 человек).

- Противопожарное обеспечение: осуществляет командир противопожарной группы в составе 9 человек. Обеспечиваются огнетушителями, порошковыми, углекислотными шлангами и гидрантами, войлоком и ящиками с песком. Проводят мероприятия по противопожарной безопасности объекта.
- Обеспечение охраны общественного порядка: осуществляет командир звена в составе 9 человек. Усиливается охрана.
- Звено оповещения и связи осуществляет Худякова Т. А., командир звена в составе 9 человек. В распоряжении имеется 13 номеров телефонной связи, поддерживается связь с КЧС города, с ГО Министерства культуры, с органами УВД, учреждениями здравоохранения, с пожарной командой города и по внутренней связи со всеми звеньями и командами.

4. Проведение аварийно-спасательных и других неотложных работ (АСДНР).

Аварийно-спасательные и другие неотложные работы:

- по устранению непосредственной опасности для жизни и здоровья людей;
- при радиоактивном загрязнении объекта срочно принимаются меры для укрытия личного состава, обеспечения их средствами защиты. Проводится дезактивация здания НБ РК и прилегающей территории, очистка, промывка помещений, удаление пыли и грязи;
- при заражении отравляющими СДЯВ проводятся мероприятия по укрытию личного состава и обеспечению средствами защиты. Проводится дегазация и отчистка территории от отравляющих веществ путем проветривания и промывки помещений дихлоритановым спиртовым и содовыми водными растворами;
- при возникновении пожара на территории объекта срочно проводится эвакуация людей и тушение пожара, вызываются пожарные подразделения по телефону 01;
- при разрушении здания и образовании завалов срочно поводится расчистка завалов, устройство проходов к убежищу, укрепление конструкций угрожающих обвалом. Срочно вывозятся пострадавшие в медицинские учреждения, эвакуация из здания всех посторонних людей;
- оказание медицинской помощи при ранениях, кровотечениях, переломах, ожогах, отравлениях. После первой помощи пострадавшие доставляются в лечебные заведения для госпитализации;
- по восстановлению жизнеобеспечения людей. Восстановление жизнеобеспечения людей производится по месту жительства или в пункте эвакуации по плану эвакуации.

Привлекаемые для этого силы и средства:

Для АСДНР на объекте созданы формирования звенья, медицинского обеспечения, противопожарного и аварийно-спасательного, материально-технического обеспечения, автотранспортного, звено по обеспечению укрытий, эвакуационная комиссия.

Обеспечение:

- Медицинское – лекарственные препараты, медикаменты и оборудование.
- Противопожарное – огнетушители, пожарные колонки, ящики с песком, войлок, ломы, лопаты, топоры, багры, ведра.
- Автотранспортное – автомобиль УАЗ, ГАЗель.

5. Организация и проведение взаимодействия между органами и силами, привлекаемыми к действиям в ЧС.

Взаимодействия с КЧС города и соседними предприятиями по следующим вопросам:

- Сбор и обмен информацией о ЧС. Сбор осуществляет штаб ГО НБ РК. Сбор осуществляется непосредственно от КЧС, от штаба ГО Министерства культуры и от штабов учреждений Министерства культуры (театров, музеев и учебных заведений), осуществляется взаимный обмен информацией, уточнение и корректировка планов.

- Направление сил и средств для ликвидации ЧС. В случае необходимости для ликвидации ЧС на объектах Министерства культуры НБ РК может выделить звено медицинской помощи, автомобиль. На другие объекты посылаются формирования по согласованию с КЧС и штабом ГО Министерства культуры.

Порядок проведения АСДНР.

1. Доведение обстановки, постановка задачи, доклад в штаб ГО города и в штаб ГО Министерства культуры.
2. Выделение НФ (медицинского обеспечения, аварийно-спасательной группы, звена МТО, технической группы – электрика, слесаря, плотника, автотранспортное обеспечение).
3. Руководит работами штаб ГО НБ РК, который следит за выполнением мер технической безопасности, докладывает о проделанной работе в штаб ГО города и Министерства культуры. Работами, проводимыми вне библиотеки, руководит штаб, которому в подчинение прибыли формирования.

6. Управление мероприятиями и действиями в ЧС.

- Порядок занятия комиссиями по ЧС (оперативными группами) пунктов управления; занятия оперативной группы руководящего состава проводятся согласно плану штаба НБ РК путем практических занятий, тренировок и обучения на курсах ГО и учебных заведениях, работающих в системе повышения квалификации по программе КЧС и штаба ГО города ГО НБ РК.
- Организация оповещения и информации органов управления, сил и средств, рабочих и служащих об обстановке, действиям и правилам поведения в районах (очагах) ЧС. Сигнал о ЧС поступает днем начальнику ГО объекта по телефону 78-28-75, ночью дежурному вахтеру по телефону 76-57-49, вахтер оповещает начальника ГО. По команде начальника ГО вахтер оповещает НШГО, командира звена оповещения, зам. НГО, председателя эвакуационной комиссии и его зама, зам. директора по МТО. Командир звена связи и дежурный вахтер оповещают личный состав звена связи. По команде начальника ГО звено оповещает весь личный состав НБ РК. По прибытии личный состав получает информацию и указания штаба, действует согласно отработанному плану и инструкциям в зависимости от характера опасности ЧС (химической, ядерной, бактериологической, пожарной, метеорологической, ракетно-авиационного удара и т. д.), штаб руководит действиями личного состава и НФ и следит за выполнением действий личным составом.
- Организация связи с подчиненными, вышестоящими и взаимодействующими органами управления. Связь с подчиненными организуется через звено связи городской и внутренней сети, а также через посыльных. С вышестоящими и взаимодействующими органами управления (с КЧС, с Министерством культуры, с другими организациями культуры) по телефонной связи и через посыльных.

Начальник штаба ГО НБ РК Клочко Н. В.

**Состав формирования Гражданской обороны
Национальной библиотеки Республики Карелия на 2004 год**

Группа оповещения и связи:

Худякова Т. А. – командир (тел.: –); Черешнева Е. П. – заместитель (тел.: –); Фекличева Н. Ю. – дублер (тел.: –); Ванчурова М. Ю. (тел.: –); Милютин Г. Н. – дублер (тел.: –); Осипова Т. В. (тел.: –); Мизяк А. Г. (тел.: –); Бурмистрова Л. А. (тел.: –); Стародубцева И. А. – дублер (тел.: –).

Эвакуационная комиссия: Лапичкова В. П. – председатель комиссии; Богданова Л. Б. – заместитель председателя; Кожевникова Н. И. – заместитель председателя.

Члены комиссии: Кипнис Н. И., Маркова Е. Л., Шегина И. В., Лоскутов А. Б., Новикова Н. П., Добрынина И. А., Алексеева С. В., Николаева Т. Г., Черешнева Е. П.

Противопожарная и аварийно-спасательная группа: Сенькин Н. И. – командир; Кошкина Л. В. – помощник; Бушкова М. М. – помощник; Васильева Т. С., Новикова Н. П., Сухарева Н. М., Николаева Т. Г., Федоровская О. В., Исакова С. Н., Ананьин А. Б.

Звено по обслуживанию укрытий: Рудык Т. Г. – командир, Удальцева И. Е. – помощник, Дятлов И. А., Макачева Н. А., Орешкина Т. И.

Звено охраны объекта и общественного порядка: Мамонтова Л. П. – командир, Быкова М. Б., Богданова Н. А., Галаничева Г. Г., Петропавловская Н. С., Новикова О. В.

Санитарный пост: Варфоломеева С. И. – командир, Ганьжакова Г. Н., Милютин Г. Н., Гаврилова Е. Г., Обухова Н. В. – помощник.

Звено материально-технического обеспечения: Стародубцева И. А., Гусева Т. И., Шалагина М. В., Водопьянова Е. А., Кабаков А. А., Трыков В. А.

Список сокращений

АН СССР – Академия наук Союза Советских Социалистических Республик
АПС – автоматическая пожарная сигнализация
АПТ – автоматическое пожаротушение
АРБИКОН – Ассоциация региональных библиотечных консорциумов
АРМ – автоматизированное рабочее место
АСДНР – аварийно-спасательные и другие неотложные работы
АУП – автоматическая установка пожаротушения
АУПС – автоматическая установка пожарной сигнализации
АХОВ – аварийно-химические опасные вещества
АХЧ – административно-хозяйственная часть
АЭС – атомная электростанция
БАРК – Библиотечная Ассоциация Республики Карелия
ВВО – вневедомственная охрана
ВГСЧ – военизированная горноспасательная часть
ВИНИТИ – Всероссийский институт научной и технической информации
ВНИИПО – Всероссийский научно-исследовательский институт противопожарной обороны
ВРП – валовый региональный продукт
ВУЗы – высшие учебные заведения
ГЖ – горючая жидкость
ГМВЦ «РОСИЗО» – Государственный музейно-выставочный центр «РОСИЗО»
ГО – гражданская оборона
ГСС – горноспасательная служба
ДИ – День информации
ДС – День специалиста
ДЮБ РК – Детско-юношеская библиотека Республики Карелия
ЖКХ – жилищно-коммунальное хозяйство
ЗАО – закрытое акционерное общество
ЗС РК – Законодательное Собрание Республики Карелия
КАССР – Карельская Автономная Советская Социалистическая Республика
КД – Книжный дом
КРБС – Карельская республиканская библиотека для слепых
КРО Российского Союза предпринимателей и промышленников – Карельское региональное отделение Российского Союза предпринимателей и промышленников
КФССР – Карело-Финская Советская Социалистическая Республика
КЧС – Комитет по чрезвычайным ситуациям
ЛВЖ – легковоспламеняющаяся жидкость
ЛИБНЕТ – Общероссийская информационно-библиотечная компьютерная сеть
ЛЭП – линии электропередачи
МАРС – межрегиональная аналитическая роспись статей
МБА/ДД – Межбиблиотечный абонемент / доставка документов
МВД РК – Министерство внутренних дел Республики Карелия
МК РК – Министерство культуры и по связям с общественностью Республики Карелия
МПР России – Министерство природных ресурсов России
МТО – материально-техническое обеспечение
Музей ИЗО – Музей изобразительных искусств Республики Карелия
МЧС России – Министерство по чрезвычайным ситуациям России
НБ – национальная библиотека

НБ – научная библиотека
НБ КарНЦ – Научная библиотека Карельского научного центра
НБ КНЦ – Научная библиотека Карельского научного центра
НБ ПетрГУ – Научная библиотека Петрозаводского государственного университета
НБ РК – Национальная библиотека Республики Карелия
НГО – начальник гражданской обороны
НПБ – нормы пожарной безопасности
НТИ – научно-техническая информация
НФ – невоенизированные формирования
НШГО – начальник штаба гражданской обороны
ОАО – открытое акционерное общество
ОМОН – Отдел милиции Особого Назначения
ООН – Организация Объединенных Наций
ООО – Общество с ограниченной ответственностью
ПетрГУ – Петрозаводский государственный университет
ПО – программное обеспечение
ПО «Спецавтоматика» – Промышленное объединение «Спецавтоматика»
РАН – Российская академия наук
РБА – Российская библиотечная ассоциация
РНБ – Российская национальная библиотека
РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
РУПТ – ранцевая установка пожаротушения
СБ – сельская библиотека
СБА – справочно-библиографический аппарат
СДНР – спасательные и другие неотложные работы
СДЯВ – сильнодействующие ядовитые вещества
СЗКЦ ГО – Служба защиты культурных ценностей гражданской обороны
СИЗ – средства индивидуальной защиты
СниП – строительные нормы и правила
ССУЗы – средние специальные учебные заведения
ТО и ППР – техническое обслуживание и планово-предупредительный ремонт
ТРВ – тонкораспыленная вода
УВП – устройство внутреннего пожаротушения
УГПН РК – Управление Государственного пожарного надзора Республики Карелия
ФЦКБФ при РНБ – Федеральный Центр консервации библиотечных фондов при Российской национальной библиотеке
ХЭО РУКиИ – Хозяйственно-эксплуатационное объединение республиканских учреждений культуры и искусства
ЦБС – централизованная библиотечная система
ЦГБ – центральная городская библиотека
ЦГДБ – центральная городская детская библиотека
ЦППС – Центральный пункт пожарной связи
ЦРБ – центральная районная библиотека
ЦРДБ – центральная районная детская библиотека
ЧС – чрезвычайная ситуация
ЭДД – электронная доставка документов

Библиотечный вестник Карелии

Выпуск 15 (22)

«Безопасность библиотечных фондов»

Составитель: Н. Ю. Фекличева

© Библиотечная Ассоциация Республики Карелия, 2005

© Национальная библиотека Республики Карелия, 2005