

Библиотечный вестник Карелии

2010 год
Выпуск 30 (37)

*Библиотеки Карелии –
Году молодёжи*



Содержание

От составителя	3
ОПЫТ РАБОТЫ БИБЛИОТЕК В ГОД МОЛОДЕЖИ	5
<i>Макимова Е. А.</i> Краски года молодежи (яркие события 2009 года в МУ «Сортавальская МЦБС»)	5
<i>Пиганова Г. Т.</i> Право на труд: информационная поддержка молодежного рынка труда в Беломорском районе	7
<i>Лучкина Т. В.</i> Памятная встреча с карельским писателем	18
<i>Николюкина А. А., Некрасова Н. В.</i> Акция Наркотики: знание против миражей. Опыт Центральной городской библиотеки по профилактике наркомании среди молодежи	19
<i>Жданов И. В.</i> Шок – это по-нашему: рэп движение г. Беломорска и библиотека	21
<i>Мещерякова И. В.</i> Литературно-театральный фестиваль «Карусель» в Надвоицах	23
<i>Некрасова Н. В.</i> Четвертый общегородской день чтения	26
<i>Евстратова Н. Г.</i> Из опыта работы по патриотическому воспитанию в Олонецкой детской библиотеке	27
ПУБЛИКАЦИИ	47
<i>Лапичкова В. П.</i> Итоги исследования: «Организация библиотечного обслуживания, комплектование и сохранение библиотечных фондов» в поселениях Карелии, самостоятельно реализующих полномочия	47
<i>Некрасова Н. В., Коттина Т. Г.</i> Проблемы и перспективы библиотечной молодежи: некоторые итоги Декады молодого библиотекаря в МУ «ЦБС» г. Петрозаводска	60
<i>Кошкина С. В.</i> Реализация программы «Память Сорокского Поморья»: краеведческая деятельность библиотек Беломорского района в 2009 году	61
<i>Савина Т. А.</i> «Найди в себе радость». Работа библиотеки с людьми пожилого возраста	65
<i>Кожевникова Н. И.</i> Каталогизация в АИБС «Фолиант»	66
<i>Осиповичева Т. И.</i> Первый Всероссийский съезд сельских библиотек глазами участника	68
<i>Волкова Г. И., Свиридова О. В.</i> Виртуальные справочные сервисы Национальной библиотеки Республики Карелия	69
СОВЕТЫ ПРОФЕССИОНАЛА	72
<i>Кукелева С. А.</i> Молодежная политика в Российской Федерации (библиографический список литературы)	72
<i>Кукелева С. А.</i> Учитель в истории России (тематический обзор литературы)	76
<i>Одинец Е. В.</i> Если хочешь быть здоров: качество жизни в XXI веке. Производство и потребление экологически чистых продуктов (обзор литературы)	80
<i>Кукелева С. А.</i> Учитель: мастерство и вдохновение (библиографический список литературы)	89
ИСТОРИЯ БИБЛИОТЕК В ЛИЦАХ	95
<i>Кошкина С. В.</i> Книгиня – от слова «книга»	95
БИБЛИОТЕЧНАЯ АССОЦИАЦИЯ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ	96
<i>Лапичкова В. П.</i> Вместе выбираем будущее: Что объединяет Центральную избирательную комиссию Республики Карелия и Библиотечную Ассоциацию Республики Карелия	96
Протокол общего собрания членов БАРК 26 марта 2010 г.	98
<i>Лапичкова В. П.</i> «Организация библиотечного обслуживания в муниципальных образованиях и деятельность муниципальных библиотек: соответствие региональным стандартам Библиотечной Ассоциации Республики Карелия»: итоги исследования по состоянию на 01.10.2009 г.	105

От составителя

2009 год указом Президента России и в поддержку инициативы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации был объявлен Годом молодежи в целях развития творческого, научного и профессионального потенциала молодежи, ее активного привлечения к проведению социально-экономических преобразований в стране, воспитания чувства патриотизма и гражданской ответственности у молодых людей. Молодежь в структуре населения страны занимает значительную часть, от молодежи зависит развитие страны, ее настоящее и будущее.

Библиотеки Карелии, как и все библиотеки России, имеют положительный опыт работы с молодежью и значительную читательскую аудиторию среди молодежи. В 2009 г. приоритетным направлением практически для всех библиотек республики стала работа с молодежью. Привлечение молодежи к чтению, формирование активной жизненной позиции, вовлечение молодежи в социальную жизнь города и села обсуждались на методических советах, Советах при директорах, семинарах. Организация библиотечного обслуживания молодежи, инновационные формы работы, партнерские отношения стали предметом обсуждения библиотекарей в Кондопоге, где состоялся семинар библиотекарей «Библиотека и молодежь» и круглый стол «Молодые в библиотечном деле».

В библиотеках создаются методические пособия, призванные библиотекарям помочь в организации работы с молодежной аудиторией. Кемская МРБ разработала методические материалы «Библиотека как развивающая среда – молодежи», «Традиции и инновации в библиотечном обслуживании молодежи». В большинстве муниципальных библиотек разработаны комплексные планы основных мероприятий Года молодежи. Изучая интересы, потребности, запросы молодежи, библиотеки занимаются исследовательской деятельностью, проводят локальные исследования, например, «Что и как читает молодежь» /Кемская МРБ/; «Читательский мир подростка: мифы и реальность» /Сеgezская ЦБС/; анкетирование «Молодежь и книга» /Пудожская ЦБС/. Муезерская ЦРБ подготовила и провела анкетирование среди молодых читателей в рамках проекта «Зависни на книге!». Результаты исследований показывают, что молодежь читает, хотя и не так активно, как хотелось. Библиотеки востребованы, но есть необходимость в новых книгах для молодежи, остро необходима молодежная периодика, новые информационные технологии, соответствие библиотеки современности. Формирование активной жизненной позиции молодых было предметом экспресс-опроса, проведенного Кондопожской ЦРБ в рамках программы «Мы – граждане России».

Работа с молодежью, став приоритетным направлением, нашла свое отражение в проектах и программах. Реализация практически всех проектов предполагает внедрение новых форм работы, новых технологий, развития партнерских связей с властью, государственными учреждениями, учреждениями культуры и образования, градообразующими предприятиями, общественными организациями, привлечение международных связей и партнеров.

Петрозаводская ЦБС работала по программе «Молодежь и гуманные ценности 21 века», направленной на вовлечение молодых в социальную жизнь города через историческое и литературное краеведение, продвижение позитивного образа молодого поколения посредством чтения и системы информирования о молодежных инициативах, о талантливой и активной молодежи. В рамках программы реализовано несколько интересных проектов: Четвертый Общегородской день чтения «Герои и кумиры молодых»; мини-анкета «Герои и кумиры молодых»; викторина «Литература и кино»; конкурс «Портрет молодого петрозаводчанина»; диспут «Литературный герой и киногерой 21 века»; презентация проекта «Творчество молодых». Использовались инновационные формы работы, активно привлекалась молодежная аудитория, широко использовались партнерские связи.

Социализация подростков, развитие культурных и образовательных потребностей, привлечение к чтению – цель проекта Кемской МРБ «12 месяцев взросления: школа социальной адаптации подростков через чтение». В рамках проекта проведено несколько мероприятий: интеллектуальная игра «Алкоголь – похититель рассудка», устный журнал «Государственные символы России и Карелии»; виртуальная прогулка «По тихим улицам поселка», поэтический вечер «Мои стихи все скажут обо мне», районная конференция молодых исследователей «Шаг в будущее», локальный конкурс «Взгляни на мир глазами гражданина» по правовому просвещению молодежи и др. мероприятия.

Работа с молодежью в библиотеках республики проводится в разных направлениях – патриотическое, гражданско-правовое, эстетическое воспитание, воспитание толерантности, экологическое просвещение; используются разные формы массовой работы – вечера, встречи, акции, конкурсы, викторины, часы памяти, информационные часы, литературные лото, обучающие семинары, книжные выставки. Опыт библиотек республики показывает, что организация системной работы с молодежью, организация мероприятий в рамках проектов, программ по привлечению молодежи к чтению способствует социализации молодых, развивает их культурные, образовательные, досуговые потребности, приводит к привлечению к чтению и, соответственно, к библиотеке.

Национальная библиотека Республики Карелия осуществляла досуговую деятельность по заявкам и контакте с органами власти и управления, молодежными объединениями и общественными организациями. По заявке Государственного комитета Республики Карелия по делам молодежи в рамках проведения международного молодежного форума «Гиперборей» участники форума пользовались выездным читальным залом НБ РК.

В рамках проекта «Представляем молодых...» в библиотеке состоялся ряд мероприятий, посвященный творчеству молодых петрозаводчан. Успешно прошла презентация сборника стихов «Недопетая песня» молодого поэта А. Ягодкина. Свое видение окружающего мира представили молодые художники, авторы выставок фотографий «Явь и навь» С. Пацкевич и С. Иванов, «Мир, в котором мы живем» Ю. Сузи и Я. Хазова, вызвавшие интерес об-

щественности. «Молодое лицо старинного ремесла» – совместная выставка декоративно-прикладных изделий в народных традициях представлена партнером библиотеки Республиканским центром «Ровесник». В рамках IV Общегородского дня чтения библиотека провела праздник «Молодые таланты Петрозаводска». Активно сотрудничая с Центром занятости г. Петрозаводска, неоднократно выходили на крупные республиканские мероприятия, представляя информационные ресурсы и услуги библиотеки, принимали участие в Республиканской ярмарке вакансий для молодежи «Карьера–2009»; комплексном мероприятии по профориентации старшеклассников «Профессии силовых структур» совместно с Министерством труда и занятости РК.

Вопросам толерантности молодых был посвящен круглый стол «Формирование благоприятных межнациональных отношений в молодежной среде», состоявшийся в Законодательном собрании РК, где была представлена выездная книжная выставка, пользовавшаяся большим спросом.

Традиционно библиотека проводит дни молодых избирателей совместно с Центральной избирательной комиссией РК, Дни правовых знаний. Молодые избиратели в рамках Школы молодого избирателя получают современные знания об избирательной системе, учатся поиску правовой информации в справочно-поисковых системах.

Для сотрудников Молодежного центра регулярно проводились ДИ, составлялись библиографические списки по молодежной политике в РФ и РК. Библиотекарям и учителям республики адресованы методические пособия «Молодежь в современном мире», «Молодежная политика в РФ». Молодые читатели знакомились с историей и литературой нашей страны на Часах поэзии, посвященных И. Бродскому, обзорах-презентациях «Это стоит почитать», «Воины России», «Молодежь: любовь, брак, семья», «Молодежь в современном мире». Для учащихся средних учебных заведений, школьников, солдат организовано более 50 экскурсий, на которых будущие читатели знакомились с ресурсами и услугами библиотеки.

В данном сборнике представлен опыт работы муниципальных библиотек Республики Карелия в Год молодежи. Составители сборника благодарны авторам за предоставленные материалы.

Опыт работы библиотек Карелии в Год молодежи

Е. А. Максимова, методист Центральной городской библиотеки г. Сортавала

Краски года молодежи (яркие события 2009 года в МУ «Сортавальская МЦБС»)

2009 год. Год молодежи. Его эмблемой были молодежные жесты. Четыре квадрата, на каждом свое изображение и свое значение. На оранжевом – дружба, на желтом – знак «класс», на светло-пурпурном – «мы победим», и на ярко-зеленом – «ты для страны».

Яркая палитра, обозначающая толерантность, позитивный настрой, упорство в достижении цели, активную жизненную позицию «идеального» представителя российской молодежи начала 21 века. К сожалению, в современном мире очень трудно быть «идеальным», даже «хорошим» не всегда получается. Тем более в молодости, когда желаний так много, а возможностей до обидного мало; когда хочется летать, творить, мечтать, а каждый «мудрый взрослый» так и норовит «просветить» тебя: «На это не проживешь!»...

– Как будто я сам этого не знаю! – ворчишь ты и хлопаешь себя по карманам в поисках пачки сигарет. Нет, конечно, ты знаешь, что курить – плохо. Но ведь почти все твои друзья курят! Чем ты-то хуже? Гораздо больше чем собственное здоровье, тебя сейчас волнует ЕЕ статус «ВКонтакте». – Вот ЧТО она имела в виду этой дурацкой фразой? И что это за писатель такой – Мураками? Нашла кого цитировать! Читала бы Майер или Донцову – я бы знал, как с ней разговаривать, а тут... – А еще скоро сессия. И на работу ты сегодня проспал. И с родителями поругался... Что и говорить, проблем в жизни современных молодых людей – великое множество, и решить их все библиотека, конечно, не в состоянии. Поэтому нам отрадно иногда замечать, что наша помощь была оценена по достоинству, а наши возможности оказались не такими скромными, как мы думали.

Прежде чем помогать кому-либо, нужно узнать, что этому «кому-то» нужно, что он за человек, что его волнует. Поэтому мы решили написать своего рода «социальный портрет» молодого читателя нашей ЦБС. С этой целью в библиотеках нашей системы проводились различные анкетирования и опросы.

Так, например, в Центральной городской библиотеке проводился блиц-опрос «Что читает современная молодежь: мой любимый писатель и книга». Респондентами здесь были 128 человек в возрасте от 15 до 18 лет: учащиеся старших классов городских школ и студенты Сортавальского колледжа. Основные читательские предпочтения опрошенных можно подразделить на следующие группы: «Русская классика», «Иностранная классика», «Детская литература», «Фантастика/Мистика», «Детектив», «Новинки», «Отраслевая и познавательная литература», «Журналы». Признаться, нас приятно удивило то, что лидирующее место заняла группа «Русская классика», а самыми любимыми авторами оказались А. С. Пушкин, Н. В. Гоголь, Л. Н. Толстой, И. А. Гончаров. Думается все же, что основными причинами этого является то, что изучение произведений этих авторов входит в школьную программу по литературе, их имена всегда, что называется, «на слуху», а читать что-то другое нашим юношам и девушкам некогда из-за большого объема домашних заданий по другим дисциплинам, или (что печальнее) – попросту лень. Те же, кто все-таки открывает книгу «в часы досуга» предпочитает произведения, написанные в жанре мистики и фантастики (2-ая по популярности группа) или вовсе – перечитывает сказки и истории, написанные для дошколят и младших школьников (группа «Детская литература» занимает почетное третье место). Кто знает, может, это продиктовано неосознанным стремлением вернуться в детство, где нет «взрослых» проблем, или желанием создать свой собственный, лучший мир. Опрос показал, что «читающая» Сортавальская молодежь в курсе новинок мировой литературы, прекрасно разбирается в зарубежной классике, и подвержена некоторой моде на книги. Неоспоримым подтверждением последнего факта является то, что безусловным лидером опроса стали произведения Стефани Майер (популярная «Вампирская сага», «Гостья»).

Современные информационные технологии прочно вошли в нашу жизнь. Компьютер и Интернет постепенно превращаются в привычные средства для работы, общения, развлечения. Юный посетитель библиотеки все чаще предпочитает обращаться к цифровым носителям информации, а не к учебникам или научно-популярной литературе. Социологическое исследование, прошедшее по инициативе Информационно-библиографического отдела в Центральной городской библиотеке, ставило своей целью понять, какие категории молодых пользователей и с какой целью чаще всего посещают библиотеку, насколько молодое поколение удовлетворено качеством информационных ресурсов библиотеки, и что бы они посоветовали сделать для их улучшения.

Вот примерный портрет наиболее активного участника этого опроса: это – девушка (57 % опрошенных составляют женщины), ей – от 18 до 20 лет (люди этого возраста преобладают среди респондентов). Она – учится в колледже или университете (студенты составляют 47 % от общего числа опрошенных; рабочие – 13 %; школьники – 11 %; служащие – 2 %; временно не работающие – 6 %). Заходит в библиотеку 1–2 раза в неделю (Ответ на вопрос «Как часто Вы посещаете библиотеку»: ежедневно – 19 %; 1–2 раза в неделю – 47 %; 1–2 раза в месяц – 19 %; от случая к случаю – 15 %), чтобы выполнить задания для учебы, иногда пользуется услугами Интернет

для развлечения. (Ответ на вопрос «Какова цель Вашего обращения в библиотеку?»: Для выполнения задания по учебе – 43 %; Чтение художественной литературы – 34 %; Чтение газет и журналов – 30 %; Поиск деловой информации в Интернет – 30 %; Использование сети Интернет для развлечения – 57 %; Работа с электронной почтой – 13 %; Поиск в правовых базах – 4 %). Она почти всегда находит интересующую информацию (92 % опрошенных положительно ответили на этот вопрос), но иногда ей требуется консультация работника абонемента или читального зала (Ответ на вопрос «Необходима ли Вам помощь библиотекаря, чтобы найти нужную информацию?» Да – 26 %; Нет – 15 %; Изредка – 60 %). Случается, что нужной книги нет на месте или наша героиня никак не может найти современных сведений по теме реферата или курсовой. (В качестве причины неполучения необходимой информации 21 % от общего числа респондентов указали то, что информационный материал занят; 13 % сослались на то, что имеющаяся информация устарела; еще 13 % – на то, что ее недостаточно; а 15 % жалуется на то, что нужная литература в библиотеке отсутствует).

Неудивительно, что в качестве добрых пожеланий молодые пользователи библиотеки советуют приобрести больше современной оргтехники и компьютеров, отраслевой и художественной литературы, выписывать модные журналы. Тем более отраднее, что 94 % от общего числа респондентов довольны качеством полученной информации, а уровень компетентности сотрудников библиотеки не вызывает нареканий ни у кого из опрошенных (Ответ на вопрос «Как Вы оцениваете качество предоставления услуг?»: Хорошо – 87 %; Удовлетворительно – 13 %; Неудовлетворительно – 0 %).

Все знают, что здоровое молодое поколение – основа блестящего будущего страны. К сожалению, в России эти слова часто воспринимаются как красивый лозунг.

Молодые люди не осознают, что бутылка пива, выпитая вечером после работы/учебы или наркотик, который предложили «ради прикола» на вечеринке в хорошей компании могут привести к тяжелой болезни или даже к смерти. Говорить об этой проблеме нужно как можно чаще, потому что только тогда у нас есть шанс на то, что наше общее «завтра» будет светлым.

Пропаганда здорового образа жизни был посвящен информационный час «10 признаков наркомании», прошедший в Партальской сельской библиотеке. Его целью было еще раз напомнить молодежи поселка о тяжелых последствиях этой страшной болезни. В подготовке и проведении данного мероприятия принимали участие члены совета библиотеки, которые сделали подробный обзор литературы по данной теме и еще раз напомнили о том, на что надо обращать свое внимание, чтобы вовремя заметить негативные изменения в поведении человека и постараться предупредить беду.

В ноябре 2009 года в Хелюльской городской библиотеке проводилась акция «Мы за здоровый образ жизни», в рамках которой в читальном зале библиотеки открылась выставка «Забудем вредные привычки». Как видно из названия, на ней были представлены издания социально-медицинского плана, направленные на профилактику наркомании, алкоголизма и курения в молодежной среде. Со старшеклассниками, посетившими библиотеку в эти дни, проводились подробные беседы с использованием фактического материала, взятого из журналов, находящихся на выставке. Также был составлен список статей из периодических изданий по данной теме.

Не знать историю своего рода – признак низкой культуры. Еще А. С. Пушкин писал, что «неуважение к предкам есть первый признак дикости и безнравственности». Поэтому в библиотеках системы ведется большая работа по патриотическому воспитанию молодого поколения.

Особенно хочется отметить в этой связи деятельность литературно-исторического клуба «Родник», созданного при Партальской сельской библиотеке. Здесь собираются молодые люди для того, чтобы определить для себя степень важности тех или иных исторических явлений и событий. Заседания клуба проходят в форме тематических часов и читательских конференций и вызывают живой интерес у участников клуба. Например, во время занятия под названием «Визитная карточка государства» шел разговор об истории создания герба России и геральдике в целом, а одной из тем краеведческого часа «Освобождение Сортавала» была «Сражение за город как ключевое событие на Карельском фронте во Второй Мировой войне».

Развитие креативного начала – одна из приоритетных задач «Года молодежи», и специалисты Сортавальской ЦБС сделали все возможное, чтобы помочь юношам и девушкам реализовать их творческие способности. Не последнюю роль в этом сыграли различные акции и конкурсы, проведенные библиотеками системы в 2009 году.

Фотоконкурс «Лето, солнце, сто фантазий» прошел в дни летних каникул в Туокслахтинской сельской библиотеке. На нем были представлены разнообразные «летние» зарисовки, сделанные местными фотохудожниками – старшеклассниками. Судьями конкурса также выступили молодые пользователи библиотеки. Им предлагалось оценить работы по пятибальной шкале, а также – оставить свой отзыв о понравившейся фотографии в специальной тетради. Это придало конкурсу некоторую интерактивность.

«Люди! Бедные, бедные люди!
Как вам скучно жить без стихов,
без иллюзий и без прелюдий,
в мире счетных машин и станков!

...О, раскройте глаза свои шире,
нараспашку вниманье и слух, –
это ж самое дивное в мире,
чем вас жизнь одаряет вокруг!»

Эти строки из произведения Николая Асеева «Ромео и Джульетта» очень точно передают суть акции «Стихи в подарок», стартовавшей в первые дни весны 2009 года в Раутакангаской сельской библиотеке. В людных местах поселка вывешивались красочные листовки со стихами известных авторов. Идея о «поэзии в движении» была взята библиотекарем из профессионального журнала и, в свою очередь, продолжает мысль И. Бродского о том, что «поэзии надо, чтобы ее читали». Это своего рода напоминание всем людям (а особенно – молодым) о том, что в мире существует много прекрасных строк о любви и дружбе, которые помогают преодолевать жизненные переипетии.

В рамках дня города Сортавала прошла совместная акция ЦГБ и ЦДБ «Книжная полка сортавалальцев». На крыльце Центральной городской библиотеки жителей и гостей города встречал веселый фольклорный персонаж. Он обращался к присутствующим с просьбой написать на листках бумаги и прикрепить к стенду информацию о своей любимой книге. В ходе данной акции была роздана рекламная продукция созданная сотрудниками ЦГБ: рекламки о новых книгах для молодежи, поступивших в библиотеку, брошюры о деятельности ИБО и т. д.

Иногда кажется, что юноша и взрослый (и тем более – пожилой) человек существуют в разных мирах. Найти точки соприкосновения порой бывает безумно сложно. Может, потому что люди не видят, насколько они похожи? Главной целью фотовыставки, прошедшей в Раутакангаской сельской библиотеке и приуроченной к дню поселка Хелюля, было помочь исправить эту досадную ситуацию. На одном стеллаже под заголовком «Когда мы были молодые» были размещены фотографии пенсионеров поселка в пору их молодости, а на другом – фото представителей юного поколения наших дней (фотовыставка «У нас молодых!»). Это было попыткой наглядно показать связь времен, и, по словам участников акции, она вполне удалась.

«Магия чтения» – так назывался конкурс сочинений, который проводила в 2009 году Центральная городская библиотека. К сожалению, желающих поделиться с нами своими мыслями о книге и чтении среди старшеклассников было немного, но зато все полученные работы очень искренние и некоторые порадовали оригинальностью формы изложения материала. Так, в нашем распоряжении теперь есть стихотворная баллада, посвященная проведению Шиллера «Коварство и любовь», а, цитируя фразы, взятые из сочинений участников конкурса, можно составить рассказ о том, что означают для современного старшеклассника такие слова как «книга», «библиотека», «чтение».

«Пыльные полки, уставленные старыми томами в ветхих переплетах – стереотип библиотеки, сложившийся в умах большинства людей, населяющих нашу планету». Но представители молодого поколения все чаще воспринимают библиотеку как источник цифровой информации, некий «текст, хранящийся на паре зеркальных дисков. Однако они (*эти диски*) не могут передать того ощущения, которое заполняет тебя, когда тыходишь в комнату, ...заставленную деревянными стеллажами с книгами...» в разноцветных переплетах.

«Книга – это другой мир, в который человек заглядывает время от времени, которым он развлекает свою унылую повседневность...» «С книгой ты можешь погружаться в фантастический мир любви, приключений», и даже «прожить чью-либо жизнь, а ведь это так интересно».

«Магия... Она скрыта в каждой строчке». И чем больше книг мы читаем, тем «больше этой магии переходит к нам, пусть мы этого и не замечаем... А магия эта поможет раскрыть скрытые таланты и начать творить...». Читайте больше, и, кто знает, быть может и у Вас получится «с помощью магии книги» сделать свое, пусть маленькое, но чудо.

Очень приятно было узнать о решении одного из участников конкурса «собрать свою домашнюю библиотеку, чтобы порекомендовать потом прочитанные книги своим детям и внукам», потому что это помогает верить в то, что «книга – это то, что будет жить вечно», что она – «альтернатива нашей реальности, а библиотекарь – самый счастливый в мире человек».

Вот таким был 2009 год для Сортавалы ЦБС. Как всегда, не обошлось без трудностей и проблем, но решать их нам помогал свойственный юности оптимизм, окрашивающий серые будни в самые непредсказуемые цвета. Яркие краски года молодежи. Время пройдет, но где-то глубоко в сердце они навсегда останутся с нами.

*Г. Т. Пиганова,
зав. отделом маркетинга МУК «Беломорская ЦБС»*

Право на труд: информационная поддержка молодежного рынка труда в Беломорском районе

Развитие экономики, социальное и духовное благополучие, будущее России и Республики Карелия зависит от молодежи. Молодость – особое время, время учиться, открывать мир и себя в этом мире. Именно молодежь нуждается в помощи при ориентировании на рынке образовательных услуг, при трудоустройстве и развитии карьеры.

На территории Беломорского района проживает 21693 человека, в том числе молодые люди в возрасте от 14 до 30 лет составляют 5220 человек. Безработица в Беломорском районе на 01.10.2009 года составляет 5,6 %, в том числе молодежи – 40,8 %. Проблема обостряется еще тем, что молодежь наименее конкурентоспособна на рынке

труда. Основные причины: отсутствие профессионального опыта и желания работать по рабочим специальностям, низкий уровень активности и готовности к самостоятельным действиям, слабое знание мира профессий и ситуаций на рынке труда, выбор профессии на «авось» приводят молодежь в ряды безработных и правонарушителей.

В районе принята «Программа содействия занятости населения» на 2007–2010 гг. и План мероприятий МО «Беломорский муниципальный район» по созданию дополнительных рабочих мест в 2009 году. В условиях общероссийского социально-экономического кризиса, на рынке труда молодежь выделена в особую группу населения, нуждающуюся в поддержке. Реализация основных мероприятий ведется при партнерском участии предприятий, учреждений и организаций района. Особое место среди них занимает МУК «Беломорская ЦБС», которая в 2006 году заключила Договор с ГУ «Центр занятости населения Беломорского района» (далее – ЦЗН), где определены взаимные обязательства и совместные действия по преодолению кризисных явлений на рынке труда и занятости. Сотрудники ЦБС прошли обучение по программе профконсультанта. Работа с ГУ «ЦЗН» дала нам возможность оценить силы, сделать корректировку планов и предложений по сотрудничеству. Если несколько лет назад центральная районная библиотека с партнерами только училась находить общий язык, выстраивала взаимоотношения, то теперь мы работаем как коллеги. Положительный эффект получили обе стороны при проведении в ноябре 2008 года ярмарки вакансий рабочих мест и в марте 2009 года ярмарки учебных мест для выпускников школ района «Будущее – это ты». Все это способствует улучшению социальной обстановки в районе.

Беломорская центральная районная библиотека обслуживает более 5 тысяч пользователей, в том числе в читальской аудитории молодежь составляет 10,7 %. Библиотека является самым востребованным и доступным учреждением города и района, бесплатно предоставляющей молодежи информацию по интересующим их вопросам.

Целью проекта «Право на труд» была информационная поддержка молодежного рынка труда, способствующего формированию и развитию гражданской активности молодого поколения жителей Беломорского района и встраиванию в трудовую деятельность.

Задачи:

- Формировать у молодежи потребность и сознание необходимости трудиться;
- Совершенствовать формы и методы информационно-просветительской деятельности по профориентации молодежи по наиболее востребованным профессиям жизнедеятельности района;
- Расширить доступ молодежи к ИКТ-технологиям при поиске вакансий;
- Осуществлять партнерские взаимодействия библиотеки с предприятиями и организациями для минимизации рисков, связанных с безработицей.

Участниками реализации проекта стали:

- Учащиеся 9 и 11 классов школ города;
- Безработные молодые люди в возрасте до 30 лет;
- Молодые специалисты предприятий и учреждений.

Для работы с выпускниками школ в центральной районной библиотеке создано информационно-коммуникативное пространство – уголок профориентации в читальном зале, где собрана справочная литература о профессиях и учебных заведениях, популярная психологическая литература, помогающая школьникам получить информацию о свойствах своей личности, периодические издания – журналы «Абитуриент» и «Карьера», а также медиаресурсы – «Энциклопедия профессии Кирилла и Мефодия», которая содержит: каталог профессий, каталог вузов, каталог ССУЗов и т. п., а также Интернет-ресурсы по профориентации, с которыми можно ознакомиться в библиотеке (6 АРМов для работы читателей).

Вся деятельность по профессиональной ориентации направлена на активизацию профессионального самоопределения и состоит из трех составляющих:

- информационно-просветительская;
- диагностическая;
- консультационная.

Были оформлены книжные выставки: «Все начинается с мечты – вчера они, сегодня ты...», тематический День информации «Выбирай профессию – работа найдется сама». Проведены беседы на темы: «Абитуриенту на заметку», «Есть такие профессии», «Где учиться сегодня, чтобы быть на высоте завтра».

В сентябре в библиотеке состоялись встречи с Главой Беломорского муниципального района П. Е. Поздняковым по темам «Перспективы развития Беломорского района» и «Рынок диктует профессию».

На базе открытой (сменной) общеобразовательной школы в течение двух лет работала школа правовых знаний, где прошли занятия «Права и обязанности несовершеннолетних», «Право на труд», социально-ролевая игра «Карьера».

Центральная библиотека располагает большим количеством различных сборников тестов и анкет, в том числе тестирование проводится с помощью компьютерных программ.

С помощью карты самоконтроля готовности к профессиональному самоопределению удалось выявить у выпускников низкий уровень (70 %) готовности к профессиональному определению, средний уровень у 18 % и только 12 % показали высокий уровень готовности к профессиональному самоопределению. (Приложение 1)

Тест – анализ житейских стереотипов был составлен из 10 утверждений:

- профессия выбирается раз и навсегда;
- выбор профессии зависит от толщины кошелька;
- профессия предназначена человеку от рождения и т. д. (Приложение 2)

Анализ теста показал, что, не смотря на то, что все утверждения являются распространенными заблуждениями, 31,7 % респондентов ответило на них положительно. Поэтому всю работу нужно строить с точки зрения развивающейся личности старшеклассника, т. к. выбрать профессию с каждым годом становится все труднее. Правильный выбор профессии позволяет реализовать свой творческий потенциал, оградить себя от неуверенности в завтрашнем дне. Библиотекарь, консультируя выпускника, направляет его жизнь в определенное русло.

Для безработных молодых людей в возрасте до 30 лет – читателей центральной районной библиотеки проведены индивидуальные тесты «Определение профессиональных склонностей» – среди 29 человек, «Определение мотивации в работе» – среди 34 человек.

Организована выставка информационных материалов «Поиск работы – это увлекательно» с разделами «Рынок труда сегодня», «Современный сотрудник – это...», «Как себя презентовать». Все присутствующие могли ознакомиться с информационными материалами ГУ «Центр занятости населения»: «Как получить новую профессию или повысить квалификацию», «Как обрести уверенность в себе», «Как работать с вакансиями», «Поиск работ по телефону» и другие. Библиотекарь И. Аксенова провела обзор новых книг: Васильевой Н. Д. «Легкий способ пройти собеседование при приеме на работу» (СПб., 2009) и Р. Фрай «101 умный вопрос: как успешно пройти собеседование» (СПб., 2007). Все заинтересовавшиеся данными изданиями могли взять их на дом, а также желающим были вручены закладки об этих изданиях. Выставку в течение месяца посетило 52 человека. Просмотрено 198 изданий.

Среди молодых безработных особой популярностью пользуется беседа «Как найти работу: источники информации о вакансиях». Библиотекарь читального зала предоставляет информацию, расположенную в районной газете «Беломорская трибуна», республиканских газетах «Курьер Карелии», «Петрозаводск», «Карелия», а также советует посетить сайт в Интернете «Работа в России».

По инициативе ГУ «Центр занятости населения» для библиотекарей ЦРБ, Золотецкой, Сосновецкой, Летнереченской библиотек специалистами проведены мастер-классы по подготовке профконсультантов. Библиотекари Т. М. Маренникова, О. В. Ломаш, В. Д. Родионова, В. Г. Иванова, К. В. Присюда теперь самостоятельно для неработающей молодежи проводят беседы «Как написать резюме?», «Как найти работу» и другие.

10 ноября 2009 года состоялось открытие объединения ищущих работу на базе Золотецкой сельской библиотеки, которое позволит безработным гражданам освоить азы презентации себя работодателям, научиться искать работу (вакансии) по источникам информации, стать уверенными на рынке труда.

Был разработан и утвержден план работы с ищущими работу (Приложение 3). Проведены уже занятия по темам «поиск работы и барьеры на пути к трудоустройству», «Самопрезентация» (как правильно составить автобиографию, написать резюме (Приложение 4, 5), а также как правильно вести переговоры (просмотрен одноименный видеотренинг, разобраны различные ситуации)). На занятии «Что нужно знать о собеседовании при приеме на работу» были даны практические советы, каждому вручены памятки «Стиль поведения на собеседовании» и «Хороший работник с точки зрения работодателя» (Приложение 6, 7).

На заключительном занятии каждый слушатель заполнил анкету (Приложение 8).

В декабре подобный клуб ищущих работу был открыт в Сосновецкой сельской библиотеке.

Молодые безработные люди используют все возможности для того, чтобы устроиться на работу. Так 25 августа 2009 года в общественной приемной «Диалог» были на приеме у Карапетова Г. Л., министра труда и занятости Республики Карелия Савин Федор, Белецкий Александр, Андронов Дмитрий, которые долгое время не могут найти постоянную работу.

Из плановых мероприятий не принято участие в организации районной ярмарки вакансий рабочих мест, т. к. ГУ «Центр занятости населения» не получил дополнительного финансирования из республиканского бюджета, а средств на проведение данного мероприятия в районном бюджете на текущий год не предусмотрено.

Не проведены вечера для молодежи «Зажги свою звезду», т. к. реализация проекта совпала с летним сезоном, когда молодежь находится на каникулах. Данные мероприятия будут проведены в декабре 2009 – марте 2010 года.

Значительные трудности при реализации проекта были с приобретением компьютерного презентационного оборудования для проведения массовых мероприятий. Выделенные 30 % финансирования создали дополнительные трудности при заключении Договора с торгующей организацией и фактическим приобретением для реализации проекта, что снизило эффективность проведения массовых мероприятий, их яркость, насыщенность и доступность.

Проект «Право на труд» реализован в рамках целевой программы «Программа содействия занятости населения Беломорского района» на 2007–2010 годы и был направлен на информационную поддержку рынка труда молодежи Беломорского района. Он способствовал процессу становления гражданина, формированию желания трудиться и обеспечивать достойную жизнь себе и своим потомкам.

Центральная районная библиотека в ходе реализации проекта стала в один ряд с социальными учреждениями района, заняв информационную нишу. Информационная защищенность молодежи способствовала усилению гражданской позиции молодежи, что ускорило процесс превращения ЦРБ в информационно-культурный центр, необходимый молодому поколению сообществу.

В ходе реализации проекта выстроилась система информационного обеспечения молодежи по жизненно важным проблемам, установлены долгосрочные связи с ЦЗН и комитетом по физической культуре, спорту и делам молодежной политики МО «Беломорский муниципальный район», реализующими функции формирования молодежной политики на рынке труда и встраивании библиотек района в информационное обеспечение молодежи на новых ресурсах и возможностях.

Работа по проекту способствовала адаптации и становлению молодежи на рынке труда и занятости в Республике Карелия. Получили информацию о рынке труда учебных заведениях – более 100 человек. Овладели навыками самостоятельного поиска информации 72 человека. Трудоустроилось 323 молодых безработных, в том числе на временную работу 105. Молодых специалистов всего 16 человек, трудоустроено – 4.

Настоящий проект решает важную социальную задачу обеспечения равных возможностей доступа к информации по обеспечению права на труд молодежи Беломорского района.

Приложение 1

Карта самоконтроля готовности к профессиональному самоопределению

Внимательно ознакомьтесь с вопросами и вариантами ответов на них. В каждом пункте выберите тот, который, по Вашему мнению, наиболее подходит для Вас.

Учащийся _____ школа _____ класс _____

Жизненный план и профессиональное намерение

1. Я осознаю смысл и цели своей жизни:

- 1.1. – четко, ясно;
- 1.2. – нечетко;
- 1.3. – отсутствует (смысл).

2. Мое отношение к различным видам труда, работы:

- 2.1. – всегда положительное, хорошее;
- 2.2. – не всегда положительное;
- 2.3. – чаще отрицательное.

3. Я считаю, что профессия в жизни человека:

- 3.1. – может сделать человека счастливым;
- 3.2. – играет некоторую роль в жизни человека;
- 3.3. – никакого влияния на жизнь человека не оказывает.

4. На данный момент я выбрал профессию:

- 4.1. – определенно;
- 4.2. – неопределенно, нравится несколько профессий;
- 4.3. – выбор профессии отсутствует.

5. Я знаю, куда поступить после 9 (11) класса:

- 5.1. – определенно;
- 5.2. – неопределенно, еще думаю;
- 5.3. – не знаю.

6. Ваши родители:

- 6.1. – с выбором профессии согласны;
- 6.2. – не знаю, разговора с ними по этому вопросу еще не было;
- 6.3. – с Вашим выбором не согласны.

7. Что побудило Вас избрать именно эту профессию:

- 7.1. – знание соответствия профессии моим возможностям;
- 7.2. – интерес к профессии;
- 7.3. – материальные соображения (деньги и т. д.).

8. Наличие профессионального идеала (человек, на которого в этой профессии я хочу быть похожим):

- 8.1. – профессиональный идеал определенный (есть такой человек);
- 8.2. – профессиональный идеал неопределенный (смутный, в основном, на основе телевидения, книг);
- 8.3. – профессиональный идеал отсутствует.

Знание будущей профессии – информация

1. Я знаю, как достичь успеха в выбранной мною профессии:

- 1.1. – точно;
- 1.2. – приблизительно;
- 1.3. – не знаю.

2. Знание содержания труда (предмет, средства труда, трудовые операции, продукция):

- 2.1. – точное;
- 2.2. – приблизительно;
- 2.3. – отсутствует.

3. Знание санитарно-гигиенических и экономических условий труда по избираемой профессии:

- 3.1. – точное;
- 3.2. – приблизительно;
- 3.3. – отсутствует.

4. Знание требований избираемой профессии к человеку:

- 4.1. – точное;
- 4.2. – приблизительное;
- 4.3. – отсутствует.

5. Наличие опыта работы по избираемой профессии:

- 5.1. – личное участие в трудовой деятельности (помогал специалисту);
- 5.2. – наблюдение за работой других;
- 5.3. – отсутствует.

6. Наличие первоначальных профессиональных знаний:

- 6.1. – имеются;
- 6.2. – приобретаются;
- 6.3. – отсутствуют.

7. Знание способа приобретения профессии (я знаю, где и сколько учиться по этой профессии):

- 7.1. – точно;
- 7.2. – приблизительно;
- 7.3. – не знаю.

8. Знание перспектив профессионального роста (я знаю, как строится карьера специалиста по профессии):

- 8.1. – точно;
- 8.2. – приблизительно;
- 8.3. – отсутствует.

Знание своих профессиональных возможностей

1. Наличие интереса к будущей профессии:

- 1.1. – избираемая профессия соответствует профессиональному интересу;
- 1.2. – не знаю;
- 1.3. – избираемая профессия не соответствует профессиональному интересу.

2. Наличие способностей к избираемому виду труда (я могу доказать, что у меня есть способности к этой профессии):

- 2.1. – способности имеются;
- 2.2. – не знаю;
- 2.3. – способности отсутствуют.

3. Соответствие природных свойств нервной системы, темперамента требованиям избираемой профессии (я достаточно быстрый, оперативный, энергичный, чтобы выполнять эту работу):

- 3.1. – соответствуют;
- 3.2. – не знаю;
- 3.3. – не соответствуют.

4. Соответствие особенностей характера требованиям избираемой профессии:

- 4.1. – соответствуют;
- 4.2. – не знаю;
- 4.3. – не соответствуют.

5. Соответствие особенностей психических процессов (у меня достаточно развиты внимание, память, мышление, воображение и др.) требованиям избираемой профессии:

- 5.1. – соответствуют;
- 5.2. – не знаю;
- 5.3. – не соответствуют.

6. Соответствие состояния здоровья требованиям избираемой профессии:

- 6.1. – соответствует (у меня нет болезней, мешающих выполнению этой профессии);
- 6.2. – не знаю;
- 6.3. – не соответствует.

7. Характер самооценки (как Вы относитесь к себе):

- 7.1. – адекватная, нормальная (отношусь к себе так же, как и другие относятся ко мне);
- 7.2. – завышенная или заниженная (оцениваю себя лучше (хуже), чем другие оценивают меня);
- 7.3. – не знаю.

8. Наличие знаний по общеобразовательным предметам, непосредственно связанным с будущей профессией:

- 8.1. – по этим предметам оценки «5» и «4»;
- 8.2. – по этим предметам оценки «4» и «3»;
- 8.3. – по этим предметам есть «2».

Тест-анализ житейских стереотипов

Старшеклассник!

Согласен ли ты с такой точкой зрения при выборе профессии? Достаточно ответить на вопросы теста либо «да», либо «нет»

Да Нет

1. Профессия выбирается раз и навсегда.
2. Выбор профессии зависит от толщины кошелька.
3. Нужно найти ту профессию, в которой ты будешь лучшим.
4. Профессия предназначена человеку от рождения.
5. Психолог – не помощник в выборе профессии, он работает с «психами».
6. По названию вуза можно судить о том, кого он готовит.
7. Профессию можно выбрать, опираясь на знания родителей и друзей.
8. Профессию следует выбирать, уже став взрослым.
9. Чтобы получить хорошее образование, нужно идти в престижный вуз.
10. Если у тебя есть деньги, то профориентация не нужна.

1. Профессия выбирается раз и навсегда.

Так было раньше, но сейчас жизнь становится быстрее, появляется все больше возможностей. Меняется и сам человек. Научившись выбирать профессию сейчас, ты не побоишься рисковать потом. Почему люди часто думают, что профессия выбирается один раз на всю жизнь? Скорее всего, потому, что бояться рисковать и предпочитают считать, что выбор профессии исключает право на ошибку. Следуя такой логике, человек принимает решения не самостоятельно, перекладывая ответственность на других людей.

2. Выбор профессии зависит от толщины кошелька.

Тот, кто так считает, вполне может стать неудачником. Есть много путей достижения цели – если один из них приводит в тупик, надо идти по-другому. Человек обладает многими ресурсами – способностями, временем, силой воли... Современные возможности – программы грантов, стажировок позволяют получить образование самого высокого уровня людям, не имеющим больших капиталов.

3. Нужно найти ту профессию, в которой ты будешь лучшим.

Это убеждение может привести к тому, что ты уйдешь из выбранной профессии при первой же неудаче. Стремление человека быть самым-самым часто прикрывает его страх неудачи. Быть лучшим и стать классным специалистом – совсем разные цели. Нужно найти профессию, в которой ты будешь развиваться, совершенствовать свои знания и умения. Не так-то легко научиться извлекать выгоду из ошибок, и особенно своих, когда так хочется все свалить на другого или на силу обстоятельств. Поэтому люди иногда ставят перед собой изначально недостижимые цели, чтобы потом было легче от них отказаться под предлогом, что этого не может сделать никто.

4. Профессия предназначена человеку от рождения.

Если ты веришь в это, значит боишься пробовать себя. Если сильно хотеть, то в большинстве профессий можно достигнуть успеха. Разумеется, природные задатки нужно принимать во внимание. Необходимо учитывать не только состояние здоровья и предрасположенность к тем или иным заболеваниям, но и психофизиологические особенности.

5. Психолог – не помощник в выборе профессии, он работает с «психами».

Психолог умеет задавать вопросы и располагать человека к прояснению своих намерений. Иногда отказ от помощи специалиста-психолога связан с нежеланием посмотреть на себя со стороны. Иногда у человека складывается отрицательный опыт общения с психологом. В любом случае, нежелание обращаться к специалисту по поводу выбора профессии важно преодолеть, ведь можно столкнуться с проблемами, которые требуют опытного объективного взгляда. Психолог обладает нужными знаниями и умениями, чтобы помочь тебе выяснить свои намерения, наметить пути работы над собой, этапы личностного роста.

6. По названию вуза можно судить о том, кого он готовит.

Это не так, ведь многие вузы сейчас готовят переводчиков, менеджеров, экономистов. Другое дело, стоит ли получать специальность «менеджер» в каком-нибудь техническом вузе, а специальность «переводчик» – в медицинском. В то же время, современные эксперименты с соединением разных специальностей (например, менеджер и переводчик, учитель начальных классов и психолог, программист и маркетолог) дают шанс получить более востребованное образование. Главное – подробнее узнать о специальностях и специализациях факультета, на который ты собираешься поступать. Важно получить информацию о том, в каком объеме будет преподаваться дополнительная специализация, будет ли она зафиксирована в документах об окончании вуза.

7. Профессию можно выбрать, опираясь на знания родителей и друзей.

Мнение близких людей очень важно, но ведь профессию ты выбираешь для себя, поэтому вся ответственность за принятое решение лежит только на тебе. Руководствуясь мнением близких людей, ты рискуешь отказаться от своей самостоятельности. Видят ли они проблему объективно, готовы ли оценивать ситуацию в перспективе? Часто взрослые знают о мире современных профессий значительно меньше, чем подростки... Прислушиваясь к мнениям друзей, вы рискуете последовать моде, когда профессия выбирается не потому, что она нравится, а потому что многие другие к ней стремятся.

8. Профессию следует выбирать, уже став взрослым.

Выбор профессии – один из шагов к взрослению, поэтому, чем раньше ты начнешь пробовать себя в разных областях, тем обоснованнее и самостоятельнее выберешь будущее. Нельзя вдруг повзрослеть и начать выбирать профессию. Иногда такая установка отражает стремление человека оттянуть момент принятия решения. Вспомни, когда ты был маленьким, тебя регулярно спрашивали: «А кем хочешь стать этот очаровательный ребенок?». Согласись, с возрастом таких вопросов поубавилось – ведь взрослые, даже самые разумные, боятся взросления своих детей и не всегда оказываются готовы к этому. Помни, что, выбирая профессию, ты утверждаешь себя как взрослый человек.

9. Чтобы получить хорошее образование, нужно идти в престижный вуз.

Престижность марки – во многом результат успешной рекламы. Качество же образования определяется по уровню библиотечного и информационного обслуживания студентов, сотрудничеству с бизнес-организациями, предприятиями, иностранными вузами. Качественное образование – это, прежде всего, возможность получить знания в той форме и в том объеме, которые обеспечат дальнейший карьерный рост. Хороший показатель – наличие преподавателей, докторов и кандидатов наук. Очень важно, чтобы для них данный вуз являлся основным местом работы.

10. Если у тебя есть деньги, то профориентация не нужна.

Деньги – всего лишь один из ресурсов, которые есть у тебя или у твоих родителей. Твой главный ресурс – это твои знания, желание учиться и уверенность в выборе.

Приложение 3

Согласовано: _____

Директор ГУ «ЦЗН Беломорского района» Бахирева Т. А.

1 ноября 2009 года.

План проведения занятий по предоставлению государственной услуги по социальной адаптации безработных граждан на рынке труда

1. Первое занятие «Поиск работы и барьеры на пути к трудоустройству»
 - Цели, задачи, основные темы, порядок и сроки проведения занятий.
 - Знакомство участников группы друг с другом.
 - Преодоление барьеров на пути к трудоустройству.
 - Определение профессиональной направленности (тестирование).
 - Техника, методы и способы поиска работы. Источники информации о вакансиях.
2. Второе занятие «Самопрезентация»
 - Способы заочной самопрезентации (резюме, поисковое письмо).
 - Резюме (автобиография): правила оформления, составление, обсуждение.
 - Просмотр вакансий.
 - Техника ведения телефонных переговоров (видеотренинг «Правила телефонных переговоров»)
3. Третье занятие «Что нужно знать о собеседовании при приеме на работу»
 - Собеседование с работодателем (видеотренинг «Собеседование при приеме на работу»)
 - Ролевая игра. Просмотр и анализ ситуаций.
4. Четвертое занятие «Формирование делового имиджа и планирование карьеры»
 - Подготовка к выходу на новую работу. Формирование делового имиджа.
 - Оформление трудового договора (контракта).
 - Особенности адаптации в коллективе и закрепление на рабочем месте.
 - Планирование карьеры.
 - Подведение итогов. Анкетирование.

Примерная схема составления автобиографии

Основные пункты

- не обязательно писать заглавие «Автобиография» сверху
- действуйте избирательно, подчеркивайте только положительные моменты
- включайте только ту информацию, которую можете полностью подтвердить
- пишите кратко (максимум 2 страницы стандартного формата)
- хорошо оформите и сделайте легким для прочтения
- исправьте все орфографические и грамматические ошибки, опечатки
- избегайте сокращений и жаргона
- проверьте вашу автобиографию до того, как ее использовать

Имя

Адрес

Телефон

Характеристика

- предоставьте положительный «образ», письменную картину
- пишите кратко
- делайте упор на уместных достижениях
- выделите важные «переносимые» квалификацию, навыки, знания
- делайте упор на относящемся к делу опыте

Перечень работ

- начните перечисление с вашей последней работы
- включите общественную работу, работу на полставки и частное предпринимательство
- укажите занимаемую должность, предприятие и время, которое вы там проработали (в годах)
- перечислите главные обязанности и ключевые навыки
- пишите кратко
- отчет за все годы (избегайте пробелов в перечне работ)
- делайте упор на относящемся к делу опыте
- если перечень работы длинный, вначале изложите в краткой форме опыт работы первых лет (с 1978 по 1985 гг. перечень работы включает...)

Образование и обучение

- предоставьте приоритет квалификации, имеющей самое непосредственное отношение к работе
- перечисляйте только успехи
- напишите подробнее об учебных курсах, имеющих отношение к работе
- обозначьте даты и местоположение законченных курсов/полученных удостоверений

Сведения о себе/интересы

- включите групповые занятия (например, спортивные игры) и индивидуальные занятия в свободное время (например, садоводство)
- дата рождения (не обязательно)
- семейное положение (не обязательно)
- водительские права (не обязательно)
- здоровье (не обязательно)

Общие ошибки в автобиографиях

Плохая презентация

- Текст напечатан слишком мелко, убористо и тесно, фотокопия и бумага низкого качества, не разделена в легкие для чтения параграфы

Неорганизованность и плохая последовательность

- Детали в перечне работы, организованы бессистемно, с пропусками во времени, информация плохо расположена

Слишком длинная

- Включает не относящиеся к делу детали или слишком много деталей

Обобщенность

- Характеристика, которая может принадлежать кому угодно и ничем не выделяет именно этого человека

Ненужный блеск

- Неоправданное использование цветной бумаги и слишком затейливая форма

Включает информацию, которая может не понравиться работодателю

- Возраст, здоровье, зарплата, время пребывания без работы

Использование жаргона, сокращений, сложных предложений и слов

Имеются ошибки

- В автобиографии не были исправлены грамматические и орфографические ошибки, опечатки

Приложение 5

Что такое резюме?

Памятка ищущему работу

Резюме – это документ, содержащий краткую историю карьеры и описание профессионально важных качеств человека.

Для чего необходимо резюме?

Главная цель резюме – привлечь внимание к своей кандидатуре, вызвать у работодателя ощущение, что Вы именно тот человек, который ему нужен. У Вас единственный шанс преуспеть с помощью резюме в тот момент, когда его читают в первый раз. Как правило, на просмотр его уходит не более 2–3 минут. Если внимание привлечь не удалось, значит, резюме не сработало.

Удачное резюме может стать поводом для интервью, т. е. личной встречи с работодателем, но еще не гарантирует получения работы. Ваша цель – добиться, чтобы читающий захотел встретиться с Вами лично.

Хорошо составив резюме, Вы тем самым приводите свое представление о себе как специалисте и о Ваших целях в поиске работы. Это не просто полезно, а необходимо для предстоящего собеседования.

В идеале, под разные вакансии и новые требования составляется новое резюме. Это не значит, что каждый раз Вы придумываете что-то новое, просто смотрите на себя и свой опыт под другим углом зрения.

Пишите только о том, что имеет отношение к данной работе, избегайте ненужных деталей и подробностей.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ РЕЗЮМЕ

Правдивость

Представляйте только ту информацию, которую действительно можете подтвердить. Сведения, сообщаемые в резюме, могут в последующем проверяться.

Позитивный характер

Создавайте благоприятное впечатление, подчеркивайте только положительные качества и сильные стороны. Не включайте ту информацию, которая может не понравиться работодателю.

Хороший стиль изложения

Пользуйтесь точными формулировками, избегайте непонятных сокращений и жаргона.

Приятное оформление

Используйте качественную бумагу и хороший шрифт. Удобно располагайте текст, разделяйте его на параграфы. Проверьте и исправьте ошибки и опечатки. Резюме должно легко читаться.

Уникальность

Пишите о том, что отличает Вас от большинства других кандидатов.

СТРУКТУРА РЕЗЮМЕ

Не существует стандартной формы резюме. Можно рекомендовать следующую последовательность пунктов:

Заголовок

Вместо заглавия укажите полностью фамилию, имя, отчество. Заголовок «Резюме» не используется.

Основные личные данные

Краткие сведения о себе: дата рождения, адрес, телефон, семейное положение.

Цель

Описание искомой работы или должности.

Образование

Перечисление учебных мест, включающее даты, названия учебных заведений, специальностей, полученных документов.

Опыт работы

Перечисление в обратном хронологическом порядке мест работы с указанием дат, занимаемых должностей, функций и достижений.

Дополнительная информация

Навыки работы на компьютере (желательно с указанием применяемых программных средств), владение иностранными языками, наличие водительских прав, общественная работа, хобби, личные качества.

Хороший работник с точки зрения работодателя:

- приходит вовремя
- честен
- умеет работать в группе
- внимательно выслушивает инструкции
- задает необходимые вопросы при возникновении затруднений и никогда не продолжает выполнять работу, совершая ошибки
- правильно одевается
- вежлив и дружелюбен (в той мере, в которой это уместно на данном рабочем месте)
- учитывает критику и извлекает уроки из собственного опыта
- проявляет энтузиазм
- заботится о материалах и оборудовании
- стремится не оставаться без дела
- восприимчив и гибок при исполнении своих обязанностей
- способен при необходимости работать без постороннего надзора
- предъявляет высокие требования к себе
- знает необходимые правила техники безопасности и охраны труда
- при необходимости задерживается на рабочем месте

Стиль поведения на собеседовании

Памятка ищущему работу

Для того, чтобы произвести благоприятное впечатление на потенциального работодателя, требуется не только быть грамотным специалистом, но и соблюдать несколько основных правил, о которых следует помнить, отправляясь на собеседование.

Вы должны:

- убедиться в том, что поняли вопрос, прежде чем на него отвечать;
- постараться выглядеть спокойно, даже если вы нервничаете;
- улыбаться, только не натянуто;
- слушать то, что вам говорят;
- спросить, не следует ли вам выйти, если вашему собеседнику нужно поговорить по телефону;
- принять предложение выпить чашку кофе или чая;
- продемонстрировать желание узнать то, чего не знаете;
- быть откровенным, но не наивным;
- постараться не говорить о размере вашей зарплаты первым. Подождите, пока это сделает наниматель;
- предоставьте ему инициативу в ведении беседы, в том числе и в определении ее продолжительности.

Вы не должны

- приходить в явно новой одежде;
- затрагивать спорные вопросы, которые могут возникнуть, если вас примут на работу;
- передвигать мебель – ваш стул стоит там, где этого хочет наниматель;
- показывать свою сверхзаинтересованность или сверхзабоченность;
- перебивать собеседника, чтобы вставить свое замечание;
- спорить, а тем более, использовать жаргонные или бранные слова;
- бояться признаться в том, что вы чего-то не знаете;
- быть фамильярным с вашим собеседником;
- высказывать свои политические взгляды, пока вас об этом не попросят;
- стараться заполнить паузы «светской» беседой;
- оставаться, когда вам дали понять, что пора уходить;
- есть накануне чеснок, лук, мятные конфеты или жевать жвачку.

**Анкета
члена «Клуба ищущих работу»**

Ф.И.О. _____

1. Что вам дали занятия в Клубе? _____

2. Какие из предложенных тем оказались наиболее полезны?

3. Что на ваш взгляд необходимо добавить в программу обучения?

4. Что изменилось в вас за период посещения клуба?

5. Появилась ли уверенность трудоустройства по своей специальности?

6. Ваши дальнейшие шаги по поиску подходящей работы?

- а) по индивидуальному плану поиска работы
- б) при помощи ЦЗ
- в) через обучение новой профессии
- г) заняться индивидуально-трудоустройством

7. Ваши пожелания, советы, рекомендации по улучшению работы Клуба

Дата заполнения _____

Памятная встреча с карельским писателем

3 апреля 2009 года в рамках проекта «Зависни на книге!» по приглашению центральной районной библиотеки в поселке Муезерский состоялась встреча учащихся старших классов и жителей поселка с писателем Александром Викторовичем Костюниным.



К этой встрече школьники готовились заранее: читали книги Александра Викторовича, познакомились с некоторыми фактами биографии писателя. Общение с человеком, занимающимся литературным трудом, не может не привлекать, особенно если ты знаком с какими-либо произведениями автора, если они вызывают у тебя интерес, если хочется узнать, что же заставляет взрослого, самодостаточного человека писать.

Рассказы А. В. Костюнина, что называется «зацепили за живое», и многое стало для ребят интересно. В первую очередь, конечно, заинтересовались рассказами об охоте, и поэтому «Орфей и Прима» вызвали желание обсудить некоторые детали с автором. В самом деле, судьбы героев рассказа: Примы и Орфея – волнуют постановкой проблемы, привязанностью собак друг к другу, стремлением к свободе, а главное – той ролью,

что отводится в рассказе человеку: и хозяину собак, и его гостю-охотнику.

Для большинства школьников первым рассказом А. В. Костюнина, с которым они познакомились, стала «Рукавичка», скорее всего потому, что она касается так или иначе проблем, связанных и с возрастом читателей и со школой. Глубокое чувство недоумения вызвал рассказ у ребят. Получается, что человеческую судьбу может сломать слово, поступок, оценка.

Главный герой гибнет оттого, что вокруг него люди, не желающие понять причины поступка (взял тайком из школьного альбома образец). Рядом с ним одноклассники, которые принимают оскорбления молча, не возмущаясь (конечно, они еще дети). Ребята не видят своего предательства, своего молчаливого соучастия в свершившей казни одноклассника.

А ведь погибает Юра Гуров еще тогда, когда детский необдуманный поступок превратил его в отверженного, в отщепенца. Это потом станет понятно, что в его гибели виновны и те, кто участвовал в инсценировке самосуда, и те, кто травил мальчика еще в школьные годы. Наверное, многие из тех школьников вспоминали не раз сцену обыска; став старше, не раз переживали свое унижение. Трудно уважать себя человеку, перенесшему подобное, трудно стать уважающей себя личностью.

Очень значимым является образ учительницы, решившей взять на себя роль следователя и роль судьи одновременно. Не поддается объяснению поведение взрослых женщин, матерей, педагогов, осуществивших страшный обыск, оскорбивших и унизивших своих учеников, растоптавших жизнь на только Юры Гурова, но и всех, кто был тогда в классе. Такие произведения заставляют посмотреть на себя со стороны, подумать: не буду ли я с годами чувствовать своей вины перед теми, кто сейчас рядом со мной?

Круг проблем, которые охватывает творчество А. В. Костюнина, широк и многообразен. Темы злободневны. Это то, что актуально в наши дни. Все его произведения близки и понятны молодежи: преемственность поколений, забота о стариках, отношения человека и природы, сострадание и милосердие, любовь во всех ее проявлениях.

Мы часто задаем себе вопросы:

Как воспитать в подростках сострадание к близким и просто рядом живущим людям?

Как научить ценить любовь, дающую нам мир в душе или боль в сердце?

Как донести до детских сердец чувство благодарности по отношению к родителям, давшим нам ни с чем не сравнимое счастье жизни?

Как научить их принимать верные решения, определяющие дальнейшую судьбу?

Как населить души верой в возможность человека самому строить будущее, причем не только свое?

Но мы не всегда находим ответы на эти вопросы.

Наши ребята, прочтя рассказы А. В. Костюнина, нашли в них что-то родственное себе, они написали сочинения и отправили их на конкурс, чтобы не просто поучаствовать, а чтобы их прочли и автор, и другие читатели, чтобы лучше понять писателя, да и самих себя.

Вот что они пишут:

«В своем рассказе автор очень четко ставит проблему ответственности взрослых перед воспитываемыми ими детьми.



Александр Костюнин блестяще владеет русским языком и поэтому все рассказы читаются с легкостью. Но в тоже время многие вещи заставляют и задуматься. Я с удовольствием буду читать и дальше рассказы Александра Костюнина. Желаю ему творческих успехов!». *(Александр Голенков)*



«Все главы учат читателей жизни. Прочитав, четко понимаешь, “что такое хорошо, а что такое плохо”. Эта часть мне представляется своеобразной “азбукой жизни”, которую советовала бы прочитать каждому. Истории в ней – аксиомы жизни, но эти аксиомы учителю – Александру Викторовичу Костюнину – удается легко и доступно объяснить (что, в принципе, невозможно)». *(Мария Коновалова)*

«Во многих сюжетах узнаешь себя, своего друга, соседа. Не были бы так интересны произведения, если бы в них не жила природа, которая помогает душу героя, душу автора понять, время и обстановку представить своим ученикам – читателям». *(Юлия Степанова)*

После встречи я попросила ребят написать несколько строк в качестве отзыва на прошедшую встречу. Написали следующее:

«Меня очень заинтересовала биография Александра Владимировича Костюнина. Его рассказы наполнены жизненной силой, чувствами». *(Семикин Григорий)*.

«Встреча с Александром Костюниным произвела на меня огромное впечатление. Он очень умный и интересный человек (с чувством юмора)». *(Бысенко Юлия)*.

«Мне очень понравилась встреча с Александром Викторовичем. Он, как мне кажется, человек добрый, простой. С ним просто общаться, говорит то, что думает и понимает нас». *(Ткаченко Виктория)*.

«Я рада, что столкнулась в своей жизни с творчеством А. В. Костюнина. У него замечательные рассказы, взятые из реальной жизни. Это, по моему мнению, добрый человек с простым характером и чувством юмора». *(Юлия Костерева)*.

«3 апреля к нам приезжал карельский писатель А. В. Костюнин. Он провел с нами беседу, прочитал свой любимый рассказ “Рукавичка”, ответил на наши вопросы, рассказал о себе.

Выражаю благодарность организаторам этой встречи и самому А. В. Костюнину.

«Эта встреча была очень интересна и познавательна». *(Полина Герасимова)*.

«Встреча с Александром Костюниным показала, что наша земля богата литературными талантами.

На мой взгляд, одно из самых знаменательных событий поселка случилось в этот прекрасный день. Нам повезло прикоснуться к современной литературе. Я был рад увидеть великого писателя». *(Алексей Путьраинен)*.

«До встречи с Александром Костюниным наш класс несколько раз встречался с писателями, но с писателем такого масштаба – впервые. Александр Викторович ответил на вопросы, которые нас интересовали. Встреча прошла в дружеской обстановке. Мы были довольны тем, что лично познакомимся с нашим известным писателем. Я надеюсь, это была не последняя встреча Александра Костюнина с жителями нашего района». *(Сергей Волков)*.

Встреча с А. В. Костюниным, несомненно, оставит след в умах и сердцах ее участников, наших учеников. Хочется верить, что в наше время возможно общение всех со всеми независимо от места жительства, возраста, образования и жизненного опыта. Хочется верить, что мы еще встретимся и с А. В. Костюниным, и с другими писателями и поэтами Карелии.



*А. А. Николюкина, Н. В. Некрасова,
Центральная городская библиотека им. Д. Я. Гусарова,
г. Петрозаводск*

Акция Наркотики: знание против миражей. Опыт Центральной городской библиотеки по профилактике наркомании среди молодежи

Наркотики остаются одной из самых серьезных проблем молодежи. За последние годы, по данным статистики, число людей, принимающих наркотики, увеличилось примерно в 3,5 раза.

Библиотеки не могут остаться в стороне от этой серьезной социальной проблемы. В течение 14 лет в библиотеках МУ «Централизованная библиотечная система» города Петрозаводска проходит акция «Наркотики: знание против миражей». За годы проведения акции библиотекой накоплен большой опыт по профилактике наркомании.

Библиотека начинала работу по акции с организации встреч молодежи со специалистами из Центра «Анти-спид», Республиканского центра по борьбе и профилактике СПИД и других медицинских и профилактических учреждений, распространения рекламных материалов этих учреждений, бесед, презентаций книжных выставок. Организаторам и участникам первых акций запомнились молодежный диспут по теме «Мифология наркомании», в ходе проведения участники высказывали свое мнение, свою позицию по отношению к разным мифам наркомании и час информации «Мы выбираем жизнь!».

На встречах и мероприятиях молодые люди, как правило, задают много вопросов специалистам, высказывают собственные предложения по борьбе с этим социальным злом. Несколько раз в библиотеках проходили анкетирования молодежи по проблемам наркомании, целью которых было выяснить, какие профилактические меры по борьбе с наркоманией молодежь считает наиболее эффективными.

По мнению молодых людей города, решить проблему наркомании можно, если формировать отрицательное отношение в семье к наркотикам, давать достоверную информацию о вреде наркотиков и учреждениях, где могут оказать квалифицированную помощь.

Действительно, одной из важных задач в решении проблемы наркомании является создание системы информирования молодежи о пагубных воздействиях наркотиков на организм, об учреждениях и организациях, оказывающих помощь молодым людям в преодолении пристрастия к наркотикам и другим негативным привычкам. В 2006 году Центральная городская библиотека победила в конкурсе социальных проектов по профилактике негативных явлений среди молодежи, организованном Республиканским комитетом молодежи с проектом «Создание центра информационной поддержки “ИнфоНеотложка”». Цель проекта – повышение уровня информированности молодежи об организациях и учреждениях, занимающихся вопросами профилактики и лечения.

В 2007 году в рамках проекта библиотека создала электронную базу на CD «Вместе против беды». В электронную базу вошла информация с контактными телефонами и адресами сайтов об учреждениях и общественных организациях, занимающихся профилактикой и лечением наркомании в Карелии, таких как «Республиканский центр медицинской профилактики и спортивной медицины», «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних», «Карельская общественная организация “Матери против наркотиков”», «Оздоровительный центр школы № 38» и других. На диске записаны адреса и главные страницы более 20 российских и зарубежных сайтов по проблемам наркомании, с возможностью сразу выйти на нужные сайты, если компьютер подключен к сети Интернет. На диске также записан обзор известных современных кинофильмов по проблемам наркомании – «Реквием по мечте», «Город без солнца» и книг – сборник «Синяя трава», Виткевич С. И. «Наркотики. Единственный выход», Дейвхпорт-Хейнс П. «В поисках забвения» и др. Кроме этих материалов диск «Вместе против беды» содержит информационные материалы библиотек по вопросам профилактики наркомании, советы, памятки, буклеты, плакаты, стихи и рисунки подростков, участников конкурсов.

Более 100 экземпляров CD «Вместе против беды» предоставлены в качестве методического материала муниципальным библиотекам Петрозаводска и республики, библиотекам школ.

В рамках проекта «ИнфоНеотложка» был организован Круглый стол «Библиотека. Информация. Общество. Путь к здоровому будущему». Кто и как должен информировать молодежь о смертельной опасности, чтобы не оттолкнуть нудными наставлениями? Какие методы лучше использовать в профилактической работе, чтобы это было эффективно? Литература, музыка, кино, хобби – какую роль они играют в профилактике наркомании? Участники круглого стола – представители КРОО «Центр “Инициатива”», Благотворительного фонда «Утешение», Карельской региональной общественной организации «Матери против наркотиков», волонтеры Петрозаводского базового медицинского колледжа и детского волонтерского центра «Альтернатива» обсуждали эти и другие важные и актуальные вопросы.

Из опыта работы мы знаем, что эмоционально и действенно воздействуют на молодых людей книги и кинофильмы о судьбах наркоманов. Так в отзыве на книгу И. Стогова Смирнова Мария, учащаяся гимназии № 37, написала: «Очень остро в его книгах поднята проблема наркотиков. Причем молодежь узнает всю правду о наркотиках не от врачей, а от людей, которые все это пережили сами, часто даже от своих музыкальных кумиров. Они сами рассказывают о пережитой ими проблеме, ничего не приукрашивая. Автор напрямую не призывает читателей не принимать наркотики. Он просто показывает то ужасное состояние зависимости и отчаяния, которое неизбежно наступает у человека. Не говоря читателю, что плохо, а что хорошо, он просто показывает истинное положение вещей. Тем самым он оставляет выбор за читателем. Ведь именно читателю, после знакомства с книгой, предстоит осмыслить свою собственную жизнь, а, значит, и сделать свой выбор».

В 2008 году Центральная городская библиотека приняла участие в конкурсе Министерства культуры и по связям с общественностью «Территория семьи – территория здоровья» с проектом «Искусство против наркотиков». Библиотекой совместно с ГУ «Карелкинопрокат» были организованы прокат фильмов «Каждый рассвет – он единственный» и «Жизнь – расследование», обзор журнала «НаркоНет», распространение информационных материалов по проблемам наркомании в школах № 7, 29, 39, 34, 42. На встречах со старшеклассниками библиотекари представляли дайджест «Вместе против беды», изданный в рамках проекта.

24–26 ноября на Октябрьском проспекте проведена акция «Нет равнодушию», в ходе которой проведен мини-опрос молодежи и распространены информационные материалы.

Профилактика наркомании в библиотеке – это, прежде всего формирование установки на здоровый образ жизни, организация культурного досуга молодежи. В 2009 году в рамках акции в библиотеке прошел конкурс «СТОП: наркотик!» Конкурс поддержали МВЦ «Альтернатива», Досугово-социальный центр «Подросток», Клиника, дружественная к молодежи «Феникс», сотрудники этих организаций вошли в жюри конкурса. Активное участие в

конкурсе приняли ребята из Детской школы искусств Дома творчества № 2, Колледжа технологии и предпринимательства, Автотранспортного техникума, музея «Кижы», Университетского лицея, школ № 32, 27, 42. Всего на конкурс поступило более 100 работ: плакаты и рисунки, выполненные в разной технике, коллажи, электронные презентации, слоганы и даже инсталляции из пачек сигарет и спичечных коробков. Названия работ «Нельзя!», «Что выберешь ты?», «Мы выбираем жизнь», «Сладкое начало горького конца» выражают отношение участников к проблеме наркомании. Выставка работ участников конкурса работает до 19 декабря.

Сегодня в библиотеке сформирован библиотечный фонд справочно-методической, научно-популярной, публицистической, художественной литературы, периодических изданий по проблемам формирования здорового образа жизни, профилактики наркомании и алкоголизма среди детей, подростков, а также создана база методических материалов в помощь организаторам мероприятий.

Наша библиотека и в дальнейшем будет продолжать работу в данном направлении, поскольку проблема продолжает оставаться очень актуальной.

И. В. Жданов, зав. отделом информационных технологий МУК «Беломорская ЦБС»

Шок – это по-нашему: рэп движение г. Беломорска и библиотека

В последние десятилетия музыка занимает важное место в системе ценностей молодежи, одновременно формируя и отражая различные мировоззренческие, этические и эстетические ориентации. Именно рэп и рок-музыка продолжает выступать тем средством, при помощи которого формируются постулаты той или иной молодежной субкультуры.

Центральная районная библиотека разработала проект «Библиотека – рэп, рок культура: возможно ли сотрудничество?»

Цель проекта: популяризация и информационная поддержка различных направлений музыкальных молодежных субкультур среди местного сообщества г. Беломорска. Поиск новых инновационных форм работы.

Основные задачи:

- создание условий объединения талантливой молодежи, занимающейся различными музыкальными направлениями и организация свободного времени молодежи;
- продвижение жанровых разновидностей музыкальной культуры посредством различных форм работы с молодежью города;
- информационная поддержка направлений молодежных субкультур и внедрение инновационных технологий для реализации творческого потенциала;
- развитие дружеских связей между молодежными коллективами;
- координация усилий органов исполнительной власти и общественных организаций для укрепления разносторонних связей между молодежными движениями, коллективами и организациями.

В ходе реализации проекта «Библиотека – рэп и рок культура: возможно ли сотрудничество?» библиотека обеспечит не только информационную поддержку молодежным субкультурам, но и займет новую нишу в социокультурном пространстве города – будет осуществлять продвижение молодых талантов, используя инновационные формы (реклама, запись компакт-дисков, выпуск издания «Молодые рок и рэп музыканты г. Беломорска».)

Новизна проекта заключается в том, что центральная районная библиотека стала объединяющим звеном молодых талантливых рэп, рок музыкантов, креативным центром для молодежи, заняв несвойственную библиотеке нишу социокультурного пространства города.

Как все начиналось

- Создание LOFT зоны (свободной зоны);
- Отбор литературы относящейся к данной теме;
- Написание текстов, музыки, запись треков с использованием фондов и оборудования библиотеки.

На отборе литературы я хотел бы остановиться и рассказать подробнее.

Ребятам было предложено самим выбрать книги, которые они считают нужными для своего творчества: это различные словари, в т. ч. англо-русские, т. к. используют в своих текстах иностранные слова, обращаясь к словарю, смотрят значение того или иного слова, интересуют книги по психологии, например, влияние на людей, оказывается для них это тоже важно, и книги по созданию аудио-, видеомонтажу.

12 июля 2009 года ребята впервые выступили с сольной программой на площади у центральной библиотеки, презентуя диск «Мой белый город», который был записан в библиотеке. Инновация подобного мероприятия в том, что никогда ранее библиотеки не занимались подобным, все было впервые.

Более 120 молодых людей стали активными участниками концерта под открытым небом на площадке возле библиотеки. Объединили молодежь музыка, песни о родном городе, и как убедились организаторы концерта, для

молодого поколения все это имеет огромное значение. «Очень понравился праздник, – говорили пришедшие на презентацию беломорчане и гости города, – пожалуйста, проводите почаще такие концерты» или «Концерт прошел на “отлично”, так держать!».

Зрители более зрелого возраста отмечали важность того, что у молодежи есть занятие, что им, в такое непростое время, библиотека позволяет проявить свои способности, объединяя под одной крышей молодых людей, предпочитающих совершенно разные стили и направления музыки. Важно и то, что песни, прозвучавшие у стен библиотеки – это песни о родном городе. Нежность, любовь к своему маленькому городу, к своей малой родине пытались донести до сердца каждого исполнителя песен, и на наш взгляд и мнение зрителей, им это удалось. Молодые люди показали то, что Беломорск, его настоящее и будущее волнует их.

Настоящий проект решает важную задачу:

- объединение молодежи таких разных субкультур как рэп, рок музыка;
- толерантное отношение друг к другу;
- воспитание патриотизма посредством написания песен о городе.

Реализация проекта также способствует повышению привлекательного имиджа библиотеки, привлечение молодого поколения в библиотеку как будущих пользователей.

Следующим этапом стало проведение первого в Беломорске хип-хоп батла посвященного выборам (11 октября 2009 г. – выборы в органы местного самоуправления).

Краткая справка: Самое простое определение фристайл батла – это любые два человека, читающих рэп вживую, старающиеся друг друга поддеть. Батл может быть официальным, организованным по определенным правилам (заданное число куплетов, или определенная продолжительность по времени), либо батл может быть неформальным, просто два человека, по очереди друг друга поддевающие. В некоторых батлах объявляется победитель, который определяется по числу голосов за него, но в неформальных батлах обычно победитель не объявляется. Тем не менее, даже в неформальном батле люди обычно имеют свое мнение о том, кто выступил сильнее.

Кроме обмена панчами (выпадами), рэп заставляет участников подтянуться, добиваться максимально хорошего выступления и стараться улучшить свои тексты. Поэтому цель участия в любом батле двойная: победить своего соперника и усовершенствоваться, как рэппер.

Самое главное для победы в батле фристайла – это завоевать зрителей. Рэппер, который покоряет зрителей, выигрывает и батл. Все обстоит просто. К примеру, какой-то рэппер может очень сильно стараться в выступлении, другой рэппер может выдавать умные подколки, но победителем всегда станет тот, кто установил контакт со зрителями, и кто заставляет зрителей охать, ахать и чертыхаться.

Лучший способ склонить зрителей на свою сторону – это выдавать стихи, наполненные умными, острыми панчами (подколками). Именно на такие строчки зрители больше всего реагируют.

Участникам хип-хоп батла были предложены темы совсем не легкие – выборы, деньги, молодежь и власть.

Рэп музыканты написали тексты, записали фонограммы-минус и исполнили треки.

На выступлении присутствовало более 150 человек, в т. ч. будущий кандидат на пост Главы Беломорского городского поселения Игорь Леонидович Савельев, который высоко оценил данную форму пропаганды прийти на выборы и сделать правильный выбор.

Привлечение такой группы молодежи как рэп музыканты не случайно, именно к ним сегодня прислушивается молодежь, именно эта группа подростков диктует моду и восприятие жизни во многих ее аспектах среди молодого поколения, тем ценнее влияние через такие молодежные группы. Будущие избиратели выражают свою гражданскую позицию и приобщают своих родителей и близких выполнить свой гражданский долг – принять участие в выборах.

А закончить хочется следующей цитатой, которая очень точно отражает нужность и важность работы в данном направлении.

«Молодой человек должен, как акробат на трапеции, одним мощным движением опустить перекладину детства, перепрыгнуть и ухватиться за следующую перекладину зрелости. Он должен сделать это за очень короткий промежуток времени, полагаясь на надежность тех, кого он должен отпустить, и тех, кто его примет на противоположной стороне». Э. Эрикссон.

Одно из стихотворений ребята написали о нашей библиотеке:

Если с настроением у тебя неладно,
Мы можем это исправить наглядно,
Заходи друг к нам в библиотеку,
И вместе с тобой мы откроем народоу веки.

Узнаешь все о литературе и искусстве 21 века,
От времен спартанцев и до Медведева,
Здесь найдешь все, что тебе нужно,
Здесь по-настоящему научишься ценить дружбу.

Покажем то, что еще не видел никто,
Если ты с нами, то мы заодно.
Приходите, здесь рады всем и всегда,
Если что, наш адрес Солунина 32!!!

Проект «Библиотека – рэп, рок культура: возможно ли сотрудничество?», стал победителем конкурса инновационных проектов «Свершения и мечты молодых библиотекарей России – 2009», проведенного в рамках III форума молодых библиотекарей России (Саратов, 19–23 октября 2009 г.). В работе III форума под девизом «Инновационный потенциал страны развивать молодым» приняло участие более 200 специалистов из библиотек больших и малых городов России.

В конкурсе приняли участие более 60 молодых специалистов центральных, региональных, муниципальных, вузовских и академических библиотек из 18 регионов России.

Торжественную церемонию награждения победителей конкурса открыл Президент Российской библиотечной ассоциации В. Н. Зайцев, который поздравил всех участников конкурсов, особо отметив заслуги победителей. Церемонию награждения победителей, присутствующих на Форуме в г. Саратове, провели В. Н. Зайцев, Т. Я. Кузнецова, Т. С. Макаренко.

*И. В. Мецеракова, директор
МУ «Сегежская ЦБС»*

Литературно-театральный фестиваль «Карусель» в Надвоицах

Говорят, под Рождество что не пожелается, то всегда произойдет, то всегда сбывается... Не верите? Тогда послушайте нашу историю.

В Рождественский сочельник, 6 января 2009 года в Надвоицкой городской библиотеке премьерой спектакля «Рождественские картинки» открылся библиотечный театр «БиТеНа». Уютный зрительный зал, двухуровневая сцена, витражные окна, аромат елки, волнение самодеятельных артистов, доброжелательность публики создали атмосферу настоящего праздника... Полный аншлаги! Аплодисменты, крики «Браво!», довольные зрители, счастливые артисты...

Отмечая удачную премьеру, организаторы и вдохновители театра «БиТеНа» супруги Юрий Филиппович и Ирина Сергеевна Андрущук предложили провести в новом помещении театральный фестиваль и пригласить театральные коллективы из Сегежи и других городов Карелии. «А давайте напишем проект на конкурс “Библиотечный проект года”! Вдруг наша идея будет поддержана». Сказано – сделано. Как кстати одной из тем республиканского конкурса стала номинация «Библиотека – центр жизни местного сообщества». Надвоицкую городскую библиотеку, в которой сплотился прекрасный коллектив единомышленников, и с которой дружат многие талантливые надвоичане, можно по праву считать центром культурной жизни поселка Надвоицы. Здесь и раньше проводились интересные мероприятия, привлекающие внимание жителей поселка, но с открытием театрального зала, созданного руками большого энтузиаста Юрия Филипповича Андрущука при помощи других жителей Надвоиц и финансовой поддержке руководства и профкома Надвоицкого алюминиевого завода, библиотека стала местом проведения досуга всех надвоичан.

Итак, идея проведения фестиваля озвучена, осталось облачить ее в конкурсную заявку. Проект получил название «Литературно-театральный фестиваль в Надвоицах».

Цели проекта:

- Усиление социальной значимости библиотеки в качестве культурного центра местного сообщества путем создания оптимальных условий для объединения и продвижения талантливых личностей, особенно в молодежной среде, и реализации творческих амбиций жителей поселка Надвоицы;
- Формирование гармоничной социально-культурной среды Надвоицкого городского поселения.

Задачи проекта:

- Организация литературно-театрального фестиваля на базе Надвоицкой городской библиотеки № 1;
- Привлечение творчески одаренных жителей Надвоиц в деятельность библиотечного театра «БиТеНа»;
- Формирование системы взаимодействия, поддерживающей проявление культурной инициативы;
- Активизация участия общественности и, прежде всего, молодежи Надвоицкого городского поселения в культурной жизни местного сообщества.

Комиссия по достоинству оценила проектную заявку Надвоицкой библиотеки, присудив ей победу в конкурсе «Библиотечный проект года – 2009». И 27 мая, в День библиотек, мы узнали о своем успехе. Радости не было предела! Теперь дело за главным – реализовать намеченные планы.

Под руководством заведующей Надвоицкой городской библиотекой № 1 Ивулевой Нины Викторовны была создана рабочая группа, разработан детальный план действий. В первую очередь было выбрано название фестиваля – «Карусель», поскольку карусель у всех ассоциируется с радостью, приятным отдыхом и красочным праздни-

ком, на котором один яркий персонаж сменяет другого. Проведение фестиваля было намечено на субботу, 24 октября 2009 г.

Благодаря финансированию проекта библиотека смогла организовать призовой фонд фестиваля, приобрести ткань для костюмов труппы театра «БиТеНа» и также пополнить свою материально-техническую базу так необходимыми ей экраном и мультимедийным проектором.

Положение о фестивале «Карусель» было разослано в ближайшие культурные центры, и поначалу в нашем фестивале пожелали принять участие коллективы из пос. Валдай и г. Медвежьегорска. Но, к сожалению, по уважительным причинам они не смогли приехать в Надвоицы. В результате участниками «Карусели» стали самодеятельные коллективы из Сегежской средней школы № 6, где давно работает литературно-театральное объединение «Свеча горела», театральное отделение Сегежской детской школы искусств и, конечно, «БиТеНа».

И вот, солнечным осенним днем, 24 октября маленький автобус Сегежского районного Центра культуры и досуга доставил в пос. Надвоицы группу участников и зрителей из Сегежи.

Фестиваль открылся постановкой театрального объединения библиотеки школы № 6 по книге карельской писательницы Тамары Крюковой. Юношеский актерский коллектив под руководством школьного библиотекаря Любови Андреевны Силиной с большим юмором рассказал зрителям о вреде ультиматумов, которые ленивые ученики иногда ставят своим родителям.

Продолжился фестиваль сценой под балконом из трагедии В. Шекспира «Ромео и Джульетта», который поставили участники литературно-театрального клуба «Свеча горела» (художественный руководитель Вера Николаевна Соколова). С сильным чувством и глубоким проникновением прозвучало объяснение в любви Ромео и Джульетты.

Музыкальная сказка «Королевский бутерброд» в исполнении учащихся старших классов Сегежской школы искусств произвела настоящий фурор среди зрителей. Прекрасные костюмы, талантливая игра актеров, отличная режиссерская работа педагога Леончик Натальи Ярославовны вызвали бурные аплодисменты и крики «Браво!».

Завершился фестиваль спектаклем хозяев сцены, для которых режиссер театра Ирина Сергеевна Андрущук выбрала тему «Калевалы». Большая предварительная работа увенчалась успехом. Руками Ирины Сергеевны сшиты великолепные костюмы, Юрием Филипповичем подготовлен театральный реквизит и декорации. И вот артисты облачены в костюмы, нанесен грим, оформлена сцена – спектакль начался. Взрослые и юные артисты с большим воодушевлением и прекрасным знанием текста вовлекли всех без исключения зрителей в захватывающее действие, повествующее о жизни наших предков на прекрасной земле Калевалы. Публика встретила постановку с большим восхищением. Узнавая своих земляков, надвоичане с удивлением отмечали их профессионализм и прекрасные актерские способности.

Среди зрителей присутствовали главы Сегежского и Надвоицкого городских поселений Лотош А. Н. и Ядзевичюс П.-С. П., которые остались в полном восторге от фестиваля и его участников.

Финалом литературно-театрального фестиваля «Карусель» стало награждение участников ценными подарками и дипломами. И снова маленький автобус помчался, теперь уже назад, в Сегежу, увозя счастливых артистов и зрителей из гостеприимного поселка Надвоицы.

Следует отметить хорошую организацию всего библиотечно-театрального дня, в чем заслуга руководства Сегежской ЦБС и коллектива Надвоицкой городской библиотеки.

...итак, праздник случился. Настоящий праздник Библиотеки и Театра. Так что поверьте – рождественская сказка может стать реальностью!

ПОЛОЖЕНИЕ о литературно-театральном фестивале «Карусель»



1. Литературно-театральный фестиваль «Карусель» (далее – фестиваль) проводится на базе Надвоицкой городской библиотеки муниципального учреждения «Сегежская централизованная библиотечная система».
2. Цели фестиваля:
 - 2.1. Усиление социальной значимости библиотеки в качестве культурного центра местного сообщества путем создания оптимальных условий для объединения и продвижения талантливых личностей.
 - 2.2. Формирование гармоничной социально-культурной среды Надвоицкого городского поселения.
3. Задачи фестиваля:
 - 3.1. Формирование системы взаимодействия, поддерживающей проявление культурной инициативы.
 - 3.2. Привлечение творчески одаренных людей в самодеятельные театральные коллективы.
 - 3.3. Активизация участия общественности и, прежде всего молодежи, в культурной жизни региона.
4. Основная тема фестиваля 2009 года: 90-летие Республики Карелия.
5. Учредители фестиваля: муниципальное учреждение «Сегежская централизованная библиотечная система», Министерство культуры и по связям с общественностью Республики Карелия.
6. Сроки проведения фестиваля: 24 октября 2009 г.
7. Условия участия в фестивале:
 - 7.1. В фестивале принимают участие любительские театральные объединения.
 - 7.2. Возраст основного состава участников – старше 12 лет.
 - 7.3. Продолжительность самодеятельной постановки – не более 30 минут.
 - 7.4. При оценке постановки предпочтение будет отдаваться пьесам, поставленным по произведениям карельских авторов и/или посвященным Карелии.
 - 7.5. Проезд участников, проживание и питание – за счет направляющей стороны.
8. Награждение. Участники фестиваля награждаются дипломами, победители фестиваля – дипломами и призами.
9. Заявки на участие в фестивале принимаются до 19 октября 2009 г. по адресу: 186430, Республика Карелия, Сегежский район, пос. Надвоицы, ул. Ленина, д. 3, Надвоицкая городская библиотека, или по электронной почте: nadvlib@rambler.ru. Тел. 8 (814-31) 5-84-56. Руководитель проекта – Ивулева Нина Викторовна. (Форма заявки прилагается).

Форма заявки участника литературно-театрального фестиваля «Карусель»

1. Название творческого коллектива: _____
2. Название постановки: _____
3. Количество участников _____
4. Продолжительность постановки _____
5. Краткое изложение сценария: _____
6. Требуемый реквизит: _____
7. Требуется ли организация питания участников в столовой? _____
8. Другие пожелания: _____
9. Предполагаемое время заезда _____
10. Предполагаемое время отъезда _____
11. Руководитель группы: _____
12. Контактная информация: _____

Четвертый общегородской день чтения

«Герои и кумиры молодых» – так назывался Четвертый общегородской день чтения, который прошел в Петрозаводске 24 мая. 2009 год – Год молодежи, конкурсы и мероприятия Дня чтения были адресованы в первую очередь молодым.

Какая у нас молодежь? Чем увлекается, что читает, слушает? Кто для молодых людей сегодня герой и кумир в спорте, музыке, кино, литературе?

Об этом мы узнали из итогов мини-анкетирования «Герои и кумиры молодых», в исследовании приняло участие около 200 молодых людей нашего города. Результаты получились интересные, во многом неожиданные, даже парадоксальные.

Если в спорте и кино ответы молодых, в целом, предсказуемые; так в спорте – несомненный и явный лидер Андрей Аршавин, далее идут Евгений Плющенко, Алина Кабаева. В кино наибольшей популярностью пользуются Сергей Безруков и Вин Дизель, Джеки Чан и Джим Керри. А вот в музыке молодежь предпочитает Виктора Цоя, сразу же за легендарным руководителем популярной еще лет 20 назад группы «Кино» идут зарубежные классики – Людвиг Ван Бетховен, Иоганн Себастьян Бах. В литературе тоже победили классики – А. С. Пушкин, М. А. Булгаков, Ф. М. Достоевский. А еще очень популярны у молодых петрозаводчан актеры – Вивьен Ли и Евгений Миронов, певцы Алла Пугачева и Юрий Шевчук, писатели – Николай Васильевич Гоголь и Стивен Кинг.

Вот такой поистине «молодежный коктейль» из знаменитых имен разных стран и эпох, стилей и жанров мы получили. Итоги анкетирования весьма убедительно говорят о том, что в современной литературе и музыке нет сегодня положительного героя, привлекательного для молодежи.

Нам кажется, что сегодня молодые люди с большим удовольствием смотрят и обсуждают кинофильмы, чем читают книги, хотя удачные экранизации литературных произведений побуждают молодых людей обратиться к первоисточнику. После экранизации повести «Тарас Бульба» в библиотеках был необыкновенный спрос на эту книгу Н. В. Гоголя.

К Общегородскому дню чтения мы традиционно предлагаем горожанам поучаствовать в конкурсах и викторинах, посвященных книге, чтению. В этом году была разработана викторина «Литература и кино». Вопросы викторины были достаточно сложные, касались как экранизации классики, так и современных русских и зарубежных писателей. В конкурсе приняли участие 83 участника, причем 37 участников дали абсолютно верные ответы на вопросы викторины. В работах, поступивших на конкурс отзывов и рецензий на кинофильмы, ребята высказывали свое мнение только об одном фильме – «Тарас Бульба» Владимира Бортко. Фильм вызвал неоднозначные оценки, но все конкурсанты сходятся в одном – новая работа В. Бортко оказывает сильное эмоциональное воздействие и побуждает обратиться к чтению произведений Н. В. Гоголя.

Интересные работы поступили на конкурс «Портрет молодого петрозаводчанина». Все работы разные, но в каждой видна личность автора, его видение проблем современной молодежи, поиск собственного «Я». Самое активное участие в этом конкурсе приняли ребята из Автотранспортного техникума.

Всего в конкурсах и исследованиях приняли участие более 400 молодых людей Петрозаводска.

Праздник чтения открылся в 12.00 в Губернаторском парке у памятника Г. Р. Державину. Истинных ценителей литературного слова не испугал дождь и сильный ветер, которые по какому-то злому року сопровождают уже второй праздник чтения. В церемонии открытия Дня приняли участие известные карельские поэты А. И. Мишин, И. А. Костин, О. Э. Мошников, актеры театра «Credo». Молодежные литературные объединения представили их руководители – С. О. Захарченко, А. П. Веденеев. По традиции открытый микрофон был предоставлен начинающим поэтам.

В программе праздника – музыкальные поздравления от участницы молодежного фестиваля «Заряд гениальности» Соломиной Марии, студентки Карельского колледжа культуры и искусств Цыпкиной Кристины. Гости и участники праздника с удовольствием отгадывали интеллектуально-развлекательную викторину, организованную сотрудниками прекрасного журнала «Человек без границ» и знакомились с рекламной продукцией, представленной организаторами и партнерами проекта.

В Зале Благородного собрания Краеведческого музея состоялась литературно-музыкальная программа «Молодые таланты Петрозаводска» – молодых и талантливых петрозаводчан представляли молодые библиотекари Петрозаводска.

Закончился праздник литературным концертом «Герои и кумиры молодых» с награждением победителей конкурсов Дня чтения. В литературном концерте участвовали актеры театра поэзии «Кредо» – Нилова Юлия, Черный Антон, Художественной школы при Державинском лицее – Наташа Сулова, Лурикова Ксения, Мошников Ростислав, учащиеся 40-го лицея Ермаков Влад и Леппо Мария.

В исполнении ребят прозвучали прекрасные стихи М. Цветаевой, Р. Казаковой, П. Антокольского, М. Светлова, М. Дудина, А. Твардовского о молодежи, о героях, о любви.

Украсили праздничную программу выступления танцевальных коллективов «Улыбка», «Шейк», «Регтайм» и молодых солистов.

В День чтения библиотеки города организовали для молодежи познавательные литературные мероприятия – «Ярмарка читательских симпатий» – библиотека № 3, «Что читает мой кумир?» – библиотека № 2, «Юбилейный калейдоскоп» – библиотека № 11 и многие другие. Всего в мероприятиях Дня чтения приняло участие более 1500 горожан.

Организаторы праздника искренне благодарят организации и учреждения города, поддержавшие праздник и поздравляют победителей конкурсов:

В конкурсе сочинений, эссе, размышлений и фотографий «Портрет молодого петрозавочанина» победили: студенты автотранспортного техникума – Саков Артур, Беланин Вячеслав, Волков Максим, Орешников Михаил, Вайтюль Вячеслав, учащаяся МОУ лицей № 1 – Порфоева Алена, учащаяся МОУ Гимназия № 37 – Федотова Евгения.

Победители конкурса отзывов, рецензий на кинофильмы по художественным произведениям: учащиеся МОУ Гимназия № 37 – Гусева Майя, Порохнавец Элина, Мустонен Ксения, Терентьева Ксения.

А также 37 победителей викторины «Литература и кино».

Искренне надеемся, что книги и творчество снова соберут нас вместе в следующем году.

*Н. Г. Евстратова,
зав. Олонецкой детской библиотекой
МУ «Олонецкая ЦБС»*

Из опыта работы по патриотическому воспитанию в Олонецкой детской библиотеке

С начала реформирования нашего государства социальные институты все чаще сталкиваются с острой проблемой «идеологического вакуума». Поиски новой национальной идеи, могущей сцементировать и консолидировать общество пока не дали положительного результата. Последствия размывания национального самосознания уже прямым негативным образом сказываются на подрастающем поколении: духовно-нравственные ценности, извечно присущие нашему народу, размываются, навязываются извне новые, несвойственные для русского этноса ориентиры. Как следствие, на наших глазах происходит разрушение формирования личности.

Библиотеки, как социальные институты, с момента своего зарождения стояли у истоков сохранения исторической памяти народа, оказывали воздействие на воспитание подрастающего поколения, в том числе оказывали ощутимую и действенную помощь образовательным учреждениям и учреждениям дополнительного образования в плане государственно-патриотического воспитания.

Сталкиваясь с вопросом: что может служить лучшими образцами для подражания в процессе патриотического воспитания личности, Олонецкая детская библиотека определила для себя основные направления деятельности и, как следствие, итогом этой работы стал проект «Память о прошлом – наше общее будущее», реализованный в 2009 году в рамках муниципального конкурса Олонецкого национального муниципального района.

Проблема духовно-нравственного, патриотического воспитания детей и подростков волнует сегодня все слои современного общества России. Любовь к Родине – одна из основных духовных ценностей человека. Ее формированием занимаются многие институты образования, культуры, общественные и религиозные организации. Особое место в патриотическом воспитании занимает идея сохранения культурного наследия. Именно этому уделяется большое внимание в последние годы. Сохранение культурного наследия невозможно без любви к своей Родине, без бережного нравственного отношения к ее святыням. Это непреложный факт, и любовь к Родине – несомненная духовно-нравственная ценность, не требующая каких-либо доказательств.

Прошло более 60 лет, когда закончилась Великая Отечественная война. Многим казалось, что об этом страшном времени будут помнить вечно, но мы видим, что современные школьники не знают имен известных полководцев того времени, не помнят важнейших дат и событий, которые глубокими рубцами врезались в историю России. К сожалению, должно констатировать, что патриотизм в настоящее время не воспринимается подрастающим поколением как основа, смысл существования и деятельности отдельной личности. У молодого поколения нет ощущения понимания неразрывности своей судьбы с судьбой Родины.

Эти соображения были взяты за основу при выборе темы реализованного проекта. Роль библиотеки и книги в этом воспитательном процессе очень важна, причем именно детской библиотеки, учитывающей психологические и индивидуальные особенности детей. Сотрудники Олонецкой детской библиотеки (ОДБ) считают необходимым создание благоприятных условий для «возвращения» патриотизма, оказание помощи детям и подросткам в осознании сути Великой Отечественной войны и ее последствий, чтобы юные читатели представили себя на месте мальчишек и девчонок «сороковых пороховых», смогли прочувствовать то, что чувствовали вчерашние школьники, взявшие винтовки и вставшие на защиту Родины. Патриотизму нельзя научить. Его надо воспитывать в полном смысле с пеленок, когда образное слово, эмоции, чувства значат больше, чем разум.

Деятельность по патриотическому воспитанию читателей в Олонецкой детской библиотеке ведется, в том числе в рамках Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2007–2010 гг.».

Цель проекта «Память о прошлом – наше общее будущее»: Воспитание чувства патриотизма, формирование у подрастающего поколения чувства верности Родине, готовности служению Отечеству и его защите.

Задачи проекта:

- Содействие формированию патриотического сознания, интереса к историческому прошлому России;
- Создание в детской библиотеке патриотического клуба «Наша память» и обеспечение условий для его деятельности;
- Формирование документальных ресурсов на традиционных и электронных носителях по патриотическому воспитанию;
- Обеспечение доступа к информационным электронным ресурсам библиотек, исторических, патриотических клубов, объединений;
- Привлечение к участию в патриотическом воспитании общественных организаций республики и района;
- Продвижение лучших книг военно-патриотической тематики для детей и подростков (Приложение 1).

Проект был поддержан, наряду с другими проектами на муниципальном уровне (Приложение 2). Партнерами в реализации проекта стали военный комиссариат Олонецкого и Питкярантского районов Республики Карелия и Олонецкий районный Совет ветеранов войны и труда.

В сентябре 2008 года на базе ОДБ начал работу патриотический клуб «Наша память», руководитель клуба Матчиева Г. В. – библиотекарь абонемента старшего возраста ОДБ.

Читательская аудитория – дети среднего школьного возраста (учащиеся 6 кл.). Ребята принимали активное участие в разработке Устава клуба, выборе председателя, планировании работы и мн. др.

В работе клуба были использованы эффективные традиционные библиотечные формы работы (литературные вечера, презентации, обсуждение книг, обзоры литературы, беседы, праздники и т. д.). Для читателей были проведены мероприятия:

- «Над нами реет флаг России» и «Государственные символы РК» – мероприятия были посвящены государственным символам РФ и РК;
- «Они сражались за нас» – обзор литературы;
- «Солдатами не рождаются» – встреча-диалог с военным комиссаром Олонецкого и Питкярантского районов РК;
- «Путь мужества и славы» – часы истории, где с ребятами проводили занятия жители города Олонца, занимающие активную гражданскую позицию. Так, В. М. Торяник – в прошлом педагог, рассказала ребятам о молодом солдате Петре Зворыгине, погибшем при освобождении г. Олонца. С воспитанниками школы-интерната № 10 она многие годы собирала материал о герое, поддерживала связь с его родными.
- «Я родом не из детства, из войны...» – вечер-встреча с детьми ВОВ. Анне Семеновне Ермолиной было 8 лет, когда началась война. Она делилась воспоминаниями о военном детстве, которое прошло в оккупированном Олонецком районе.
- «Помним! Гордимся!» – встреча с ветеранами 98-й гвардейской Свирской Краснознамённой ордена Кутузова 2 степени воздушно-десантной дивизии и т. д.

Наряду с традиционными библиотечными формами работы были использованы инновационные формы (медиа-обзоры, мастер-классы, час истории). Члены клуба приняли участие в мастер-классе по изготовлению макета карты боевых действий освобождения Олонецкого района от фашистских захватчиков «Маленькие солдаты большой войны». Моделирование ситуации, в которой еще дети никогда не были, способствовало выработке навыков принимать решения и быть ответственным за будущее свое и своей страны. Неоценимую помощь в создании карты освобождения Олонецкого района от фашистских захватчиков оказал историк-любитель Федоров Александр Викторович. Благодаря этим занятиям мы вызвали у детей интерес к периоду освобождения Олонецкого района, они стали больше интересоваться историей, чаще брали литературу о Великой Отечественной войне, чтобы впоследствии воспроизвести боевые действия на карте с помощью солдатиков и боевой техники.

В мае 2009 года ребята из клуба «Наша память» принимали активное участие во Всероссийской акции «Георгиевская ленточка». К самой акции у населения еще не выработалось однозначного отношения, но по нашему мнению, это начинание достойно памяти Победы. Самые активные члены клуба вместе с ветеранами посетили места боевой славы в Олонецком районе, в частности, они побывали в с. Видлица и других местах боевых действий ВОВ.

Один из главных показателей эффективности работы по патриотическому воспитанию в библиотеке в рамках проекта – привлечение новых пользователей (вовлеченных в реализацию проекта – 54 чел.).

Одна из задач проекта – формирование документальных ресурсов. Реализация проекта показала, что детская библиотека испытывает нехватку изданий по истории о Великой Отечественной войне, в том числе – художественной литературы, о детях – героях войны, о государственных символах РФ и РК. Мало литературы, адаптированной к детскому возрасту, не несущей политической ангажированности.

Анализ книговыдачи по отделам (63, 67, 68, 74) показал, что она увеличилась на 465 экз. Тем самым определены дальнейшие шаги в продолжении проектной деятельности: увеличение фонда по указанным отделам, приоб-

речение литературы по патриотическому воспитанию, привлечение читателей и пропаганда книг духовно-нравственной направленности.

Библиотека не останавливается на достигнутом. 2010 год – юбилейный год Победы и вся работа в ОДБ по патриотическому воспитанию пройдет под эгидой Года ветеранов Великой Отечественной войны. Продолжит работу патриотический клуб «Наша память». Для пользователей библиотеки пройдут мероприятия: праздник «Путь мужества и Славы»; игровая программа «Рыцарский турнир» (ко Дню защитника отечества); беседа у книжной полки «О тех, кто прославил Россию»; обзор литературы «Пример жизненной стойкости»; встреча с детьми ВОВ «Чье детство пришлось на военные годы»; обзор литературы «Утром была война...» (ко дню Памяти и скорби).

Кроме того, библиотека планирует провести цикл патриотических уроков «Солдат войны не выбирает»:

1. «О героях и подвигах» (вечер-встреча с ветеранами Великой Отечественной войны);
2. «На войне главная награда – это жизнь» (вечер-встреча с участниками Афганской войны);
3. «Кто говорит, что на войне не страшно – тот ничего не знает о войне...» (вечер-встреча с участниками Чеченской войны).

Взрослому человеку всегда интересно понять ребенка, увидеть мир его глазами. Патриотическое сознание ребенка – это определенный образ действий и сложный комплекс чувств. Понять патриотические чувства детей можно через анализ его мыслей, перенесенных на бумагу. Сотрудники ОДБ планируют провести анкетирование родителей по формированию патриотизма у детей, а также конкурс сочинений патриотической тематики «Герой нашего времени».

Олонецкая ДБ является методическим центром для сельских библиотек Олонецкого района по библиотечному обслуживанию детей и юношества. Весь опыт работы, методико-библиографические материалы, сценарии мероприятий (Приложение 3), окажут помощь при подготовке и проведении мероприятий по патриотическому воспитанию библиотекарям сельских библиотек.

Приложение 1

Информация о проекте

Руководитель проекта – Евстратова Наталья Геннадьевна, зав. Олонецкой детской библиотекой; образование незаконченное высшее; стаж работы по специальности 20 лет; степень вовлеченности в проект: координатор проекта.

Основные исполнители проекта:

Емуева Светлана Алексеевна, зав. сектором читального зала Олонецкой центральной районной детской библиотеки; образование высшее; стаж работы по специальности 22 года; степень вовлеченности в проект: информационное обеспечение проекта, организация выставочной деятельности;

Матчиева Галина Владимировна, библиотекарь Олонецкой центральной районной детской библиотеки; образование среднее специальное; стаж работы по специальности 1 год; степень вовлеченности в проект: организация массовых мероприятий клуба «Наша память»;

Фомин Юрий Викторович, военный комиссар Олонецкого и Питкярантского районов РК, образование высшее, стаж работы 25 лет, степень вовлеченности в проект: организация мероприятий;

Степанов Михаил Александрович, председатель Олонецкого районного Совета ветеранов (пенсионеров) войны и труда. Образование высшее, стаж работы 49 лет, степень вовлеченности в проект: консультативная помощь, организация мероприятий;

Федоров Александр Викторович, электромонтер ООО «Энергобаланс-Северо-Запад»; образование среднее профессиональное, общий стаж работы 16 лет; историк-любитель; степень вовлеченности в проект: консультант, организатор патриотического клуба.

Описание проекта

1.	Название проекта	«Память о прошлом – наше общее будущее»
2.	Постановка проблемы	Когда закончилась Великая Отечественная война, многим казалось, что об этом страшном времени будут помнить вечно, но прошло более 60 лет, и мы видим, что современные школьники не знают имен известных полководцев того времени, не помнят важнейших дат и событий, которые глубокими рубцами врезались в историю России. К сожалению, патриотизм в настоящее время не воспринимается подрастающим поколением как основа, смысл существования и деятельности отдельной личности. У молодого поколения нет ощущения понимания неразрывности своей судьбы с судьбой Родины. Олонецкая ЦРДБ считает необходимым создание благоприятных условий для «возвращения» патриотизма и оказание помощи детям и подросткам в осознании сути Великой Отечественной войны и ее последствий, чтобы они представили себя на месте мальчишек и девчонок «сороковых пороховых», смогли прочувствовать то, что чувствовали вчерашние школьники, взявшие винтовки и вставшие на защиту Родины. Патриотизму нельзя научить. Его

		надо воспитывать в полном смысле с пеленок, когда образное слово, эмоции, чувства значат больше, чем разум. В связи с приближающимся 65-летием освобождения Олонецкого района от фашистских захватчиков роль библиотеки и книги в этом воспитательном процессе очень важна, причем именно детской библиотеки, учитывающей психологические и индивидуальные особенности детей.
3.	Аудитория	Читатели-дети среднего школьного возраста (10–11 лет)
4.	Цель проекта	Воспитание чувства патриотизма, формирование у подрастающего поколения чувства верности Родине, готовности служению Отечеству и его защите.
5.	Задачи	<ul style="list-style-type: none"> - Содействие формированию патриотического сознания, интереса к историческому прошлому России; - Создание в детской библиотеке патриотического клуба «Наша память» и обеспечение условий для его деятельности; - Формирование документальных ресурсов на традиционных и электронных носителях по патриотическому воспитанию; - Обеспечение доступа к информационным электронным ресурсам библиотек, исторических, патриотических клубов, объединений; - Привлечение к участию в патриотическом воспитании общественных организаций республики и района; - Продвижение лучших книг военно-патриотической тематики для детей и подростков; - Размещение информации в районных СМИ, на сайте городского поселения, Национальной библиотеки РК.
6.	Аннотация	Проект направлен на развитие у читателей-детей стремления изучать прошлое, ценить настоящее и верить в будущее Отечества. Создание в библиотеке патриотического клуба «Наша память» поможет в решении этой проблемы, активизирует деятельность читателей-детей в данном направлении. В работе клуба будут использованы как традиционные библиотечные формы работы, так и инновационные. Одной из таких форм работы будет создание членами клуба карты освобождения Олонецкого района от фашистских захватчиков, проведение мастер-класса по изготовлению макета боевых действий. Моделирование ситуации, в которой еще дети никогда не были, будет способствовать выработке навыков принимать решения и быть ответственным за будущее свое и своей страны. Проект рассчитан на детей среднего школьного возраста (10–11 лет).
7.	Результаты проекта. Предложения по оценке эффективности проекта	<ul style="list-style-type: none"> - Усиление интереса читателей-детей к истории, событиям Великой Отечественной войны. - Воспитание уважительного отношения к ветеранам Великой Отечественной войны, к их заслугам перед Отечеством. - Создание патриотического клуба «Наша память». - Проведение общегородской акции помощи ветеранам и инвалидам войны. - Сборник сочинений «Великая Отечественная война в истории моей семьи». - Анкетирование детей – членов клуба «Наша память» и их родителей по итогам деятельности клуба.
8.	Оценка перспективы продолжения проекта после окончания сроков финансирования	По окончании срока финансирования проекта деятельность его продолжится. Предполагается увеличение членства клуба, расширение рамок сотрудничества с региональными патриотическими организациями, углубление тематики изучения истории Родины. Вторым этапом деятельности клуба будет подготовка к празднованию 65-летия Победы в Великой Отечественной войне в 2010 году.

Календарный план-график выполнения проекта

№ п/п	Наименование мероприятий	Сроки выполнения	Цель проведения. Ожидаемые результаты	Ответственный исполнитель
1.	Составление окончательной сметы	июль 2008 г.		Евстратова Н. Г.
2.	Приобретение, установка и подключение компьютерного оборудования	июль–сентябрь 2008 г.	Обеспечение доступа к информационным электронным ресурсам библиотек, исторических, патриотических клубов, объединений	Евстратова Н. Г.
3.	Приобретение документов по теме проекта, настольных игр	июль–сентябрь 2008 г.	Обеспечение доступа к информационным традиционным и электронным ресурсам библиотеки	Евстратова Н. Г.
4.	Создание клуба «Наша память» - Составление программы - Определение состава членов клуба - Выборы председателя и заместителя клуба - Разработка эмблемы, девиза клуба - Составление плана работы клуба	сентябрь 2008 г.	Создание в детской библиотеке патриотического клуба «Наша память» и обеспечение условий для его деятельности	Евстратова Н. Г. Матчиева Г. В.
5.	Встреча-диалог «Солдатами не рождаются» с военным комиссаром Олонецкого и Питкярантского районов РК	октябрь 2008 г.	Формирование патриотического сознания, знакомство с родами войск современной Армии	Емуева С. А. Фомин Ю. В.
6.	Час истории «Над нами реет флаг России»	ноябрь 2008 г.	Воспитание уважительного отношения к государственным символам РФ	Матчиева Г. В.
7.	Праздник «Путь мужества и славы»	май 2009 г.	Воспитание уважительного отношения к ветеранам Великой Отечественной войны, к их заслугам перед Отечеством.	Матчиева Г. В. Степанов М. А.
8.	Встреча с военнослужащими Российской Армии «Есть такая профессия – Родину защищать»	февраль 2009 г.	Воспитание будущих защитников Родины	Евстратова Н. Г.
9.	Презентация Межрегионального общества военной истории и культуры «Стягъ»	март 2009 г.	Установление связи с межрегиональным обществом военной истории и культуры «Стягъ» и привлечение членов общества к работе клуба	Федоров А. В.
10.	Мастер-класс «Маленькие солдаты большой войны». Создание членами клуба карты освобождения Олонецкого района и воспроизведение боевых действий	май 2009 г.	Формирование у детей интереса к периоду освобождения Олонецкого района	Федоров А. В.
11.	Час истории «История памятника десантникам и танкистам в Самбатуксе»	март 2009 г.	Формирование у детей интереса к периоду освобождения Олонецкого района	Матчиева Г. В. Степанов М. А.

12.	Выставочная деятельность. Книжные выставки: - «Они сражались за нас» - «Техника и вооружение Второй мировой войны» - «Поговорим о подвигах» - «В сорок памятном году» - выставка частной коллекции историка-любителя А. Федорова «Эхо войны»	июль 2008 г. сентябрь 2008 г. ноябрь 2008 г. апрель 2009 г. март 2009 г.	Продвижение лучших книг военно-патриотической тематики для детей и подростков	Матчиева Г. В. Емуева С. А. Федоров А. В. Матчиева Г. В. Матчиева Г. В. Емуева С. А. Федоров А. В.
13.	Районный семинар библиотечных работников «Патриотическое воспитание в библиотеке» (с привлечением специалистов ДЮБ РК, военного комиссариата, районного совета ветеранов)	март 2009 г.	Мониторинг результатов проекта	Евстратова Н. Г. Степанов М. А. Фомин Ю. В.
14.	Составление финансового отчета по проекту	июнь 2009 г.	Мониторинг финансовых результатов проекта	Евстратова Н. Г.
15.	Составление информационного отчета по проекту	июнь 2009 г.	Мониторинг результатов проекта	Евстратова Н. Г.

Приложение 2

Республика Карелия
Глава администрации Олонецкого национального муниципального района

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 04 мая 2008 года

№ 485-р

Об итогах конкурса
по муниципальному гранту

На основании протокола заседания комиссии по муниципальному гранту от 28 апреля 2008 года

1. Утвердить перечень победителей конкурса:

Заявитель	Название проекта	Сумма
МУ «Михайловский сельский Дом культуры»	Создание единого центра национальных культур карел-людигов	40 000 руб.
МОУ ДОД «Дом детского творчества Олонецкого района»	Фестиваль «Фольклорная весна»	17 355 руб.
МОУ «Видлицкая средняя общеобразовательная школа»	«Доброе дело для здоровья детей и взрослых»	50 000 руб.
МУ «Олонецкая ЦБС»	«Радость общения»	25 000 руб.
МУ «Олонецкая ЦБС»	«Память о прошлом – наше общее будущее»	50 000 руб.
МУ «Олонецкая ЦБС»	«Источник памяти – родной живой язык»	34 000 руб.
МУ «Видлицкий КСЦ «Фиеста»	Фестиваль военно-патриотической песни «Военной песни негасимый свет»	26 000 руб.
МУ «Коткозерский сельский Дом культуры»	«Предков заветы не развеют ветры»	50 000 руб.
МУ «Олонецкий центр творчества и досуга»	«Карельской песни живая душа»	50 000 руб.
МУ «Комплексный центр социального обслуживания населения»	«Молодая семья – крепкая семья»	50 000 руб.
МОУ ДОД «Дом детского творчества Олонецкого района»	«Луми кижат»	50 000 руб.

Отдел образования Управления социального развития администрации Олонецкого национального муниципального района	«Круг»	15 000 руб.
Итого на общую сумму 457 355 руб.		

2. Районному финансовому управлению (Е. Протасова) произвести финансирование на основании заключенных соглашений.

Глава администрации Олонецкого
национального муниципального района

В. А. Ефремов

Приложение 3

Предлагаемый материал был использован при реализации муниципального проекта и способствовал оказанию методической помощи сельским библиотекарям.

Сотрудники Олонецкой детской библиотеки уверены, что патриотическое воспитание было, есть и будет одним из приоритетных направлений в работе библиотеки.

Путь мужества и славы

(Методико-библиографический материал по проведению часа истории для учащихся 5–6 классов)

Составитель: Матчиева Г. В. – библиотекарь абонемента старшего возраста Олонецкой детской библиотеки

Пояснительная записка.

Час истории «Путь мужества и славы» проходил в рамках муниципального проекта «Память о прошлом – наше общее будущее».

Ребята, члены патриотического клуба «Наша память», провели час истории для учащихся 5–6 классов.

Цели и задачи:

- Воспитание чувства патриотизма, формирование у подрастающего поколения чувства верности Родине, готовности служению Отечеству и его защите;
- формирование патриотического сознания, интереса к историческому прошлому России и своей малой Родины;
- продвижение лучших книг военно-патриотической тематики для детей и подростков.

Данный методико-библиографический материал адресован прежде всего библиотекарям, учителям.

Ведущий 1: 9 мая народы России, все люди Земли склоняют головы в память о павших и в благодарность участникам Великой Отечественной войны, которые своей жизнью и тяжким ратным трудом обеспечили Великую Победу над немецко-фашистскими захватчиками.

Ведущий 2: Беда на нашу страну обрушилась 22 июня 1941 года.

Полчища вооруженных иноземцев перешли границу государства, принялись уничтожать людей и превращать славянские земли в пустыню. Началась невиданная по масштабам истребления всего живого война.

Ведущий 1: Против немецко-фашистских захватчиков поднялись все народы Советского Союза. Поэтому и назвали войну Великой.

И еще ее назвали Отечественной, потому что это была война во спасение Отечества, ибо речь шла о жизни и смерти.

Ведущий 2: Любая война – горе. Но эта, в которой не было пощады ни старому, ни молодому, в которой обрывалось прекрасное и счастливое, в которой поставили на грань все человеческое, в которой все живое и творческое сознательно уничтожалось, – такой войны в мире еще не было.

Ведущий 1: Уже прошло 64 года, как закончилась Великая Отечественная война, но эхо ее до сих пор не затихает в людских душах.

Да, у времени своя память...

Ведущий 2: Мы не имеем права забывать ужасы этой войны, чтобы она не повторилась вновь. Мы не имеем права забывать тех солдат, которые погибли ради того, чтобы мы сейчас жили. Мы обязаны все помнить...

Ведущий 1: Давайте перелистаем некоторые страницы Великой Отечественной войны и вспомним, как все это было...

Чтец 1: Казалось, было холодно цветам,
и от росы они поблекли.
Зарю, что шла по травам и кустам,
Обшарили немецкие бинокли.

Цветок, в росинках весь, к цветку приник,
И пограничник протянул к ним руки.
А немцы, кончив кофе пить, в тот миг
Влезали в танки, закрывали люки.

Такою все дышало тишиной,
Что вся Земля еще спала, казалось.
Кто знал, что между миром и войной
Всего каких-то пять минут осталось!

С. Щипачев. 22 июня 1941 года

Ведущий 1: 22 июня 1941 года началась жестокая, героическая война против фашистских захватчиков. Война проверяла нас на верность и самоотверженность, честность и благородство, мужество и бесстрашие...

Ведущий 2: Около месяца героически сражался с врагом гарнизон Брестской крепости.
Мужественно отражал удары фашистских группировок Киев.
73 дня длилась оборона Одессы.
Не померкнет в веках подвиг Ленинграда.

Ведущий 1: Героически боролся с врагом Новороссийск, не пропустил врага на Кавказ.
Огненной землей стала для фашистов Керчь.
Незабываемой страницей в истории останется борьба партизан Белоруссии.

Ведущий 2: Более трех лет в суровых условиях Севера защитники Мурманска стояли на пути врага.
45 дней продолжались ожесточенные бои у стен Тулы.

Ведущий 1: И великая битва развернулась под Москвой. В ожесточенных боях враг был измотан и отброшен от столицы. Более шести месяцев продолжалась Сталинградская битва.

Ведущий 2: Простые советские солдаты, молодые и старые, рядовые бойцы, пехотинцы и матросы – все они были патриотами своей Родины, сумели отстоять свою землю от фашистской орды. Они простые воины, достойны восхищения за их стойкость, мужество и отвагу, за героизм.

Ведущий 1: Героев во время войны было много – сотни и тысячи. Кто-то дожил до наших дней, кого-то среди нас уже нет. Об одном из героев Великой Отечественной войны, нам расскажет Вера Михайловна Торяник.

/В. М. Торяник – в прошлом педагог, рассказала ребятам о молодом солдате Петре Зворыгине, погибшем при освобождении г. Олонца. С воспитанниками школы-интерната Вера Михайловна многие годы собирала материал о герое, поддерживала связь с его родными/

Ведущий 1: Есть поговорка: «На войне детей не бывает». Те, что попали в войну, должны были расстаться с детством – в обычном, мирном смысле этого слова. Многие дети военной поры прибавляли себе года и уходили на фронт.

Ведущий 2: Дети... Дети войны... Это наша вечная боль. Кто спасал, согревал, утешал их тогда? Имен не перечесать, но память сохранит все. Дети войны – последние свидетели тех трагических дней. За ними больше нет никого. Сегодня мы увидим войну глазами детей.

Ведущий 1: У нас в гостях Анна Семеновна Ермолина. Ей было 8 лет когда началась война. И сейчас она расскажет, каким было это военное детство.

/Анна Семеновна поделилась воспоминаниями о ВОВ/

Ведущий 2: В ночь на 1 мая 1945 года красное Знамя Победы было водружено над Рейхстагом и гордо развевалось над поверженным Берлином. Несмотря на нечеловеческую усталость, на огромное нервное напряжение, лица советских воинов светились радостью. Эта была радость победителей! И каждый из нас готов приложить все силы для того, чтобы сделать этот мир добрым и счастливым.

Чтец 2: Прошла война, прошла страда,
Но боль взывает к людям:
Давайте, люди, никогда
Об этом не забудем.

Пусть память гордую о ней
Хранят об этой муке,
И дети нынешних детей,
И наших внуков внуки.

Пускай во всем, чем жизнь полна,
Во всем, что сердцу мило,
Нам будет памятка дана
О том, что в мире было.

Чтец 1: Казалось, было холодно цветам,
и от росы они поблекли.
Зарю, что шла по травам и кустам,
Обшарили немецкие бинокли.

Цветок, в росинках весь, к цветку приник,
И пограничник протянул к ним руки.
А немцы, кончив кофе пить, в тот миг
Влезали в танки, закрывали люки.

Такою все дышало тишиной,
Что вся Земля еще спала, казалось.
Кто знал, что между миром и войной
Всего каких-то пять минут осталось!

С. Щипачев. 22 июня 1941 года

Чтец 2: Прошла война, прошла страда,
Но боль взывает к людям:
Давайте, люди, никогда
Об этом не забудем.

Пусть память гордую о ней
Хранят об этой муке,
И дети нынешних детей,
И наших внуков внуки.

Пускай во всем, чем жизнь полна,
Во всем, что сердцу мило,
Нам будет памятка дана
О том, что в мире было.

Чтец 1: Не раз, не второй и не сотый
От крепости немец отбит.
Уже как пчелиные соты,
Все стены, а крепость стоит.

Ну что там, ну кто там остался?
Форты разбомбили дотла
И доты, а стяг не шатался,
А стяг не окутала мгла.

Убьет знаменосца осколком,
Но стяг поднимает другой.
Полотнище алого шелка
Пылает над Бугом – рекой.

Ведущий: Летят быстротечные годы, мелькают десятилетия. Но никогда народ не забудет свих героев. С печалью и благодарностью мы вспоминаем их, отдавших силы, здоровье, юность, сердце, помыслы великому подвигу и победивших фашизм.

Список литературы:

1. Берлин, май 1945: записки военного переводчика. – М. : Дет. лит., 1985. – 208 с.
2. Дети военной поры / сост. Э. Максимова. – М. : Политиздат, 1984. – 352 с.
3. Завьялова, Е. А. «Жди меня и я вернусь...» [сценарий вечера памяти] // Читаем, учимся, играем. – 2008. – № 3. – С. 16–20.
4. Кузьмина, Д. Эстафета памяти: [о Петре Зворыгине] / Д. Кузьмина. – Олония. – 2009. – № 25. – С. 5.
5. Худякова, Н. К. 900 дней мужества: [урок памяти] // Читаем, учимся, играем. – 2007. – № 10. – С. 30–33.

Над нами реет флаг России

(Методико-библиографический материал по проведению часа истории для учащихся 5–7 классов)

Пояснительная записка:

Государственные символы и гимн – неотъемлемая часть истории и культуры любой страны. Гордость за свою родину, понимание неповторимости и богатства культурных традиций играют огромную роль в становлении личности ребенка. Невозможно воспитать у детей чувство собственного достоинства и уверенности в себе без уважения к истории своего Отечества.

Цель данного пособия помочь библиотекарям в работе по ознакомлению детей с государственными символами нашей Родины.

В качестве наглядных пособий можно использовать плакаты «Государственный герб и флаг Российской Федерации» и «Государственный гимн Российской Федерации».

Также предлагаем вашему вниманию книжную выставку «Твоя Родина – Россия», которая позволит читателям-детям более углубленно познакомиться с литературой о нашей стране.

Библиотекарь: Здравствуйте ребята. Сегодня мы поговорим о нашей Родине и о государственных символах.

Что такое Родина? Почему, когда мы произносим это привычное слово, в нашем сердце начинает играть бурный водопад искрящихся, самых теплых чувств?

Знаем ли мы свою Родину? И да, и нет. Да – потому что много читали о нашей Родине, видели, слышали. Нет – потому что история России это увлекательнейшие и бесконечные путешествия в прошлое.

Предлагаю вам три высказывания, а вы, пожалуйста, ответьте, какое из них является верным.

1. Родина – это место, где человеку хорошо жить.
2. Родина – это место, где человек родился, вырос, где живут его родные и близкие люди.
3. Родина – это место, где человек живет.

Да, действительно, вы правы, все три высказывания верны. Родина – это место, где человек родился, вырос, где он живет, и живут его родные и близкие, где ему хорошо.

О любви к Родине сложили немало мудрых пословиц. Давайте попробуем их объяснить.

Родина краше солнца, дороже золота.

На чужой стороне Родина милей вдвойне.

Родная земля и во сне снится.

Родная сторона – мать, чужая – мачеха.

/Дети отвечают/

Библиотекарь: Ребята, какие государственные символы вы знаете? (флаг, герб, гимн)

А сейчас я предлагаю вам поговорить об одном из символов государственной власти. Попробуйте отгадать загадку:

Гордо рею я на мачте корабля,
И в бою солдаты берегут меня.
Я России часть и знак –
Бело-сине-красный... (флаг)

Какого цвета наш флаг РФ?

/Дети отвечают/

Государственный флаг РФ – один из важнейших атрибутов государства, символ государственного и национального суверенитета, отличительный знак государства. (Суверенитет – полная независимость государства от других государств в его внутренних делах и во внешней политике).

Государственный флаг РФ представляет собой прямоугольное полотнище из трех равновеликих горизонтальных полос: верхней – белого, средней – синего и нижней – красного цвета. Подбор цветов не случаен. В нем отразились многовековые представления людей об окружающем мире. Белый цвет – особый, божественный. Люди верили, что Русская земля находится под защитой самого Господа – творца мира, и белый цвет передавал это представление. Синий цвет – это, конечно, цвет неба. Если небо ясное, значит в природе все спокойно. Наши далекие

предки очень любили свою землю и ласково называли ее красной – красивой. Красный в их понимании был цветом красоты, всего прекрасного. Получается, что белый цвет – божественный, синий – небесный, красный цвет – земной. Но это еще не все. Уже давно в России белый цвет означает символ чистоты, синий – символ благородства, красный – символ мужества и храбрости.

А сейчас немного истории – История российского флага.

История российского флага интересна и необычна. Появление в России бело-сине-красного флага большинством историков связывают с царствованием Алексея Михайловича. В 1667–1669 годах для защиты торговых караванов на Волге и на Каспийском море была построена флотилия, и встал вопрос о морском флаге. Известно, что царь отпустил на корабельные флаги около 220 метров материи трех цветов: красную, белую и синюю. Такие же цвета использовал для флага и Петр I.

В 1705 году бело-сине-красный флаг передан Петром I торговому флоту. В начале Северной войны на военном флоте утвердился один из красивейших флагов мира – Андреевский. Сейчас это знамя военно-морского флота.

В 1883 году царь Александр III издал указ, в котором было сказано: «В торжественных случаях употреблять исключительно русский флаг, состоящий из трех полос, бело-сине-красного цветов.

В 1896 году трехцветный флаг окончательно утвердился как флаг национальный.

И лишь 8 апреля 1918 года предложили утвердить революционный красный флаг в качестве государственного. Под красным стягом советские солдаты шли в бой в Великую Отечественную войну и одержали победу над фашизмом. Этот флаг стал Знаменем Победы.

Через 73 года, 8 апреля 1991 года было принято решение возратить трехцветный флаг.

20 августа 1994 года Борис Николаевич Ельцин (президент РФ) своим указом постановил считать день 21 августа национальным праздником – Днем флага Российской Федерации.

Государственный герб Российской Федерации является официальным символом РФ.

Государственный герб Российской Федерации представляет собой четырехугольный, с закругленными нижними углами, заостренный в оконечности красный геральдический щит с золотым двуглавым орлом, поднявшим вверх распущенные крылья. Орел увенчан двумя малыми коронами и – над ними – одной большой короной, соединенными лентой.

В правой лапе орла скипетр, в левой – держава. На груди орла в красном щите – серебряный всадник в синем плаще на серебряном коне, поражающий серебряным копьём черного, опрокинутого навзничь и попранного конем дракона.

Двуглавы́й орел это еще и символ вечности России, символ сохранения в русском народе православной веры. Две головы орла напоминают об исторической необходимости для России обороны с запада и востока. Три короны над ним – символ кровного братства и единой истории трех восточнославянских народов – русских, украинцев, белорусов.

Скипетр и держава – символы государственной власти.

Герб России – один из самых красивых в мире. Он заслуживает поклонения, ибо в нем заключены в первую очередь наши честь, достоинство и слава.

Ребята, вспомните, где вы могли видеть герб России? На монетах, печатях, вывесках государственных учреждений, на официальных документах, знаках отличия на военной форме. И жизни герб постоянно будет вашим спутником. Когда вам исполнится 14 лет и вы как граждане России получите паспорт, (паспорт – документ, удостоверяющий личность гражданина в возрасте от 14 лет и старше) на обложке и внутри, увидите отпечаток – золотой орел на красном фоне.

Государственный гимн Российской Федерации является высшим символом государства, наряду с гербом и флагом. Гимн – торжественное музыкальное произведение, призванное сплачивать, вдохновлять всю нацию.

Гимн – слушают и исполняют стоя. Когда исполняют гимн, мужчины снимают головные уборы. В отличие от герба и флага, Россия обрела государственный гимн только в начале 19 века. До этого его роль играли православные церковные гимны. Первые «Торжественные песни» (гимны) повелел исполнять Петр I. В честь российских побед звучало по меньшей мере пять или шесть разных песен.

В 1990 году, когда в России стали создавать первую символику, вспомнили о «Патриотической песне» Михаила Ивановича Глинки. 27 ноября 1990 года утвердили в качестве государственного гимна РСФСР. Этот гимн существовал всего 10 лет.

8 декабря 2000 года Федеральным Конституционным законом Российской Федерации был утвержден Государственный гимн Российской Федерации.

Автор слов гимна России – знаменитый писатель и драматург Сергей Михалков. Наверно, не найдется у нас в стране человека, который не знал бы его стихов. Во время Великой Отечественной войны С. Михалков был военным корреспондентом. Возле Кремля находится Могила Неизвестного солдата, на которой выбиты слова, сочиненные С. Михалковым – «Имя твое неизвестно, подвиг твой бессмертен».

Ребята, каждому из вас мы вручаем текст Государственного гимна РФ.

Россия – священная наша держава,
Россия – любимая наша страна.
Могучая воля, великая слава –
Твое достоянье на все времена!

Славься, Отечество наше свободное,
Братских народов союз вековой,
Предками данная мудрость народная!
Славься страна, мы гордимся тобой!

От южных морей до полярного края
Раскинулись наши леса и поля.
Одна ты на свете! Одна ты такая –
Хранимая Богом родная земля!

Славься, Отечество наше свободное,
Братских народов союз вековой,
Предками данная мудрость народная!
Славься страна, мы гордимся тобой!

Широкий простор для мечты и для жизни
Грядущие нам открывают года.
Нам силу дает наша верность Отчизне.
Так было, так есть и так будет всегда!

Славься, Отечество наше свободное,
Братских народов союз вековой,
Предками данная мудрость народная!
Славься страна, мы гордимся тобой!

Символы государства – это и история страны, и ее сегодняшний день. Они отражают особенности исторического пути страны, ее отличительные черты в ряду других стран. Ко всем существовавшим и существующим ныне символам государства надо относиться с уважением, чтить их как памятники прошлого и достояние современности.

Список литературы:

1. **Гелованова, М. Г.** Герб, флаг, гимн России: научно-популярное издание для детей. – М. : РОСМЭН – ПРЕСС, 2003. – 48 с.
2. **Герб**, флаг и гимн России: изучение государственных символов Российской Федерации в школе. – М. : Айрис-пресс, 2003. – 80 с.
3. **Государственные** символы России // Начальная школа. – 2004. – № 12. – С. 17–19.
4. **Симонова, Е. В.** Моя первая книга о России: научно-популярное издание для детей. – М. : ЗАО «РОСМЭН-ПРЕСС», 2008. – 96 с.

Книжная выставка «Твоя Родина – Россия»

«Много есть на свете, кроме нашей страны, всяких государств и земель, но одна у человека родная мать, одна у него родина» К. Ушинский.

I раздел. «Наше Отечество»

1. Атлас народов России для школьника. – СПб. : Нева ; М. : Олма-Пресс, 2000. – 183 с.
2. Ганул Е. Города России: справочник школьника / Е. Ганул. – СПб. : Литера, 2007. – 96 с.
3. Голованова М. П. Герб, флаг, гимн России / М. П. Голованова. – М. : Росмэн, 2003. – 48 с.
4. Кто есть кто в России: справочное издание. – М. : Олимп, ЭКСМО-Пресс, 1998. – 768 с.
5. Россия: энциклопедический справочник. – М. : Дрофа, 1998. – 592 с.
6. Россия: энциклопедический справочник. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2000. – 448 с.
7. Симонова Е. В. Моя первая книга о России / Е. В. Симонова. – М. : РОСМЭН, 2008. – 96 с.
8. Степанов В. Моя Родина – Россия / В. Степанов. – М. : Фолиант-Пресс ; Фламинго, 2004. – 46 с.

II раздел. «Страницы истории России»

1. Голубева Т. Царские династии / Тамара Голубева. – М. : Росмэн, 2001. – 143 с.
2. Калинов В. Русские победы / В. Калинов. – М. : Белый город, 2005. – 48 с.
3. Клиентов А. Российская наука. Ученые изобретатели / А. Клиентов. – М. : Белый город, 2005. – 48 с.
4. Крутогоров Ю. Петр I / Ю. Крутогоров. – М. : Белый город, 2001. – 47 с.

5. Нерсеров Я. Война народная. Великая Отечественная война 1941–1945 / Я. Несеров, В. Волков. – М. – Белый город, 2005. – 48 с.
6. Новиков С. В. Родная история: первый учебник вашего малыша / С. В. Новиков, Е. П. Новикова. – М. : ЭКСМО, 2004. – 159 с.
7. Торопцев А. Киевская Русь: исторические рассказы / А. Торопцев. – М. : Росмэн, 2000. – 142 с.
8. Шокарев С. История России / С. Шокарев. – М. : Олма Медиа Групп, 2007. – 95 с.

III раздел «Москва – сердце России»

1. Абрамов А. Москва / А. Абрамов. – М. : Белый город, 2000. – 48 с.
2. Абрамов А. У кремлевской стены / А. Абрамов. – М. : Политиздат, 1978. – 399 с.
3. Егоров Е. Стены древнего кремля / Е. Егоров, О. Тихомиров. – М. : Малыш, 1986. – 12 с.
4. Жукова Л. М. Сердце Родины – Москва / Л. М. Жукова. – М. : Белый город. – 2001. – 10 с.
5. Колодный Л. Самая главная площадь: рассказы о Московском Кремле и Красной площади / Л. Колодный. – М. : Дет. лит, 1985. – 127 с.
6. Москва: архитектура, городской быт, политический центр, экономика, духовный центр. – М. : Мир энциклопедий, 2005. – 160 с.
7. Московский кремль / авт.-сост. Е. А. Конькова. – М. : Вече, 2003. – 224 с.

VI раздел «Самые красивые места России»

1. Водлозерский национальный парк. – Петрозаводск : Verso, 2008. – 103 с.
2. Киж. Времена года. – Петрозаводск : Скандинавия, 2004. – 175 с.
3. Моя Карелия: фотоальбом. – Петрозаводск : Скандинавия, 2002. – 175 с.
4. Орлова Н. Золотое кольцо России / Н. Орлова. – М. : Белый город, 2007. – 48 с.
5. Петродворец / авт.-сост. А. Е. Конькова. – М. : Вече, 2003. – 224 с.
6. Самые красивые места России. – М. : Мир энциклопедий Аванта+, Астрель, 2007. – 216 с.
7. Санкт-Петербург: история, архитектура, городская жизнь, духовная жизнь. – М. : Мир энциклопедий, 2005. – 144 с.
8. Сокровища России: энциклопедия. – М. : РОСМЭН, 2000. – 120 с.
9. Широнова Е. В. Чудеса света: Россия / Е. В. Широнова. – М. : РОСМЭН, 2008. – 96 с.

Государственные символы Республики Карелия

(Методико-библиографический материал по проведению часа истории для учащихся 5–7 классов)

Пояснительная записка:

В последние годы в Карелии растет интерес к государственным символам республики, ее гербам и флагам. Создаются новые и возрождаются старые гербы городов.

Ознакомление с важнейшими государственными символами – гербом и флагом, а также гимном Республики Карелия традиционно входит в содержание патриотического воспитания детей. Современный флаг, герб и гимн Карелии имеют глубокие исторические корни.

Методико-библиографический материал разработан для ознакомления детей с государственными символами.

В качестве наглядных пособий можно использовать плакаты «Государственный герб и флаг Республики Карелия» и «Государственный гимн Республики Карелия».

Библиотекарь:

Республика Карелия является неотъемлемой частью Российской Федерации, ее субъектом. На карте Российской Федерации Республика Карелия – неширокая сине-зеленая полоска вдоль северо-западной границы. Площадь Карелии – 180,5 тыс. кв. км. (1,06 % территории РФ). Протяженность территории республики с севера на юг достигает 660 км. С запада на восток протяженность составляет 424 км.

Территория Карелии освободилась от льда около восьми тысяч лет до нашей эры. Людей в этом краю было мало. Они жили небольшими группами на громадных расстояниях друг от друга, разделенными бескрайними лесами. Об их жизни и быте нам помогают узнать различные археологические находки и сохранившиеся до нашего времени наскальные рисунки – петроглифы. Исторически здесь сложились три группы племен: карелы, вепсы, саамы. Тяжелые испытания пришлось преодолеть нашим предкам в борьбе с суровой природой. И только упорный труд на протяжении тысячелетий помог им выжить, стать сильными и освоить эту благодатную землю. Много воды утекло с тех пор...

Радикальные перемены, происходившие в стране, не обошли нашу республику. Сегодня Карелия, является полноправным субъектом Российской Федерации, имеет собственную Конституцию и законодательство в соответствии с полномочиями, определенными Конституциями РФ и РК.

Как полноправный субъект Российской Федерации, Республика Карелия имеет свой государственный герб, флаг и гимн.

Государственным гербом Республики Карелия является прямоугольный закругленный в нижней трети, трижды пересеченный в равных долях цветами Государственного флага Республики Карелия щит с изображением на нем профиля стоящего медведя черного цвета. Золотое обрамление щита переходит в стилизованное изображение ели с левой стороны и сосны – с правой. В навершии щита расположена восьмиконечная звезда золотого цвета.

А теперь немного истории... герб и флаг были утверждены на заседании делегатов карельских волостей в Ухте 29 марта 1920 года. В их основе лежали предложения А. Гален-Каллела. Утвержденный герб имел красно-зеленое поле, на котором изображен черно-золотой разъяренный медведь, держащий в лапах весури – особого вида национальный резак серебряного цвета. Над медведем серебряного цвета северное сияние. Медведь топчет серебряные же оковы. Символика герба должна была отражать почитание карелами с древнейших времен медведя как царя лесов, их хозяйственную деятельность. Разорванные оковы могли символизировать и освобождение карел от ига России и просто обретенную самостоятельность.

Флаг Ухтинского правительства имел форму «крестового флага» (как флаги Финляндии, скандинавских и некоторых других стран). Этот тип креста именуется в геральдике «скандинавским». На зеленом поле флага расположен черный крест с красной каймой вокруг него. По другому толкованию: на зеленом поле находится красный крест, а его покрывает черный крест. По мнению знатока финской геральдики К. К. Лаурла, зеленый цвет означает леса и природу Карелии, черный – землю и скорбь, красный – цвет крови и радости.

Современный Государственный флаг Республики Карелия представляет собой прямоугольное полотнище с равновеликими горизонтальными полосами: верхняя полоса красного цвета, средняя – голубого и нижняя – зеленого цвета.

Государственным гимном Республики Карелия является «Гимн Республики Карелия» композитора А. Белобородова. Текст Государственного гимна утверждается Законом Республики Карелия.

Край родной – Карелия!
Древняя мудрая земля.
Братских племен одна семья,
Карелия!

Звените, озера, и пой, тайга!
Родная земля, ты мне дорога.
Высоко на сопках твоих стою
И песню во славу тебе пою.

Край родной – Карелия!
Ты мне навек судьбой дана.
Здравствуй в веках, моя страна,
Карелия!

Герои былин средь лесов и гор
Живут на земле нашей до сих пор.
Лейся, песня! Кантеле, звонче пой
Во имя карельской земли святой!

Край родной – Карелия!
Рун и былин напев живой.
Вижу рассвет лучистый твой,
Карелия!
Вижу рассвет лучезарный твой,
Карелия!

2010 год – год 90-летия образования нашей республики, оформление ее государственности. Карелия из окраины царской России превратилась в республику с развитой экономикой и культурой. Нынешний потенциал Карелии поистине неисчерпаем. Какая будет наша республика в будущем, зависит от нас с вами.

Список литературы:

1. **Научно-практические** комментарии к Конституции Республики Карелия. – Петрозаводск : Verso, 2008. – 247 с.
2. **Пашков, А. М.** Гербы и Флаги Карелии / А. М. Пашков. – Петрозаводск, 1994. – 350 с.
3. **Республика Карелия:** информационно-справочное пособие / под общ. ред. Е. Г. Немковича, А. С. Кармазина. – Петрозаводск : Карелия, 1999. – 197 с.

Я родом не из детства, из войны

(Методико-библиографический материал по проведению вечера встречи с детьми ВОВ)

Пояснительная записка:

Историческая память – это не просто знание конкретной реальности прошлого, а сознание того, что каждый из нас, как частица истории, неотделим от того, что было и до нашего рождения. На наш взгляд историческая память является одним из важных источников патриотического и нравственного воспитания личности. Сохранить этот источник могут помочь нам, библиотекарям, не только ветераны войны, но и те, кто в военную пору были детьми и подростками, т. е. ровесниками наших читателей, а ныне являющимися их бабушками и дедушками. О жизни того поколения наши читатели тоже почти ничего не знают. А ведь именно они, дети войны, стали главной ее жертвой, так как она лишила их не только детства и всех радостей, которые его сопровождают, но и отняла у многих самых близких людей.

Данное пособие адресовано прежде всего библиотекарям, учителям, а также может быть интересно старшеклассникам и студентам.

Звучит песня «Видю чудное приволье» (сл. В. Савинова, муз. неизв. автора).

В е д у щ и й 1 :

Нет на свете Родины милее,
Где других лазурней небеса,
Солнце ярче, звезды всех светлее,
Где отрадны рощи и леса.
Где в реках стремительные воды
Голубеют, словно бирюза,
Где, когда настанет непогода,
Весь народ выходит, как гроза.

Звучит песня «Священная война» (сл. В. Лебедева-Кумача, муз. А. Александрова).

В е д у щ и й 2 :

Родина!
Пламя ударило в небо –
Ты помнишь, Родина?
Тихо сказала: «Вставайте на помощь!»
Родина.

22 июня 1941 года мирная жизнь нашего народа была нарушена. Ночью фашистские войска напали на нашу страну. Началась Великая Отечественная война. На защиту своей Родины встали все.

Дети читают стихи:

Кровью закат окрашен,
Молча идем без слов.
Мимо полей и пашен,
Мимо родных лесов.

Путь наш тяжел и длинен.
В горе, в слезах, в огне.
Немец, заняв Калинин,
Рвется уже к Москве.

Ах, война, что ты сделала, подлая?
Стали тихими наши дворы.
Наши мальчики головы подняли,
Повзрослели они до поры.

На пороге едва помаячили
И ушли за солдатом солдат.
До свидания, мальчики!
Мальчики, постарайтесь вернуться назад.

В е д у щ и й 1 : Воевали не только взрослые, но и дети. 20000 ребят получили медаль «За оборону Москвы», 15249 юных ленинградцев награждены медалью «За оборону Ленинграда» (портреты юных героев)

В е д у щ и й 2 : Мы – счастливый народ: родились под мирным небом нашей Родины, никогда не слышали воя бомб и грохота канонады, не видели ужасов войны. Люди старшего поколения помнят это страшное время. Сего-

дня к нам в гости пришла Лехтинен Хельми Семеновна. В годы войны она была еще девочкой чуть старше вас. И ей пришлось испытать многое в это тяжелое время.

Выступление Лехтинен Х. С. (см. приложение).

Ведущий 1: 22 июня 1941 года, 68 лет назад, началось это страшное событие. Именно этот день объявлен днем Памяти и Скорби. Во многих городах 22 июня в 4 часа утра проходят Минуты Памяти, где участники зажигают свечи и вспоминают о том страшном времени.

Ведущий 2: Прошу всех встать. Склоним головы перед подвигом русского солдата и всех тех, кто пережил это трудное время. Почтим память всех погибших минутой молчания.

Ведущий 1: Пусть никогда не будет войны. Пусть над нами будет мирное небо и светит яркое солнце. Звучит песня «Солнечный круг» (сл. Л. Ошанина, муз. А. Островского).

Приложение

Воспоминания Лехтинен Хельми Семеновны

Тема: Дети войны

Я, Лехтинен Хельми Семеновна, ветеран труда, мой трудовой стаж 41 год труда в школе: в качестве учителя биологии и географии, завуча – заместителя директора 10 лет и 16 лет до выхода на пенсию по возрасту – директора Верховской восьмилетней школы.

Заслуженный учитель РСФСР, заслуженный работник культуры Карелии. Отличник народного просвещения.

Выпускница Олонецкой средней школы № 1. Член партии КПСС с 1961 года.

Родилась в 1932 году.

Я дитя двух войн. В 7 лет я повзрослела, пережив финскую войну. Я видела смерть и боль, тела замороженных солдат. Жила с родителями в здании школы. Папа – директор Вокнаволоксской школы, мама – учительница биологии. Жили на 1 этаже, а на втором, над нами – операционная. Школа превратилась в полевой госпиталь, наполненная обмороженными воинами и мертвыми телами.

Меня родители сразу отвезли в Олонец к бабушке, здесь я прожила до 1941 года – года начала Великой Отечественной войны. Посещала детский сад и в 1940 году пошла в 1 класс. Младшей сестре шел третий год. В 1939 году во время финской войны в Вокнаволоке проболела менингитом и стала инвалидом (глухонемой).

Меня вновь в лето 1941 года увезли на север Карелии, в село Паданы. Папа был назначен директором Паданской школы. Но в октябре финские войска подошли близко к Паданам. Нужно было срочно создать оборону села. Всех учителей-мужчин и папу тоже срочно определили в погран-бригаду. Так он оказался на фронте. Был ранен. С поля боя его вынес на своих плечах Юпилайнен Степан Иванович, житель послевоенного Олонца. После войны с 1947 года папа работал с ним в Олонецкой школе № 2. Папа – историк. Степан Иванович – химик. Оба были завучами в разные годы той же школы.

После ранения 1941 года папа воевал в 91 полку Карельского фронта.

В 1942 году он был в Сегеже на подготовке к работе в тылу врага и был послан на выполнение задания в тыл врага. Так он оказался вновь в Паданах. Он знал хорошо финский язык. Коммунист. Он должен был внедриться в доверие финского командования. После тщательной проверки в итоге он был пленен и осужден пожизненно. Он прошел тяжелую пору финского плена, достойно гражданина своей Родины. Труд, вера в Победу помогли справиться с одиночеством в течение 2 лет в одиночной камере при голодном существовании: изучал по знакам на стенах камеры азбуку Морзе. Это помогло в общении с людьми других камер. Научился столярничать, собирать и клеить мебель, прялки. Заказов было много. Изучал немецкий язык. Потом в Олонце в ШРМ приходилось преподавать немецкий язык, в ту пору он был директором ШРМ.

После войны был освобожден по обмену и завезен в Грузию. Подвергался проверке. Работал на шахте, затем полгода в средней школе г. Ткибули, преподавал историю и был заведующим учебной части школы (завуч).

По вызову Министерства просвещения был вызван в Карелию, и началась его учительская работа в Олонце с 1946 года до выхода на пенсию. Имел звание «Заслуженный учитель школы» КАССР. Восстановлен в членстве КПСС. Ветеран войны и труда.

Пропагандист, занимался общественной работой при Райкоме партии в Олонце.

– Так мы с мамой и моей младшей сестрой остались одни без папы в Паданах. Быстро стали уезжать люди в основном на баржах. Мы на пристани, шла последняя баржа. Мама успела забросить на баржу сестру, а я и мама не успели. Баржа стала отходить от пирса. Ребенка на крик мамы выбросили обратно на пристань. Кругом суматоха. Финские солдаты уже на противоположном берегу озера. Я видела сама перебежку людей от дома к дому. Началась тревога, выла сирена. Все, и мы тоже, бежали от пристани к лесу. Все вещи были оставлены на пристани.

Мама завернула сестру в плед и на спине устроила ее, я за руку бежала рядом. Кричали: «В лес! В лес!». Мы же бежали по дороге и к ночи дошли до д. Сондолы. У нас была с собой только сумочка с документами. Мама не могла ходить. Местные жители дали ей калоши, а свои новенькие ботиночки не смогла надеть. Затем попали в Великую Губу и по железной дороге в товарном вагоне месяц двигались на Восток Родины.

Трудности для мамы и других эвакуированных были огромные: доставать на вокзалах пропитание, воду, дрова. Ели в основном загусту (пшеничная каша из мелкой муки). Одна железная печурка на весь вагон, вагон переполнен людьми. Спали на нарах. В Великой Губе маме из интерната дали 2 небольших одеяла: одно под себя, другим трое накрывались. Мама, конечно, простудилась, особенно простудила спину. Всю жизнь потом болела.

Наш поезд двигался медленно на Восток, навстречу шли поезда на Запад: эшелоны с военными, военным оборудованием. Догоняли нас составы, которые везли оборудование, целые заводы на восток, где нужно было срочно выпускать танки, самолеты, орудия для фронта. На таких заводах работали в тылу женщины, подростки, старики. Вся страна ковала будущую Победу, верила в нее.

Остановились мы в Омске. Маму приказом определили в Горьковский район Омской области, в д. Исаковку. Деревня стояла на высоком берегу р. Иртыш (приток великой р. Оби). Мама зимой работала учительницей начальных классов, я училась во 2–3–4 классах.

Вспоминаются невероятно тяжелые военные годы. В деревне кругом только женщины, дети, подростки и глухие старики. Отцы, братья на фронте. Даже лошадей мало. Всех отбирали на фронтовые нужды. Остался только в последствии один жеребец, совсем необъезженный конь, красавец, черной масти, крупный. Его все боялись, имея кличку «Гитлер». Но и его потом забрали, не давался, не подпускал к себе никого долго.

В школе учебников было мало, писали на газетной бумаге. Чернила делали из сажи. Коптилка заменяла электричество. Ребята к учебе относились серьезно, старались учиться хорошо.

Принимали нас в пионеры. Проводили пионерские сборы, концерты, были трудовые дела. Летом собирали колоски. Старшие ребята помогали родителям сторожить колхозное добро. Нельзя было подходить к скирдам зерновых культур. Воровать зерно в скирдах было запрещено. Собирали в деревне вещи и готовили вместе со взрослыми посылки на фронт, в каждую посылку писали письмо красноармейцу с просьбой крепче бить фашистов.

Весь тяжелый труд в деревне, колхозе лежал на женщинах, подростках. Старшие мальчики с женщинами выезжали в выпуск (лес березовый) за дровами на быках. Помню, что не пилой, а топором секли березу и собирали вozy дров. А быки упрямые. Учителя заготавливали дрова тоже для школы и своих домов.

Летом учителя работали в колхозе, вместе с колхозниками. Пахали на коровах, выращивали на пашне зерновые, картофель, рыжик (маслянистая культура) и др. Скотный двор и молокозавод тоже держался на женщинах. Делали масло, сушили молоко до зернистой стадии, сушили картошку и все это отправляли на фронт.

За Иртышом были заливные луга – основные сенокосные угодья. Мама летом работала учительницей. Приходилось плыть на лодке через бурный и широкий Иртыш, часто и в штормовую погоду. Возила колхозникам обед, проводила учет работы косцов. Маме в ту пору было 29 лет.

В 4 классе мы сдавали экзамены по русскому языку, математике и географии.

В 1944 году до Сибири дошли слова Гимна Советского Союза. Текст мы знали, но не знали мелодии. Росли мы патриотами и верили в Победу. С большим чувством героизма прочитали, впервые узнав о героическом подвиге Зои Космодемьянской – Тани.

Местные жители жили сносно, а мы, эвакуированные, приезжие, голодали. Паек был маленький, давали немного муки. Собирали весной с полей полусгнившую картошку, с опаской колоски. Соседи приносили картофельные корки, дедушка Лука приносил маме рыбную чешую. Мама готовила студень из чешуи, а из корок картошки с горсткой муки варила размазню – тюрю.

Было трудно, но жили, веря в Победу. Местное население в основном относилось к приезжим тепло, оказывали помощь. Маме говорили старушки, что папа жив, но находится там, откуда не может сообщить о себе. И были правы, они поддерживали веру мамы о муже. Они умели гадать на трехножном столе. Стол начинал поднимать одну ножку и старушки что-то понимали в этом толк. Я сама видела, сидя на полатах.

Первая наша хозяйка была довольно жестокая. Летом ходили через окно, нас никогда не угощала. Лежим на полатах с сестрой, сохнем. Мама выстирала белье, а одеть было нечего. Хозяйка в кухне пекла вкусные шанешки (теперь здесь их называют колобы картофельные). Обливала их маслом сливочным и убирала в теплую печь до обеда. Что мы чувствовали, когда видели это? Особенно моя маленькая сестра.

Сестра хозяйки наоборот очень добрая была женщина. Мы бегали в ее дом, дружили с ее детьми. Она нас баловала.

Обратно в Олонец мы возвращались 29 декабря 1944 года. Опять в товарном вагоне и опять целый месяц двигался наш состав на запад, домой. Мы были счастливы. Мама многие годы переписывалась с доброй нашей хозяйкой из д. Исаковка. В 5 классе я училась всего полгода, после приезда в Олонец, с января 1945 года в Олонецкой средней школе № 1. Вновь мы встретились с ребятами, с которыми учились в первом классе. Дети возвращались с родителями из эвакуации. Вместе закончили среднюю школу, в 1950 году и всю жизнь дружились. Получили образование и определили свои судьбы.

Послевоенные годы были трудными. Были карточки. Хлебный паек был небольшим, но мы верили в будущее нашей страны. Страна поднималась из руин, улущалась жизнь, особенно я помню тяжелый 1947 год. Я училась в 7 классе. Хлеба мало. Я вечером прятала вечерний кусок своего хлеба, чтобы утром до школы съесть два кусочка. Детям выдавали талоны, и мы после уроков бежали в столовую, где получали горячий обед. Столовая располагалась где-то около лужайки в Олонце перед гастрономом.

Вспоминаются школьные годы. Учителя с нами интересно проводили время: готовили концерты, читали стихи, существовал школьный хор. Нас учили танцевать на танцевальных вечерах. Послевоенные ученики старались прилежно учиться, в основном получали дальше хорошее образование. Все мои подруги школьные закончили институты, университеты. Мы всю жизнь общаемся, встречаемся, переписываемся. Часто вспоминаем школьных

учителей, о них у нас осталась хорошая, добрая память: Александрова Андрея Андреевича (директор); Хембетти Иосифа Абрамовича (классный руководитель); Шварце Татьяну Абрамовну (учитель русского языка); Ланкинен Марию Ивановну (учитель русского языка), Терентьеву (Дубровину) Валентину Ивановну (учитель истории) и многих других учителей. Все они уже ушли в другой мир, но мы их помним. Надо с юности найти себе добрых друзей и крепить дружбу. Это здорово.

Список литературы:

1. За Советскую Родину: песни для голоса (хора) в сопровождении фортепиано (баяна, гитары) / сост.: А. Абрамов. – М. : Музыка, 1984. – 319 с.
2. **Нерсесов, Я.** Война народная. Великая Отечественная война 1941–1945 / Я. Нерсесов, В. Волков. – М. : Белый город, 2005. – 47 с.
3. **Таборко, В.** Летопись Великой Отечественной. 1941–1945: краткая иллюстрированная история для юношества / В. Таборко. – М. : Молодая гвардия, 1985. – 333 с.
4. **Ходза, Н.** Дорога жизни: рассказы / Н. Ходза. – Л. : Дет. лит., 1984. – 72 с.

Помним! Гордимся!

(Методико-библиографический материал по проведению встречи с ветеранами
98-й гвардейской Свирской Краснознамённой ордена Кутузова 2 степени воздушно-десантной дивизии)

Звучит песня «Священная война» (сл. В. Лебедева-Кумача, муз. А. Александрова)

В е д у щ и й 1 :

Война – жесточе нету слова.

Война – печальней нету слова.

Война – святее нету слова.

В тоске и славе этих лет,

И на устах у нас иного

Еще не может быть и нет.

В е д у щ и й 2 : Мужеством исполнены страницы истории нашей Родины. И высочайшей вершиной этого мужества была Великая Отечественная война. Эта война самая народная и поистине самая священная из всех войн на земле.

В е д у щ и й 1 : Еще живут на свете люди, которые преподали этот урок всему человечеству. Еще можно взглянуть на их лица, в их глаза, услышать простые, бесхитростные рассказы о тех временах.

В е д у щ и й 2 : Сегодня у нас в гостях ветераны 98-й гвардейской Свирской Краснознамённой ордена Кутузова 2 степени воздушно-десантной дивизии. Давайте их поприветствуем.

В е д у щ и й 1 : 1418 дней и ночей продолжалась Великая Отечественная война. В Олонецком национальном музее есть карта-схема вражеских укреплений, возведенных к лету 1944 года между Ладожским и Онежским озерами. А у нас в детской библиотеке, благодаря членам патриотического клуба «Наша память» была создана карта освобождения Олонецкого района.

В е д у щ и й 2 : Дорогие друзья! У меня в руках книга «Легенды гвардейской Свирской». В ней собраны воспоминания ветеранов этой дивизии. И почти в каждом упоминается об освобождении Олонца. Вот одно из воспоминаний. Оно так и называется «В боях за Олонец».

Мы благодарны тем, кто защищал и освобождал наш край. Позвольте назвать их имена: Евгений Изотов, гвардии капитан Ермилов, Александр Милюков, Анатолий Молоканов, Анатолий Ваганов, капитан Алуферов, Василий Шишканов и многие-многие другие.

В е д у щ и й 1 : Большое Вам спасибо от всех нас, жителей г. Олонца. Мы знаем, что в эти дни вы вспоминаете о тех страшных событиях и своих друзьях.

/Слово ветеранам/

В е д у щ и й 2 :

Не щадя себя в огне войны,

Не жалея сил во имя Родины,

Дети героической страны

Были настоящими героями.

Ведущий 1: «Нет выше счастья, чем носить мундир российский» – писал в свое время великий стратег и победоносный российский фельдмаршал Михаил Илларионович Кутузов.

Ведущий 2: Уважаемые ребята, пройдет несколько лет, и вы накинете на свои плечи военные мундиры, примете присягу и получите славное звание «Защитник Родины», «Защитник Отечества».

Ведущий 1: Сегодня с помощью небольших, но интересных заданий мы постараемся проверить, насколько вы подготовлены к такому делу, как служба в армии, к суровым испытаниям. На вас со стороны посмотрят наши ветераны.

Формирование команд «Тучки» и «Солнышко» (по жетонам).

Конкурсы

I. Военные загадки – эти загадки были придуманы для детей еще в годы войны.

1. Не птица, а летит, без клюва, а верещит. Что роняет – тем пугает. (*бомбардировщик*)
2. Плотно закрыта, в землю зарыта. Ждет-поджидает оккупанта-бандита. (*мина*)
3. Какую ленту в косу не завьешь? (*пулемётную*)
4. Летит – воет, упадет – землю роет. (*сбитый вражеский самолет*)
5. На солнце сияет, врага без шума истребляет. (*штык*)
6. Под какой оркестр больше всего любили плясать фашисты? (*под залпы «Катюши»*)
7. Дальноточного мне дали, он ко мне приблизил дали. (*бинокль*)
8. Говорят, что я ручная. Почему – сама не знаю: у меня характер колкий, помнит враг мои осколки. (*граната*)
9. На горе-горушке стоят старушки. Если охнут, люди глохнут. (*пушка*)
10. Ползет черепаха – стальная рубаха. Враг – в овраг, и она, где враг. (*танк*)

II. «Солдатская картошка»

Команды одновременно должны на скорость почистить картошку. Кто быстрее, аккуратней, та команда побеждает.

III. «Военные вопросы»

1. Как называется оборудованный участок для вождения танков? (*танкодром*)
2. Как называется индивидуальное автоматическое стрелковое оружие для экипажа? (*автомат*)
3. Приборы для обнаружения мин? (*миноискатель, щуп*)
4. Артснаряд с разрывным зарядом? (*граната*)
5. Противотанковое заграждение? (*ров, шип*)
6. Укрепленный в военном отношении пункт, город? (*крепость*)
7. Лицо, состоящее на действительной военной службе? (*военнослужащий*)
8. Вооруженное столкновение государств, преследующих политические и экономические цели? (*война*)
9. Выбрасывание пули из ствола энергией пороховых газов? (*выстрел*)
10. Как называется самолет для уничтожения пилотируемых и беспилотных летательных аппаратов противника в воздухе? (*истребитель*)

IV. «Намотай портянку»

Каждый член команды должен на скорость намотать портянку.
(Роль портянки может выполнять бумажное полотенце)

V. «Продолжи пословицу»

1. Для Родины своей ни сил, ни жизни ... (*не жалею*)
2. Родина – мать, умей за нее ... (*стоять*)
3. Мало победы ждать, надо победу ... (*взять*)
4. В бою нужны смекалка, отвага и ... (*закалка*)
5. Смелость города ... (*берет*)
6. Плох тот солдат, который не мечтает быть ... (*генералом*)
7. Русский солдат не знает ... (*преград*)
8. Умелый боец везде ... (*молодец*)

VI. «Первая помощь» (кто быстрее «забинтует» своего товарища)

Ведущий 1: Вот и закончились испытания. Пора подводить итоги (слово ветерану).

Ведущий 2: Разрешите еще раз поздравить всех с 65-годовщиной освобождения г. Олонца, пожелать здоровья, мирного неба. Низкий вам поклон, дорогие ветераны. До новых встреч!

Список литературы:

1. **Алмазов, Б.** Русские полководцы : А. Суворов / Б. Алмазов, В. Новиков, А. Манжола. – СПб. : Золотой век, Диамант. – 1999. – С. 52–56.
2. **Даль, В.** Пословицы русского народа в двух томах. Т. 1 / В. Даль. – М. : Худ. Лит., 1984. – С. 2002–2006.
3. **Легенды** гвардейской Свирской. Сб. воспоминаний ветеранов 98-й гвардейской Свирской Краснознамённой, ордена Кутузова II степени воздушно-десантной дивизии и публикации о них разных лет / сост. В. Д. Сорвин. – М. : «Русская панорама», 2008. – 144 с. – ил.
4. **Узорова, О.** Большая книга загадок / сост.: О. Узорова, Е. Нефедова. – М. : Планета детства, 2001. – С. 729–734.

Публикации

*В. П. Лапичкова, зам. директора
Национальной библиотеки Республики Карелия*

Итоги исследования: «Организация библиотечного обслуживания, комплектование и сохранение библиотечных фондов» в поселениях Карелии, самостоятельно реализующих полномочия

I. Информация об исследовании

Организатор: Национальная библиотека Республики Карелия.

Участники: поселения и муниципальные учреждения культуры поселений, самостоятельно реализующих полномочие «Организация библиотечного обслуживания, комплектование и сохранение библиотечных фондов» в соответствии с федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – ФЗ-131).

Объект: организация библиотечного обслуживания в поселениях, самостоятельно исполняющих полномочия по библиотечному делу.

Предмет: анализ ситуации и нормативно-правового, документационного обеспечения полномочия в поселении по библиотечному делу в соответствии с ФЗ-131.

Обоснование: Исполнение полномочий по библиотечному делу поселениями – новое направление деятельности муниципальных образований Карелии. До недавнего времени в практике организации библиотечного обслуживания населения всеми вопросами библиотечного дела занимались органы власти и управления муниципальных районов, использовалась только одна организационно-правовая библиотечная форма: районные, сельские, городские, детские муниципальные библиотеки не были самостоятельны и входили в состав объединения библиотек – ЦБС как структурные подразделения. Внедрение ФЗ-131 и передача полномочий с уровня района на уровень поселений поставили библиотеки и их учредителей перед выбором организационно-правовой формы библиотек и модели библиотечного обслуживания.

Для организации деятельности библиотек в новых организационно-правовых условиях необходимы актуальные, соответствующие нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность по исполнению полномочий. Для оказания действенной методической помощи поселениям необходимо проведение исследования, направленного на анализ ситуации в поселениях по организации библиотечного обслуживания и его документационного обеспечения.

Цель: изучение реального состояния организации библиотечного обслуживания и его документационного обеспечения в поселениях, самостоятельно исполняющих полномочия по библиотечному обслуживанию населения.

Задачи:

1. Сбор и анализ данных о муниципальных и библиотечных документах, принятых в поселениях Карелии, самостоятельно исполняющих полномочия,
2. Обобщение основных данных о тематике и статусе принятых в поселениях документов по организации библиотечного обслуживания населения,
3. Обобщение данных о реально обслуживаемых населенных пунктах, входящих в состав поселений, через различные учреждения культуры и библиотеки,
4. Составление практических рекомендаций поселениям по организации библиотечного обслуживания.

Метод: анкетный опрос и анализ первичных документов библиотек поселений (бланки 6-НК).

Ожидаемый результат:

1. Выработка конкретных методических рекомендаций по организации и документационному обеспечению полномочий по библиотечному обслуживанию населения.
2. Подготовка публикаций по тематике исследования.

II. Основные итоги анкетирования «Организация библиотечного обслуживания, комплектование и сохранение библиотечных фондов» (март–октябрь 2009 г.)

Организация исследования.

В марте 2009 г. в 23 поселения Республики Карелия было отправлено 23 анкеты, в ряд поселений анкеты были отправлены повторно еще 2 раза (Питкярантское, Ляскельское, Импилахтинское, Куркиекское, Куганаволокское).

Ответы поступили из 19 поселений (82,6 %), не ответили 4 поселения (17,4 %) – Ляскельское, Импилахтинское, Куркиекское, Куганаволокское поселения.

Муниципальный район	Количество поселений, самостоятельно исполняющих полномочия	Поступило анкет/поселения	Не ответили поселения
Питкярантский	5	3 Салминское Харлуское Питкярантское	2 Ляскельское Импилахтинское
Лахденпохский	5	4 Лахденпохское Хийтольское Мийнальское Элисенваарское	1 Куркиекское
Лоухский	2	2 Чупинское Малиноваракское	-
Медвежьегорский	1	1 Пиндушское	-
Олонецкий	1	1 Ильинское	-
Пряжинский	4 (частично)	4 Чалнинское Святозерское Эссойльское Ведлозерское	
Пудожский	3	2 Кривецкое Шальское	1 Куганаволокское
Суоярвский	2	2 Лоймольское Поросозерское	
итого	23	19	4

В октябре–ноябре 2009 г. были проанализированы ответы на анкеты, бланки статотчетов 6-НК и текстовые отчеты библиотек вышеназванных поселений. В данном материале представлены итоги анализа деятельности библиотек поселений, самостоятельно исполняющих библиотечные полномочия.

Организация библиотечного обслуживания.

По состоянию на 01.10.2009 г. в Республике Карелия при организации библиотечного обслуживания населения используются две модели: централизованное библиотечное обслуживание населения муниципального района на основе соглашений о передаче полномочий с поселений на район и самостоятельное исполнение полномочий поселениями. В муниципальных районах организация исполнения библиотечных полномочий складывается по-разному.

1 модель. Функции по организации библиотечного обслуживания централизованы (полностью или частично) и полномочия остались на уровне муниципального района, но решения приняты разные:

- Сортавальская ЦБС преобразована в межпоселенческую ЦБС, в ее структуру входят муниципальные библиотеки, находящиеся на территории поселений;
- Кемская ЦБС преобразована в межпоселенческую районную библиотеку, в ее структуру входят муниципальные библиотеки, находящиеся на территории поселений;
- Беломорская, Калевальская, Кондопожская, Лоухская, Медвежьегорская, Муезерская, Олонецкая, Прионежская, Пряжинская, Пудожская, Сегежская, Суоярвская ЦБС наделены функциями межпоселенческой библиотеки без изменения названия ЦБС, в их структуру входят муниципальные библиотеки, находящиеся на территории поселений.

2 модель. Функции по организации библиотечного обслуживания децентрализованы и поселения самостоятельно реализуют полномочия по организации библиотечного обслуживания:

- в Лахденпохском муниципальном районе не решен на уровне муниципального района вопрос о межпоселенческой библиотеке. Все поселения самостоятельно реализуют все полномочия;

- в Медвежьегорском районе принято решение о передаче с 1 июля 2008 г. части функций межпоселенческой библиотеки по комплектованию фондов муниципальному музею (?). Пиндушское поселение исполняет полномочия самостоятельно;
- в Питкярантском районе создана межпоселенческая библиотека как новое юридическое лицо. Все поселения самостоятельно реализуют все полномочия;
- в Пряжинском районе часть поселений (Ведлозерское, Чалнинское, Эссойльское, Святозерское) передали на район часть полномочия по комплектованию и сохранности библиотечных фондов, часть поселений (Пряжинское, Крошнозерское Матросское) все библиотечные полномочия передали на район.

Из 109 поселений 16 муниципальных районов Карелии 23 поселения (21 % от 109 поселений) самостоятельно исполняют полномочия по библиотечному делу, из них 19 поселений (82,6 % от 23 поселений) самостоятельно исполняют полномочия в полном объеме; 4 поселения Пряжинского района (17,6 % от 23 поселений) исполняют самостоятельно полномочия в части «организации библиотечного обслуживания», а часть полномочия – «комплектования и сохранение библиотечных фондов» – передана по соглашениям этих 4 поселений на уровень района. В 23 поселениях, самостоятельно реализующих полномочия по библиотечному делу, созданы самостоятельные учреждения культуры и наблюдается весьма большое разнообразие в организационно-правовых формах учреждений и организаций. В этих поселениях до начала реализации ФЗ-131 находились 53 муниципальных библиотеки, которые входили в состав ЦБС, сейчас же осталось 43 библиотеки и они входят в 23 культурно-досуговых учреждения, которые являются самостоятельными муниципальными учреждениями, среди них:

- Центры – 8 (культурно-досуговые, спортивно-досуговые, досуга, клубных инициатив, библиотечно-досуговой);
- Дома культуры – 8 (дом культуры, дом народного творчества, дом самодеятельного творчества);
- Учреждения культуры – 2 (Горняк, Кристалл);
- Библиотечные учреждения – 5, из них: поселенческие библиотеки – 3, городская библиотека – 1, центральная городская библиотека – 1 (новые самостоятельные юридические лица).

Ответы на первый вопрос анкеты о характеристике организации библиотечного обслуживания обозначили ситуацию с обеспечением права населения на доступ к информации и доступность библиотечного обслуживания. Всего в 23 поселениях проживает 74947 человек, библиотеками пользуется 43040 жителей (57,4 %). На территории этих 23 поселений находится 238 населенных пунктов, из них в 37 населенных пунктах (15,5 %) не проживает население, количество населенных пунктов с числом проживающих до 100 человек составляет 125 (52,5 %), количество населенных пунктов с числом жителей более 100 жителей составляет 76 (31,9 %). Именно эти населенные пункты (76) с числом жителей более 100 человек являются предметом деятельности библиотек, из них в 53 населенных пунктах (69,7 % от 76) организовано библиотечное обслуживание, а в 23 – нет библиотечного обслуживания (30,2 % от 76) (таблица 1).

Таблица 1. Организация библиотечного обслуживания

Муниципальный район/поселения	Количество жителей на 01.01.2008/ количество пользователей на 01.01.2009	Входит населенных пунктов / обеспечено библиотечное обслуживание населенных пунктов от 100 жителей	Сеть муниципальных библиотек, муниципальных учреждений культуры, имеющих библиотеки	Не организовано библиотечное обслуживание в населенных пунктах от 100 жителей (в них проживает чел.)
Лахденпохский муниципальный район				
Куркиекское*	1643/ 1051	11/3 в 8 проживает до 100 чел.	МУК «Куркиекский КДЦ» (4 б-ки)	0
Лахденпохское	8266/ 3265	1/1	МУК «Лахденпохская ЦГБ» (2 б-ки)	0
Мийнальское	2002/ 1007	18/4 в 2 не проживает население; в 12 проживает до 100 чел.	МУК «Ихальский КДЦ» (4 б-ки)	0
Хийтольское	2126/ 549	9/4 в 5 проживает до 100 чел.	МУК «Хийтольский КДЦ» (4 б-ки)	0
Элисенваарское	1491/ 410	11/2 в 3 не проживает население; в 4 проживает до 100 чел.	МУК «Эстерловский спортивно-досуговый центр» (2 б-ки)	2 Вялимяки – 219 чел.
Лоухский муниципальный район				
Малиноваракское	944/ 247	12/10 в 2 не проживает население; в 7 проживает до 100 чел.	МУК «Кристалл» (1 б-ка)	2 Тэдино – 312 Хетоламбино – 119
Чупинское	3419/ 1002	Нет ответа 1/1	МУК «Горняк» (1 б-ка)	0
Медвежьегорский муниципальный район				
Пиндушское	5607/ 3140	Нет ответа 9/2 в 5 не проживает население; в 1 проживает до 100 чел.	МУК «Пиндушский библиотечно-досуговый центр» (3 б-ки)	1 Вичка – 172 чел.
Олонецкий муниципальный район				
Ильинское	3955/ 1204	Нет ответа 9/ 1 в 2 не проживает население; в 3 проживает до 100 чел.	МУ «Центр клубных инициатив» (библиотечный сектор) (1 б-ка)	Устье-Тулокса – 240 Алексала – 187 Совхоз – 268
Питкярантский муниципальный район				
Импиллактинское*	749/ 400	9/1 в 2 не проживает население; в 6 проживает до 100 чел.	МУ «ДК п. Импилахти» (1 б-ка)	0
Ляскельское*	3705/ 4481	5/3 в 3 не проживает население	МУК «ДК Ляскеля» (3 б-ки)	0

Питкярантское	12775/ 6788	4/2 в 1 не проживает население	МУК «Питкярантская городская библиотека» (1 б-ка)	1 Койринойя – 101 чел.
Салминское	3341/ 2992	12/3 в 7 проживает до 100 чел.	МУК «Дом народного творчества п. Салми» (4 б-ки)	2 о. Лункулансаари – 96 чел. Кирккоеси – 216 чел.
Харлуское	1369/ 1916	6/2 в 4 проживает до 100 чел.	МУК «Дом самостоятельного творчества п. Харлу» (2 б-ки)	0
Пряжинский муниципальный район				
Ведлозерское	2145/1045	33/4 в 7 не проживает население; в 21 проживает до 100 чел.	МУ «Ведлозерская поселенческая библиотека» (4 б-ки)	1 Колатсельга – 131 чел.
Святозерское	1199/667	4/1 в 2 проживает до 100 чел.	МУ «Святозерский СДК» (1 б-ка)	1 Верхние Важины – 225 чел.
Чалнинское	3144/2115	9/2 в 6 проживает до 100 чел.	МУ «Чалнинская поселенческая библиотека» (2 б-ки)	1 Виданы – 328
Эссойльское	4570/ 3349	25/6 в 17 проживает до 100 чел.	МУ «Эссойльская поселенческая библиотека» (4 б-ки)	2 Кунгозеро – 114 чел. Кудама – 210 чел.
Пудожский муниципальный район				
Кривецкое	1918/ 778	15/2 в 4 не проживает население; в 7 проживает до 100 чел.	МУК «Кривецкий ДК» (2 б-ки)	2 Погост – 105 чел. Приречный – 221 чел.
Куганаволокское*	470/	9/1 в 4 не проживает население; в 4 проживает до 100 чел.	МУК «Куганаволокский СДК» (1 б-ка)	0
Шальское	3541/ 2534	Нет ответа 11/3 в 1 не проживает население; в 5 проживает до 100 чел.	МУК «Шальский ДК» (3 б-ки)	2 Кашино – 107 чел. Семеново – 245 чел.
Суоярвский муниципальный район				
Лоймольское	3207/ 2386	11/4 в 1 не проживает население; в 4 проживает до 100 чел.	МУ «Сельский КЦ «Досуґ»» (4 б-ки)	2 Вегарус – 154 чел. Суйстамо – 110 чел.
Поросозерское	3361/1528	4/1 в 2 проживает до 100 чел.	МУК «Поросозерский центр досуга» (2 б-ки)	1 Гумарино – 191 чел.

Примечание: *не участвовали в анкетировании

Второй вопрос анкеты включал перечень нормативно-правовых актов и документов по организации библиотечного обслуживания, принятых в районах, поселениях и библиотеках поселений. В настоящее время в библиотеках муниципальных районов Республики Карелия сложился перечень основных тем внутрибиблиотечных и муниципальных нормативно-правовых актов, разрабатываемых в библиотеках и органах местного самоуправления для решения вопросов местного значения по организации библиотечного обслуживания:

- о создании библиотеки, наделении статусом, изменении функций, принятии Устава, внесении изменений в Устав, утверждении правил пользования библиотекой (есть во всех 16 муниципальных районах и 2 городских округах),
- об организации библиотечного обслуживания в муниципальном районе/городском округе (есть в 10 из 16 муниципальных районов и 2 городских округах),
- об установлении муниципального задания по предоставлению библиотечных услуг, их объеме и структуре (к 01.01.2010 г. рекомендовано иметь всем муниципальным образованиям – и поселениям, и муниципальным районам, и городским округам),
- о муниципальном финансовом нормативе на организацию библиотечного обслуживания, комплектование и сохранность библиотечного фонда (есть в 4 из 16 муниципальных районов и 2 городских округах),
- об установлении системы оплаты труда, размеров и условий оплаты труда (есть во всех 16 муниципальных районах и 2 городских округах),
- о формировании и размещении муниципального заказа, в т. ч. по организации библиотечного обслуживания, комплектованию и сохранности библиотечного фонда (используется во всех 16 муниципальных районах и 2 городских округах),
- о муниципальных нормативах ресурсного обеспечения библиотек и муниципальных минимальных социальных стандартах (есть в 4 из 16 муниципальных районов и 2 городских округах),
- о методике, критериях и оценке эффективности деятельности библиотек/оценке качества библиотечных услуг (есть в 15 из 16 муниципальных районов и 2 городских округах),
- об установлении тарифов и цен на библиотечные услуги, их перечнях, правилах предоставления библиотечных, в т. ч. платных услуг (есть во всех 16 муниципальных районах и 2 городских округах),
- об утверждении и реализации проектов, планов и программ социально-экономического развития в части организации библиотечного обслуживания, комплектования и сохранности библиотечных фондов (библиотечные программы развития библиотеки и отдельных направлений библиотечного дела есть в 14 из 16 муниципальных районов и 2 городских округах, утвержденные программы/планы повышения квалификации библиотечных кадров есть в 10 из 16 муниципальных районов и 2 городских округах),
- об организации сбора статистических показателей в части организации библиотечного обслуживания и предоставлении указанных данных органам государственной власти и управления (организован в 15 из 16 муниципальных районов и 2 городских округах),
- о предоставлении документов органов местного самоуправления и обязательного бесплатного экземпляра муниципального образования для формирования фонда библиотеки (решен в 12 из 16 муниципальных районов и 2 городских округах),
- о приеме-передаче полномочий по организации библиотечного обслуживания (соглашения заключаются в 15 из 16 муниципальных районов),
- о приеме-передаче имущества, фондов, зданий (из 23 поселений, самостоятельно реализующих полномочия по библиотечному обслуживанию, только в 12 решен, например, вопрос о передаче фондов),
- о предоставлении (выделении) в постоянное бессрочное пользование библиотеке земельного участка по адресу: _____ (из 7 центральных библиотек муниципальных районов, находящихся в отдельно стоящих зданиях, решен вопрос пока только в одной),
- об отчетах библиотек (проводятся пока только в 6 из 16 муниципальных районов и 2 городских округов).

Становление нормативно-правовой базы поселений по организации библиотечного обслуживания находится в самом начале пути. Если за каждый положительный ответ из 15 вопросов этого раздела анкеты начислить поселениям по одному баллу, то рейтинг обеспеченности поселений муниципальными нормативно-правовыми актами и документами по библиотечному делу сложится следующий:

- 11 баллов (73 % обеспеченности) – Шальское поселение (5 % из 19 ответивших на анкеты),
- 10 баллов (66 % обеспеченности) – Ильинское, Кривецкое, Питкярантское, Поросозерское (21 %),
- 9 баллов (60 % обеспеченности) – Пиндушское, Чалнинское (10 %),
- 8 баллов (53 % обеспеченности) – Лахденпохское, Эссойльское (10 %),
- 7 баллов (46 % обеспеченности) – Ведлозерское, Святозерское, Хийтольское (15 %),
- 6 баллов (40 % обеспеченности) – Малиноваракское, Салминское (10 %),

5 баллов (33 % обеспеченности) – Мийнальское, Чупинское (10 %),
 4 балла (26 % обеспеченности) – Лоймольское (5 %),
 3 балла (20 % обеспеченности) – Харлусское, Элисенваарское поселения (10 %).

2006–2009 гг. – период создания новых юридических лиц в поселениях, организующих библиотечное обслуживание самостоятельно. Для регистрации и начального функционирования новых учреждений требуется определенный перечень документов, которые в настоящее время есть в большинстве поселений и поселенческих библиотек. Если расположить перечень муниципальных нормативно-правовых документов по степени их наличия в 19 ответивших поселениях, то сложится следующая картина:

Библиотеки 19 поселений имеют Устав библиотеки/Положение о библиотеке; Правила пользования библиотеками,
 18 поселений – Правила внутреннего трудового распорядка,
 16 поселений – Положение об оплате труда,
 12 поселений – Коллективный договор,
 10 поселений – Положение об организации библиотечного обслуживания,
 8 поселений получают документы МСУ и проводят отчеты перед населением,
 7 поселений имеют Правила предоставления платных услуг,
 6 поселений – Концепции/Программы развития библиотечного дела,
 в уставах 4 поселений полномочие по библиотечному делу отражено в Уставе поселения в полном объеме и соответствует законодательству,
 3 поселения имеют муниципальное задание,
 2 поселения – имеют муниципальный финансовый норматив,
 1 поселение использует оценку качества библиотечных услуг.
 (таблица 2).

Таблица 2. Нормативно-правовая база поселения по организации библиотечного обслуживания населения

Муниципальный район / поселения	Соответствие устава поселения полномочиям поселения по библиотечному делу по ФЗ-131, в редакции ФЗ-199, ФЗ-258: «организация библиотечного обслуживания населения, комплектование и обеспечение сохранности библиотечных фондов библиотек поселений»	Наличие Устава/положения о библиотеке	Наличие правил пользования библиотекой	Наличие правил предоставления платных услуг	Наличие коллективного договора	Наличие концепции, программы развития библиотеки	Наличие правил внутреннего трудового распорядка	Наличие положения об организации библиотечного обслуживания в поселении	Наличие положения об оплате труда	Наличие положения о муниципальном финансовом нормативе	Наличие установленного муниципального задания (основных показателей)	Наличие документов об оценке качества работы	Наличие документов о ценах на платные услуги	Предоставление документов МСУ в библиотеку	Проведение отчета перед населением
№ п/п	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Лахденпохский МР															
Куркиекское*															
Лахденпохское	не соответствует	есть	есть	есть	есть	нет	есть	нет	есть	нет	нет	нет	нет	есть	да
Мийнальское	не соответствует	есть	есть	нет	нет	нет	есть	нет	есть	нет	нет	нет	нет	нет	да
Хийтольское	не соответствует	есть	есть	нет	есть	есть	есть	нет	есть	нет	нет	нет	нет	нет	да

Элисенваарское	не соответствует	есть	есть	нет	нет	нет	нет	нет	нет	есть	нет	нет	нет	нет	нет	нет
Лоухский МР																
Малиноваракское	соответствует	есть	есть	нет	нет	нет	есть	нет	есть	нет	есть	нет	нет	нет	нет	нет
Чупинское	не соответствует	есть	есть	нет	нет	нет	есть	нет	есть	нет	нет	нет	нет	нет	нет	да
Пиндушское	не соответствует	есть	есть	нет ответа	есть	нет	есть	нет	есть	нет	есть	нет	есть	есть	есть	да
Олонецкий МР																
Ильинское	нет ответа	есть	есть	есть	нет	есть	есть	есть	есть	нет	есть	есть	есть	нет	нет	нет
Питкярантский МР																
Импилахтинское*																
Ляскельское*																
Питкярантское	соответствует	есть	есть	есть	есть	нет	есть	есть	есть	нет	нет	нет	нет	есть	есть	нет
Салминское	соответствует	есть	есть	нет	есть	нет	есть	нет	есть	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет
Харлуское	соответствует	нет	есть	нет	нет	нет	есть	нет	нет							
Пряжинский МР																
Ведлозерское	не соответствует	есть	есть	нет	есть	есть	есть	есть	есть	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет
Святозерское	нет ответа	есть	есть	нет	есть	нет	есть	есть	есть	нет	нет	нет	нет	нет	есть	нет
Чалнинское	не соответствует	есть	есть	есть	есть	есть	есть	есть	есть	нет	нет	нет	нет	нет	есть	нет
Эссойльское	не соответствует	есть	есть	нет	есть	есть	есть	есть	есть	нет	нет	нет	нет	нет	нет	есть
Пудожский МР																
Кривецкое	не соответствует	есть	есть	есть	есть	есть	есть	есть	есть	нет	нет	нет	нет	есть	есть	нет
Куганаволокское*																
Шальское	не соответствует	есть	есть	есть	есть	нет	есть	есть	есть	есть	нет	нет	нет	есть	есть	есть
Суоярвский МР																
Лоймольское	не соответствует	есть	есть	нет	нет	нет	есть	есть	нет	нет						
Поросозерское	нет ответа	есть	есть	есть	есть	нет	есть	есть	есть	есть	нет	нет	есть	нет	есть	
Итого (из 19)	Соответствует-4 Не соответствует-12 Нет ответа-3	Есть-19	Есть-19	Есть-7 Нет-11 Нет ответа-1	Есть-12 Нет-7	Есть-6 Нет-13	Есть-18 Нет-1	Есть-10 Нет-9	Есть-16 Нет-3	Есть-2 Нет-17	Есть-3 Нет-16	Есть-1 Нет-18	Есть-5 Нет-14	Есть-8 Нет-11	Да-8 Нет-10 Нет ответа-1	

Примечание: * Не участвовали в анкетировании.

Ответы на третий вопрос о проведении отчетов перед населением показали, что из 19 ответивших поселений только в 8 поселениях библиотеки проводят отчеты перед населением, в 10 – не проводят, в одной анкете нет ответа.

Проведение административной реформы по времени практически совпало с проведением бюджетной реформы и ориентацией бюджетных учреждений на конечный результат – удовлетворение потребностей пользователей, поэтому вопрос об оценке населением качества библиотечных услуг был включен в анкету как отдельный вопрос. Ответы на четвертый вопрос об оценке удовлетворенности населения качеством библиотечных услуг населения распределились следующим образом: в 5 поселениях удовлетворенность населения библиотечными услугами составляет 30–50 %, в 7 поселениях – 51–80 %, в 2 поселениях – 81–90 %, нет ответов в анкетах 5 поселений.

Дополнительно проведен краткий анализ основных аналитических показателей работы библиотек поселений в сравнении с рекомендациями Национальной библиотеки Республики Карелия – методического центра. Если по результатам их сравнения с рекомендациями методических центров провести ранжирование поселений, то сложится следующая картина:

- ни в одном поселении показатели организации библиотечного обслуживания по всем 6 анализируемым показателям не соответствуют рекомендациям методических центров,
- в 3 поселениях (Чалнинское, Эссойльское, Шальское) достижения библиотек по 4 показателям соответствуют рекомендациям методических центров,
- в 1 поселении (Лоймольское) достижения библиотек по 3 показателям соответствуют рекомендациям методических центров,
- в 14 остальных поселениях достижения библиотек только по 1 или 2 показателям соответствуют рекомендациям методических центров,
- в 5 поселениях достижения библиотек не соответствуют рекомендациям методических центров ни по одному анализируемому показателю.

Таблица 3. Основные и сравнительные показатели работы за 2008 год

Муниципальный район /поселения	Процент охвата населения библиотечным обслуживанием	Количество выданных книг на 1 жителя	Количество посещений на 1 жителя	Количество фонда на 1000 жителей	Обращаемость фонда	Удовлетворенность населения услугами библиотек	Сравнение показателей на соответствие с рекомендациями методических центров:
Рекомендуемый показатель для муниципальных библиотек Карелии	50 %	10	5	5000	2	80	+ соответствует - не соответствует
Лахденпохский МР							
Куркиекское*	63,9	11,7	4,5	13198	0,9		2 + 3- 1 нет информации
Лахденпохское	39,5	8,7	3,2	5715	1,5	35	1+ 5-
Мийнальское	50,3	12,2	4,7	12923	0,9	Нет ответа	2+ 3- 1 нет ответа
Хийтольское	25,8	5,5	1,4	15360	0,4	Нет ответа	5- 1 нет ответа
Элисенваарское	27,4	6,9	1,6	7538	0,9	53	6-
Лоухский МР							
Малиноваракское	26,1	4,7	2,2	4096	1,2	80	1+

							5-
Чупинское	29,3	9,4	3,0	6019	1,6	Нет ответа	5- 1 нет ответа
Медвежьегорский МР							
Пиндушское	56,0	5,3	4,2	12702	0,4	50	1+ 5-
Олонецкий МР							
Ильинское	30,4	6,1	2,8	4226	1,5	30	6-
Питкярантский МР							
Импилахтинское*	53,4	20,3	3,7	19348	1,1		2+ 3- 1 нет информации
Ляскельское*	120,9	14,7	4,5	7577	1,9		1+ 4- 1 нет информации
Питкярантское	53,1	8,6	2,7	19180	0,5	90	2+ 4-
Салминское	89,6	8,4	5,4	8432	0,5	75	1+ 5-
Харлуское	139,9	26,8	7,8	11276	2,3	60	1+ 5-
Пряжинский МР							
Ведлозерское	48,7	10,9	3,6	9689	1,1	35	1+ 5-
Святозерское	55,6	9,9	3,4	4398	2,3	60	1+ 5-
Чалнинское	67,2	15,3	6,0	4168	3,7	Нет ответа	4+ 1- 1 нет ответа
Эссойльское	73,2	13,9	5,0	4028	3,5	Нет ответа	4+ 1- 1 нет ответа
Пудожский МР							
Кривецкое	40,5	11,5	4,2	8984	1,3	50	1+ 5-
Куганаволокское*	39,5	7,3	2,7	9148	0,8		5- 1 нет информации
Шальское	71,6	19,5	5,7	6821	2,8	85	4+ 2-
Суоярвский МР							
Лоймольское	74,3	14,4	5,4	10916	1,3	60	3+

							3-
Поросозерское	45,4	6,0	5,3	6664	0,9	70	1+ 5-

Примечание: * не участвовали в анкетировании

Пятый вопрос анкеты был направлен на выявление предложений по улучшению организации библиотечного обслуживания.

Участники анкетирования предложили:

Национальной библиотеке Республики Карелия:

- В связи с недостатком средств на содержание библиотеки было бы кстати Национальной библиотеке РК договориться с Министерством культуры об организации республиканских семинаров на средства министерства;
- Продолжить оказание методической помощи в работе с персоналом (проводить курсы повышения квалификации, семинары, Летнюю школу сельского библиотекаря, обучение компьютерным технологиям);
- Подготовить методические рекомендации по комплектованию отраслевой литературой, по работе с молодежью и юношеством, оценке качества работы, образцы библиотечных документов;
- Продолжить комплектование муниципальных библиотек/выделение средств на комплектование;
- Информировать о новых изданиях, об изменениях в ГОСТах по библиотечному делу, бланках библиотечных документов;
- Приобрести /обновить компьютеры для сельских библиотек;
- Высылать журнал «Север» и бланки отчетов прямо в библиотеки.

Центральным библиотекам муниципальных районов:

- Организовывать семинары, встречи сельских библиотекарей (Лахденпохский, Лоухский, Суоярвский муниципальные районы);
- Продолжить оказание методической помощи, предоставление возможностей МБА, информировать о новых поступлениях литературы в ЦБ, доводить информацию о проводимых мероприятиях и новых формах работы с читателями.

Другим организациям:

Правительству Республики Карелия:

- Нужна программа поддержки сельских библиотек.

Министерству культуры и по связям с общественностью Республики Карелия:

- Финансировать компьютеризацию библиотек, ее внедрение и ремонт помещений;
- Решить вопрос об организации республиканских семинаров на средства республиканского бюджета.

Основные выводы, проблемы и предложения.

Анализ анкет и отчетов библиотек по организации библиотечного обслуживания в поселениях Карелии, самостоятельно исполняющих полномочия в соответствии с ФЗ-131, выявил ряд проблем.

Проблема 1. Доступность библиотечного обслуживания.

В 23 населенных пунктах анализируемых поселений, в которых проживает более 100 жителей, не обеспечивается доступность библиотечного обслуживания (таблица 1). Поселениям и библиотекам предстоит организовать в этих населенных пунктах библиотечное обслуживание населения через развитие внестационарных форм библиотечного обслуживания: организовать библиотечные пункты, пункты выдачи от близлежащих библиотек, развивать выездное библиотечное обслуживание, инициировать разработку заявок на получение библиобуса. Возможно, поселению при отсутствии достаточных ресурсов на библиотечное обслуживание целесообразно заключить соглашение с районом о передаче полномочия по библиотечному обслуживанию за счет субвенций или заключить договор с межпоселенческой библиотекой об организации выездного библиотечного обслуживания населения в этих населенных пунктах.

Проблема 2. Документационное обеспечение деятельности библиотек.

Ни в одной библиотеке на дату представления анкет пока нет пакета анализируемого минимального перечня необходимых документов по организации библиотечного обслуживания. Перечень имеющихся в библиотеках документов достаточно традиционен: Устав библиотеки/Положение о библиотеке, Правила пользования библиотеками, Правила внутреннего трудового распорядка, Положение об оплате труда, Коллективный договор. Реже представлены в библиотеках Концепции/программы развития, документы по муниципальному заданию, муниципальному финансовому нормативу, оценке качества библиотечных услуг.

Деятельность поселений и библиотек по организации библиотечного обслуживания нуждается в совершенствовании документационного обеспечения. Библиотекам предстоит разработать и актуализировать документы, необходимые для организации библиотечного обслуживания (таблица 2). Для оказания методической помощи Национальная библиотека Республики Карелия как штаб-квартира БАРК в соответствии со ст. 17 «Стандарты организаций» Федерального закона «О техническом регулировании» и в целях повышения конкурентоспособности библиотечных услуг и рационального использования библиотечных ресурсов занималась разработкой стандартов организации по библиотечному обслуживанию населения в муниципальных образованиях Карелии в свете требований Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». За период 2007–2009 гг. были разработаны проекты трех стандартов БАРК и проекты 24 документов по библиотечному делу:

Название документа	Приложения к документу:	Объект стандартизации
<p>Организация библиотечного обслуживания в муниципальных образованиях Республики Карелия. Основные положения.</p> <p>Принят общим собранием членов БАРК 23.03.2007 г.</p> <p>Одобен коллегией министерства культуры и по связям с общественностью РК 28.02.2008 г.</p>	<p>Приложение 1. <i>Перечень примерных библиотечных услуг.</i></p> <p>Приложение 2. <i>Положение об организации библиотечного обслуживания муниципального образования Республики Карелия.</i></p> <p>Приложение 3. <i>Положение о порядке отнесения муниципальных библиотек, ЦБС к группам по оплате труда руководителей.</i></p> <p>Приложение 4. <i>Положение об оплате труда, стимулирующих и компенсационных выплатах работникам муниципальных библиотек, ЦБС муниципального района (городского округа).</i></p> <p>Приложение 5. <i>Устав МУК «_____ ЦБС».</i></p> <p>Приложение 6. <i>Договор/соглашение о передаче полномочий по организации библиотечного обслуживания.</i></p> <p>Приложение 7. <i>Примерная методика оценки эффективности деятельности и качества услуг муниципальных библиотек, ЦБС.</i></p> <p>Приложение 8. <i>Критерии расчета нормативов и стоимости библиотечных услуг муниципальных библиотек, ЦБС Республики Карелия.</i></p> <p>Приложение 9. <i>Примерный расчет стоимости библиотечного обслуживания на 1 жителя в муниципальных библиотеках ЦБС Республики Карелия.</i></p>	<p>Библиотеки (объединения библиотек, библиотечные учреждения) в муниципальных образованиях (районах и поселениях) Республики Карелия.</p>
<p>Деятельность межпоселенческой библиотеки в Республике Карелия. Основные положения.</p> <p>Рассмотрен общим собранием членов БАРК 18.03.2008 г. и рекомендован к принятию после внесения изменений, высказанных на общем собрании</p>	<p>Приложение 1. <i>Устав МУ «_____ межпоселенческая библиотека».</i></p> <p>Приложение 2. <i>Перечень основных документов межпоселенческой библиотеки.</i></p> <p>Приложение 3. <i>Структура межпоселенческой библиотеки.</i></p> <p>Приложение 4. <i>Проект муниципального нормативно-правового акта «Положение о муниципальном финансовом нормативе на обеспечение полномочия _____ муниципального района «Организации библиотечного обслуживания межпоселенческими библиотеками, комплектования и обеспечения сохранности их библиотечных фондов».</i></p> <p>Приложение 5. <i>Проект муниципального нормативно-правового акта «Об установлении муниципального задания «Организация библиотечного обслуживания межпоселенческой библиотекой, комплектование и сохранность библиотечного фонда» _____ муниципального района».</i></p> <p>Приложение 6. <i>Проект муниципального нормативно-правового акта «Об установлении перечня пока-</i></p>	<p>Межпоселенческие библиотеки (ЦБС, наделенные функциями межпоселенческой библиотеки) в муниципальных районах Республики Карелия.</p>

<p>18.03.2008 г.</p> <p>Направлен в министерство культуры и по связям с общественностью РК 14.07.2009 г. и дополнительно в муниципальные библиотеки 21.07.2009 г.</p>	<p><i>зателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления _____ муниципального района по организации библиотечного обслуживания населения, комплектованию и сохранности библиотечных фондов».</i></p> <p>Приложение 7. <i>Нормативы обеспечения муниципальными библиотеками.</i></p> <p>Приложение 8. <i>Соглашение о межмуниципальном сотрудничестве по организации библиотечного обслуживания _____ муниципального района.</i></p>	
<p>Деятельность поселенческой библиотеки в Республике Карелия. Основные положения.</p> <p>Направлен в поселенческие библиотеки-члены БАРК и библиотекам-членам БАРК 21.07.2009 г.</p>	<p>Приложение 1. <i>Устав МУ «_____ поселенческая библиотека».</i></p> <p>Приложение 2. <i>Проект муниципального нормативно-правового акта «Положение об организации библиотечного обслуживания в поселении».</i></p> <p>Приложение 3. <i>Соглашение о сотрудничестве поселенческой и межпоселенческой библиотек.</i></p> <p>Приложение 4. <i>Правила пользования поселенческой библиотекой.</i></p> <p>Приложение 5. <i>Правила предоставления платных услуг.</i></p> <p>Приложение 6. <i>Договор об обслуживании.</i></p> <p>Приложение 7. <i>Положение о библиотеке МУК «Культурно-досуговый центр».</i></p>	<p>Поселенческие библиотеки (сельские, городские, детские, библиотеки КДУ) в поселениях Республики Карелия.</p>

Примечание: полные тексты стандартов размещены на сайте БАРК в разделе «Новости».

Использование проектов предложенных документов поможет муниципальным библиотекам в формировании нормативной базы поселений и библиотек для организации библиотечного обслуживания населения.

Меньше половины библиотек проводят отчеты перед населением, что отрицательно сказывается на имидже библиотек и не способствует распространению информации о библиотеках и их возможностях среди населения (таблица 2). Отчеты библиотек перед населением должны стать регулярными и ежегодными и способствовать развитию местного самоуправления по вопросам библиотечного обслуживания.

Проблема 3. Удовлетворенность населения библиотечным обслуживанием и соответствие показателей библиотек рекомендациям методических центров.

В 11 (57,8 %) из 19 поселений население оценивает качество библиотечных услуг менее 80 %. Ни в одном поселении организация библиотечного обслуживания по 6 анализируемым основным аналитическим показателям не соответствует рекомендациям методических центров (таблица 3), что свидетельствует о неэффективном использовании библиотечных ресурсов.

Перед библиотеками стоит очень сложная задача – развитие библиотечного обслуживания населения в соответствии с запросами населения и достижение оптимальных параметров эффективной деятельности. Изучение удовлетворенности населения библиотечными услугами должно стать одним из постоянных направлений деятельности. Рекомендуемая методика проведения изучения удовлетворенности населения размещена на сайте Национальной библиотеки Республики Карелия.

Вывод: Организация библиотечного обслуживания в поселениях, самостоятельно исполняющих полномочия в свете требований ФЗ-131, находится в самом начале пути и ставит перед поселениями и библиотеками определенные проблемы. Выполнение кратких рекомендаций и использование накопленного библиотеками опыта поможет в актуализации деятельности библиотек.

Национальная библиотека Республики Карелия как методический центр одним из приоритетных направлений деятельности на 2010–2012 гг. ставит задачу методического обеспечения деятельности библиотек поселений, самостоятельно исполняющих библиотечные полномочия, совместно с межпоселенческими центральными библиотеками муниципальных районов. Планируется продолжение посещений и анализа деятельности поселенческих библиотек, проведение выездных семинаров для руководителей КБЦ и библиотечных работников поселенческих библиотек, оказание консультативной помощи поселенческим библиотекам, проведение Летней библиотечной школы сельского библиотекаря. Библиотека готова оказывать практическую помощь библиотекам и работать на достижение результатов.

Проблемы и перспективы библиотечной молодежи: некоторые итоги Декады молодого библиотекаря в МУ «ЦБС» г. Петрозаводска

Будущее библиотек – за молодыми. Это утверждение бесспорно. Однако, профессию библиотекаря назвать престижной трудно, особенно среди молодежи. Проблема закрепления молодых, возможность самореализации в профессии волнует как руководство библиотек, так и самих молодых библиотекарей.

Сегодня в библиотеки приходят люди из разных профессий: педагоги, психологи, архивисты и т. д., и становится ясно, что без дополнительного курса по введению в профессию не обойтись. Чтобы молодые сотрудники смогли как можно быстрее адаптироваться к новой профессии, стали активными участниками библиотечной жизни, в Муниципальном учреждении культуры «Централизованная библиотечная система» г. Петрозаводска с 16 по 26 февраля 2009 г. прошла Декада молодого библиотекаря. Эта форма повышения квалификации молодых сотрудников стала в нашей библиотечной системе традиционной, организуется она, как правило, ежегодно в феврале-марте.

Наша ЦБС живет насыщенной, интересной жизнью: мы реализуем ряд проектов, направленных на формирование информационной культуры, на привлечение к чтению горожан, активно внедряем новые информационные технологии в практику библиотек, расширяем партнерские связи, смело внедряем инноватику в библиотечные процессы.

Разрабатывая программу декады, мы намеревались не только ввести своих молодых коллег в курс библиотечного дела, но и использовать их опыт и знания, приобретенные в других профессиях.

На протяжении десяти дней молодые библиотекари познакомились с основами современного библиотечного менеджмента, маркетинга, регламентирующими библиотечную деятельность документами, под руководством библиографов, комплектаторов, методистов осваивались в новых для себя специализациях: создавали библиографическую запись, заносили книги в электронный каталог, выполняли справки в читальном зале, изучали методику подготовки массового мероприятия, другими словами познавали профессию изнутри.

В программу Декады обязательно включается знакомство не только с опытом библиотек МУ «ЦБС» Петрозаводска, но и библиотек разных систем, ведомств и даже районов Карелии. Молодых библиотекарей встречали коллеги из Национальной библиотеки Республики Карелия, из библиотеки Северо-Западной Академии Госслужбы, из ЦБС г. Кондопога, в том числе в поселке Янишполе. Такое небольшое «библиотурне» продемонстрировало начинающим осваивать новую специальность сотрудникам весь спектр нашей профессии, все оттенки и особенности работы в сегодняшней библиотеке – от небольшой поселковой до крупнейших республиканских. Участники Декады побывали на диспуте «О войне? Пока читают...» в читальском клубе ЛИК («Литература, Искусство, Культура») в библиотеке-филиале № 3 им. Н. А. Клюева, на мастер-классе по семейным традициям вепского народа «Семья сквозь века» в библиотеке-филиале № 7. В качестве практического задания нашим молодым коллегам было предложено разработать мероприятия, запланированные в этом году. Свой выбор библиотекари остановили на литературном вечере «Молодые писатели Карелии» и бенефисе «Молодой читатель года», приуроченном к 65-летию Центральной городской библиотеки им. Д. Я. Гусарова.

По опыту проведения Декады в прошлые годы, мы знаем, что молодые специалисты охотно проявляют себя, показывают свой творческий потенциал. Например, Галина Филатова и Дарья Авдеева разработали и презентовали книжную выставку «Молодежь в информационном пространстве», а Диана Рубцова подготовила к этой выставке яркий буклет, в котором были представлены полезные Интернет-ресурсы для молодежи. Вера Никифорова, психолог по своему первому образованию, провела занятие на тему «Межличностное общение библиотекарей». С большим интересом участвовали молодые библиотекари в семинаре-тренинге по практическому менеджменту. Участники задавали много вопросов по технологии написания проектов, оно и неудивительно, ведь проект – прекрасная возможность раскрыть свои творческие и организаторские способности и получить конкретный результат деятельности. Библиотекари с большим интересом выполняли задание семинара – разрабатывали проект для молодых читателей, были предложены две идеи, которые вполне можно воплотить в жизнь – проект «Примерь на себя профессию» и «Молодежь и культура», обе идеи носят партнерский характер.

Библиотекарь – проводник в мире знаний, информации, литературы. Ясно, что без союзников в этом важном деле не обойтись. Наши добрые партнеры в этом деле – писатели, редакторы журналов, книгоиздатели. В рамках декады состоялась встреча с Константином Васильевичем Гнетневым, известным карельским журналистом и литератором, членом Союза писателей России, автором ряда очерковых и публицистических книг, лауреатом Государственной премии Республики Карелия в области культуры, искусства и литературы 2008 года.

Библиотеки Петрозаводска и Карелии по праву могут гордиться солидарностью, сплоченностью, реализацией совместных проектов, поддержкой инициатив коллег. Этому способствует Библиотечная ассоциация Республики Карелия. В этом году при поддержке Национальной библиотеки РК и БАРК в рамках Декады молодого библиотекаря был организован круглый стол «Молодые в библиотечном деле: проблемы, перспективы». Мероприятие со-

стоялось в г. Кондопога, его участниками стали восемнадцать библиотекарей из МУ «ЦБС» Кондопоги, Петрозаводска, Национальной библиотеки РК.

В рамках круглого стола был представлен социологический портрет молодого библиотекаря всех представленных библиотек, в НБ РК и МУ «ЦБС» Петрозаводска было предварительно проведено анкетирование молодых библиотекарей.

Участники круглого стола обменивались опытом, рассуждали на темы «Успешный молодой библиотекарь, какой он?», «Что нужно сделать, чтоб молодежь уверенно утверждалась в профессии?». Практически все участники были единодушны во мнении, что молодежь пойдет работать в библиотеки, когда профессия станет уважаемой, престижной и хорошо оплачиваемой, когда библиотеки станут современными и привлекательными для читателей. Обсуждали наши молодые коллеги и немаловажные вопросы организации совместного отдыха, творческих встреч.

Все молодые участники круглого стола поддержали идею объединения молодых библиотекарей. По их мнению, объединение необходимо для профессионального и карьерного роста, для повышения имиджа профессии библиотекаря. На эту актуальную тему было много предложений: рассказывать о молодых библиотекарях в СМИ и на Молодежном портале, на сайте БАРК, даже организовать сообщество молодых на популярном сайте «В контакте». И первым шагом к объединению стало предложение – организовать Молодежную площадку на 4 Общегородском дне чтения, который планируется провести в мае 2009 г.

Декада молодого библиотекаря, по мнению участников, была насыщенной и полезной. Не менее важна она и для нас – организаторов. Общение с молодыми – это и возможность посмотреть на себя со стороны, непредвзятым молодым взглядом, и, конечно, прекрасная возможность оценить потенциал молодых и эффективно использовать его на благо развития библиотек.

*С. В. Кошкина, зав. информационно-библиографическим отделом,
центральная районная библиотека, г. Беломорск*

Реализация программы «Память Сорокского Поморья»: краеведческая деятельность библиотек Беломорского района в 2009 году

С каждым годом возрастает интерес к истории, культуре, литературе, экологии своего города, района. Все больше увеличивается внимание к местным традициям, и не случайно, ведь история малых городов – это история России. В настоящее время изменились условия работы историков, краеведов, библиотекарей в связи со свободным доступом к архивным материалам, редким фондам музеев и библиотек, и работа в них еще больше доказывает, что история каждого города интересна, полна исторических событий, которые не помнить нельзя.

Беломорская центральная районная библиотека – это многопрофильный, информационный и культурный центр. Помимо информационной функции она выполняет множество социально значимых и, несомненно, одна из важных функций библиотеки – сбор, хранение и распространение краеведческих знаний. В ЦБС работает Шуерецкая сельская библиотека-музей им. А. Н. Савина, в Сумпосадской сельской библиотеке создана «Поморская горница» (выставка поморской одежды и утвари), Сосновецкая сельская библиотека занимается экологическим краеведением, Нюхчинская сельская библиотека выступает как информационный центр местного сообщества.

Краеведческая деятельность в Беломорской ЦБС осуществляется всеми библиотеками района: это наличие документов, регламентирующих краеведческую деятельность библиотек на внутрибиблиотечном уровне («Положение о краеведческой деятельности Беломорской ЦБС», «Программа “Память Сорокского Поморья” на 2009–2015 годы»), сбор материалов по истории библиотек города, района (сборник «Времен переплетень», серия книг «Библиотеки Беломорского района»), издание книг, дайджестов, рекомендательных списков по истории края (рекомендательный список литературы «Нюхча», дайджест «Моя малая Родина», сборник материалов «Шуерецкое» и др.) и т. д.

С 2009 года Беломорская ЦБС начала активную работу по реализации программы «Память Сорокского Поморья». Одним из важных направлений является формирование и хранение фондов. Библиотеки Беломорского района выписывают газеты «Карелия», «Курьер Карелии», «Молодежная газета», «Беломорская трибуна», «Лицей», «ТВР-Панорама». Из периодических изданий получаем на национальных языках газеты: *Vienap Karjala*, *Oma Mua*. Пушкинская сельская библиотека получает журнал «*Kirinä*» и «*Carelia*» (на финском языке).

Краеведческая литература поступает из Национальной библиотеки РК. ЦБС активно сотрудничает с издательством «Скандинавия». В 2009 году получены книги «История Карелии» для учащихся 10–11 классов, «Конституция Республики Карелия», книга об И. И. Сенькине «Четверть века во власти», «Узоры севера», «Как это было», «Записки мэра», книга Т. Мешко «Колдун здесь», «Чистые воды» Л. Тервонен, «Война. Любовь. Мир» С. Кручинкина, «Радуйтесь светлому дню» В. Смирнова и др.

Краеведческий фонд Беломорской ЦБС пополнился и изданиями, выпущенными центральной районной библиотекой. В текущем году впервые был издан музыкальный диск «Мой белый город». Книга «Сказка – ложь, а песня – быль» Т. И. Титовой – труд, основанный на многих исторических и архивных документах, в нем представлены редкие фотографии, многие из которых публикуются впервые, использованы ранее не публиковавшиеся

воспоминания современников, знавших Ф. И. Быкову, и другие малодоступные источники. Книга состоит из шести разделов, в каждом из которых повествуется об определенном жизненном этапе Ф. И. Быковой.

Издание «*Капризная Шуя торопится к морю...: село Шуерецкое*» вышло в канун юбилея старинного поморского села Шуерецкое, которое ведет свою историю с конца XV века. В 1613 г. оно было приписано Соловецкому монастырю. Когда-то на берегу реки Шуи красовались три церкви и колокольня. Издание вышло в серии «Страницы истории Беломорского района», и в книге раскрываются лишь некоторые страницы истории нашего района.

Материалы районной конференции, посвященной 130-летию со дня рождения Ф. И. Быковой (15 июня 2009 г.) «*Краеведческие чтения – 2009*», включают доклады участников конференции, тематика которых – жизнь и творчество Ф. И. Быковой, краеведение в образовательном пространстве, особенности и история поморского дома села Шуерецкое.

Литература краеведческого характера отражена в систематических каталогах библиотек в соответствующих разделах каталога. Краеведческая картотека ведется в ЦРБ, картотеки «Наш поселок» в Летнереченской, Сосновецкой сельских библиотеках. ЦРБ ведет базу данных «Беломорск», картотеку неопубликованных документов, тематическую картотеку «*Знаменательные и памятные даты Беломорского района*».

В 2009 году центральная районная библиотека впервые подготовила и издала библиографический указатель «*Лепестки былого: календарь знаменательных и памятных дат Беломорского района на 2010 год*». В «Календаре...» все материалы расположены в хронологическом порядке дат по месяцам. Каждая дата сопровождается статьей справочного характера и кратким списком литературы. Среди источников – дореволюционные и современные, справочные, научные, популярные и библиографические издания, официальные документы (постановления, указы и др.), публикации газет. Для удобства пользования «Календарем...» составлены вспомогательные указатели: именной указатель; указатель организаций, предприятий и учреждений и географический указатель населенных пунктов, а также дан список сокращений, использованных в «Календаре...».

К юбилею сказительницы Ф. И. Быковой были изданы рекомендательный список литературы «*Ф. И. Быкова*» и библиодайджест «*Быкова Фекла Ивановна*». В разделе «Народная сказительница» представлены фрагменты публикаций о жизни и творчестве Ф. И. Быковой: биография сказительницы из сборника «Русские плачи Карелии» под ред. М. К. Азадовского, статьи И. Симаненкова, Ю. Мальца, А. Титова, А. Иванова, И. Костина, сказ М. Сысойкова, воспоминание поэта Н. Гребенщикова. В разделе «А у нас ли во деревне...» представлены отдельные произведения сказительницы. В третью часть включена библиография о жизни и творчестве Ф. И. Быковой.

В декабре в серии «Населенные пункты Беломорского района» вышел рекомендательный список литературы «*Шуерецкое*».

Основное место в краеведческой работе занимает выполнение справок. Тематика их разнообразна – история города, улицы города, герои-земляки, почетные граждане Беломорска, лауреаты Республики Карелия, заслуженные учителя Беломорска, история поселка и др. Во многом помогают выполнять справки папки-накопители, созданные в 2009 году: «*Беломорск*», «*Улицы города*», «*Владимир Иванович Воронин*», «*Андрей Никитич Паиков*», «*Шуерецкое*», «*Сумпосад*», «*Нюхча*» и др.

Немаловажным направлением является распространение краеведческих знаний: оформление книжных выставок, проведение различных акций, викторин, циклы тематических бесед, обзоров, уроков истории, краеведческих часов, презентации книг и т. д. Традиционно, в конце января каждого года, отдел образования при поддержке центральной районной библиотеки проводит краеведческую олимпиаду в рамках районной краеведческой конференции. В 2009 году в краеведческой олимпиаде приняли участие 26 учащихся 7–12 классов школ города и района. Вопросы олимпиады были посвящены археологии, ботанике, географии Беломорья. Кроме точного ответа, ребятам предлагалось поразмышлять и проявить свои творческие способности, например, перевести и записать отрывок с поморского наречия на современный русский язык, написать мини-эссе, т. е. выразить свое мнение по рисункам на скалах Залавруги. Поэтому при подготовке к олимпиаде юным краеведам пришлось прочесть немало литературы. Вопросы олимпиады были достаточно не простыми, но ее главный девиз – «Главное знать – где искать ответ». Поэтому, можно было пользоваться справочниками, словарями и другими источниками информации. Очень кстатигодились навыки библиографического поиска, занятия по информационной культуре, проводимые библиотекарями района. И, не случайно, победителями Олимпиады стали Тарутин Никита – школа № 2 (71 балл), Титова Вера – Сумпосадская школа (59 баллов), Назаров Михаил – школа № 2 (59 баллов). Все они являются читателями библиотек, а книга – их верный источник знаний.

В Летнереченской сельской библиотеке состоялась выставка изделий народного творчества, которые представили члены клуба «Мастерица» и студии «Ткачество» Летнереченского Дома культуры (рук. В. Зверева, А. Первойкина). Библиотекари К. В. Присюда, Л. А. Карабешкина, В. Г. Иванова оформили книжные выставки «Художественные промыслы» и «Рукам забота – сердцу радость». Посетители с интересом просматривали книги и журналы с выставкой, особой популярностью пользовались журналы по рукоделию. Клуб «Мастерица» представил свои работы: вязаные шапки, варежки, носки, а также пробные работы в технике «войлоковалание», это сувенирные валенки и рукавичка, тапочки, футляр для очков. Выставка в библиотеке оказалась востребованной, ее посетило более восьмидесяти человек.

За последние годы библиотеки Беломорского района стали местом для встреч поэтов, писателей. В феврале с читателями библиотеки семейного чтения встретился поэт Владимир Лежнев, уроженец г. Беломорска, автор ответил на многочисленные вопросы жителей города, читал стихи о северной природе, поморах. Присутствующие на

встрече могли послушать записи песен В. Лежнева в исполнении творческого коллектива ДК металлургов Череповца, города, где в настоящее время проживает В. Лежнев.

10 мая в Сосновецкой сельской библиотеке состоялась презентация сборника стихов «Лодка жизни» Анатолия Шуньгского. Его книга – настоящее открытие для односельчан, потому что под этим псевдонимом – имя человека, который хорошо известен жителям поселка – Анатолий Владимирович Архипов. Будучи человеком скромным Анатолий Владимирович мало кому открывал свою душу. Он завещал своему старшему сыну Владимиру предать стихи гласности после его смерти под псевдонимом Анатолий Шуньгский в память о любимых родных людях и жизни в сказочном Заонежье.

31 мая в центральной районной библиотеке состоялась презентация сборника стихов Нины Андриенко «От печали до радости». На встречу с автором пришли друзья, родственники, любители поэзии г. Беломорска.

7 ноября в Национальной библиотеке РК прошла встреча с клубом поэзии «Гармония» и презентация поэтических произведений беломорских поэтов Нины Андриенко, Бориса Ильюткина. Много хорошего о творчестве наших поэтов было сказано в этот день Любовью и Сергеем Зайцевым, Иваном Костиным, Армасом Мишиным, Константином Гнетневым и др.

В 2009 году в Шуерецкой библиотеке-музее имени А. Н. Савина открылась выставка «Из глубины веков», на которой было представлено более 30 экспонатов, отражающих быт шуерецких поморов. На выставке представлена посуда 20–30-х годов прошлого века: чашки, миски, чайник. Кувшин привезен из Норвегии (дарительница Н. И. Сергиенко) местными купцами в обмен на рыбу. Глиняная посуда: горшки, латки, молочники. На выставке – экспонаты, с помощью которых гладили белье – это рубель и каток (дарительница З. И. Югарова). В настоящее время в библиотеке-музее 613 экспонатов, действует 3 зала: «Из истории села», «Быт поморов», «Орудия труда и промыслов». Здесь можно узнать не только историю села, но и увидеть, чем занимались поморы.

В августе в Шуерецком проходил праздник – Поморская госьба, на которую, как в старые добрые времена, были приглашены те, кто любит поморскую песню и желает восстановить связь времен. Интересной была экскурсия по залам библиотеки-музея им. А. Н. Савина. Рассматривая экспонаты музея, все восхищались, насколько они были редкими и исторически ценными.

В 2009 году центральная районная библиотека вновь вышла на библиотечный марафон, организовав библиотусовку «С книжкой под мышкой». Сотрудники библиотеки предложили жителям и гостям города поучаствовать в разнообразных викторинах, конкурсах, блиц-опросах. Огромный интерес у горожан вызвал опрос жителей «Назови семь достопримечательностей Беломорского района». Он показал, что самые известные и популярные достопримечательности – петроглифы, Белое море, Беломорско-Балтийский канал, Церковь пр. Зосимы, Савватия и Германа Соловецких, ЛДК, мосты, ГЭС. Участвуя в викторине «Узнай улицу города по фотографии», жители портовой части города узнавали ул. Порт-шоссе, Мерецкова, Строительную, а горожане заводской стороны – Октябрьскую, Ленинскую, Рабочую. Из всех представленных фотографий самая узнаваемая та, где изображена улица Пашкова, и менее узнаваема – ул. Ломоносова. Ребята, участники викторины, говорили: «Сколько ходим по улицам, никогда не обращали внимание, как они называются». На библиотусовке горожане с удовольствием оставляли SMS (события, мнения, сообщения) жителям г. Беломорска 2038 года.

В июне 2009 года состоялись краеведческие чтения, посвященные 130-летию со дня рождения Ф. И. Быковой. Они собрали в центральной районной библиотеке заинтересованных людей – краеведов, историков, библиотекарей, музейных работников и специалистов других профессий. В работе чтений приняли участие сотрудники из учреждений города и района: редакция газеты «Беломорская трибуна», районный краеведческий музей «Беломорские петроглифы», Сумпосадская сельская библиотека, МОУ «Золотецкая ООШ», МОУ «Беломорская средняя общеобразовательная школа № 3», Шуерецкая библиотека-музей им. А. Н. Савина, а также коллектив Поморского народного хора. Выступления участников были посвящены нескольким основным темам: жизнь и творчество Ф. И. Быковой; краеведение в образовательном пространстве; особенности и история шуерецкого поморского дома.

Самым значительным на чтениях стала презентация книги Татьяны Ильиничны Титовой «Сказка – ложь, а песня – быль», выпущенной центральной районной библиотекой. Тему жизни и творчества Ф. И. Быковой продолжили Л. С. Зайцева, сотрудник краеведческого музея «Беломорские петроглифы», Л. И. Макашкина, библиотекарь Сумпосадской сельской библиотеки, С. В. Кошкина, сотрудник центральной районной библиотеки, которыми были исполнены отрывок из сказа М. Сысойкова «Не развеют ветры буйные», песни «Отправалася дочка от батюшки...», «Ой да у нас ли во деревне...», отрывки из плача «Надволится кручиной мое сердце ретивое». Л. С. Зайцева предоставила возможность слушателям чтений услышать записанный на кассете необыкновенный голос сказительницы. В работе краеведческих чтений активное участие принял и Поморский народный хор, один их известнейших и старинных коллективов Карелии и России. Художественный руководитель В. А. Васильев поздравил Т. И. Титову и всех беломорчан с такой большой работой – выходом книги, отметив важность подобного исследования для истории и культуры нашего края. «Ф. И. Быкова – хранительница красивейшего языка поморов, она уникальна тем, что является потрясающим примером напевности речи, – подчеркнул Виктор Александрович в своем выступлении. – Что такое сказительница? Это человек, который не только сочиняет. Это человек, который впитал в себя культуру и сумел ее передать, во-первых, благодаря своему таланту и способностям, а, во-вторых, потрясающей памяти, и есть какое-то ощущение художественности языка, художественности слова».

На чтениях были представлены и другие темы. Н. П. Тухкина, учитель технологии Золотецкой ООШ, подготовила выступление «Организация исследовательской деятельности учащихся на базе школьного краеведческого музея». Она отметила, что деятельность музея, как части единого образовательного пространства школы, направ-

лена, прежде всего, на развитие интеллектуальных и творческих способностей учащихся. В музее представлены экспозиции: «Беломорские петроглифы», «Бытовая культура», «История школы», «Великая Отечественная и наши земляки», в нем хранятся материалы о строителях поселка и Выгостровской ГЭС и др., которые активно используются в образовательном процессе и исследовательской деятельности. Виртуальную экскурсию по краеведческому музею можно совершить на сайте школы.

И. Г. Ильина, учитель технологии СОШ № 3, представила работу на тему «О роли музея-мастерской “Рукоделия Поморья” в патриотическом воспитании школьников», отметив, что роль и значение школьных музеев возрастает в связи с необходимостью реализации государственной и региональной программы по патриотическому воспитанию молодежи. «Приобщение к культуре, традициям своего народа следует начинать с самого раннего детства, когда ребенок стоит на пороге открытия окружающего мира, – отметила Ирина Геннадьевна. – Музей – это не просто особый учебный кабинет школы, но и один из воспитательных центров образовательного пространства, связующая нить между поколениями людей».

В выступлении «Использование национально-регионального компонента в преподавании истории» О. Г. Гнетнева, учитель истории Золотецкой ООШ, рассказала о программе «Каждому мила родная сторона», которая была уже апробирована Ольгой Григорьевной. Программа рассчитана на детей младшего и среднего школьного возраста. Интересны тематика и содержание занятий: «Водичка, водичка, умой мое личико» – знакомство с ручейником; «А вокруг такая гладь – ни морщинки не видать» – с предметами домашнего обихода – вальком и утюгом; «Семья сильна, когда крыша одна» – рассказ о строительстве жилища и др. Важным является то, что программа направлена на активное приобретение детьми культурного богатства русского народа.

Библиотекарь Шуерецкой библиотеки-музея им. А. Н. Савина С. В. Богданова рассказала об особенностях и истории поморского дома, назвав его «сложнейшим искусством», поскольку поморский дом как «событие бытия» – это, прежде всего, «служение своей семье, роду, потомкам». Его ставили на век, это было событие равное чуду, в нем жили под одной крышей одной семьей деды, отцы, сыновья, внуки. Поморский дом просторен и величав, он хранит культурную и историческую память. Слушателям чтений были представлены фотографии домов простых рыбаков, судовладельцев Кошкина, Труфанова и др.

В результате работа чтений была оценена участниками положительно, было предложено продолжить ежегодное их проведение. Участникам были вручены благодарственные письма и библиодайджесты «Быкова Фекла Ивановна». Материалы чтений опубликованы в сборнике «Краеведческие чтения».

18 июля 2009 года в центральной районной библиотеке состоялась презентация музыкального диска «Мой белый город», в который вошли песни талантливых ребят города Беломорска различных стилей и направлений – рэп, рок, поп-музыка. Более 120 молодых людей стали активными участниками концерта под открытым небом на площадке возле библиотеки. Объединили молодежь музыка, песни о родном городе, и как убедились организаторы концерта, для молодого поколения все это имеет огромное значение. «Очень понравился праздник, – говорили пришедшие на презентацию беломорчане и гости города, – пожалуйста, проводите почаще такие концерты» или «Концерт прошел на “отлично”, так держать!» Зрители более зрелого возраста отмечали важность того, что у молодежи есть занятие, что им в такое непростое время библиотека позволяет проявить свои способности, объединяя под одной крышей молодых людей, предпочитающих совершенно разные стили и направления музыки. Важно и то, что песни, прозвучавшие у стен библиотеки – это песни о родном городе. Нежность, любовь к своему маленькому городу, к своей малой родине пытались донести до сердца каждого исполнители песен, и на наш взгляд и мнение зрителей, им это удалось. Молодые люди показали то, что Беломорск, его настоящее и будущее волнует их. Из отзывов участников мероприятия: «Спасибо! Здорово! Хотим побольше таких тусовок и чаще! Это клево! Мы помолодели!»; «Концерт прошел отлично!»; «Все понравилось! Так держать!»; «Хотелось бы, чтобы концерты проходили для разного возраста»; «Все отлично. Почаще, пожалуйста». Новость о презентации музыкального компакт-диска «Мой Белый город», выставленная в интернет издании газеты «Лицей», стала одной из самой читаемой новостью за месяц.

Необходимо отметить, что библиотеками Беломорского района реализуется и такое важное направление как воссоздание истории библиотек. Это формирование архивного фонда документов по истории библиотек Беломорской ЦБС, публикации статей о библиотеках, библиотекарях в местной печати и библиотечных изданиях, ежеквартальный выпуск «Библиотечного причала» – печатного органа Беломорской ЦБС.

Деятельность библиотек Беломорского района по реализации программы «Память Сорокского Поморья» будет продолжена в 2010 году в тесном сотрудничестве с краеведами, историками района, с городской, районной администрацией, учебными и культурными учреждениями Беломорского района.

«Найди в себе радость». Работа библиотеки с людьми пожилого возраста

Библиотеки являются информационным, образовательным и досуговым центром, главная цель которого, обеспечение свободного и равного доступа всех категорий населения к информационным ресурсам, культурному наследию.

Пенсионеры относятся к особой категории населения. Некоторые из них тяжело привыкают к новому образу жизни. Ведь раньше все время были в центре дел, а сегодня уже никуда не надо спешить. С такой категорией граждан с начала 2005 года Пудожская центральная районная библиотека работает по программе «Найди в себе радость». Цель программы – организация условий для повышения качества жизни пожилых людей, обеспечение доступности культурно-досуговых услуг, раскрытие творческого потенциала, содействие активному участию пожилых людей и инвалидов к жизни общества через книгу. Свою работу по программе библиотека осуществляет в координации с различными организациями и учреждениями, осуществляющими работу с пожилыми людьми: ГУ СЗ «Центр социальной работы» (М. Никкари), ПМУ «Центр социального обслуживания населения» (Е. А. Лияскина), ГУ Отделение Пенсионного фонда РК по Пудожскому району (А. В. Ишков), районным советом ветеранов (М. М. Кливанский), местной общественной организации инвалидов Пудожского района (Т. Н. Антонова), различными общественными организациями и объединениями, средствами массовой информации. Программа включает в себя различные формы работы: встречи с интересными людьми, вечера вопросов и ответов, консультации, литературные гостиные, музыкальные салоны, праздничные и тематические вечера и т. п. Например, любители попариться поделились своими секретами «парного мастерства» на тематическом вечере «Ах, эта славная русская банька» (2005 год). На выставке наряду с книгами были представлены и атрибуты бани. На вечере-встрече с пчеловодами любителями «Загадки пчелиного улья» (2005 год) собравшиеся узнали секреты разведения пчел в наших условиях и отведали душистого северного меда.

Работу с пожилыми людьми библиотека проводит в тесном сотрудничестве с ПМУ «ЦСОН». У директора Центра Е. А. Лияскиной возникла идея проекта «Социальная гостиная», направленного на преодоление проблемы одиночества людей пожилого возраста и инвалидов. С тех пор свою работу с пожилыми людьми в рамках программы «Найди в себе радость» библиотека проводит в координации с ПМУ «ЦСОН» в форме социальных гостиных. Проект реализуется с апреля 2005 года в тесном сотрудничестве с Центральной районной библиотекой, Районным домом культуры, Пудожским краеведческим музеем и другими организациями и объединениями, осуществляющими работу с данной категорией населения. В октябре 2005 года в Центральной районной библиотеке за чашкой чая со свежими пирогами и ватрушками состоялась презентация Социальной гостиной. Диалог открыла и вела директор ПМУ «ЦСОН» Е. А. Лияскина.

Темы, выбираемые для гостиных, подсказывает сама жизнь: это круглые столы с руководителями социальных и медицинских учреждений, организаций города; вечера вопросов и ответов; тематические и праздничные программы. Вот некоторые темы, затронутые на встречах: «Новые формы управления ЖКХ» (2005 год), «Тепло в вашем доме» (2006 год), «Коммунальные платежи» (январь 2009 года) с участием представителей районной администрации, руководителей ЖКХ; «Права пенсионеров» (февраль 2009 года) с участием начальника Управления пенсионного фонда РК по Пудожскому району А. В. Ишковым; «Лекарственное обеспечение граждан пожилого возраста» (2007 год) с участием заведующей МУП «Фармация» Л. А. Сидоровой; «Качество медицинского обслуживания пенсионеров» (2007 год) с участием директора МУЗ «ЦРБ» В. В. Широковой. На вечере вопросов и ответов «Как сохранить зрение» (2007 год) окулист ЦРБ Н. К. Носова дала исчерпывающую консультацию об особенностях зрения в пожилом возрасте. На встрече «Лечение травами» (2008 год) фармацевт центральной аптеки города Н. А. Ершова рассказала о полезных травах, произрастающих в нашей местности и рецептах их приготовления. Психолог-консультант В. Н. Кузнецова поделилась секретами долголетия на тематическом вечере «Великолепная старость и секреты долголетия». Тематический вечер «Будьте здоровы» (2009 год) был посвящен международному Дню здоровья, на котором состоялся разговор о бесценном даре, который преподносит человеку природа; о том, как сохранить здоровье, о режиме питания, физических нагрузках пожилых людей и многое другое.

Социальные гостиные проходят во вторую и четвертую среду каждого месяца в 15 часов в районной библиотеке с января по май. С середины мая по середину октября Социальная гостиная уходит на летние каникулы. Но участники гостиных не отдыхают. Они продолжают активно трудиться на своих приусадебных участках. После летних каникул в октябре 2008 года состоялось Поле чудес «Целебные овощи». По итогам конкурса загадок были отобраны 9 участников игры. Участники встречи поделились секретами ведения приусадебного хозяйства, представили на выставке «Парад урожайных грядок» плоды своего «садоводческого» труда.

Традиционными стали январские Рождественские встречи, посвященные рождественским гуляниям на Руси с неотъемлемой частью культовых обрядов – гаданием на Святках, с театрализованными элементами шуточных гаданий, калядой, щедрыми угощениями. 2009 год не стал исключением. На Рождественских посиделках «Радостная

весть звучала в небесах» за чашкой ароматного горячего чая пели песни о зиме, Рождестве, Новом годе. Звучали стихи собственного сочинения участников встречи, новогодние поздравления.

Участники социальных гостиных творческие личности, ведущие активный образ жизни. Одна из встреч (2008 год) была посвящена творчеству жительницы Пудожа Г. Ф. Гарулиной, которая рассказала о себе, своем творческом пути. А в конце мероприятия подарила участникам встречи сборник своих стихов. Пожилые люди стремятся к повышению общей культуры, расширению кругозора. С вдохновением они открывали для себя еще неизвестные страницы из жизни и творчества писателя-драматурга А. П. Чехова (литературная гостиная «Человек прекрасной и сильной души», февраль 2009 года), известного и всеми любимого композитора А. Н. Пахмутовой (музыкальная гостиная «Песня остается с человеком», октябрь 2009 года). С неподдельным интересом знакомилась с историей танца, как одного из древнейших видов искусств (тематический вечер «Там, где живет танец», декабрь 2009 года); историей одного из наиболее устойчивых атрибутов домашнего уюта, особенностями русской традиции – чаепития (вечер «Русский самовар», март 2009 года). Работник библиотеки Соболева Е. Б. подготовила медиапрезентацию «Родословная самовара», а участники мероприятия отведали ароматного чая из самовара с румяными пирогами. Участники гостиных сами пекут пироги, делятся кулинарными рецептами, сочиняют стихи, поют песни. Видно, что такая форма работы им нравится и вызывает большой интерес. Надо отметить, что проведение социальных гостиных было бы невозможно без финансовой поддержки Пудожского МУ «ЦСОН».

Ежегодно, в мае социальные гостиные проходят в рамках празднования Дня Победы. Литературно-музыкальный вечер «Строки, опаленные войной» (2009 год) был посвящен героическому подвигу советского народа в дни Великой Отечественной войны. Участники гостиной делились воспоминаниями о своем военном детстве, посмотрели кадры документального фильма «Великая Отечественная: 1941–1945» об историческом подвиге советского народа во второй мировой войне. Какой же праздник Победы без песен. На вечере звучали песни военных лет в исполнении гостей мероприятия. На литературно-музыкальном вечере «Дом. Любовь. Семья» (ноябрь 2009 года) говорили о слагаемых, на которых держится семья – любви и заботе, труде и радости, несчастье и печали, привычке и традиции. Много теплых слов было посвящено мамам. Состоялась Большая семейная викторина, конкурс «Устами младенца». Звучали записи песен в исполнении Е. Мартынова, В. Толкуновой и др.

Именно библиотека помогает решить многие вопросы информационного и психологического характера, организовать досуг, сделать жизнь полноценной. Социальные гостиные помогают людям пожилого возраста адаптироваться к современной жизни, обрести друзей, вести активный образ жизни, расширять свой кругозор и передавать накопленный опыт молодому поколению. Постоянные участники отмечают, что Социальные гостиные приносят определенную пользу, помогают лучше адаптироваться к жизни, получать положительные эмоции. Кроме того, работа по проекту помогает привлечь общественное внимание к пожилым людям, интенсивно использовать книжный фонд библиотеки (к каждому мероприятию организуются выставки, проводятся обзоры книг). И наконец, повысить качество жизни пожилых людей. Так что проекту быть!

*Н. И. Кожевникова, руководитель Центра каталогизации фондов
Национальной библиотеки Республики Карелия*

Каталогизация в АИБС «Фолиант»

Машиночитаемая каталогизация в Национальной библиотеке Республики Карелия осуществляется с 1993 года. И сегодня Электронный каталог НБ РК включает более 1 млн библиографических записей, созданных в разных программах, конвертированных в формат RUSMARC, на различные виды документов, как монографические, так и аналитические, как одноуровневые, так и многоуровневые, на русском, национальных и иностранных языках.

15-летний опыт работы по формированию машиночитаемых библиографических записей в различных программах (АИБС «МАРК» НПО «Информсистема», ГИВЦ, «Фолиант», OPAC Global) позволяет нам сделать некоторые сравнения и поделиться с вами возможностями, которые представлены в программе «Фолиант».

АИБС «Фолиант» – система автоматизации всех процессов работы библиотеки на основе взаимосвязанного функционирования различных модулей.

Какие возможности представляет АРМ «Каталогизатор» при создании БЗ:

- полная поддержка российского коммуникативного формата RUSMARC;
- создание БЗ на все виды документов;
- использование информации, введенной в АРМе «Комплектование»;
- возможность каталогизации на различных языках (поддержка UNICODE);
- применение технологии копирования;
- использование механизма массового редактирования;
- формирование различных выходных форм: карточки на основное и добавочные описания, книжные формуляры и др.;
- формирование списков, указателей с возможностью предварительной сортировки записей по любому набору полей;

- заимствование записей из внешних баз данных (в т. ч. по протоколу Z39.50);
- создание и возможности импорта / экспорта авторитетных файлов;
- конвертирование БЗ из USMARC в RUSMARC и наоборот.

Весь представленный набор технологических процессов сегодня используется при создании электронного каталога библиотеки.

В АРМе «Каталогизатор» внутренним пользователям, т. е. сотрудникам, предоставляются определенные права доступа к созданию и использованию электронных библиографических ресурсов (полные – на все виды: создание, редактирование, экспортирование БЗ, частичные – на работу в определенных базах). Просмотр данных через АРМ «Каталогизатор» не ограничен. Читателям ЭК НБ РК представлен через Интернет.

Технология работы в Центре каталогизации НБ РК построена на использовании уже существующих БЗ, как внутри корпорации «Фолиант-Карелия», так и за ее пределами.

Создание библиографических записей осуществляется следующим образом:

- обращение к Сводному корпоративному каталогу (именно на стадии создания БЗ осуществляются функции сводного каталога, на поиске через Интернет пользователям представлен распределенный каталог – каталог каждого участника корпорации);

- создание собственных БЗ с использованием информации из АРМа «Комплектование» и сформированных бланков для различных видов документов, включающих заранее подготовленные общие данные для конкретного вида документов (например, кодированные характеристики);

- заимствование БЗ из СКБР.

НБ РК с 2003 года является участником проекта Центра ЛИБНЕТ по созданию «Сводного каталога библиотек России». 4 специалиста сертифицированы для создания БЗ в СКБР. Сегодня технология в отделе такова, что все документы, полученные из Центра формирования библиотечных фондов проверяются на наличие в СКБР. На отсутствующие БЗ составляется новая запись в ОПАС Global. Затем эта запись выгружается в свой каталог. Заимствованные записи мы дополняем некоторыми своими предметными рубриками, ключевыми словами. Происходит и обратный процесс: запись создается в нашей программе, затем она экспортируется в ОПАС, дополняется данными из авторитетного файла и помечается для выгрузки в СКБР.

От всех участников корпоративной каталогизации зависит качество электронного каталога как своего, так и сводного. И чем подробнее и качественнее сделана запись, с использованием всех необходимых полей: кодированных, описания, примечаний, связи, анализа содержания, интеллектуальной ответственности, содержащих авторитетные записи, тем большие возможности будут предоставлены нашим пользователям в поиске и предоставлении нужной им информации. А библиотеки, использующие заимствованные записи сэкономят время на редактировании.

Мы стараемся придерживаться этой позиции при формировании собственной библиографической записи – использовать поля формата по максимуму, раскрывать содержание документов, особенно краеведческого характера, осуществлять различные связи документов (например, с приложением или изданием на языке оригинала), приводить в области интеллектуальной ответственности не одного, а всех участников создания документа, в области примечаний более широко отражать различную информацию не только касающуюся библиографического описания (например, записи о принадлежности к различным коллекциям). Записи на краеведческие документы сегодня мы создаем с использованием авторитетного файла, который также формируем в нашей программе на основе формата RUSMARC для авторитетных/нормативных записей. В БЗ встраивается АЗ, содержащая необходимые сведения, что позволяет сократить время на поиск данной информации, предоставить более широкие сведения о рассматриваемом предмете (таковые имеются в самой АЗ, в т. ч. классификационные индексы), не допускать синонимии и др. На основе предметных рубрик БЗ сформированы словари, при помощи которых можно привести к единообразию формулировки рубрик, исправить ошибки, уточнить классификационные индексы и т. д.

Структура каталога состоит из 2-х компонентов:

1. структура хранения (базы данных),
2. структура поисковых образов.

Базы хранения существуют в виде физических и логических баз. И те и другие в свою очередь представлены в виде объединенных баз данных. Именно так построен наш ЭК – он является объединенным, состоящим из физических и логических баз. Физические базы сформированы по принципу вида документов (книги, аудиовизуальные документы, ноты, статьи из сборников, статьи из журналов и т. д.), фондов хранения (сектор редких книг). Логические базы сформированы по определенному набору полей (такие базы, как Американская коллекция, Абонемент, Законодательные акты Республики Карелия).

Поисковые образы документов сформированы из различных полей с комбинацией вариантов встречающейся идентичной информации. Например, географические наименования могут встречаться в различных полях предметных категорий библиографической записи. Все они объединены в один поисковый индекс «Географическая рубрика».

В качестве поисковых индексов пользователям предоставлен разнообразный перечень: автор, заглавие, предметная рубрика, тематическая, персоны, заглавие источника, коллекции документов и др.

Эти два инструмента (структура хранения и поисковых образов) позволяют организовывать удобную структуру поиска для читателей. Возможен как простой, так и расширенный поиск. В первом варианте пользователю предложено три поисковых запроса: автор, заглавие, тема. Расширенный поиск предоставляет более широкий

спектр поисковых индексов и дает возможность осуществить поиск документов как в общем массиве ЭК, так и в отдельных конкретных базах данных.

Структура хранения библиографических записей в АИБС «Фолиант» оригинальная (реляционная). Библиография не является хранилищем данных для информации о единицах хранения (цена, инвентарный номер). Вся информация о фонде хранится отдельно, что позволяет отслеживать движение фонда через соответствующий АРМ. Библиографическая запись не зависит от других автоматизированных процессов. В тоже время, в ЭК, доступном через Интернет, пользователю предоставлена возможность при нахождении нужного документа получить информацию о наличии и местонахождении различных экземпляров, о текущем статусе документа (занят, свободен).

Особенностью АИБС «Фолиант» является гибкое управление структурой ЭК. Еще вчера ЭК представлял собой физическую электронную базу данных с большим массивом БЗ, теперь это – объединение отдельных баз данных, в которых, например, легко осуществить массовую правку каких либо сведений. Можем прописать специальные права пользования ЭК отдельным группам. Через БЗ в электронном каталоге можно осуществить дополнительные услуги: обеспечить доступ к полнотекстовым базам данных, заказ по ЭД. Расширен поиск документов с использованием АФ. В скором времени возможен предварительный заказ документа через ЭК для получения его в стенах библиотеки.

Ведется мониторинг читательского каталога: на предмет использования поисковых индексов (частота использования, эффективность поиска), места обращения к каталогу и др. На основе этой информации были проанализированы ошибки читателей при осуществлении поиска, выявлены пробелы в формировании поисковых индексов, внесены изменения, т. е. есть возможность совершенствовать поисковый механизм.

Если говорить об уже созданных записях, то нам приходится возвращаться к ним и редактировать, особенно конвертированные из другого формата. Сейчас осуществляем приписку инвентарных номеров и баркодов к старым записям, планируем организовать связь библиографических записей различных уровней (БЗ на журнал, на физическую единицу, аналитическую запись на статью из журнала), хотя в нашем электронном каталоге предпочтение отдаем одноуровневым записям. Если на первом этапе создания ЭК уделялось больше внимания качеству БЗ, то сегодня стоит задача: не только правильно сформировать библиографическую запись, но и обеспечить ее быстрый поиск. Нас радует статистика обращений к нашему каталогу (с 11.11.2006 года – 1421946). На достигнутом не останавливаемся и продолжаем активно работать над совершенствованием электронного каталога.

*Т. И. Осиповичева,
библиотекарь Пудожгорской сельской библиотеки
МУК «Пудожская ЦБС»*

Первый Всероссийский съезд сельских библиотек глазами участника

10–12 ноября 2009 г. в Брянске состоялся съезд сельских библиотек. Организаторами Съезда выступили Министерство культуры РФ, Фонд «Пушкинская библиотека», Администрация Брянской области, Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф. М. Тютчева.

В работе съезда участвовали 450 человек из 42 регионов Российской Федерации, (Республик Бурятия и Алтай, Коми и Татарстан, Чувашия и Ингушетия, Ставропольского края и Челябинской области, Москвы и Московской области, гости из Белоруссии и Украины).

В адрес съезда поступили приветственные телеграммы от Президента РФ Д. Медведева, от Министра культуры РФ А. Авдеева, Председателя партии «Единая Россия» Б. Грызлова и др. С приветствием выступили Губернатор Брянской области Денин Н. В., Председатель Брянской областной государственной Думы Гайдуков В. И., Президент Ассоциации книгоиздателей Чеченев К. В. и др.

Сегодня 36 тысяч сельских библиотек обслуживают 38 млн человек или треть населения страны. Съезд проводился для определения новой роли и новых задач сельских библиотек, признанных обеспечить конституционное право каждого гражданина РФ на доступ к информации. И наряду с этим приводились цифры, что всего 13 % сельских библиотек имеют доступ в Интернет и менее 40 % компьютеризированы.

Первый день съезда проходил в Брянском областном театре драмы им. А. К. Толстого. Актеры театра радушно приветствовали съезд.

Вот только некоторые темы докладов пленарного заседания.

О государственной политике в области библиотечного дела выступила заместитель директора Департамента культурного наследия и изобразительного искусства, начальник отдела библиотек и архивов Минкультуры России Манилова Т. Л. «Реализация проекта модельные сельские библиотеки» – тема доклада Генерального директора Фонда «Пушкинская библиотека» Веденяпиной М. А. Модельная библиотека – это современная библиотека, оснащенная современным оборудованием (компьютеры, принтеры и т. д.), имеющая выход в Интернет, фонд формируется наиболее полно документами разных форматов и на различных носителях.

Тема выступления Генерального директора Российской государственной библиотеки Вислого А. И. «Информационные ресурсы РГБ для модельных сельских библиотек». Все 100 % сельских библиотек в Чувашии являются

модельными. Об этом шла речь в выступлении Казаковой Т. В., зам. министра культуры по делам национальностей, информационной политики и архивного дела Чувашской Республики.

Состоялась презентация мобильного комплекса информационно-библиотечного обслуживания (КИБО). Разработчик проекта Сидзинецкий С. А. Это передвижная библиотека на колесах, предназначенная для обслуживания жителей отдаленных населенных пунктов. Аналог кондопожского библиобуса.

Особо значимым событием первого дня съезда, лично для меня, стала торжественная церемония награждения победителей Всероссийского конкурса «Модельная библиотека – центр местного сообщества», которую проводили Казаченкова Л. А., главный редактор журнала «Современная библиотека» и Лисицкий А. В., руководитель проекта «Школа библиотечного лидерства» Фонда «Пушкинская библиотека».

Здесь следует сделать отступление и рассказать о том, как я попала на съезд. Некоммерческим Фондом «Пушкинская библиотека» был объявлен Всероссийский конкурс проектов «Модельная сельская библиотека – центр местного сообщества». По условиям конкурса участниками могли быть не модельные библиотеки (каковой является моя библиотека). Пудожгорская сельская библиотека отправила на конкурс свой проект «Творенье рук твоих», над реализацией которого она работает с февраля 2009 года. Всего в конкурсе участвовало более двухсот проектов, победителями стали четыре библиотеки:

1. Проект «Любимый край – село родное» (Архангельская область).
2. Проект «Муниципальная библиотека – центр местного сообщества: проект создания компьютерных библиотек в МУК «Городецкая ЦБС» (Нижегородская область).
3. Проект «Будущие хозяева села» (Ставропольский край).
4. Проект «Творенье рук твоих» (Республика Карелия).

Работников именно этих библиотек торжественно награждали в первый день съезда.

Во второй день съезда участники работали по выездным секциям:

- «Библиотеки АПК: грани взаимодействия»,
- «Экологическое просвещение населения в условиях сельской библиотеки»,
- «Роль и место сельской библиотеки в формировании правовой культуры населения»,
- «Сельская библиотека в системе патриотического воспитания населения»,
- «Библиотека – центр краеведения малого региона»,
- «Обслуживание детей и молодежи в сельской библиотеке».

Я работала в секции по экологии. Мы выезжали в поселок городского типа Дубровка, где нас радушно встречали с хлебом-солью руководители Дубровского муниципального района Брянской области. После экскурсии по центральной межпоселенческой библиотеке Дубровского района, состоялся круглый стол «Экологическая культура и информация в интересах устойчивого развития. Затем посетили и познакомились с работой МУК «Рябчинская сельская библиотека». Директор библиотеки Андриенкова Е. Н. рассказала о роли сельской библиотеки в формировании экологической культуры населения.

В культурную программу входило посещение Громового колодца, вода из которого считается целебной.

В третий заключительный день съезда, который проходил в Брянской областной научной универсальной библиотеке им. Ф. И. Тютчева, на пленарном заседании были подведены итоги секционных выездных заседаний. С презентациями «Проектная деятельность библиотек» и «Что читать по профессии. О состоянии рынка СМИ и книгоиздания по библиотечно-информационным дисциплинам» выступили Лисицкий А. В. и Казаченкова Л. А.

Далее состоялся круглый стол «Современная российская литература», с участием Г. Л. Юзефовича, литературного критика и писателя А. И. Слаповского.

Съездом была принята резолюция Всероссийского съезда библиотек.

И в заключении очень хочется отметить радушие хозяев и очень четкую организацию работы съезда.

*Г. И. Волкова, гл. библиограф информационно-справочного отдела,
О. В. Свиридова, гл. библиограф информационно-справочного отдела,
Национальная библиотека Республики Карелия*

Виртуальные справочные сервисы Национальной библиотеки Республики Карелия

Внедрение цифровых технологий в деятельность библиотек коренным образом изменило информационно-библиографическое обслуживание пользователей. Компьютерные сети, прежде всего, позволили библиотекам значительно расширить перечень услуг, предоставляемых удаленным пользователям. Вслед за электронным каталогом, электронной доставкой документов появились виртуальные библиотечные сервисы, которые ориентированы на справочно-библиографическое обслуживание пользователей.

На сегодняшний день в Национальной библиотеке РК существуют две электронные справочные службы: виртуальная справочная служба КОРУНБ и Скорая библиографическая помощь.

Виртуальная справочная служба КОРУНБ.

С апреля 2007 года Национальная библиотека участвует в справочно-информационном обслуживании удаленных пользователей в рамках проекта «Виртуальная справочная служба» КОРУНБ – корпорации универсальных научных библиотек России. Запросы пользователей, обратившихся в службу, выполняют библиографы нашей библиотеки и еще одиннадцати библиотек-участниц корпорации. Организатор и руководитель проекта – Российская национальная библиотека. Общение пользователей и библиографов происходит через сайт службы (http://kounb.nlr.ru/quey_form.php). Баннер ее находится на сайте Национальной библиотеки РК. Посетитель заполняет небольшую форму запроса, каждому запросу присваивается номер и через 2–3 дня пользователь находит ответ на свой вопрос в архиве выполненных справок.

Архив ответов – это результаты труда библиографов службы. Архив ответов и каталог к нему служат не только для поиска читателями ответов на свои запросы, их можно рассматривать как базу библиографических и полнотекстовых данных, которую могут использовать библиотекари Республики в их информационно-библиографической деятельности. Ответ предоставляется в виде библиографических списков (до 20 названий), ссылок на полнотекстовые Интернет-ресурсы по теме запроса для самостоятельного извлечения информации, фактографических сведений с указанием источника.

Отличительные характеристики ВСС КОРУНБ, на наш взгляд, – демократичность и научность. Наша услуга бесплатна и общедоступна. Для доступа в архив не требуется регистрации на сайте. Служба отвечает на вопросы всех пользователей, независимо от их места проживания, возраста, сферы занятий. Мы работаем для ученых, аспирантов, студентов, школьников, и тех, кто обратился в виртуальную справку с познавательной целью. Тематика запросов универсальна. Ограничений на количество обращений нет.

Научность заключается, прежде всего, в подходе к отбору рекомендуемых источников и форме ответа. ВСС КОРУНБ не предлагает пользователю готовые учебные работы. Мы рекомендуем ресурсы, созданные научными, профессиональными коллективами, библиотеками, а также сайты авторитетных общественных объединений, авторитетные персональные сайты.

Виртуальная справка – это первоначальная библиографическая и консультационная помощь удаленному читателю и средство обучения самостоятельному поиску в электронных ресурсах библиотек, Интернета в целом. Нельзя не заметить, что, несмотря на объяснения правил, ограничений и возможностей Виртуальной службы, пользователи практически всегда обращаются к нам с достаточно сложными запросами, с темами, требующими глубоких и длительных библиографических разысканий, просмотра и анализа печатных и электронных источников.

Несколько интересных примеров:

- концептосфера социальных стратегий на материале медиатекстов (Москва);
- универсалы гетманов Левобережной Украины как источник по истории ремесла 16–18 вв. (Киев);
- прошения молочан Александру I с указанием года, места жительства и фамилий просителей (Москва);
- проблема становления научного общественного сознания (Нижний Тагил);
- духовные ценности крупной буржуазии Европы в начале XX века (Муром);
- вопросы, касающиеся умения обобщать при проведении химического эксперимента (Курск).

Библиографы службы работают с каждым запросом; ни один из них, если он сформулирован корректно, не остается без рекомендации литературы, консультации по поиску в информационных ресурсах или предоставления сведений (с адресами) о компетентных специализированных учреждениях, в которые пользователю целесообразно обращаться помимо библиотек.

Самые частые посетители виртуальной службы сегодня – жители Санкт-Петербурга, Москвы, Приволжья, Сибири, Урала, южных регионов РФ, Украины, Белоруссии и дальнего зарубежья. Средства обратной связи с пользователем и изучения эффективности виртуальной справки находятся в разработке специалистами Российской национальной библиотеки. Сегодня же главные показатели эффективности нашей службы – в словах благодарности и оценке работы в отзывах пользователей о конкретных выполненных запросах при их повторных обращениях в справочную службу.

Скорая библиографическая помощь.

Выполнение запросов пользователей с помощью электронной почты является одной из самых распространенных форм виртуального справочного обслуживания. В отличие от ВСС КОРУНБ, справочные службы такого типа рассматривают только очень несложные запросы, которые можно быстро выполнить с помощью как справочно-библиографического аппарата библиотеки, так и с использованием всех доступных электронных ресурсов.

Скорая библиографическая помощь НБ РК начала действовать с 5 мая 2009 года, а первое письмо с просьбой о помощи мы получили ровно за сутки до официального открытия службы. Основным принципом деятельности СБП является принцип оперативности: пользователь получает ответ на запрос на адрес своей электронной почты до 20.00 часов текущего дня.

Круг запросов, принимаемых в работу, достаточно широк, например:

- СБП может проверить наличие книги, журнала, официального документа в фондах НБ РК, библиотеки ПетрГУ, а также в фондах Российской государственной библиотеки и Российской Национальной библиотеки;
- уточнить выходные данные книги;
- уточнить библиографическое описание;
- выполнить некоторые фактографические запросы и т. д.

Тематические запросы СБП тоже выполняет, но количество предоставляемых пользователю источников строго ограничено: не более 5 названий. Если пользователь обращается с просьбой подобрать литературу к курсовой или дипломной работе, мы предлагаем ему обратиться либо в Виртуальную справочную службу, либо оставить платную заявку.

Письма приходят в СБП буквально со всего света: от Дании до Крыма. Среди пользователей СБП не только студенты и школьники, но и специалисты самых разных профилей. Например, был очень любопытный запрос от художника по костюмам из Курганского театра кукол. Театр готовил спектакль по мотивам шведских народных сказок, они обратились к нам с просьбой найти источники с иллюстрациями шведского народного костюма.

Для того чтобы СБП получила запрос, достаточно заполнить форму заявки на сайте НБ РК. Библиотека готова выполнять самые различные запросы пользователей.

Советы профессионала

*С. А. Кукелева, гл. библиотекарь
Национальной библиотеки Республики Карелия*

Молодежная политика в Российской Федерации (библиографический список литературы)

Актуальность этого списка не вызывает сомнений. 2009 год объявлен в России Годом молодежи, молодежная политика является одним из приоритетов в политике нашего государства.

Что же такое молодежная политика? Во-первых, это отношение общества, различных его групп, слоев, социальных институтов к молодежи, как социальной группе, а также самой молодежи к другим социальным институтам, группам, ценностям общества.

Это особое направление деятельности государства, политических партий, общественных объединений и других организаций, имеющее целью определенным образом воздействовать на социализацию и социальное развитие молодежи, а через это – на будущее состояние общества.

Главными проблемами молодежной политики являются: здоровье молодежи, работа, профессиональная ориентация, семья, жилье, профилактика преступлений в молодежной среде, борьба с употреблением наркотиков, пьянством, алкоголизмом и др. Все эти проблемы отражены в списке литературы.

Данный список литературы включает в себя книги и журнальные статьи по проблемам молодежной политики в Российской Федерации. Книги, представленные в списке литературы, были изданы в 2003–2009 годах, а журнальные статьи за последние 3 года. Кроме того, информацию по данной теме можно получить на сайте «Год молодежи» (<http://www.godmol.ru>), а также на сайте Российской государственной юношеской библиотеки в разделе «Виртуальное методическое объединение библиотек, работающих с молодежью» в подразделе «Молодежные организации» (<http://vmorgub.ru/poliey/young.ru>).

Этот список предназначен как библиотекарям муниципальных библиотек, так и учителям, классным руководителям и социальным педагогам, всем, кому не безразлична судьба российской молодежи.

Мы надеемся, что данный список сможет принести пользу в работе с молодежью, родителям, работникам органов правопорядка, социальным работникам и др. Библиотекари могут использовать этот список литературы для проведения ДС и ДИ, выступлений на педсоветах и родительских собраниях, для организации книжных выставок. Книги и статьи, представленные в обзоре, можно получить, оформив заказ в Службе МБА и ДД (Служба Межбиблиотечного абонемента и доставки документов).

Всю информацию о том, как сделать заказ и об условиях его выполнения Вы можете получить непосредственно в Центре МБА и ДД или на сайте НБ РК. Адрес сайта: www.library.karelia.ru.

Наш телефон: 78-26-88. Наш e-mail: mba@library.karelia.ru.

Книги

Бакшаева, Н. А. Психология мотивации студентов : учеб. пособие / Н. А. Бакшаева, А. А. Вербицкий. – М. : Логос, 2006. – 184 с.

Беликова, С. В. Бритоголовые. Все о скинхедах. Эксклюзивные материалы / С. В. Беликова. – М. : Пик : Московское бюро по правам человека, 2003. – 240 с.

Волков, Б. С. Психология юности и молодости : учеб. пособие / Б. С. Волков. – М. : Трикта : Академический проект, 2006. – 254 с.

Глядя на Запад: Культурная глобализация и российские молодежные культуры / Хилари Пилкингтон [и др.] ; пер. с англ. О. Оберемко и У. Блюдиной. – СПб. : Алетейя, 2004. – 278 с.

Государственная семейная политика / под ред. В. И. Жукова. – М. : Московский государственный социальный университет, 2004. – 205 с.

Грецов, А. 100 популярных профессий. Психология успешной карьеры для старшеклассников и студентов / А. Грецов, Т. Бедарева. – СПб. : Питер, 2009. – 272 с.

Данилин, П. Новая молодежная политика, 2003–2005 / Павел Данилин. – М. : Европа, 2006. – 292 с.

Данилова, И. Л. Некоторые аспекты воспитательной деятельности со студентами в современных условиях : метод. пособие / И. Л. Данилова, Г. И. Ширшина. – Петрозаводск : Изд-во КГПУ, 2007. – 77 с.

Данилова, И. Л. Формирование установок толерантного сознания и поведения учащейся молодежи : метод. пособие / И. Л. Данилова, Г. И. Ширшина. – Петрозаводск : Изд-во КГПУ, 2007. – 96 с.

- Игнатович, Е. В.** Моделирование культурно-воспитательной среды в педагогическом колледже / Е. В. Игнатович ; РГПУ им. А. И. Герцена. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. – 126 с.
- Интернациональное** воспитание в региональной системе образования / редкол.: Колобов О. А. [и др.]. – Нижний Новгород : ИСИ ННТУ, 2005. – 38 с.
- Кондратьев, Ю. М.** Социальная психология студенчества : метод. пособие / Ю. М. Кондратьев ; Моск. психол.-социал. ин-т. – М. : Изд-во Моск. психол.-социал. ин-та, 2006. – 159 с.
- Косарецкая, С. В.** О неформальных объединениях молодежи / С. В. Косарецкая, И. Ю. Синягина. – М. : Владос, 2004. – 153 с.
- Латыпов, Р. Р.** Изменяя мир или как провести волонтерский лагерь / Роберт Латыпов. – Пермь : Центр поддержки демократических молодежных инициатив, 2005. – 36 с.
- Левикова, С. И.** Молодежная субкультура : учеб. пособие / С. И. Левикова. – М. : ФАИР-ПРЕСС, 2004. – 608 с.
- Лисовский, В. Т.** Молодежь: любовь, брак, семья : социол. исследование / В. Т. Лисовский. – СПб. : Наука, 2003. – 368 с.
- Максименко, А. А.** Стратегии экономического поведения российской молодежи / А. А. Максименко. – Кострома : КГУ им. Н. А. Некрасова, 2006. – 208 с.
- Методическое** пособие в помощь организаторам молодежных парламентов и школьного самоуправления в Республике Карелия / Центр. избират. комиссия Республики Карелия. – Петрозаводск : Карелия, 2009. – 55 с.
- Молодежные** лидеры районов Карелии, объединяйтесь! : метод. пособие / сост. Наталья Пянтина, Виктория Рагозина. – Петрозаводск : VERSO, 2006. – 61 с.
- Молодежь** Карелии: информационный сборник. Вып. 7. Реализация государственной молодежной политики в Республике Карелия в 2004 году. Задачи на 2005 год. – Петрозаводск : Центр культурных инициатив, 2005 – 27 с.
- Молодежь** Карелии в начале XXI века : монография / И. В. Предтеченская, Л. П. Швец ; ГОУ ВПО КГПУ. – Петрозаводск, 2004. – 84 с.
- Молодежь** Карелии в пространстве этнического самоопределения и межэтнической коммуникации : сб. статей / Федеральное агентство по образованию, ГОУ ВПО КГПУ. – Петрозаводск : Изд-во КГПУ, 2007. – 224 с.
- Молодежь** на перекрестках : материалы 5-й международной конференции 1–5 сентября 2006 / Федерал. агентство по образованию, ГОУ ВПО КГПУ, Университет Йонссу. – Петрозаводск : Изд-во КГПУ, 2006. – 236 с.
- Национальный** проект «Образование»: первые шаги: модернизация российского образования на период до 2010 года, информатизация образования, поддержка инициативной талантливой молодежи... / ред. Светлана Кальник. – М. : Профиздат, 2006. – 94 с.
- Образование** и бизнес: предпринимательский подход в обучении как фактор социальной адаптации молодежи / редкол.: И. М. Конжиев, А. М. Федоров, В. И. Шевченко. – Петрозаводск : Изд-во КГПУ, 2006. – 94 с.
- Образовательная** политика региона: молодежь и рынок труда / редкол.: И. М. Конжиев, А. М. Федоров, В. И. Шевченко. – Петрозаводск : Изд-во КГПУ, 2006. – 158 с.
- Отцы** и дети: поколенческий анализ современной России / сост. Ю. Левода, Т. Шанин. – М. : Новое литературное обозрение, 2005. – 328 с.
- Переверзев, М. П.** Менеджмент в молодежной политике : учеб. пособие / под ред. М. П. Переверзева. – М. : ИНФРА-М, 2007. – 238 с.
- Переверзев, М. П.** Экономические основы работы с молодежью : учеб. пособие / под ред. М. П. Переверзева. – М. : ИНФРА-М, 2008. – 208 с.
- Печерская, Э. П.** Концептуальные аспекты подготовки конкурентоспособного специалиста в современных условиях / Э. П. Печерская. – Самара : Изд-во Самарской государственной экономической академии, 2003. – 259 с.
- Пидкасистый, П. И.** Подготовка студентов к творческой педагогической деятельности / П. М. Пидкасистый, Н. А. Воробьева. – М. : Пед. общество России, 2007. – 192 с.
- Приоритеты** образования в России. Молодежная политика / под ред. Светланы Калмык. – М. : Август-Принт, 2005. – 96 с.
- Психологическая** школа молодежных лидеров / под ред. Д. И. Фельдштайна – М. : Моск. психол.-социал. ин-т, 2005. – 275 с.
- Рынок** труда и рынок образовательных услуг в субъектах Российской Федерации / ред. В. Васильев [и др.]. – М. : Техносфера, 2007. – 675 с.
- Социальная** работа с молодежью : учеб. пособие / под ред. Ф. Басова. – М. : Дашков и К^о, 2007. – 328 с.
- Социология** молодежи : [учеб. для студентов вузов] / под ред. В. Кузнецова. – М. : Гардарики, 2007. – 335 с.

Социология молодежи: энциклопедический словарь / отв. ред. Ю. А. Зубок и В. И. Чупров. – М. : Academia, 2008. – 608 с.

Технологии работы с молодежью по профилактике негативных социальных явлений: Теория и практика : информ.-метод. сб. / М-во образования и по делам молодежи РК ; ред. Е. А. Антошко. – Петрозаводск, 2003. – 64 с.

Толерантность: искусство жить вместе : материалы междунар. науч.-практ. конф. (15–16 нояб. 2006 года) / Карельский филиал ФГОУ ВПО СЗАГС в г. Петрозаводске. – Петрозаводск : Изд-во ПетрГУ, 2007. – 236 с.

Толерантность: искусство жить вместе : материалы междунар. науч.-практ. конф. (15 сент. 2007 года) / Карельский филиал ФГОУ ВПО СЗАГС г. Петрозаводск. – Петрозаводск : Изд-во ПетрГУ, 2008. – 320 с.

Чередниченко, Г. А. Молодежь России: социальные ориентации и жизненные пути : опыт социол. исследования / Г. А. Чередниченко. – СПб. : Изд-во РХГТИ, 2004. – 504 с.

Чупров, В. И. Молодежь в обществе риска / В. И. Чупров, Ю. А. Зубок, К. Уильямс. – М. : Наука, 2003. – 230 с.

Щербина, А. В. Конкуренция на региональных рынках профессионально образовательных услуг / А. В. Щербина ; науч. ред. А. Г. Дружинин. – Ростов н/Д : Изд-во Ростов. университета, 2003. – 127 с.

Ювенология в XXI веке: Комплексное междисциплинарное знание о молодом поколении / под ред. Е. Г. Слуцкого и В. В. Журавлева. – СПб. : Петрополис, 2007. – 216 с.

Статьи

Аверьянов, Л. Я. О проблемах молодежи и не только о них / Л. Я. Аверьянов // Социологические исследования. – 2008. – № 10. – С. 153–157.

Бааль, Н. Б. Историография молодежного экстремизма в постсоветской России / Н. Б. Бааль // Человек и закон. – 2007. – № 4. – С. 84–90.

Бабинцев, В. П. Лидерство и аудиторство в молодежной среде региона / В. П. Бабинцев, И. В. Бояринова, Е. В. Реутов // Социологические исследования. – 2008. – № 2. – С. 76–83.

Белова, Н. И. Парадоксы от здорового образа жизни учащейся молодежи / Н. И. Белова // Социологические исследования. – 2008. – № 4. – С. 84–86.

Белоногова, Е. Разные берега реки / Е. Белоногова // Служба кадров и персонал. – 2006. – № 8. – С. 47–50.

Вислова, А. Нетерпимость в молодежной среде и способы ее преодоления / А. Вислова // Воспитание школьников. – 2008. – № 3. – С. 15–20.

Выборнова, В. В. Образовательный потенциал молодежи – стратегический ресурс / Валентина Выборнова, Елена Дунаева // Безопасность Евразии. – 2006. – № 3. – С. 47–60.

Гурьева, Л. С. Правовые и политические ценности молодежи / Л. С. Гурьева, С. И. Копкарева // Власть. – 2008. – № 3. – С. 50–55.

Гыргенова, Б. С. Историография государственной молодежной политики в России / Б. С. Гыргенова // Власть. – 2008. – № 3. – С. 56–59.

Дудников, С. В. Трудовая проба / С. В. Дудников // Служба кадров и персонал. – 2007. – № 9. – С. 43–45.

Зубок, Ю. А. Молодежный экстремизм. Сущность и особенности проявления / Ю. А. Зубок, В. И. Чупров // Социологические исследования. – 2008. – № 5. – С. 37–47.

Зубок, Ю. А. Самоорганизация в проявлениях молодежного экстремизма / Ю. А. Зубок, В. И. Чупров // Социологические исследования. – 2009. – № 1. – С. 78–88.

Зыкова, И. И. Семейная политика в России сегодня / И. И. Зыкова // Социально-гуманитарные знания. – 2008. – № 5. – С. 117–127.

Илясов, Е. Студенческий центр занятости / Е. Илясов, С. Лисичкин // Служба кадров и персонал. – 2005. – № 12. – С. 40–42.

Кабаков, А. Идущие против / Александр Кабаков // Нева. – 2006. – № 8. – С. 149–154.

Кирсанов, В. Спорт как институт социализации молодежи / В. Кирсанов // Власть. – 2008. – № 10. – С. 87–90.

Ковалев, П. А. Молодежные аудитории российского телевидения / Павел Ковалев // Безопасность Евразии. – 2007. – № 2. – С. 255–259.

Королев, А. А. Современная российская молодежь: проблемы и суждения / А. А. Королев // Власть. – 2008. – № 10. – С. 91–93.

Левитская, А. О. О законопроектной деятельности в сфере молодежной политики / А. Левитская // Социальная педагогика. – 2008. – № 1. – С. 3–8.

Луков, В. Государственная молодежная политика и национальная безопасность / Валерий Луков, Олег Рожнев // Безопасность Евразии. – 2006. – № 3. – С. 60–69.

Лукьянова, Т. Конкурс специалистов по работе с молодежью / Т. Лукьянова // Служба кадров и персонал. – 2008. – № 2. – С. 41.

Мальгин, Е. Л. Формирование российской идентичности у студенческой молодежи как основы патриотического воспитания / Е. Л. Мальгин // Среднее профессиональное образование. – 2008. – № 11. – С. 13–15.

Маркова, Н. Г. Формирование у молодежи толерантности как индикатора культуры межнациональных отношений / Н. Г. Маркова // Среднее профессиональное образование. – 2008. – № 10. – С. 51–54.

Марьянов, В. Быть свободным или «бороться с экстремизмом» / Виктор Марьянов, Леонид Фишман // Новый мир. – 2008. – № 11. – С. 132–152.

Милецкая, С. Пейнтбол – «COUNTER STRIKE» в реальном времени / С. Милецкая // Клуб. – 2008. – № 10. – С. 39.

Молодежная политика или «Работа с молодежью» / Павел Данилин, Анатолий Ермолин // Новое время. – 2008. – № 30. – С. 10–13.

Молчанов, А. И государство, и бизнес могут вести подготовку конкурентоспособных кадров / А. Молчанов // Служба кадров и персонал. – 2006. – № 4. – С. 41–45.

Нашлинская, О. О. Национальная самоидентификация молодежи как фактор социальной безопасности / Оксана Нашлинская // Безопасность Евразии. – 2007. – № 2. – С. 244–254.

Никандров, Н. Д. Духовные ценности и воспитание в современной России / Н. Д. Никандров // Педагогика. – 2008. – № 9. – С. 3–12.

Омельниченко, Е. Стили жизни российской молодежи: из XX в XXI век / Елена Омельниченко // Народное образование. – 2006. – № 5. – С. 171–179.

Певцова, Е. А. Правовые и социальные проблемы российской молодежи / Е. А. Певцова, Е. И. Чупров, Ю. А. Зубок // Право и образование. – 2008. – № 11. – С. 89–99.

Петров, А. В. Ценностные предпочтения молодежи: диагностика и тенденции изменений / А. В. Петров // Социологические исследования. – 2008. – № 2. – С. 83–90.

Пролесковский, О. Думать о молодежи, помогать молодежи / Олег Пролесковский // Наш современник. – 2008. – № 2. – С. 208–212.

Рубан, Л. С. От конфликта к толерантности. Трудный путь к консенсусу / Лариса Рубан // Безопасность Евразии. – 2006. – № 2. – С. 195–209.

Руденко, Б. Без призора / Борис Руденко // Дружба народов. – 2008. – № 3. – С. 135–143.

Самыгин, П. С. Эффективность становления правового сознания учащейся молодежи России в контексте социальной неопределенности: аксиологический аспект / П. С. Самыгин // Власть. – 2008. – № 4. – С. 80–83.

Силласте, Г. Г. Государственная молодежная политика в сельском социуме: социологический аспект / Галина Силласте // Безопасность Евразии. – 2008. – № 1. – С. 37–75.

Синягина, И. Ю. Человеческое достоинство и социальная сплоченность: молодежная политика противодействия насилию / И. Ю. Синягина // Внешкольник. – 2005. – № 12. – С. 8–9.

Тарасов, А. По другую сторону баррикад / Александр Тарасов // Дружба народов. – 2007. – № 1. – С. 136–142.

Темлицкий, А. Л. Человеческий потенциал и гражданские позиции активистов молодежных объединений. На примере форума «Серигер–2008» / Темлицкий А. Л. // Социологические исследования. – 2009. – № 9. – С. 48–58.

Цветков, А. В альтернативной зоне / Алексей Цветков // Дружба народов. – 2007. – № 1. – С. 148–155.

Чернорицкая, О. Общество потребления и молодежь / Ольга Чернорицкая // Народное образование. – 2006. – № 5. – С. 220–224.

Шишкаренко, П. Молодежная политика в России: взаимодействие всех субъектов общества / П. Шишкаренко // Проблемы теории и практики управления. – 2008. – № 3. – С. 119–126.

Шклярчук, В. Я. Самосохранительское поведение в молодежной среде / В. Я. Шклярчук // Социологические исследования. – 2008. – № 10. – С. 139–142.

Учитель в истории России (тематический обзор литературы)

Учительство – это искусство, труд не менее творческий, чем труд писателя или композитора, но более тяжелый и ответственный. Учитель обращается к душе человеческой не через музыку, как композитор, не с помощью красок, как художник, а напрямую. Воспитывает личность своей, своими знаниями и любовью своим отношением к миру.
Дмитрий Лихачев

2010 год объявлен в России Годом учителя. Каждый день учитель приходит в школу, чтобы обогатить ум и душу детей, воспитать любовь к Родине и своему народу. И снова общество с надеждой смотрит на учителя: в его руках судьба поколения, которое пока сидит за партой, а завтра примет на себя ответственность за страну. В этом самое главное, самое судьбоносное предназначение современной школы. Сегодня, в Год учителя, самое время низко поклониться учителям России.

Данный тематический обзор литературы называется «Учитель в истории России» и представляет собой рассказ о роли учителя в истории России.

В обзор вошли книги, разных лет издания, но они позволяют построить обзор в последовательном историческом плане, начиная с X–XVII и до XIX–XXI веков.

Обзор литературы будет интересен библиотекарям муниципальных библиотек и учебных заведений, учащимся, студентам педагогических колледжей и вузов, всем, кто интересуется проблемами образования. Этот обзор можно использовать при проведении ДИ, ДС и при подготовке выставок.

Учителей миллионы. Их работа самая обычная. И сами они люди обыкновенные, живут как все, заняты теми же повседневными делами. Все это так. Но это лишь одна видимая сторона профессии учителя – ее массовость и обыкновенность.

Да, учителей очень много. Но каждый из нас запоминает на всю жизнь только одного или двух из тех, кто сыграл особую роль в какой-то момент нашей жизни. Тех, кто поразил наше воображение. Тех, кто поддержал нас тогда, когда, казалось, все рушится. Тех, кто открыл нам наше призвание. Тех, чья мудрость и доброта помогли нам стать хорошими людьми. Тех, кто... Перечень этот неисчерпаем, как неисчерпаемо многообразие человеческих судеб...

А сколько учеников пройдет перед учителем за всю его учительскую жизнь? Тысячи... И среди них он не встретит двух одинаковых. Все разные. А значит, и обращаться с каждым надо по-разному. Все это, бесспорно, говорит о том, что профессия учителя самая творческая..

Святые разумного, доброго, вечного – говорят об учителях. От них все лучшее в человеке. Давайте же обратимся в X–XVII века русской истории и пролистаем книгу Глухова А. Г. **«Ревнителю Просвещения России. X–XVIII века»** (М., 2007). Наиболее дальновидные общественные деятели России связывали будущие успехи государства в хозяйственной и культурной жизни с распространением знаний в народе, благоустройством народного образования в стране.

Многие из них заботились о распространении знаний среди населения – они были ревнителями просвещения России. Среди них были государственные и церковные деятели, ученые и просветители: Святые Кирилл и Мефодий, которые принесли славянским народам «свет разумения книжного», игумен Киево-Печерского монастыря Феодосий Печерский превратил свою обитель в «своего рода духовную академию».

Княгини Анна Всеволодовна и Ефросиния Полоцкая создали первые на Руси училища для девочек в Киеве и Полоцке. Великий князь Владимир Мономах написал «Поучение детям», в котором призывал постоянно учиться. Наш первопечатник великий просветитель и педагог Иван Федоров подготовил и выпустил в свет первые печатные азбуки. Крупным деятелем просвещения был Леонтий Магницкий – первый русский преподаватель в первой светской школе математических и навигацких наук, автор первого учебника «Арифметика». Василий Татищев – государственный деятель, историк, создавший первые горно-заводские школы на Урале. М. В. Ломоносов – ученый-энциклопедист, один из создателей Московского университета и автор ряда прекрасных учебников.

В каждом очерке раскрывается жизненный путь героя и показывается его место в истории просвещения России.

Перенесемся в 19 век, где перед нами предстанет первый педагог-ученый России К. Д. Ушинский. О нем рассказывается в книге **«Ушинский»** (М., 1998 г.).

Русский педагог-психолог К. Д. Ушинский сложился как ученый в эпоху общерусского освободительного движения, частью которого явилось общественно-педагогическое движение 50–60 годов XIX века. Отмена крепостного права и последовавшие за этим перемены в жизни России обнажили коренную задачу обновления и расширения просвещения, создание почти заново народной школы.

В решении этой важнейшей задачи исключительную роль сыграли общественно-педагогическая мысль, в развитии и утверждении которой неоспоримая заслуга принадлежит К. Д. Ушинскому. К. Д. Ушинский, несомненно, первый педагог-учитель в России. До него российская школа только использовала труды и идеи западных педагогов и была построена в основном по принципу немецкой классической гимназии. Ушинский первый, кто заговорил о русской педагогической школе. Он показал поразительный пример непоколебимого убеждения и нравственной стойкости в распространении и защите педагогических идей, содействовавших обновлению просветительских учреждений, будь то учебные заведения для сирот или благородных девиц, воскресная школа для взрослых или учительская семинария. А его учебные книги «Детский мир» и «Родное слово» вместе с руководствами для учителей стали лучшими на многие десятилетия. Сам же автор обрел звание Учителя русских учителей.

Вклад Ушинского в теорию воспитания и образования покоится на двух ведущих идеях всего его педагогического наследия: народность и антропологизм. Первая выражена им во всех статьях и воплощена в учебниках, вторая – в капитальном труде «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии». Книга рассказывает о жизни К. Д. Ушинского, полной противоречий, борьбы за народную школу. В книгу включены фрагменты из произведений К. Д. Ушинского, комментарии к ним.

Перенесемся в Россию 30-х годов XX века. «Человек должен быть счастливым» – утверждает педагогика Макаренко. Свыше 3 тысяч детей с изломанной судьбой прошли через его руки и сердце, и не было среди его выпускников ни трусов, ни изменников, ни подлецов, ни просто плохих людей.

О жизни и педагогическом творчестве А. С. Макаренко рассказывает книга «Макаренко» (М., 1999). Сейчас одной из важных задач педагогической науки является педагогическая система А. С. Макаренко. Вспомним: идеи Макаренко долгое время не признавались официальной педагогикой. Понадобились многие годы борьбы за их утверждение в науке.

Педагогический опыт – неиссякаемый животворный источник и одновременно способ приращения научного знания. Для Макаренко таким источником стала его работа в колонии имени А. М. Горького и коммуне имени Ф. Э. Дзержинского.

Об опыте работы, о жизни в горьковской колонии написано в книге А. С. Макаренко «Педагогическая поэма». Прежде всего именно в эти годы сформировалось первое педагогическое кредо. Все более глубоко осознает он основной закон педагогики: жизнь воспитывает. Причем не абстрактная жизнь вообще, а реальная жизнь каждого конкретного ребенка и есть его воспитание. Одна из основных концепций замечательного педагога – воспитательный коллектив. Создание сплоченного и работоспособного воспитательного коллектива как содружества педагогов и воспитанников – одна из основных задач педагогики А. С. Макаренко.

А. С. Макаренко первым поставил в полном объеме вопрос о мастерстве в педагогике. Мастерство педагога в понимании Макаренко – это самый сложный комплекс знаний и умений. На первом месте в нем стоит мастерство организатора. Макаренко утверждал: мастерство – это то, чему можно научиться, и каждый педагог может стать большим мастером. Педагогическое творчество А. С. Макаренко – педагогика реального гуманизма.

Он сражался на самом трудном участке педагогического фронта. На борьбу с беспризорностью подвигла судьба А. С. Макаренко в годы гражданской войны и всеобщей разрухи в нашей стране. И он добился поразительных результатов. А. С. Макаренко неоднократно подчеркивал, что Максим Горький был для него учителем жизни и что решающим в этом смысле стал для Макаренко горьковский оптимизм в отношении к Человеку. «Педагогическую поэму» вершину своего литературного творчества – он посвятил М. Горькому.

Жизнь, быт, достижение коммуны имени Ф. Э. Дзержинского подробно описаны А. С. Макаренко в повестях «Марш 30-го года» и «Флаги на Башнях». Почти 8 лет работал А. С. Макаренко в коммуне Дзержинского и сейчас можно смело утверждать: коллектив, руководимый им, являлся лучшим и высшим достижением педагогики в XX веке. Книга рассказывает о жизни и педагогической деятельности А. С. Макаренко, о мучительных поисках самого себя, о противниках и соратниках, о борьбе за свои педагогические идеи.

Продолжим наш разговор об учителях 50–70-х XX в. Среди них на первом месте В. А. Сухомлинский – человек, посвятивший свою жизнь Образованию, Школе, Ребенку. Этому миру он был открыт полностью, ему был верен беспредельно, ему он без остатка отдал свое сердце.

О В. А. Сухомлинском – педагоге и человеке рассказывает книга «Сухомлинский В. А.» (М., 1997). Опыт работы В. А. Сухомлинского приобретает в настоящее время особо важное значение и нуждается в повседневном осмыслении и изучении. Он основан на глубочайшей связи и интеграции школы и среды, на тончайшем умении воспитателя проникать в душу ребенка и бережно, без насилия совершенствовать ее, на постоянном общении с природой, ее способности благотворно влиять на внутренний мир человека. Эта книга поможет вам проникнуть в сущность гуманистических идей Сухомлинского, узнать о его нелегкой жизни и борьбе, почувствовать влияние личности этого удивительного человека, педагога, художника, учиться у него по-настоящему любить детей, отдавая им себя без остатка.

Читая Сухомлинского, задумываясь над истоками педагогического творчества, невольно задаешь себе вопрос: что же главное, определяющее в его педагогике, какова движущая сила его творчества. Думаю, что это была Любовь к ребенку. «Возлюби ребенка. Возлюби его сильнее, чем самого себя. Уверуй, что ребенок чище, лучше, честнее, талантливее тебя. Всего себя отдавай детям и только тогда ты сможешь стать учителем» – в этих словах педагогическое кредо В. А. Сухомлинского. «Что самое главное в моей жизни?» – спрашивал В. А. Сухомлинский себя в предисловии к книге «Сердце отдаю детям». Без раздумий отвечал: любовь к детям. Не случайно книга названа «Сердце отдаю детям». В книге повествуется о жизни, полной драматизма, борьбы с адептами советской педагоги-

ки, обвинившей В. А. Сухомлинского в «проповеди абстрактного гуманизма», в «протаскивании идей мещанского индивидуализма».

Самое замечательное время было в педагогике 80-х гг. XX столетия. Это было время новаторов-педагогов, которые на страницах книг делились своим опытом работы, размышляли, спорили, доказывали, как бы вводили читателей в свою творческую лабораторию, лабораторию педагогического поиска.

О педагогике 80-х годов написана книга **«Педагогический поиск»**, вышедшая в издательстве «Педагогика» в 1990 году. Сколько дней и бессонных ночей отдано новаторами для того, чтобы каждому из них удалось создать свою систему обучения и воспитания, дающую удовлетворительные результаты в педагогической практике учителя: каждый из авторов представленной книги – человек интенсивной мысли и жизни. Каждый разработал свою оригинальную методику, позволяющую существенно повысить эффективность и качество учебно-воспитательного процесса. В сборник включены материалы из ранее опубликованных книг педагогов-новаторов: В. Ф. Шаталова, Ш. А. Амонашвили, С. И. Лысенковой, И. П. Волкова, И. П. Иванова, Е. И. Ильина, Т. И. Гончаровой, А. Б. Резника и других. Каждый из них – талантливый педагог, каждый добился высоких практических результатов, внес свой вклад в педагогическую науку. М. А. Амонашвили – научно обосновал и проверил в школьной практике условия, содержание и принципы работы с 6-летними детьми, С. И. Лысенкова разработала действенную систему управления учением младших школьников, дарующую каждому ребенку радость успеха в учебном труде, И. П. Волков – проводит уроки творчества для младших школьников. Методическая система педагога В. Ф. Шаталова позволяет успешно решить одну из труднейших педагогических задач – приобщить каждого школьника к ежедневному напряженному умственному труду, воспитать познавательную самостоятельность как качество личности.

Ленинградский словесник Е. И. Ильин нашел путь к ускорению духовного развития учеников, сделав уроки литературы уроками познания себя и жизни, уроками нравственного «прозрения».

Пробудить историческую память, помочь юным понять себя и день сегодняшний через активный, заинтересованный диалог с прошлым – суть методики ленинградской учительницы истории Т. И. Ивановой.

Методика коллективного творческого воспитания профессора ЛГПИ имени Герцена И. Л. Иванова развивает идеи Макаренко в современных условиях, раскрывает пути формирования коллективистов.

Знакомство с опытом, представленным в книге, открывает возможность увидеть общность и различие идей и подходов к обучению и воспитанию школьников, многообразие творчества учителей-новаторов.

Школа 90-х годов. Это эпоха великих открытий в школах, которые не успели стать известными. Имена педагогов-новаторов в эпоху перестройки прозвучали на всю страну. Но в 90-е годы обществу стало не до проблем образования и о том, что в школе может происходить нечто великое и судьбоносное, мало кто способен был и помыслить. О школе 90-х годов рассказывается в книге **Русакова А. «Эпоха великих открытий в школе 90-х годов» (СПб., 2005)**. Эта книга о тех людях, чьи имена заслуженно встанут в один ряд с учителями новаторами 80-х годов XX века. Жанр этой книги получился своеобразным, разноплановым. Одни ее главы – очерки, другие – интервью, третьи – записи, монологи, выступления и беседы. Каждый из героев этой книги предстает как особая точка отсчета для явлений педагогического мира.

Это Елена Хилтунен с педагогикой Монтессори. Для этой системы характерно отношение к ребенку как к существу вполне самостоятельному, стремящемуся все познать и всему научиться самому при минимальной поддержке взрослых. Это Виталий Ремизов со школой Толстого. Кто мог предполагать, что опыт Л. Н. Толстого, отраженный в 12 томах самодельного журнала «Ясная поляна» за 1862 год – окажется не меньшим культурным достоянием человечества, чем «Война и мир». Это школа Александра Тубельского, которая стала символом движения авторских школ, показателем их сил, трудностей и возможностей. Уклад школьной жизни в этой школе понимается как действующая модель демократического общества. Разработаны конституция школы и школьные законы, действует совет школы и суд чести.

Это педагогика поддержки и педагогика общей работы в лаборатории Олега Гозмана, педагогика поддержки оказалась обращена к «трудным», «слабым», проблемным детям. И к наиболее сильным. Послание поддержки выглядит примерно так: «Мне не надо от тебя больше того, что ты хочешь сам от себя. Но я рад выслушать тебя и помочь тебе самому понять, чего же ты хочешь?» – так представляют основной смысл педагогической поддержки те, кто провозгласил ее в России.

Это школа диалога культур и ребенка, которая возникла в группе московских ученых, объединенных вокруг философа Владимира Библера. Школа диалога культур подразумевает под собой несколько перекликающихся, но самостоятельных педагогических слоев. Школа диалога логик, школа внутреннего диалога, школа учебного диалога, школа диалога с культурами, школа диалога педагогических культур, школа диалога возрастов.

К концу 90-х за той или иной новаторской идеей стояли уже не маленькие школы, а большие педагогические сообщества. В лидерах этих сообществ заметно меньше энтузиазма и куда больше умудренности и рассудительности. Но мы уже увидели, нормальная школа – школа, где умеют учить всех и уважают достоинство учителя и ребенка, в России возможна.

2000-е годы... Существуют авторские школы «Диалог культур» (Бикеев В. С., Курганов С. Ю.), «Русская школа» (И. Ф. Гончарова), авторская школа самоопределения (А. П. Тубельский), агрошкола А. А. Католикова, школа адаптирующей педагогики (Е. А. Ямбург) и другие, системы развивающего обучения Л. В. Заноква, Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова, личностно-ориентированное развивающее обучение (И. С. Якиманская), педагогика сотрудничества, гуманно-личностная технология М. А. Амонашвили, система Е. И. Ильина – преподавание литературы как предмета, формирующего человека, и другие технологии.

Наконец, мы начинаем понимать преимущество гуманистической направленности обучения и воспитания школьников. Школы ныне как растревоженный улей, заняты энергичными поисками новых путей обучения, привитием навыков самостоятельности мышления, гуманизацией человеческих отношений. Широко используются современные педагогические технологии, информационные технологии, мультимедийное и дистанционное обучение. Об этом рассказывается в книге **Селевко Г. К. «Энциклопедия образовательных технологий в 2 т.» (М., 2006)**. Книга представляет собой учебно-методическое пособие нового поколения. Представлены около 500 технологий обучения, воспитательных и социально-воспитательных технологий, используемых в современной школе. В отдельной главе выделены педагогические технологии на основе применения современных информационных средств. Книга ориентирует читателя в мире образовательных технологий прошлого и настоящего, представляет некоторые технологии будущего.

В каждой из технологий четко прослеживается научно-концептуальная основа, излагается суть и особенности содержания и применения методик, дается необходимый для освоения материал. Характеристики технологий снабжены примерами их исторических и генетических прототипов (Рубрика: предтечи «разновидности», последователи). Кроме того, представлены авторские педагогические технологии «Учителей года России», начиная с 1990 года, включая 2004 год. Причем представлены не только отечественные технологии, но и технологии зарубежной школы, такие как Вальдорфские школы, школы Монтессори, школа Френе, система Глена Домана, воспитание по Б. Споку и другие.

Одним словом в книге представлен обширный и богатейший материал передового педагогического опыта, инновационного движения и научных разработок, который так необходим современному учителю.

Жизнь продолжается. Школа и учитель идут в одну ногу со временем.

Мы сплошь и рядом не до конца понимаем великую роль учителя в жизни общества и каждого отдельного человека. Это происходит потому, что имея в виду однозначные слова «учитель» – передающий знания, мы порой неосознанно упускаем или недооцениваем второе его значение – наставник, т. е. наставляющий нас жить. А именно это второе значение – главное. Оно в первую очередь определяет грандиозное назначение учителя, его человеческое предназначение в этом мире. Именно это имел в виду А. С. Пушкин, посвящая своему любимому лицейскому учителю А. П. Кунцицыну волнующие строки:

Он создал нас, он воспитал наш пламень,
Поставлен им краеугольный камень,
Им чистая лампада возжена...

Список использованной литературы

1. **Глухов, А. Г.** Ревнителю просвещения России X–XVIII в. : учеб. пособие / А. Г. Глухов. – М. : Университетская книга, 2007. – 440 с.
2. **Макаренко** / сост. В. М. Коротков. – М. : Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 1999. – 224 с.
3. **Педагогический поиск** / сост. И. Н. Баженова. – 3-е изд. испр. и доп. – М. : Педагогика, 1990. – 560 с.
4. **Русаков, А.** Эпоха великих открытий в школе девяностых годов / А. Русаков. – СПб. : Агентство образовательного сотрудничества, 2005. – 256 с.
5. **Селевко, Г. К.** Энциклопедия образовательных технологий в 2-х т. – М. : НИИ школьных технологий, 2006. – Т. 1. – 816 с. ; Т. 2. – 816 с.
6. **Сухомлинский, В. А.** / сост. Г. Д. Глейзер. – М. : Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 1997. – 224 с.
7. **Ушинский** / сост. Л. А. Лебедев. – М. : Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 1998. – 224 с.

Если хочешь быть здоров: качество жизни в XXI веке. Производство и потребление экологически чистых продуктов

Обзор литературы

*Если бы люди ели только тогда,
когда они очень голодны, и если бы
питались простой, чистой и здоровой пищей,
то они не знали бы болезней, и им легче бы
было управлять своею душой и телом.
Л. Н. Толстой*

Цель рекомендательного обзора – познакомить читателей с информацией по проблеме сельскохозяйственного производства и потребления населением экологически чистых продуктов питания. В обзоре рассказывается о том, каким должно быть экологически устойчивое сельское хозяйство, что называется экологически чистыми продуктами, чем привлекательны генетически модифицированные продукты, и почему у многих специалистов-биологов они вызывают недоверие и сомнение.

По определению Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), здоровье человека – это объективное состояние и субъективное чувство полного физического, психологического и социального комфорта. Эксперты ВОЗ считают, что состояние здоровья человека, согласно современным представлениям, определяют: индивидуальный образ жизни – на 50 %, наследственность – на 20 %, условия внешней среды – на 20 % и работа медиков – на 10 %.

Среди компонентов здоровья, зависящих от воли человека (индивидуального образа жизни), важное место занимает экологическая безопасность потребляемых каждым человеком товаров – продуктов питания, воды, косметики, одежды, бытовой химии, бытовой электроники и пр.

На первом месте по значимости стоят продукты питания, однако все чаще возникает вопрос, а насколько они безопасны? Сегодня у всех на слуху «нитраты», «пестициды», «гербициды», разного рода пищевые добавки и вызывающие удивление своей невероятной для натурального продукта продолжительностью сроки годности предлагаемых в магазинах продуктов. Все меньше у покупателей интереса к рецептам кулинаров, и больше – к советам специалистов, оценивающих безопасность предлагаемых в супермаркетах соблазнительных на вид продуктов питания.

Немаловажное значение при покупке продуктов питания имеет вопрос о том, как и в каких условиях были выращены те или иные растения и животные, чьи зерна или мясо были использованы при изготовлении данных продуктов. Эта тема освещена в брошюре, подготовленной карельской региональной общественной организацией «Ассоциация зеленых Карелии»: **«Развитие экологически устойчивого сельского хозяйства в Карелии» (Петрозаводск, 2006)**.

В основу издания положен специальный общественный доклад «Воздействие сельского хозяйства на экологическую ситуацию в Карелии и возможности фермерства для поддержания социально-природного баланса в карельской части бассейна Балтийского моря» (Петрозаводск, 2006), а также материалы семинара «Сотрудничество для развития экологически устойчивого сельского хозяйства в Карелии» (Петрозаводск, 4 ноября 2006 г.).

В издании рассматриваются важные вопросы развития сельского хозяйства на Северо-Западе России и, в частности, в Карелии: применение органического земледелия, возобновляемые источники энергии и энергоэффективность, очистка сточных вод, сельский экологический туризм и фотоохота.

Перспективы экологического развития фермерства и сельского хозяйства в целом предполагают поиск путей (приемов и технологий), исключающих нанесение ущерба окружающей среде, прежде всего от загрязнения. Одним из результатов деятельности экологически чистого хозяйства должны стать экологически чистые продукты питания. Но пока это трудно достижимая цель для многих хозяйств Карелии. Так, «некоторые предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности Карелии пока не могут сказать точно, используют ли они генетически модифицированные ингредиенты (ГМИ) при производстве мясо-, рыбопродуктов, а также кондитерских, хлебобулочных и мучных изделий. Большое количество продуктов, содержащих ГМИ, обнаружено в Санкт-Петербурге Гринпис России. Основным виновник – трансгенная соя, поставляемая в Россию из США и Аргентины через Нидерланды (77 % импорта). Трансгенная соя используется не только в пищевой промышленности, но и идет на корм скоту и птице. Безвредность продуктов с ГМИ до сих пор не доказана. При этом граждане России “включены” в своеобразный эксперимент по потреблению продуктов, полученных от выращенных на трансгенных кормах животных».

Особое значение для развития экологического фермерства будет иметь ведение *органического сельского хозяйства*, то есть такого хозяйства, которое будет исключать «использование синтетически произведенных удобрений, пестицидов, регуляторов роста и синтетических кормовых добавок для скота, методов генной инженерии, радиации, а также использование сточных вод и отходов для удобрений».

К основополагающим целям органического (экологического) сельского хозяйства отнесены:

- производство продуктов питания с высокой пищевой ценностью в достаточных количествах;
- построение сельскохозяйственного производства в гармонии с природной экосистемой;
- сохранение почвенного плодородия;
- более широкое применение возобновляемых ресурсов в сельском хозяйстве;
- предотвращение загрязнения окружающей среды в результате сельскохозяйственной деятельности;
- сохранение генетического разнообразия в системе сельскохозяйственного производства;
- охрана среды обитания диких животных и растений, снижение уровня загрязнения воды, почвы и воздуха.

Новые возможности, связанные с органическим сельским хозяйством, открываются и перед фермерами Карелии, хотя «официальная поддержка экологически устойчивого развития местных фермерских хозяйств в большей степени зависит от региональных и местных властей».

В издании приводится мнение Т. С. Олимпиенко, члена Ассоциации фермеров Прионежского района: «Развитие органического земледелия в Карелии особенно важно, так как это позволит улучшить структуру и повысить плодородие почв, снизить отрицательное влияние короткого вегетационного периода, дефицита эффективных температур, избыточного увлажнения».

Проблемам экологии земледелия посвящена книга **В. Д. Баранникова и Н. К. Кириллова «Экологическая безопасность сельскохозяйственной продукции» (М., 2006).**

Авторы с тревогой констатируют: «В XX веке резко возросла антропогенная нагрузка на окружающую среду, возникла реальная опасность для цивилизации в результате бурного развития промышленности, энергетики, транспорта и химизации сельского хозяйства, возросла интенсивность техногенных выбросов в окружающую среду. Ежегодно на земле сгорает 12 млрд. тонн углеродсодержащего топлива (газ, нефть, уголь и продукты их переработки), в результате чего на площади одного квадратного километра оседает 360 тонн токсичных загрязняющих веществ. В сельском хозяйстве и лесоводстве для уничтожения вредителей применяют ядохимикаты, воздействующие не только на вредителей растений, но и на естественных врагов этих вредителей. Загрязнение рек за последние 70 лет повсеместно возросло в 10 раз, а морской шельф покрылся нефтяной пленкой».

В книге рассмотрены источники и причины загрязнения окружающей среды. Подробно описаны загрязнители атмосферы: пестициды, тяжелые металлы, радионуклиды, возбудители инфекционных болезней, общих для животных и человека. Большое внимание уделено миграции загрязнителей по биологической и пищевой цепям. Описаны основные их звенья (почва, вода, воздух, растения), а также переход загрязнителей в сельскохозяйственное сырье и продукты его переработки.

Важное значение, по мнению авторов, в данных условиях приобретают различные мероприятия, обеспечивающие производство экологически чистой сельскохозяйственной продукции. Рассмотрены средства защиты сельскохозяйственных культур, стандартизация и контроль качества продукции растительного и животного происхождения.

Авторы книги убеждены: «Для выработки экологически безопасных пищевых продуктов требуется экологически безопасное сырье, которое можно получить только при условиях, обеспечивающих соответствующее состояние окружающей среды (почвы, воды, воздуха, флоры), а также состояние здоровья животных. Продукты должны быть биологически полноценными, то есть их химический и биологический состав должен обеспечивать нормальный обмен веществ в организме человека».

В книге приводится положительный опыт производства экологически безопасной сельскохозяйственной продукции за рубежом. Во многих странах такие понятия как «экологически чистый», «натуральный», «био» сегодня являются обязательными при определении качества сельскохозяйственной продукции.

Так, в США и Канаде за основу принята органическая система ведения сельского хозяйства. Сущность ее заключается в почти полном отказе от химических средств защиты растений и ограничении применения минеральных удобрений. Одновременно осуществляется мониторинг за загрязнением почвы, сельскохозяйственной продукции, водных источников и т. д. В земледелии применяют главным образом органические удобрения, компосты, мульчирование и малотоксичные химикаты типа бордоской жидкости. Товар должен быть маркирован, упакован, содержать необходимую информацию о месте и способе его производства, качестве, отличительных особенностях и особенностях кулинарной обработки.

Учитывая опыт экологических хозяйств за рубежом, можно утверждать, что будущее – за технологиями биологически полноценной и экологически безопасной сельскохозяйственной продукции.

Книга **Е. Е. Румянцевой «Товары, вредные для здоровья» (М., 2005)** посвящена проблеме влияния некоторых товаров (продуктов питания, бытовой химии, косметики, бытовой электроники, компьютерной техники, лекарств) на здоровье человека.

Большой раздел книги подробно освещает тему «Опасности для здоровья от потребления продуктов питания». Автор рекомендует несколько правил («законов питания»), придерживаясь которых, потребитель снизит до минимума риск съесть что-то вредное и опасное для своего здоровья.

Первый закон питания: чем меньше человек тратит времени на приготовление пищи, тем больше он платит за продукты питания. Продукт, который был подвергнут переработке, всегда будет дороже, чем переработанный продукт.

Второй закон питания: в процессе переработки и хранения продукты питания теряют свои полезные свойства, следовательно, самые полезные для здоровья продукты – «с поля», свежие, с минимальным сроком хранения и пе-

переработкой: ягода – с куста, овощ – с грядки, мясо и молоко – парное, рыба – живая. Однако в век химизации, загрязнения окружающей среды и генетического изменения продукции растениеводства немаловажное значение приобретает и изучение места, где была произведена данная сельскохозяйственная продукция, а также технология производства (не с применением ли генетически измененных семян или кормов, пестицидов, удобрений и пр.?). По мнению автора, второй закон питания «определяет ориентацию российского населения на потребление продукции отечественного производства, поскольку она является более свежей и качественной по сравнению с импортной».

Третий закон питания: чем выше срок хранения продуктов питания, тем менее полезными для здоровья человека они являются. Порог хранения свежих овощей и фруктов и свежемороженой продукции – 6 месяцев. Все, что хранится сверх этого срока, должно заставить потребителя задуматься о полезности и безвредности такой покупки продукта питания. Для хлеба, свежего мяса, рыбы, молочной продукции без консервантов и т. п. этот срок колеблется от 12 до 72 часов. Если, например, торт хранится 120 часов, значит, в его составе имеются консерванты, потребление которых нежелательно.

Четвертый закон питания: чем меньше химических добавок попало в продукт питания, тем больше вероятность того, что он безвреден для здоровья. Цель использования всех химических добавок в продуктах питания (за исключением витаминных добавок) – повысить коммерческую привлекательность товара (срок хранения, внешний вид, устойчивость к порче, возможность продать по более высоким ценам в периоды дефицита), но не здоровье потребителя.

Пятый закон питания: расширение ассортимента продуктов питания идет исключительно по пути использования в разных комбинациях пищевых добавок, изменения форм продукта и упаковки. Сельскохозяйственное сырье, представляющее наибольшую питательную ценность для организма, остается прежним. Поэтому расширять свой рацион питания, ориентированный на сохранение здоровья, следует, не включая в меню новые продовольственные товары, а применяя больше рецептов приготовления пищи из натуральных продуктов в домашних условиях.

Автор отмечает: «Для определения своей позиции относительно места покупки, выбора необходимого набора продуктов питания, технологии приготовления и частоты потребления пищи важно иметь представление обо всех вредных компонентах пищи».

Человек в среднем съедает приблизительно 2,5 кг в год различных чужеродных веществ, которые придают пище свежий вид, запах и используются для сохранения продуктов. Что же это за вещества? Е. Е. Румянцева дает подробную характеристику таких пищевых компонентов как: нитраты и нитриты, пестициды, пищевые добавки (красители, консерванты, ароматизаторы, подсластители, антиокислители и др.), канцерогены.

В книге также предлагается развернутая характеристика безопасности отдельных продуктов питания: воды, молока, кисломолочных продуктов, маргарина, хлеба, мяса, рыбы, грибов, алкоголя.

В главе, посвященной качеству воды, приводятся следующие цифры: более 20 % питьевой воды в России не соответствует гигиеническим нормативам, потребность в чистой питьевой воде в нашей стране удовлетворится всего на 50 % (по данным НИИ экологии человека и окружающей среды РАМН). Около 5 тысяч вредных для здоровья химических соединений могут попасть в организм человека вместе с водой.

Одной из серьезных токсических добавок является хлорированная вода. Повсеместное хлорирование питьевой воды приводит к обеззараживанию ее от микроорганизмов, но многие органические соединения, содержащиеся в исходной воде, образуют с хлором хлорорганические соединения, которые в дальнейшем образуют с ионами тяжелых металлов токсичные комплексы. Хлорированная вода вызывает в человеческом организме различные отдаленные эффекты: нарушение репродуктивных функций, мутагенный и канцерогенный эффекты. Ученые США установили, что риск заболевания раком среди тех, кто пьет хлорированную воду, на 93 % выше, чем среди тех, кто пьет воду, в которой хлор отсутствует.

Сейчас, по мнению специалистов, наиболее безопасной считается отстоянная, хорошо профильтрованная (лучше через два фильтра), прокипяченная вода. Лучше всего эту воду дополнительно заморозить и оттаять. Тогда она приближается по свойствам к структурированной воде организма. Именно талую горную воду пьют хунзакуты. Люди этого племени, как известно, почти не болеют раком и живут в среднем 120 лет.

Завершая свой рассказ о продуктах питания, автор дает читателям совет: «Лучшая пища – это пища, приготовленная в домашних условиях с минимальным использованием жиров, сахара и соли, из свежих, не прошедших промышленную переработку продуктов отечественного производства. Поэтому единственный путь здорового питания – возвращение к традициям натуральной национальной кухни. Применительно к русской кухне это квашеная капуста, овощные супы (без предварительного обжаривания ингредиентов), винегрет, каши, блюда, приготовленные на пару и т. д.».

Какие же продукты могут называться «экологически чистыми»? В журнале «Женское здоровье» (№ 1, 2009 г.), в статье **К. Ульяновой «"Био" с бабушкиной грядки»** говорится о том, как определить, насколько тот или иной продукт безопасен.

В наши дни приверженцев здорового питания становится все больше и больше, поэтому продукты со значками «эко» и «био» успели завоевать популярность у любителей всего натурального. Считается, что фрукты или овощи с такой маркировкой были выращены без применения химических удобрений, приготовлены без консервантов и являются экологически чистыми.

В статье предлагаются следующие критерии понятия «экопродукт»:

- выращен без пестицидов и регуляторов роста на почве, свободной от химических удобрений не менее трех лет,
- приготовлен из мяса животных, которые не сидели в клетках, а свободно гуляли по пастбищу или выгону,
- при этом животных не должны лечить антибиотиками и гормонами,
- приготовлен без искусственных консервантов, красителей и ароматизаторов,
- без химических энзимов и добавок,
- без применения достижений генной инженерии,
- сохранен без консервантов, в нетоксичной упаковке,
- имеет небольшой срок хранения.

В 2008 году вышли новые правила, по которым продукты в России запрещено называть экологически чистыми. Эта норма имеет глубокий смысл: чистота овощей, фруктов, мяса в наше время – явление относительное. Очень много факторов влияет на безвредность продукта питания для здоровья человека. Потребитель должен сам это хорошо понимать и принимать верное решение, приобретая тот или иной товар.

Сегодня, на волне популярности здорового образа жизни и правильного питания большую популярность приобрели биологически активные добавки (БАД). Этой теме посвящена книга **М. И. Ефремова «Биологически активные добавки. Осторожно – это не лекарства!» (СПб., 2005)**. Автор пытается ответить на вопросы: «Почему люди используют БАД? Только ли из-за активной рекламы? Помогают ли они при заболеваниях и могут ли заменить лекарства?».

Питание – один из важнейших факторов, определяющих здоровье человека. От питания зависят иммунная система, полноценная репродуктивная функция, адаптационные возможности организма, работоспособность и продолжительность жизни. К сожалению, современный человек не получает полноценного питания и питается совершенно неестественным образом. «Проблема несбалансированного питания встала перед нами сегодня со всей серьезностью», – отмечает автор.

Что же такое биологически активные добавки?

Биологически активные добавки к пище – это композиция натуральных или идентичных натуральным веществ, предназначенных для непосредственного приема с пищей или введения в состав пищевых продуктов с целью обогащения рациона отдельными пищевыми или биологически активными веществами и их комплексами.

Важно не путать БАДы с *пищевыми добавками*, которые не используются в питании в чистом виде и не являются составными частями пищевых продуктов, а специально добавляются к пище в технологических целях, чтобы придать пищевому продукту определенные свойства (вкус, аромат, цвет и т. п.), продлить срок его хранения, сохранить внешний вид.

По статистике, сегодня в России биодобавками пользуются 3–4 % населения, в Японии – почти 90 %, в США – около 80 %, в странах Европы эта цифра в среднем составляет порядка 50 %. «И заметьте, – отмечает автор, – во всех этих странах ситуация с питанием не в пример лучше, чем в России. Поэтому скорее нам, чем им следует пользоваться БАД. Вопрос – какими?».

Если верить современной рекламе, то получается, что биологически активные добавки могут излечить от всех и всяческих болезней. Однако российское законодательство относит БАД к пищевым продуктам, а не к лекарственным средствам. Автор обращает внимание на то, что «БАДы действуют в пределах физиологических колебаний процессов, происходящих в человеческом организме, в отличие от лекарств – синтетических медикаментозных препаратов, действующих активно и даже агрессивно. По причине агрессивности действия у многих лекарств масса противопоказаний, но болезнь они лечат. Функция же биодобавок только лишь оздоровительная, они призваны обогащать пищевой рацион».

В заключении книги автор пишет: «То, что придумали БАД, это само по себе замечательно, потому что продукты, которыми мы питаемся, действительно неполноценны. Их недостаточность должна компенсироваться и компенсироваться комплексно. Существует уже немало хороших добавок. Нужно только уметь сочетать их и четко осознавать их назначение – добавки к пище. Надеюсь, что сейчас, когда ситуация на рынке биодобавок еще далека от совершенства, эта книга хотя бы немного поможет вам в выборе БАД».

Проблема использования генетически модифицированных организмов в продуктах питания сегодня волнует многих. Но что мы знаем о ГМО? Насколько они безвредны? Где можно найти информацию о том, содержит или не содержит продукт генетически модифицированные источники? Как повлияет такая пища на развивающийся неокрепший детский организм? На эти и другие вопросы найдутся ответы в книге **И. Е. Лаврова «Генетически модифицированные продукты» (М., 2007)**.

В книге дана история развития генной инженерии в мире, отдельная глава рассказывает о том, как обеспечиваются права российских потребителей на качество и безопасность пищевых продуктов.

Что же такое генетически модифицированные продукты? Используя методы генной инженерии, ученые выделяют ген какого-нибудь организма и «встраивают» его в ДНК других растений или животных. Продукты, содержащие ГМИ, называются генетически модифицированными (трансгенными). Между тем безопасность таких продуктов в необходимом объеме не оценивалась. Последствия потребления ГМП неизвестны, а их безопасность для здоровья людей не доказана.

По данным организации Гринпис России, количество генетически модифицированных продуктов на прилавках наших магазинов с каждым годом растет. Основной поток генетически модифицированных культур составляют ввозимые из-за рубежа (преимущественно из США) соя, кукуруза и картофель. Они могут попасть на наши столы как в «чистом» виде (импортированные свежие и консервированные овощи и кукуруза, картофельные чипсы и продукты быстрого приготовления), так и в качестве добавок в мясных, рыбных, кондитерских изделиях, а также в детском питании.

В книге приводятся мнения российских ученых-биологов, занимающихся проблемой ГМО. Так, И. В. Ермакова, доктор биологических наук, ведущий сотрудник Института высшей нервной деятельности и нейрофизиологии РАН, считает: «К сожалению, наблюдается недооценка реальной опасности ГМО для человека и окружающей среды. Масштабное распространение ГМО может привести не только к резкому сокращению биоразнообразия (через распространение генетически модифицированных пыльцы и семян, попадание органических остатков в воду и почву), но и к серьезным заболеваниям человека: аллергии, токсикозу, онкологии, генетическим уродствам, бесплодию. В первую очередь, это связано с несовершенством используемых в генной инженерии способов «встраивания» чужеродных генов. Согласно научным данным, генетически модифицированные вставки после их поглощения могут проникать в микрофлору кишечника, потом в кровь (в белые кровяные тельца), а затем в клетки органов человека и животных, приводя к патологическим изменениям в них».

По мнению другого ученого, доктора медицинских наук, профессора А. Берестова: «Большинство ученых всего мира сходятся во мнении, что мы еще недостаточно готовы гарантировать абсолютную безопасность наших поколений при всем многообразии выпускаемых генетически модифицированных продуктов».

Как современные исследования в области генетики соотносятся с вопросами этики? Нужно ли усложнять этическими проблемами генетику, представляющую собой сочетание науки и технологии? Эти вопросы волнуют Джона Ходжеса и Сергея Тимченко, редакторов книги **«Биоэтика в медицине и пищевой промышленности. Необходимость и смысл нравственного поведения» (Киев, 2006).**

Книга создана по материалам симпозиума по биоэтике, проведенного в Киеве в 2000 году совместными усилиями Киевской медицинской академии последиplomного образования, Киевского исследовательского центра «Реалис» и группы врачей, философов и ученых, работающих в области пищевой промышленности из Великобритании.

Что же такое биоэтика? «Биоэтика занимается проблемами нравственности в области медицины и пищевой промышленности. Задачей биоэтики является принятие решений, способных оказать положительное воздействие на жизнь большинства людей, не нанося при этом вреда отдельным членам общества. Больницы, лекарства, медицинское оборудование, поля, зерно, технологические установки для процесса непрерывного производства и магазины приносят простым людям мало пользы, если названными сферами руководят нечестные руководители и специалисты», – объясняют авторы. В книге раскрываются значимость и необходимость нравственных действий в области медицины и пищевой промышленности.

Одна из глав этого издания посвящена теме «Нравственно-этические принципы производства генетически модифицированных продуктов питания». В ней говорится о том, как появились, развивались и используются генетически модифицированные продукты питания. Также рассматривается производство ГМ-продуктов с нравственно-этической точки зрения.

В последние годы потребитель начал задаваться вопросом: а чьи же интересы теперь защищает наука? Былое доверие людей к мнению ученых по вопросам производства продуктов питания и сельского хозяйства было в значительной мере утрачено в Европе, где ученые сначала десятилетиями убеждали людей в безопасности для организма человека употребления говядины, зараженной «коровьим бешенством», а затем признали свою ошибку.

Международные компании своим решением не давать информацию о содержании ГМ-компонентов на этикетке подорвали основной принцип рыночной экономики: покупатель имеет право выбора – покупать или не покупать новый продукт. Является ли товар конкурентоспособным или нет – решать потребителю, и производитель не имеет права влиять на это решение.

Ни ученые, ни компании-производители ГМ-продуктов не предполагали, что им придется столкнуться с подобными вопросами со стороны общества.

Ученым необходимо задуматься о том, доверяют ли им. Большинство населения Европы обеспокоено появлением науки, создающей генетически модифицированную продукцию, и ее влиянием на жизнь человека. В тех случаях, когда результаты исследований затрагивают интересы всего общества и могут оказаться пагубными для него, ученые просто обязаны научиться рассматривать еще и нравственно-этические аспекты научных исследований.

Авторы книги задаются вопросом: что служит источником нравственности для тех, кто занимает руководящие позиции в обществе? По их мнению, «вера в трансцендентное является необходимой для победы над эгоизмом. Если человек не имеет правильного понимания цели своей жизни, которое приходит через познание Бога, то он живет одним днем и только для удовлетворения своих эгоистических нужд. Руководители общественных институтов должны обладать необходимым набором профессиональных знаний для того, чтобы принимать правильные решения в технике и экономике. Однако более всего они нуждаются в твердом нравственно-этическом основании. Отсутствие такого основания делает их неспособными выйти за рамки своей сферы деятельности и увидеть общество, которому они служат, в целом».

Главный вывод, к которому приходят авторы, – этические вопросы должны волновать не только руководителей государства и ученых, они касаются каждого члена общества. Люди в своей деятельности должны руководствоваться принципом: «поступать с другими так, как мы бы хотели, чтобы они поступали с нами». Для такой

мотивации не находится места в «биологической» модели жизни, так как не существует гена служения людям. «Мы призваны услышать в себе голос той природы, которая делает нас людьми и в то же время отражает образ Божий, Его этику и Его бескорыстную заботу», – заключают авторы.

Проблеме ГМО посвящено множество статей в современных газетах и журналах. В данном обзоре приведем ряд мнений специалистов-биологов и экологов, серьезно озабоченных этим вопросом.

Владимир Цыдендамбаев, заместитель директора по науке Института физиологии растений им. К. А. Тимирязева (РАН, Москва), в статье «**ГМО: возможные риски**» (*Экосинформ*, 2008, № 4) делится своими мыслями по проблеме ГМО.

Быстрое развитие биотехнологий в мире создало основу для появления «генных технологий» и получения генетически модифицированных (ГМ или трансгенных) растений. Широкое использование ГМО-продуктов на мировом рынке в течение 80-х и 90-х годов 20 века привело многих ученых к вопросу: насколько безопасны данные технологии для здоровья людей, употребляющих эти продукты в пищу?

В. Цыдендамбаев пытается выявить возможные риски использования ГМО-продуктов на примерах из мировой практики, в частности, Аргентины. В 90-х годах XX века, спасаясь от экономического кризиса, множество аргентинских землевладельцев перешли на выращивание генетически модифицированной сои, преимущества которой перед обычной, казалось, были очевидны. Однако в апреле 2004 года была опубликована информация о том, что в Аргентине назревает мощный экологический кризис, связанный с тем, что ГМ-соя серьезно изменила природный баланс почвы и привела к появлению новых сорняков, абсолютно устойчивых почти к любому виду пестицидов и гербицидов. Как и предсказывали многие ученые – противники использования биотехнологий в сельском хозяйстве, масштабный посев генно-модифицированных семян сои привел к резкому спаду плодородия почвы и к практически неконтролируемому распространению ГМО в природе.

Александр Баранов – президент Общенациональной Ассоциации генетической безопасности, старший научный сотрудник Института биологии развития РАН, в статье «**К доктрине биологической безопасности России**» (*Экосинформ*, 2008, № 4) рассказывает о том, что проблема генетической безопасности на сегодняшний день выходит на первое место в мире.

Что же такое генетическая безопасность? Она рассматривается как одна из составляющих биологической безопасности, наряду с экологической, аграрной и продовольственной безопасностью. Подробно анализируются следующие положения: 1) вытеснение ГМО традиционных сортов сельскохозяйственных растений и пород животных; 2) проблема контроля за генетическим загрязнением; 3) ГМО и продукты питания: негласный эксперимент над человечеством; 4) законодательные аспекты: система защиты и контроля.

А. Баранов обращает внимание на то, что безопасность ГМО для здоровья человека до сих пор в полной мере не доказана, но, не смотря на это, уже на протяжении десятилетия лет ведется негласный эксперимент над человечеством. «По мнению многих специалистов, именно с появлением на рынке товаров с содержанием ГМ-компонентов, резко возросло число аллергических заболеваний в странах, где они повсеместно используются. Более того, во всем мире наблюдается тенденция возрастания заболеваний желудочно-кишечного тракта с разными типами изменений вплоть до онкологических проявлений. В США специалисты-медики считают, что массовое ожирение американской нации тоже может быть связано с трансгенной продукцией».

Александр Кирпий, биолог по образованию, в статье «**Трансген – что за феномен?**» (*Знание-сила*, 2008, № 1) пытается проанализировать аргументы противников и защитников ГМО (генетически модифицированных организмов). Главные причины недоверия к использованию ГМО: 1) ГМО превратят человека в мутанта; 2) ГМО нанесут непоправимый ущерб биоразнообразию в природе.

Александр Кирпий уверен в обратном: новые генные технологии нужны человечеству и будут использоваться наукой всех стран в ближайшем будущем. «35.000 человек ежедневно умирают от голода, а 1,5 миллиарда страдают от недоедания. Население Земли растет, а площади сельскохозяйственных угодий – нет, и если учесть, что к 2100 году нас станет 10–12 миллиардов, то у человечества просто нет другой альтернативы, кроме ГМО».

По мнению А. Кирпия, биотехнология является одним из самых перспективных научных направлений, которое принесет колоссальные дивиденды. ГМО-технологии помогут бороться с экологической и энергетической проблемами. «Например, нефтеперерабатывающую промышленность заменят поля с ГМ-рапсом, масло которого можно использовать как топливо или смазывающие материалы. Кроме того, благодаря трансгенным животным появилось новое направление в медицине – ксенотрансплантология (пересадка органов от животных к человеку). ГМ-свинья, устойчивая к инфаркту миокарда, – самый дешевый и качественный донор. Прорыв в биотехнологии породил генную терапию, с ее помощью врачи пытаются лечить наследственные заболевания и уже с уверенностью говорят о ней, как о медицине XXI века».

Интервью со специалистами-биологами, опубликованное в статье В. В. Кузнецова «**Генетически модифицированные продукты: наука и жизнь**» (*Наука и жизнь*, 2008, № 6), посвящено вопросам получения, использования и безопасности генетически модифицированных организмов. Автор поднимает важные вопросы: «Насколько предсказуемы результаты экспериментов с генными структурами? Хорошо ли генетики осознают отдаленные последствия массового употребления людьми и животными генетически модифицированных продуктов? Ощущают ли они моральное право воздействовать на наследственный механизм и геном человека?».

В настоящее время ученые не могут предсказать отдаленные последствия массового и долговременного употребления населением многих стран ГМ-продуктов питания. Причин несколько: «несовершенство генно-инженерных технологий получения ГМ-растений; недостаточно надежные методы исследования биобезопасности ГМ-продуктов; несоблюдение производителями и продавцами ГМО и ГМ-продуктов питания требований законо-

дательства в области биобезопасности». Однако ситуация не столь трагична, как может показаться на первый взгляд. Далеко не каждый ГМ-продукт опасен для человека. Скорее наоборот, «подавляющее большинство допущенных к продаже продуктов безопасны, но при этом сохраняются некоторые потенциальные негативные риски», – утверждает доктор биологических наук, директор Института физиологии растений им. К. А. Тимирязева В. В. Кузнецов. Это мнение поддерживает и В. Г. Лебедев, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник филиала Института биоорганической химии РАН: «На сегодняшний день отсутствуют не только экспериментальные доказательства вредных последствий от употребления ГМО в пищу, но и научно обоснованные гипотезы о возможности таких последствий. «Опыт» на человечестве с ГМ-продуктами не более преступны, чем «опыты» с телевизорами, компьютерами, мобильными телефонами и прочими достижениями цивилизации».

Все участники дискуссии, посвященной ГМО, были едины в пользе ГМ-технологий для разработки новых медицинских препаратов (вакцин и лекарств). Так, особых успехов генная инженерия достигла в производстве инсулина. В настоящее время в мире примерно 110 млн человек страдают диабетом; через четверть века их будет более 200 млн. В ежедневной инсулиновой терапии нуждаются 10 млн человек. Генно-инженерный инсулин практически идентичен натуральному инсулину человека и, как правило, не вызывает побочных эффектов.

В статье М. Жуковой «ГМО: риск или панацея?» (Смена, 2007, № 10) основное внимание уделяется возможным рискам использования ГМО для здоровья населения планеты.

В конце XX века американские биологи и генетики разработали методику генетической модификации живых организмов. Поначалу трансгенам обрадовались: им не важны климатические и другие условия, они неуязвимы для вредителей. Но вскоре обнаружилось: употребление продуктов с содержанием ГМО совпало с резким увеличением числа аллергиков и людей, страдающих ожирением. Разгорелись бурные дискуссии, от ГМ-культур стали отказываться целые страны.

Автор статьи приводит мнение зам. директора Института физиологии растений им. К. А. Тимирязева РАН В. Цыдендамбаева: «До тех пор, пока не будут получены и доведены до общественности *исчерпывающие* и *достоверные* доказательства безопасности того или иного ГМО, их выпуск в не контролируемые производителем условия является преждевременным. Обязанность по получению таких доказательств, в соответствии с Международной конвенцией по устойчивому развитию и окружающей среде (принятой мировым сообществом в 1992 г. в Рио-де-Жанейро и подписанной Россией), лежит на производителе».

Тема вреда и пользы от ГМО продолжена Н. Семкиной в статье «Панацея или «пища Франкенштейна»? (Крестьянка, 2008, № 9).

Сторонники ГМО утверждают, что генная инженерия спасет растущее население Земли от голода, ведь генетически модифицированные растения могут существовать на менее плодородных почвах и давать богатый урожай, а также долго храниться.

Однако уже известен ряд негативных эффектов от использования ГМО. Кроме экологических рисков, связанных с проблемами выращивания ГМО, существуют пищевые. Так, употребление трансгенного продукта, полученного пересадкой гена бразильского ореха в ДНК сои, вызвало у многих аллергические реакции. Некоторые сорта модифицированных растений могут накапливать вредные вещества и вызывать отравление. По мнению «зеленых», распространение генетически модифицированных культур, обладающих повышенной устойчивостью к засухе и гербицидам, сделает из них «суперсорняки», которые вытеснят традиционные культуры и изменят сельскую местность, уничтожив остальную флору и нанеся урон фауне.

В 2004 году Европейский Союз принял новые правила, предписывающие помечать ГМО и позволяющие проследить их транспортировку. К этим правилам присоединилась и Россия. Согласно им, любые продукты и корма, содержащие более 0,9 % генетически модифицированного материала, должны иметь специальную маркировку на упаковке.

В статье приводятся два противоположных мнения о ГМО. «За» выступает Айвен Руденко, заместитель директора Института питания в Сиднее (Австралия): «По оценкам исследовательской организации Human Genom Project, генетически модифицированные растения обладают рядом достоинств: они неприхотливы, устойчивы к вирусам и сельскохозяйственным вредителям, быстрее созревают, дают больший урожай, они вкуснее, дольше хранятся, при их производстве используется меньше химических удобрений и пестицидов».

Противоположное мнение высказывает кандидат биологических наук Анатолий Червенец, член Международной экологической организации Гринпис: «В России уже существует 81 продукт, зарегистрированный как пригодный в пищу. Но только два из них подавались на государственную экологическую экспертизу: сахарная свекла, получившая негативное заключение, и картофель, не получивший положительной оценки. Мы еще не готовы лицом к лицу столкнуться с проблемой ГМО, однако уже поспешили “дать отмашку” трансгенным монстрам. Проблема ГМО не считается проблемой номер один в России! Так, предполагается, что все гены, содержащиеся в окончательном организме, взяты только из двух “исходников”. Но британские исследователи четко показали, что в ГМ-картофеле есть ген, не принадлежащий ни к одному из исходных организмов. И как он действует – неизвестно. Может быть, он абсолютно безвреден. Но возможно, что он очень опасен и способен вызвать определенные генные изменения у следующих поколений. Есть примеры, когда далеко не самые развитые в мире страны все-таки взяли на себя труд вникнуть в суть вопроса, а потом полностью отказались от импорта ГМ-продуктов: например, Бразилия и Шри-Ланка».

Журналист Вадим Мелешко в статье «Еда Франкенштейна. Новый русский вкус?» (Российская Федерация сегодня, 2008, № 2) бьет тревогу: ГМО – это совершенно новые организмы, ранее не существовавшие в природе, поэтому их воздействие на существующие экосистемы и потенциальные последствия для здоровья человека

непредсказуемы, а значит, нуждаются в тщательном изучении. Тем не менее, контроль за разработками в области создания и распространения ГМО ведется не достаточно строго. Поэтому сейчас редко в какой стране мира можно быть уверенным на все 100 %, что в магазине мы не приобретаем ГМ-продукт.

В. Мелешко приводит данные о вреде для здоровья человека ГМ-продуктов, полученные Общенациональной ассоциацией генетической безопасности. Так, в начале 90-х годов, ГМ-соя с геном бразильского ореха и ГМ-папайя с геном устойчивости к одному из фитовирусов вызвали у людей сильнейшую аллергию, которая в ряде случаев закончилась летальным исходом.

В конце 90-х – начале 2000-х годов ряд научных исследований по влиянию на медико-биологические показатели животных ГМ-картофеля, сои, кукурузы, свеклы и рапса однозначно свидетельствовали о негативном воздействии на мозг, желудочно-кишечный тракт, печень, выделительную и репродуктивную системы. Выяснилось, что эти сорта приводят к изменениям в формуле крови, функций поджелудочной железы, иммунного и гормонального статуса особей.

В конце статьи автор задает тревожные вопросы: «Непонятно, почему до сих пор не предпринято серьезных мер по предотвращению проникновения на российский внутренний рынок ГМ-продуктов, завезенных из стран, где они запрещены. Непонятно, почему НИИ питания до сих пор продолжает считать, что эти продукты безвредны, хотя ученые-биологи и экологи во всем мире бьют тревогу и успешно добиваются запрета на ГМ-продукты в своих странах. И если кто-то во всем этом заинтересован, то почему мы не знаем кто?».

Надеемся, что эти книги и журналы помогут библиотекарям, педагогам и всем специалистам, работающим в области экологического просвещения и воспитания. Библиотекари могут использовать этот тематический обзор для проведения Дней специалиста, Дней информации, обзоров литературы, для организации книжных выставок и других библиотечных мероприятий.

Литературу, представленную в обзоре, можно получить, оформив заказ в Центре МБА и ДД (межбиблиотечного абонемента и доставки документов) Национальной библиотеки Республики Карелия.

Адрес библиотеки:

185035, Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Пушкинская, д. 5.

Сайт библиотеки: <http://library.karelia.ru>

E-mail: mba@library.karelia.ru

Список литературы, представленной в обзоре

1. **Баранников, В. Д.** Экологическая безопасность сельскохозяйственной продукции / В. Д. Баранников, Н. К. Кириллов. – Москва : КолосС, 2006. – 351 с.
2. **Баранов, А.** К доктрине биологической безопасности России / А. Баранов // Экоинформ: Федеральный вестник экологического права. – 2008. – № 4. – С. 27–39.
3. **Биоэтика** в медицине и пищевой промышленности. Необходимость и смысл нравственного поведения / под ред. Джона Ходжеса и Сергея Тимченко. – Киев : Реалис, 2006.
4. **Ефремов, М. И.** Биологически активные добавки. Осторожно – это не лекарства! / М. И. Ефремов. – Санкт-Петербург : Невский проспект, 2005. – 192 с. – (Серия «Качество жизни»).
5. **Жукова, М.** ГМО: риск или панацея? / М. Жукова // Смена. – 2007. – № 10. – С. 14–21.
6. **Кирпий, А.** Трансген – что за феномен? / А. Кирпий // Знание-сила. – 2008. – № 1. – С. 60–64.
7. **Кузнецов, В. В.** Генетически модифицированные продукты: наука и жизнь / В. В. Кузнецов, А. С. Баранов, В. Г. Лебедев // Наука и жизнь. – 2008. – № 6. – С. 12–26.
8. **Лавров, И. Е.** Генетически модифицированные продукты / И. Е. Лавров. – Москва : АСТ ; Санкт-Петербург : Сова, 2007. – 156 с.
9. **Мелешко, В.** Еда Франкенштейна. Новый русский вкус? / В. Мелешко // Российская Федерация сегодня. – 2008. – № 2. – С. 42–43.
10. **Развитие** экологически устойчивого сельского хозяйства в Карелии / ред. и сост. Д. С. Рыбаков ; Карельская региональная общественная организация «Ассоциация зеленых Карелии». – Петрозаводск : КРОО «Ассоциация зеленых Карелии», 2006. – 40 с.
11. **Румянцева, Е. Е.** Товары, вредные для здоровья / Е. Е. Румянцева. – Москва : Логос, 2005. – 392 с.
12. **Семкина, Н.** Панацея или «пища Франкенштейна»? / Н. Семкина // Крестьянка. – 2008. – № 9. – С. 112–115.
13. **Ульянова, К.** «Био» с бабушкиной грядки / К. Ульянова // Женское здоровье. – 2009. – № 1. – С. 90–91.
14. **Цыдендамбаев, В.** ГМО: возможные риски / В. Цыдендамбаев // Экоинформ: Федеральный вестник экологического права. – 2008. – № 4. – С. 4–25.

История создания ГМ-продуктов

1972 год

Американский ученый Пол Берг из Стэнфордского университета объединил в единое целое два гена, выделенных из разных организмов. В результате получился первый гибрид с искусственно созданной ДНК, не встречающейся в природе. Сам Пол Берг своего творения испугался и в числе прочих ученых написал письмо в журнал Science, потребовав введения правил безопасности в обращении с ГМО.

1976 год

Тем не менее сфера ГМО стала активно развиваться – во многом из-за того, что эта тема заинтересовала американских политиков. В США было принято несколько законов, способствовавших развитию трансгенов. С тех пор Америка является мировым лидером по производству ГМО. На сегодняшний день США производят 63 % всех ГМ-продуктов на планете. Впрочем, поначалу исследования в сфере генно-модифицированных организмов носили чисто научный характер.

1994 год

В одной из лабораторий международной биотехнологической компании Монсанто было выведено первое съедобное ГМ-растение. Это был помидор «Флавр-савр». Зеленым он мог очень долго храниться в холодном помещении, а, попадая в тепло, сразу краснел. Такие томаты до сих пор пользуются популярностью в США.

1998 год

В британском журнале «Ланцет» появилась первая статья о том, что трансгены могут быть вредны для здоровья. Ее автором был Арпад Пуштаи. Он ввел в картофель ДНК подснежника и в течение двух недель кормил им крыс. В результате эксперимента несчастные животные начали болеть и погибли.

Статья Пуштаи была подвергнута резкой критике. Во-первых, потому что зерноядные крысы в принципе не едят картофель, а во-вторых, потому что подснежник – растение ядовитое. Ученого уволили из института, но эта история все-таки заставила мировое сообщество задуматься о безопасности ГМО.

2005 год

ГМ-технологии в производстве продуктов продолжали активно развиваться. Доказательств того, что такая еда может плохо влиять на здоровье, найдено не было. Тем не менее 28 стран Европы подписали «Берлинский манифест» о свободных от ГМО регионах. ГМО было запрещено выращивать в открытом грунте и продавать в некоторых провинциях Австрии, воеводствах Польши, землях Германии, областях Франции, Италии. Полностью свободными от ГМО стали Греция, Сербия и Черногория. За нелегальное выращивание ГМО в ряде стран предусмотрено уголовное наказание.

2007 год

Было предложено сделать свободной от ГМО Москву. Пока это предложение принято не было. Поэтому потребителям приходится самостоятельно решать, покупать трансгенные продукты или нет. Их опасность для здоровья не доказана. Не установлено связи ни с онкологическими заболеваниями, ни с аллергией, ни с невосприимчивостью антибиотиков. Но не доказана и безопасность. Стоит вспомнить, что инсектицид ДДТ был запрещен почти через сто лет после открытия и через 40 лет после активного применения. А первый ГМ-томат был создан лишь 14 лет назад.

(По материалам журнала «Женское здоровье», № 9, 2008; №1, 2009)

Учитель: мастерство и вдохновение (библиографический список литературы)

*Вы знаете, мне по-прежнему верится,
что если останется жить Земля, –
высшим достоинством человечества
станут когда-нибудь учителя.
Р. Рождественский*

Настоящий библиографический список литературы «Учитель: мастерство и вдохновение» посвящен объявленному в 2010 году в России Году Учителя. Список литературы включает в себя книги и журнальные статьи за последние 5 лет. Он предназначен библиотекарям муниципальных библиотек, учителям, классным руководителям, директорам и завучам школ. Его можно использовать при проведении Дней специалиста и Дней информации, на книжных выставках, при проведении обзоров литературы и т. п.

Учитель... Какой он? Для кого-то это старший товарищ, для кого-то мудрый требовательный наставник, а для кого-то Человек с большой буквы, который учит нас самой главной науке – жизни.

Компетентность, профессионализм учителя актуальны во все времена. Что должен знать каждый учитель? В чем заключаются секреты профессионального и артистического мастерства педагога? Каким требованиям должен соответствовать современный учитель? Что нужно для того, чтобы дети учились с удовольствием?

Как отмечается в ключевых направлениях национальной образовательной стратегии «Наша новая школа», эффективные способы работы лучших учителей должны использоваться в системе подготовки, переподготовки и повышении квалификации педагогических кадров. Этому способствуют профессиональные конкурсы учителей: «Учитель года», I Всероссийский заочный конкурс «Мастерская учителя», «Самый классный классный», Всероссийский конкурс «Современный классный руководитель» и др.

Учительскому мастерству и вдохновению посвящен этот список литературы, и мы надеемся, что он поможет библиотекарям в работе с учителями, в продвижении передового педагогического опыта.

Книги

Беспятова, Н. К. Организация и содержание воспитательного процесса в школе : метод. пособие / Н. К. Беспятова, Д. Е. Яковлев. – М. : Айрис-пресс, 2006. – 256 с.

Бикеева, А. Настольная книга школьного учителя: испытание школой: ребенок и учитель / Алина Бикеева. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2003. – 319 с.

Бикеева, А. Уроки психологии для школьного учителя: советы усталому педагогу / Алина Бикеева. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2005. – 348 с.

Блаженков, В. А. Географические детективы как средство развития мышления учащихся : пособие / В. А. Блаженков. – М. : Дрофа, 2007. – 127 с.

Букатов, В. М. Нескучные уроки: обстоятельное изложение социо-игровых технологий обучения школьников : пособие для учителей физики, математики, географии, биологии / В. М. Букатов, А. П. Ершова. – Петрозаводск : Verso, 2008. – 187 с.

Букатов, В. М. Школьная оценка: режиссура школьной повседневности в невыдуманных рассказах, неожиданных советах и нескучных рекомендациях / Вячеслав Букатов, Мария Ганькина. – М. : Чистые пруды, 2006. – 30 с.

Букатов, В. М. Школьные контрольные: режиссура школьной повседневности в невыдуманных рассказах, неожиданных советах и нескучных рекомендациях / В. Букатов, М. Ганькина. – М. : Чистые пруды, 2006. – 30 с.

Булатова, О. С. Искусство современного урока : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / О. С. Булатова. – М. : Академия, 2006. – 256 с.

Введенский, В. Н. Профессиональная компетентность педагога : пособие для учителя / В. Н. Введенский. – СПб. : Просвещение, 2004. – 158 с.

Внеклассная работа: интеллектуальные марафоны в школе. 5–11 классы / авт.-сост. А. И. Павлов. – М. : Изд-во ИЦ ЭМАС, 2004. – 200 с.

Внеклассные мероприятия по гражданско-правовому воспитанию школьников : практ. пособие / авт.-сост. Л. Г. Ивлиева. – М. : Аркти, 2006. – 51 с.

Воспитательная деятельность педагога : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / под общ. ред. В. А. Слостенина и И. А. Колесниковой. – М. : Академия, 2005. – 336 с.

- Воспитать человека** : сб. нормативно-правовых, науч.-метод., организационно-практ. материалов по проблемам воспитания / [сост.: В. А. Березина, Л. Н. Виноградова]. – М. : Вентана-Граф, 2005. – 384 с.
- Вы блестящий учитель, у вас прекрасные ученики** : метод. и диагностические материалы в помощь педагогам / Г. Н. Козлова. – 2-е изд. – М. : Глобус ; Волгоград : Панорама, 2007. – 96 с.
- Глозман, А. Е.** Учите мальчишек мастерить : уроки мастера / Александр Глозман. – М. : Чистые пруды, 2006. – 30 с.
- Григорьев, Д. В.** Воспитательная система школы: от А до Я : пособие для учителя / Д. В. Григорьев, И. В. Кулешова, Л. В. Степанов. – М. : Просвещение, 2006. – 207 с.
- Дик, Н. Ф.** Веселые классные часы в 7–9-х классах / Н. Ф. Дик. – 2-е изд. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2005. – 332 с.
- Дик, Н. Ф.** Обучаем и воспитываем по-новому : инновационные формы внеучебной деятельности в 5–9-х классах / Н. Ф. Дик. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2009. – 285 с.
- Дорожкина, Н. И.** Театр на уроках истории : метод. советы и сценарии / Н. Дорожкина, М. Чернова, Е. Гладышева. – М. : Чистые пруды, 2007. – 30 с.
- Еремина, Т. Я.** Урок-мастерская по литературе : 7–9 кл. / Татьяна Еремина. – М. : Чистые пруды, 2007. – 29 с.
- Жиренко, О. Е.** Я – гражданин России: классные часы по гражданскому и патриотическому воспитанию : 1–4 классы / О. Е. Жиренко, Е. В. Лапина, Т. В. Киселева. – М. : ВАКО, 2006. – 160 с.
- Златопольский, Д. М.** Задания для конкурсов, викторин, КВН и учебные кроссворды по информатике / Д. М. Златопольский. – М. : Чистые пруды, 2007. – 30 с.
- Иванов, Д. А.** Компетенции учителя / Дмитрий Иванов. – М. : Чистые пруды, 2008. – 32 с.
- Как готовить интегрированные уроки : история + литература** / [Н. Дорожкина и др.]. – М. : Чистые пруды, 2006. – 30 с.
- Как работает продуктивный педагог** : [сб. статей под ред. Наты Крыловой]. – М. : [б. и.], 2004. – 153 с.
- Калюжный, А. А.** Психология формирования имиджа учителя / А. А. Калюжный. – М. : ВЛАДОС, 2004. – 222 с.
- Классные часы, беседы о нравственном и патриотическом воспитании** : учеб. пособие / авт.-сост. Ф. П. Черноусова, Е. Ю. Яковлева. – М. : Центр педагогического образования, 2007. – 112 с.
- Колосова, Е. Б.** Тьютор как новая педагогическая профессия / Е. Б. Колосова. – М. : Чистые пруды, 2008. – 32 с.
- Креативные уроки** / авт.-сост. В. Н. Пунчик, А. Р. Борисевич. – Минск : Красико принт, 2009. – 128 с.
- Кузнецов, В. Н.** Экология : тесты для подготовки к олимпиаде / В. Н. Кузнецов. – М. : Чистые пруды, 2008. – 32 с.
- Кукушин, В. С.** География и экология : сценарии творческих уроков / сост., ред. В. С. Кукушин. – М. ; Ростов-на-Дону : МарТ, 2005. – 160 с.
- Кукушин, В. С.** Музыка, архитектура и изобразительное искусство : сценарии творческих уроков / сост., ред. В. С. Кукушин. – М. ; Ростов-на-Дону : МарТ, 2005. – 128 с.
- Кукушин, В. С.** Технология. Экономика : сценарии творческих уроков / сост., ред. В. С. Кукушин. – М. ; Ростов-на-Д : МарТ, 2005. – 186 с.
- Курбатов, Р.** Школа, построенная на познавательном интересе ребенка: управленческие методы, педагогические приемы, конкретные модели работы учителя / Рустам Курбатов. – М. : Чистые пруды, 2009. – 32 с.
- Лепнева, О. А.** Классный коллектив: технология формирования : метод. пособие / О. А. Лепнева, Е. А. Тишко. – М. : ЦГЛ, 2005. – 126 с.
- Личностно ориентированный урок: конструирование и диагностика** : учеб.-метод. пособие / М. И. Лукьянова, И. А. Разина, Т. И. Абдуллина [и др.]. – М. : Педагогический поиск, 2006. – 176 с.
- Личностное становление подростка: 8–9 классы: классные часы, родительские собрания** / авт.-сост. О. А. Ещеркина. – Волгоград : Учитель, 2008. – 172 с.
- Львова, С. И.** Настольная книга учителя русского языка: 5–11 классы / С. И. Львова, И. П. Цыбулько, Ю. И. Гостева. – М. : Эксмо, 2007. – 496 с.
- Макарова, Т. Н.** Аттестация педагогических работников в образовательных учреждениях / Т. Н. Макарова, В. А. Макаров. – М. : Педагогический поиск, 2006. – 160 с.
- Мелик-Пашаев, А. А.** Ребенок любит рисовать: как способствовать художественному развитию детей / А. Мелик-Пашаев, З. Новлянская. – М. : Чистые пруды, 2007. – 32 с.

- Мерзлякова, Е. Л.** Чему и как учить учителей: тренинг эффективного педагогического общения / Е. Л. Мерзлякова. – СПб. : Речь, 2007. – 290 с.
- Методическая служба в школе : учеб.-метод. пособие / сост. В. Г. Дмитриева.** – М. : Педагогическое общество России, 2007. – 109 с.
- Морева, Н. А.** Основы педагогического мастерства: практикум : учеб. пособие для вузов / Н. А. Морева. – М. : Просвещение, 2006. – 191 с.
- Общественно активные школы Республики Карелия: первый опыт и задачи на будущее : сб. учеб.-метод. материалов.** – Петрозаводск : Изд-во КГПА, 2009. – 160 с.
- От идеи к технологии: творческие аспекты взаимодействия учителя и ученика в начальной школе : науч.-практ. конф. фак. начал. образования, 15 апреля 2008 г., г. Петрозаводск / редкол.: В. А. Кошкарлов, И. Д. Гусарова, Т. И. Дмитрук.** – Петрозаводск : Изд-во КГПУ, 2008. – 154 с.
- Панфилова, А. П.** Игровое моделирование в деятельности педагога : учеб. пособие для студентов вузов / А. П. Панфилова. – М. : Academia, 2006. – 362 с.
- Педагогическая поддержка ребенка в образовании : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / под ред.: В. А. Сластенина, И. А. Колесниковой.** – М. : Издательский центр «Академия», 2006. – 288 с.
- Педагогический вуз и начальная школа на этапе построения новой модели образования: уроки прошлого, ресурсы настоящего, вызовы будущего : материалы межрегиональной науч.-практ. конф., посвящ. 50-летию создания фак. начал. образования КГПА, 29–30 октября 2009 г. / [отв. ред. З. Б. Ефлова].** – Петрозаводск : Изд-во КГПА, 2009. – 324 с.
- Пинская, М. А.** Портфолио учителя / М. А. Пинская. – М. : Чистые пруды, 2009. – 32 с.
- Познавательные игры по Отечественной истории / И. Дорожкина и др.** – М. : Чистые пруды, 2007. – 32 с.
- Русаков, А. С.** Эпоха великих открытий в школе девяностых годов / А. С. Русаков. – СПб. : Агентство образовательного сотрудничества, 2005. – 256 с.
- Сгибнева, Е. П.** Классные часы в средней школе / Е. П. Сгибнева. – М. : Айрис-Пресс, 2005. – 160 с.
- Селевко, Г. К.** Энциклопедия образовательных технологий : в 2-х т. / Г. К. Селевко. – М. : НИЦ школьных технологий, 2006. – Т. 1. – 816 с ; Т. 2. – 816 с.
- Сенько, Ю. В.** Педагогика понимания : учеб. пособие / Ю. В. Сенько, М. М. Фроловская. – М. : Дрофа, 2007. – 189 с.
- Скакун, В. А.** Основы педагогического мастерства : учеб. пособие / В. А. Скакун. – М. : Форум : ИНФРА-М, 2008. – 208 с.
- Соболева, О. В.** От Средневековья к Новому времени: сценарий театрализованного представления для учащихся 5–7 классов / О. В. Соболева. – М. : Чистые пруды, 2009. – 30 с.
- Соколова, А. В.** Интеллектуальные игры / А. В. Соколова. – М. : Чистые пруды, 2008. – 32 с.
- Соловьева, Н. Н.** Игры на уроках русского языка. 5–9 классы : книга для учителя / Н. Н. Соловьева. – М. : Материк-Альфа, 2007. – 224 с.
- Степанов, Е. Н.** Классный руководитель: современная модель воспитательной деятельности / Е. Н. Степанов. – М. : Педагогический поиск, 2007. – 160 с.
- Степанова, Г. В.** Педагогические мастерские как условие развития творческой личности / Г. В. Степанова. – М. : Чистые пруды, 2007. – 30 с.
- Стефановская, Т. А.** Классный руководитель: функции и основные направления деятельности : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Т. А. Стефановская. – М. : Академия, 2006. – 190 с.
- Строганова, Л. В.** Классные часы, беседы для младших школьников и подростков (воспитание толерантности) / Л. В. Строганова. – М. : Педагогическое общество России, 2006. – 124 с.
- Татарченкова, С. С.** Урок как педагогический феномен : учеб.-метод. пособие / С. С. Татарченкова. – СПб. : КАРО, 2005. – 448 с.
- Умее ли вы любить своего ребенка : сценарии родительских собраний / ред. Е. М. Тихомирова.** – М. : Чистые пруды, 2009. – 32 с.
- Фатеев, С.** Театр в школе, дома и детском саду / Сергей Фатеев. – М. : Этрол : Лада, 2005. – 318 с.
- Фарков, А. В.** Математические олимпиады в школе : 5–11 классы / А. В. Фарков. – 6-е изд. – М. : Айрис-Пресс, 2007. – 173 с.
- Халфин, Ю. А.** Школьный поэтический театр : из опыта работы / Юлий Халфин. – М. : Чистые пруды, 2006. – 30 с.

Цветкова, И. В. Как создать программу воспитательной работы : метод. пособие / И. В. Цветкова. – М. : Просвещение, 2006. – 205 с.

Шапиро, Н. А. Поэтический текст на школьной олимпиаде: задания и разборы / Надежда Шапиро. – М. : Чистые пруды, 2008. – 30 с.

Шейнина, О. С. Математика: занятия школьного кружка: 5–6 классы : пособие для учителя / О. С. Шейнина, Г. М. Соловьева. – М. : Издательство НЦ ЭНАС, 2005. – 206 с.

Щуркова, Н. Е. Воспитание на уроке / Н. Е. Щуркова. – М. : Педагогический поиск, 2007. – 160 с.

Щуркова, Н. Е. Нежная педагогика / Н. Е. Щуркова. – М. : Педагогический поиск, 2005. – 160 с.

Щуркова, Н. Е. Прикладная педагогика воспитания : учеб. пособие / Н. Е. Щуркова. – СПб. : Питер, 2005. – 366 с.

Юнина, Е. А. Технология качественного обучения в школе : учеб.-метод. пособие / Е. А. Юнина. – М. : Педагогическое общество России, 2007. – 211 с.

Журналы

Антонова, Е. Е. Педагогическая креативность как ведущий компонент структуры педагогической одаренности / Е. Е. Антонова // Управление современной школой. Завуч. – 2009. – № 6. – С. 117–124.

Атмахова, Л. Новые подходы, квалификация, мастерство: методическая служба как условие развития профессиональной компетентности педагогов ДОУ / Л. Атмахова // Дошкольное воспитание. – 2008. – № 3. – С. 15–17.

Балаева, О. Е. Программа деятельности кружка «Планета "Интернет"» / О. Е. Балаева // Информатика и образование. – 2010. – № 2. – С. 37–44.

Битянова, М. Профессионализм классного руководителя / М. Битянова // Народное образование. – 2008. – № 8. – С. 243–244.

Бурмистрова, Е. В. Пять принципов классного руководства / Е. В. Бурмистрова // Директор школы. – 2005. – № 9. – С. 107–108.

Виноградова, Л. И. Учитель нового времени / Л. И. Виноградова // Внешкольник. – 2004. – № 11. – С. 24–26.

Габдулхаков, В. Ф. Как управлять своим психологическим состоянием / В. Ф. Габдулхаков, И. Хаирова // Директор школы. – 2007. – № 1. – С. 54–61.

Глушенкова, А. В. Диагностика педагогического мастерства учителя в условиях модернизации содержания образования / А. В. Глушенкова // Завуч. Управление современной школой. – 2006. – № 5. – С. 15–26.

Гуринова, Н. П. Обновление как способ изменения / Н. П. Гуринова // Образование в современной школе. – 2008. – № 6. – С. 59–63.

Жуков, Г. И. Творческий потенциал личности как определяющий фактор успешности педагога / Г. И. Жуков, Г. Ф. Привалова, И. В. Львова // Среднее профессиональное образование. – 2008. – № 2. – С. 40–42.

Зайцева, А. И. Конкурс педагогического мастерства классных руководителей / А. И. Зайцева // Классный руководитель. – 2006. – № 3. – С. 28–50.

Ильин, Г. П. Педагогическая технология и педагогическое творчество / Г. П. Ильин // Школьные технологии. – 2005. – № 5. – С. 4–9.

Ильин, Е. Чтение – занятие душевное. Урок, на котором воспитывается человек / Е. Ильин // Народное образование. – 2008. – № 4. – С. 202–208.

Итоги третьего Всероссийского конкурса профессионального мастерства педагогов «Мой лучший урок», посвященного «Году учителя в России» // Вестник образования России. – 2010. – № 3. – С. 74–79.

Караковский, В. Воспитание в школе будущего / В. Караковский // Народное образование. – 2008. – № 2. – С. 229–231.

Корчагин, В. Н. Педагогическое мастерство: общесоциальные требования к учителю / В. Н. Корчагин // Школьные технологии. – 2004. – № 3. – С. 211–216.

Кузьмина, Н. Уроки, воспитывающие честь и совесть / Н. Кузьмина // Воспитание школьников. – 2009. – № 1. – С. 24–25.

Ложкина, Л. С. Мотивация и система стимулирования педагогов / Л. С. Ложкина // Управление современной школой. Завуч. – 2010. – № 3. – С. 89–102.

Лузина, Л. Обретение творческой позиции: «освящать себя внутренним смыслом...» / Л. Лузина, Ю. Ярышкина // Народное образование. – 2009. – № 9. – С. 247–249.

- Лукьянова, М.** Педагог сегодня: особенности, трудности, риски, возможности / М. Лукьянова // Народное образование. – 2009. – № 8. – С. 265–267.
- Манойлова, М.** Тренинг развития эмоционального интеллекта педагога: от планирования к действию / М. Манойлова // Школьные технологии. – 2007. – № 2. – С. 126–137.
- Медведева, Л.** Педагогический ринг / Л. Медведева // Дошкольное воспитание. – 2005. – № 3. – С. 52–53.
- Миленко, В.** С мастерством люди не рождаются, но добытым мастерством гордятся / В. Миленко, В. Таранова // Дошкольное воспитание. – 2008. – № 5. – С. 85–89.
- Миновская, О.** Авторская составляющая воспитательной работы классного руководителя / О. Миновская // Народное образование. – 2008. – № 5. – С. 214–218.
- Минькович, Т. В.** Что значит – видеть содержание информатики глазами учителя / Т. В. Минькович // Информатика и образование. – 2010. – № 1. – С. 65–71.
- Млодик, И.** Учитель: вдохновение, признание, предназначение / И. Млодик // Народное образование. – 2008. – № 9. – С. 236–238.
- Михайловский, О. С.** Профессионально-педагогическая культура учителя географии как условие формирования географической образованности учащихся / О. С. Михайловский // Образование в современной школе. – 2006. – № 4. – С. 32–44.
- Мурашов, А. А.** Риторика – инструмент педагогического успеха / А. А. Мурашов // Школьные технологии. – 2008. – № 3. – С. 137–147.
- Никитина, Т. А.** Школа педагогического мастерства / Т. А. Никитина, Л. В. Токмакова // Специалист. – 2004. – № 6. – С. 11–12.
- Ненахова, Е. В.** Совершенствование педагогической техники средствами театральной педагогики / Е. В. Ненахова // Педагогика. – 2008. – № 7. – С. 120–122.
- Новикова, О. Н.** Информационно-коммуникативная компетентность современного учителя / О. Н. Новикова, Е. В. Чернобай // Информатика и образование. – 2010. – № 4. – С. 3–12.
- Об итогах третьего Всероссийского конкурса профессионального мастерства педагогов «Мой лучший урок»** // Вестник образования России. – 2009. – № 1. – С. 72–78.
- Овсова, А. А.** Педагогическое мастерство на занятиях гимнастикой / А. А. Овсова // Теория и практика физической культуры. – 2008. – № 9. – С. 64–66.
- Орлова, Е. А.** Письмо рядового учителя / Е. А. Орлова // Образование в современной школе. – 2009. – № 11. – С. 43–53.
- Перлина, В. А.** Программа конкурса педагогического мастерства классных руководителей / В. А. Перлина, С. И. Панчехина // Классный руководитель. – 2004. – № 3. – С. 60–69.
- Пивоварова, Н. В.** Физика – это интересно!: самостоятельные научные проекты / Н. В. Пивоварова // Образование в современной школе. – 2009. – № 12. – С. 25–31.
- Полякова, Т. Н.** Понятие «педагогический артистизм» / Т. Н. Полякова // Педагогика. – 2009. – № 7. – С. 72–77.
- Прутченков, А. С.** Народный проект «Любимые учителя России» / А. С. Прутченков // Воспитание школьников. – 2010. – № 4. – С. 8–11.
- Самойленко, Э. В.** Первые ступеньки к мастерству / Э. В. Самойленко // Начальная школа. – 2009. – № 5. – С. 70–71.
- Сашко, Л. И.** Секреты педагогического мастерства / Л. И. Сашко // Дополнительное образование. – 2005. – № 6. – С. 50–55.
- Синцова, Т.** Учитель отвечает за все?: небезразличные заметки / Т. Синцова // Народное образование. – 2009. – № 6. – С. 238–242.
- Сметанский, Н. И.** Профессиональная активность: взгляд из Украины / Н. И. Сметанский // Педагогика. – 2008. – № 6. – С. 62–68.
- Старобинский, С. Л.** О педагогическом мастерстве / С. Л. Старобинский // Музыка в школе. – 2007. – № 5. – С. 27–31.
- Сулейманов, Р. Р.** Занимательные задачи с историческим материалом по информатике / Р. Р. Сулейманов // Информатика и образование. – 2010. – № 3. – С. 64–72.
- Таранова, Н.** Критерии качества работы учителя: насколько они справедливы и объективны? / Н. Таранова // Директор школы. – 2009. – № 2. – С. 25–28.
- Тарасова, Г. И.** Нравственная значимость современного урока / Г. И. Тарасова // Начальная школа. – 2010. – № 1. – С. 29–31.

- Тарасова, Г. И.** Нравственная значимость современного урока / Г. И. Тарасова // Педагогика. – 2008. – № 5. – С. 119–120.
- Титова, Н. С.** Современный учитель – это менеджер познавательной деятельности учащихся (из опыта работы) / Н. С. Титова // Образование в современной школе. – 2009. – № 11. – С. 3–10.
- Томский, М. С.** Экспериментальная деятельность как средство повышения квалификации и педагогического мастерства / М. С. Томский // Среднее профессиональное образование. – 2007. – № 6. – С. 21–22.
- Храмова, В. А.** Роль городского методического объединения учителей начальных классов в повышении педагогического мастерства / В. А. Храмова // Начальная школа. – 2008. – № 5. – С. 29–34.
- Фролова, Т.** Классный час: не нотация, а откровенный разговор / Т. Фролова, М. Шатрова // Директор школы. – 2010. – № 1. – С. 81–86.
- Ценарева, Н.** Учитель в системе повышения квалификации: поиск новых форм / Н. Ценарева // Народное образование. – 2008. – № 8. – С. 91–93.
- Цырлина, Т. В.** Несколько методических советов, или Как научиться управлять классом / Т. В. Цырлина // Классный руководитель. – 2009. – № 5. – С. 64–69.
- Цускман, Т. И.** Положение о школьном конкурсе педагогического мастерства «Самый классный классный» / Т. И. Цускман // Классный руководитель. – 2005. – № 6. – С. 41–43.
- Шаманская, Н.** Интерактивные методы: повышение педагогического мастерства на семинарах методического объединения / Н. Шаманская // Дошкольное воспитание. – 2008. – № 8. – С. 24–27.
- Шишкина, М.** Детский сад – в Книгу рекордов Гиннеса! / Марина Шишкина // Обруч: образование, ребенок, ученик. – 2006. – № 4. – С. 37–38.
- Щербаков, Р. Н.** Языковая культура учителя-естественника / Р. Н. Щербаков // Педагогика. – 2010. – № 1. – С. 54–61.
- Ямбург, Е.** Начальная школа: кооперация педагогов плюс высочайший профессионализм учителя / Е. Ямбург // Директор школы. – 2009. – № 9. – С. 35–37.
- Ясвин, В.** Радуга педагогической компетентности, или Модель педагогического портфолио / В. Ясвин // Директор школы. – 2010. – № 2. – С. 25–33.

История библиотек в лицах

С. В. Кошкина

Книгиня – от слова «книга»

Библиотека – это не только читатели и книги, но и люди, в ней работающие. 40 лет назад после окончания Карельской культурно-просветительной школы поступила на работу библиотекарем Беломорской районной детской библиотеки Галина Трофимовна Пиганова (Милостная), человек, известный не только в Беломорском районе, но и в Республике Карелия. Она – ветеран труда Российской Федерации, Лауреат Республики Карелия 1998 года, заслуженный работник культуры Республики Карелия.

Как же нужно любить свою профессию, жить ею, чтобы вложить в нее всю себя, всю свою жизнь! Каждодневным трудом, с любовью и высоким профессионализмом выполняет Галина Трофимовна свою невидную, но хлопотную работу, благородную и нужную людям, всегда стараясь добиться высокого качества работы. Как человек, знающий до деталей тонкости библиотечной науки и практики, она постоянно пополняет свои знания и ведет работу по совершенствованию профессионализма своего и своих коллег.

Г. Т. Пиганова родилась в г. Беломорске. В 1975 г. окончила библиотечный факультет Ленинградского государственного университета культуры им. Н. К. Крупской. В 1976 году в издательстве «Карелия» издается опыт работы с детьми «Клуб “Почемучка”» в детской библиотеке», автор – Галина Трофимовна Пиганова. Это было самой высокой оценкой труда молодого библиотекаря.

Многие годы Г. Т. Пиганова руководила библиотечным коллективом Беломорского района, и благодаря ее энергии немало было достигнуто: это и создание библиотеки-музея в селе Шуерецкое, и работа школы библиографии в Летнереченском, и новое помещение для районной библиотеки и многое другое.

С 1970 по 1995 годы возглавляла профком библиотек района, являлась председателем райкома профсоюза работников культуры Беломорского района. За многолетний добросовестный труд награждена многочисленными грамотами. Без преувеличения будет сказано, что вся ее жизнь связана с библиотекой, ставшей для нее родным домом.

Хороший организатор, способный быстро принимать решения и реализовывать их, Галина Трофимовна – активный участник библиотечной жизни не только в Республике Карелия, но и в России. Она участник I съезда библиотечной Республики Карелия, форума сельских библиотечных Северо-Запада (г. Псков), Всероссийской школы библиотечной инноватики (г. Белгород), научно-практической конференции (г. Глазов), Российского библиотечно-конгресса (г. Саратов).

– Жизнь была нелегкой, – говорит Галина Трофимовна, – но я всегда помню о том, что в ней были не только трудности, но и радости.

И, действительно, сегодня библиотеки испытывают немало трудностей, но только любовь и преданность делу помогает преодолеть их.

Г. Т. Пиганова – автор книги *«Времен переплетенье: история и современность Беломорской ЦБС»* (Беломорск, 2008), являющейся своего рода первой попыткой исследования и изучения истории централизации библиотек Беломорского района за 1978–2008 годы. В книге раскрывается опыт организации библиотечного обслуживания населения района, формирование и сохранение единого книжного фонда, наиболее интересные формы проведения библиотечных мероприятий, а также проектная, исследовательская, маркетинговая, краеведческая деятельность и внедрение информационных технологий в ЦБС.

В юбилейный для Беломорской ЦБС год Галина Трофимовна воплотила свою давнюю мечту – рассказать о библиотекарях Беломорского района в биобиблиографическом справочнике *«Книгиня»*, в который были включены биографии библиотекарей Беломорской ЦБС, работающих в настоящее время, биографии библиотекарей школьных библиотек, а также ветеранов библиотечного дела района. Стараниями и кропотливыми поисками Г. Т. Пигановой открыто много ранее неизвестных страниц из истории библиотек района и, в первую очередь, людей, в ней работавших и работающих. Галина Трофимовна считает, что история библиотеки – это, прежде всего, переплетение бесчисленных человеческих судеб.

Да разве можно в одной статье рассказать обо всех ее идеях, воплощенных или находящихся на стадии реализации! Нет никакого сомнения в том, что если бы попросили людей, хорошо знающих Галину Трофимовну, коротко охарактеризовать ее личность, они ответили бы, что, прежде всего, поражают ее огромные разносторонние знания, редкое трудолюбие и работоспособность. А я недавно где-то прочитала, что трудолюбие – это очень редкий дар...

Библиотечная Ассоциация Республики Карелия

*В. П. Лапчикова, исполнительный директор
Библиотечной Ассоциации Республики Карелия*

Вместе выбираем будущее: Что объединяет Центральную избирательную комиссию Республики Карелия и Библиотечную Ассоциацию Республики Карелия

Для любой общественной организации одним из ведущих направлений развития является поиск партнеров, друзей, фондов, поддерживающих основные направления деятельности организации. Не является исключением и деятельность Библиотечной Ассоциации Республики Карелия (далее – БАРК), которая как некоммерческая организация, созданная в 2002 г. для объединения библиотек, свою деятельность строит на развитии партнерских связей со всеми, кто поддерживает библиотеки, от кого зависит развитие библиотек и кто верит в предназначение библиотек в демократическом развитии.

Среди партнеров БАРК – министерства, имеющие библиотеки, общественные и творческие организации, учреждения, с которыми мы сотрудничаем на основе соглашений. Центральная избирательная комиссия Республики Карелия – один из надежных партнеров БАРК, в рамках реализации Соглашения о сотрудничестве между ЦИК РК и БАРК в 2009 г. мы проводили республиканский конкурс библиотек Республики Карелия на лучшую организацию информационно-просветительной деятельности «Вместе выбираем будущее». Этот конкурс – уже третий в нашей совместной деятельности, конкурсы 2007–2008 гг. были посвящены проходящим в те годы выборам и убедительно показали, что электорат ЦИК РК и читатели общедоступных библиотек – совпадающая аудитория, им не безразлично, что и как происходит в выборном процессе, они хотят влиять на результаты выборов.

Особенность конкурса 2009 г. в том, что это был Год молодежи, год муниципальных выборов. Библиотеки накопили опыт правового просвещения и опыт участия в различных конкурсах, наладили устойчивые связи с избирательными комиссиями. Именно поэтому в «Положении о проведении республиканского конкурса библиотек Республики Карелия на лучшую организацию информационно-просветительной деятельности «Вместе выбираем будущее», утвержденном постановлением ЦИК РК от 25 февраля 2009 г. 338/185-4, приоритетными направлениями конкурса 2009 г. были определены совместная работа библиотек и избирательных комиссий по правовому просвещению населения и приобщение молодежи к избирательному процессу.

На конкурс поступило 9 заявок от библиотек. Много это или мало – нет однозначного ответа, да это и не самый главный вопрос, ведь решиться участвовать в конкурсе – значит заявить себя как партнера ЦИК РК в выборном процессе, подготовить и провести ряд публичных мероприятий для населения, изготовить информационные материалы для избирателей, и самое главное – найти нужные книги и источники информации, овладеть знаниями о выборном процессе и иметь коммуникативные навыки общения с молодыми избирателями. Все авторские коллективы библиотек, подавших заявки на участие в конкурсе, всеми этими навыками и знаниями обладают в достаточной степени. Конкурсной комиссии было трудно определить победителей, потому что заявки участников были практически равными и показали значительно возросшее мастерство библиотекарей в правовом просвещении населения. Но конкурсная комиссия смогла среди поступивших заявок определить победителей конкурса – четыре библиотеки.

Проект Беломорской центральной районной «Сегодня подросток – завтра избиратель» покорила конкурсную комиссию. Школа правовых знаний на базе Беломорской школы, встречи молодежи с членами избирательной комиссии, викторина «Что ты знаешь о выборах?», декада молодого избирателя, встречи с кандидатами депутатами в библиотеке, интерактивные игры «Выборы» – всего из проведенных библиотекой информационных, игровых и досуговых мероприятий не перечислить. Впервые в нашей республике партнерами библиотек стало молодежное рэп-движение «Белый город». Молодые рокеры и рэперы при организационной поддержке библиотеки провели первый Хип-хоп батл (словесные баталии), посвященный выборам в местные органы власти. Участникам баталий было не просто написать тексты на заданные темы – выборы, деньги, молодежь, власть, но они с поставленной задачей справились.

О важности прийти на выборы

* * *

Светлое будущее все зависит от нас с вами,
Нужно жить честно, а не врать за глазами.
Я понимаю, у меня нет пока права что-то решать,
Но в куплетах я пытаюсь правду доказать.

Голосуй за того, кого уважаешь,
Голосуй за того, кому доверяешь.
Голосуй и знай, кого выбираешь,
Голосуй, голосуй, а то проиграешь.

Со значительной долей обмана,
Доказывая свои интересы,
Обещая масштабные прогрессы,
Убеждают в том, что все расставят на месте.

Но как выйдет на деле, далеко не известно.
Часто идут на обман, жаждая власти,
И эти бесконечные до драки страсти,
Но по сути все решают на выборах люди.

Об отношении молодежи к власти

* * *

Ведь нам много, много не надо,
Немного уваженья и пониманья,
Чтобы нас лишний раз не задевали,
А просто-напросто не забывали.

Но это все позже, всему свое время,
Попросим не оказывать на нас сильное давленье,
Не подставлять нас лишний раз под униженье,
Ведь когда-нибудь и ваше племя потерпит поражение.

О родном городе

* * *

Я живу и зависаю в своем городе родном,
Беломорск, конечно, круто, что уж говорить о нем.
Здесь вроде неплохо и вроде пока все путем,
Но это только пока, не ясно, что будет потом.

Что нас ждет в будущем, ну, по любому ждет что-то,
Кто-то о нас думает, ну, наверно, думает кто-то,
Наверно, наш мэр, надеюсь, он пытается
Поднять наш город, работает над этим, и старается.

«Глава мудрый города Изумрудный» – так назывался проект Муезерской детской библиотеки и связан он был с 70-летием создания удивительной книги, знакомой большинству населения России – «Волшебник Изумрудного города А. Волкова. Идея проекта – провести среди детей поселка Муезерский выборы нового главы города Изумрудный и через игровые формы познакомить детей с основами выборного процесса. Проект вызвал необычайный интерес среди детей и их родителей. 11 октября 2009 г. в день выборов на избирательный участок в Муезерскую детскую библиотеку пришло 102 ребенка, главой Изумрудного города был избран Лев – верный, честный, добрый. После участия в выборах главы Изумрудного города дети и их родители участвовали в муниципальных выборах и дети на деле увидели ход выборов на настоящем избирательном участке.

Проект **«Моя земля – на ней мне жить!»** библиотеки профессионального училища № 2 г. Олонца основан на соединении краеведческой деятельности и правового просвещения учащихся. В библиотеке были разработаны программы – «Узнай о выборах все!» и «Через прошлое в будущее», в рамках которых – конкурс плакатов «Почему я пойду на выборы», литературно-музыкальная композиция «Россия – все, чем я живу», правовая игра «Азбука молодого избирателя», праздник «Я голосую впервые» и другие интересные мероприятия. Ролевая игра по выборам главы городского поселения показала, что современной молодежи не безразличны проблемы родного города и они готовы вместе с органами власти участвовать в развитии города.

Ролевая игра **«Стань мэром»** стала основой проекта городской библиотеки № 3 им. Н. Клюева г. Петрозаводска. Эта библиотека уже несколько лет работает по программе «Молодежь. Закон. Общество» и ведет

целенаправленную деятельность по информированию молодежи по правовым вопросам. Более 60 учащихся старших классов школы № 34 г. Петрозаводска в игровой форме участвовали в выборах мэра г. N-ска, провели публичные дебаты кандидатов от разных партий и подготовили информационные материалы. Участие молодежи в игре было добровольным, молодежь показала хорошее знание проблем города, политической системы и выборного процесса.

11 декабря 2009 г. в канун Дня конституции России в Центральной избирательной комиссии Республики Карелия состоялось подведение итогов и награждение победителей. Вышеназванные победители получили дипломы, благодарственные письма и призовое вознаграждение. Библиотеки убедительно продемонстрировали безграничные возможности в правовом просвещении населения. Во всех проектах избирательные комиссии принимали активнейшее участие. Именно это – совместная работа библиотек и избирательных комиссий сегодня объединяет ЦИК Республики Карелия и Библиотечную Ассоциацию Республики Карелия. Мы не делим работу на свою и чужую, все мероприятия, направленные на библиотечное обслуживание и информирование населения, независимо от тематики – это наше дело.

ПРОТОКОЛ Общего собрания членов БАРК

26 марта 2010 г.

Количество членов Совета БАРК: 35 юридических лиц-членов БАРК.

Присутствовали: 30 представителей библиотек из 27 членов БАРК

Отсутствовали: 8 членов БАРК

Председатель: Лапичкова В. П., исполнительный директор

Секретарь: Рябова Н. В., член Совета

Присутствовали:

Члены Совета БАРК и ревизионной комиссии:

Гурьев Д. Б., вице-президент

Иванова Н. И., член Совета

Кырнышева Е. Ю., член Совета

Лукина М. А., председатель ревизионной комиссии

Мезенцева Л. Е., член ревизионной комиссии

Николаева А. А., член Совета

Проскурякова Е. А., член Совета

Сухарева Н. М., член ревизионной комиссии

Черемухина В. В., член Совета

Представители членов БАРК:

ФИО	Название библиотеки, организации	Должность
Антонова Татьяна Анатольевна	МУ «Сортавальская МЦБС»	Директор
Брагинова Наталья Викторовна	Институт повышения квалификации работников образования	Заведующая отделом Образовательных электронных ресурсов
Васильева Александра Владимировна	Православная религиозная организация Подворье Патриарха Московского и всея Руси храма Спаса-Преображенья на острове Киж Русской Православной Церкви	Библиотекарь
Данченко Ольга Михайловна	МУК «Пудожская ЦБС»	Директор
Евсеева Валентина Алексеевна	Карельский филиал Северо-Западной академии Государственной службы в г. Петрозаводске	Руководитель информационно- библиотечного центра
Ефремова Ольга Геннадьевна	Державинский лицей	Заведующая библиотекой
Зайцева Татьяна Владимировна	ГУ «Карельская республиканская библиотека для слепых»	Заведующая отделом развития
Иванова Елена Анатольевна	МУК «Беломорская ЦБС»	и. о. директора

Иванова Ольга Валерьевна	Эссойльская поселенческая библиотека	Библиотекарь
Ильина Елена Анатольевна	Петрозаводский автотранспортный техникум	Заведующая библиотекой
Лаханская Елена Ивановна	Чалнинская поселенческая библиотека	Директор
Лукичева Нина Михайловна	Петрозаводский базовый медицинский колледж	Заведующая библиотекой
Луковская Галина Ивановна	МУК «Питкярантская ГБ»	Директор
Пешкова Светлана Анатольевна	МУ «Кемская МРБ»	Директор
Расчетнова Оксана Леонидовна	МУ «Сегежская ЦБС»	Заведующая отделом прогнозирования и развития
Роганина Анна Анатольевна	ГУ «ДЮБ РК»	Заместитель директора
Сидорина Светлана Владимировна	МУК «Медвежьегорская ЦГБ»	Директор
Смоленникова Светлана Федоровна	МУ «ЦБС Лоухского муниципального района»	Директор
Шосс Ирина Ивановна	Музей изобразительных искусств Республики Карелия	Заведующая библиотекой

Повестка:

1. О плане мероприятий БАРК на 2010 г. и отчете за 2009 г.
2. О смете доходов и расходов на 2010 г. и отчете об исполнении сметы за 2009 г.
3. О заявлении ГУ «Карельская республиканская библиотека для слепых» и довыборах членов Совета БАРК.
4. О заявлении МУК «Медвежьегорская ЦГБ» о вступлении в члены БАРК и исключении из числа членов БАРК МУ «Медвежьегорская ЦБС» в связи с ликвидацией учреждения.
5. О внесении дополнений в Устав и ЕГРЮЛ.

Слушали:

1. Лапичкову В. П. о заседании Совета БАРК 19 марта 2010 г., на котором члены Совета БАРК рассмотрели вопросы повестки общего собрания и рекомендовали общему собранию утвердить предложенные план на 2010 г, отчет за 2009 г., предложения к смете доходов и расходов на 2010 г. и отчет об исполнении сметы за 2009 г. Также проинформировала о результатах проверки деятельности БАРК управлением юстиции по РК и ревизии состояния уплаты членских взносов за 2006–2009 г., о заявлении ГУ «Карельская республиканская библиотека для слепых» и довыборах членов Совета БАРК, о заявлении МУК «Медвежьегорская ЦГБ» о вступлении в члены БАРК и исключении из числа членов БАРК МУ «Медвежьегорская ЦБС» в связи с ликвидацией учреждения.
2. Гурьева Д. Б. о состоянии оплаты членских взносов в секции КБС «Фолиант-Карелия» и предложении включить в договор на оплату этих взносов право корпорации при неуплате в заявленный срок взносов отключать библиотеки от пользования услугами КБС.

В результате голосования решили – единогласно:

1. Утвердить план мероприятий на 2010 г. и отчет за 2009 г. (прилагаются).
2. Утвердить смету доходов и расходов на 2010 г. (прилагается).
3. Утвердить отчет по смете расходов за 2009 г. (прилагается).
4. Ввести в состав БАРК Фекличеву Н. Ю.
5. Внести изменения в Устав БАРК в части проведения электронного и телефонного голосования среди членов Совета БАРК и членов БАРК.
6. Внести изменения в ЕГРЮЛ в части кода вида деятельности и подготовить документы в налоговую инспекцию.
7. Принять в члены БАРК МУК «Медвежьегорская ЦГБ».
8. Исключить из числа членов БАРК МУ «Медвежьегорская ЦБС» в связи с ликвидацией учреждения.

Председатель: Лапичкова В. П.

Секретарь: Рябова Н. В.

Рассмотрено на заседании
Совета БАРК
19 марта 2010 г.

Утверждено
на общем собрании членов БАРК
26 марта 2010 г.

Основные мероприятия и направления деятельности БАРК на 2010 год

I. Организационная работа.

1.1. Подготовка и проведение заседаний Совета БАРК.

1 раз в квартал.

Отв.: Добрынина И. А.

Вопросы для обсуждения:

О плане на 2010 г. и отчете за 2009 г.

О подготовке и проведении собрания членов БАРК.

О подготовке к Общегородскому Дню чтения, Общероссийскому Дню библиотек, Международному Дню школьных библиотек, Дню инвалидов.

Об изменениях в Устав БАРК.

Об учетной политике БАРК.

Текущие вопросы деятельности БАРК.

1.2. Подготовка и проведение общего собрания членов БАРК.

Март 2010 г.

Отв.: Добрынина И. А.

Члены Совета БАРК

1.3. Работа Секций и Круглых столов БАРК.

1.3.1. Секция по библиотечной политике и законодательству, методической деятельности.

В теч. года

Отв.: Проскурякова Е. А.

– по мере необходимости

1.3.2. Секция по работе с пользователями библиотек.

В теч. года

Отв.: Кырнышева Е. Ю.

– Подготовка и проведение V Общегородского дня чтения к 90-летию Республики Карелия

1–5 июня 2010 г.

Отв.: Кырнышева Е. Ю.

– Подготовка и проведение декады инвалидов в библиотеках и акции по сбору развивающих игрушек.

13 ноября – 3 декабря 2010 г.

Отв.: Фекличева Н. Ю.

1.3.3. Секция по развитию Корпоративной библиотечной системы «Фолиант-Карелия».

В теч. года

Отв.: Гурьев Д. Б.

– Проведение конференции к 10-летию КБС «Фолиант-Карелия»

Март 2010 г.

Отв.: Добрынина И. А.

Гурьев Д. Б.

1.3.4. Круглый стол «Чтение в XXI веке»

В теч. года

Отв.: Сакина В. А.

– подготовка и проведение заседания «Электронные библиотеки: создание и использование»

20 октября 2010 г.

Отв.: Сакина В. А.

Черемухина В. В.

1.3.5. Круглый стол «Молодые в библиотечном деле»

В теч. года

Отв.: Худякова Т. А.

– участие в профессиональных встречах «Инновации молодых: вклад молодых в развитие проектной деятельности»

В теч. года

Отв.: Худякова Т. А.

1.4. Развитие взаимоотношений с РБА и другими библиотечными общественными организациями.

– подготовка информации о деятельности БАРК, библиотек членов – БАРК для РБА, библиотечных общественных организаций, СМИ

Отв.: Члены БАРК

1.5. Участие в деятельности общественных организаций:

В теч. года

Отв.: Добрынина И. А.

- Совет НПО при Председателе Законодательного собрания РК.
- Ассоциация «Совет муниципальных образований РК».
- Карельское региональное отделение Всероссийской партии «Единая Россия».
- Некоммерческое партнерство «Карельский ресурсный центр общественных организаций».

1.6. Установление и развитие связей с министерствами, ведомствами и другими государственными органами власти и управления:

- В теч. года Отв.: Добрынина И. А.
- Реализация Соглашений о сотрудничестве с Министерством культуры и по связям с общественностью РК, Министерством образования РК, ЦИК РК, Гос комитетом РК по вопросам развития местного самоуправления.
 - Заключение новых соглашений (по мере поступления предложений).
- В теч. года Отв.: Добрынина И. А.

II. Научная и практическая деятельность.

2.1. Подготовка и проведение общих мероприятий:

- IV Общегородской День чтения (6 июня) Отв.: Кырнышева Е. Ю.
 - Общероссийский День библиотек (27 мая) Отв.: Добрынина И. А.
 - Международный день школьных библиотек (20 октября)
- Отв.: Сакина В. А.
Черемухина В. В.
Иванова Н. И.
- Декада инвалидов (13 ноября – 3 декабря) Отв.: Фекличева Н. Ю.

2.2. Участие в реализации проектов:

- конкурс плакатов по правовой тематике: для школ и техникумов г. Петрозаводска
- В теч. года Отв.: Члены БАРК
Левкин В. А. (ЦИК РК)
Кырнышева Е. Ю.
- «Поддержка и развитие деятельности Центров социально-культурной адаптации мигрантов на базе библиотек»
- В теч. года Отв.: Члены БАРК
Оськин Н. Г. (НК КРЦ)
Чернобровкин Г. И.
Ефремова А. В.
Антонова Т. А.
Данченко О. М.
Иванова Н. В.

III. Деятельность ревизионной комиссии:

- В теч. года Отв.: Лукина М. А.
Сухарева Н. М.
Мезенцева Л. Е.

- 3.1. Подготовка и проведение ревизии деятельности БАРК.
3 кв. 2010 г. Отв.: Лукина М. А.

- 3.2. Проведение ревизии состояния уплаты членских взносов.
IV кв. 2010 г. Отв.: Лукина М. А.

IV. Деятельность Секретариата БАРК.

- В теч. года Отв.: Лапичкова В. П.
- 4.1. Подготовка планов и отчетов о деятельности БАРК.
 - 4.2. Подготовка договоров и счетов на уплату взносов в БАРК.
 - 4.3. Подготовка документов для сдачи в архив.
 - 4.4. Поддержка сайта БАРК.
 - 4.5. Ведение делопроизводства БАРК.
 - 4.6. Ведение бухгалтерского учета.
 - 4.7. Подготовка предложений о внесении изменений в Устав, ЕГРЮЛ и Положения об учетной политике.

Рассмотрено на
заседании Совета БАРК
19 марта 2010 г.

Утвержден
общим собранием членов БАРК
26 марта 2010 г.

Отчет о деятельности БАРК за 2009 г.

Деятельность БАРК в 2009 г. осуществлялась в соответствии с Уставом БАРК, планом основных мероприятий на 2009 г. и была направлена на дальнейшее развитие библиотек Карелии, реализацию послания Президента РФ Федеральному собранию РФ, Концепции развития библиотечного дела в Республике Карелия до 2010 г. и мероприятий к Году молодежи. По состоянию на 01.01.2010 г. членами БАРК являются 34 организации, среди них: республиканские библиотеки – 3, ЦБС и МПБ 15 муниципальных районов и 2 городских округов, научные организации – 1, учебные заведения – 8, учреждения культуры – 1. В 2009 г. в состав БАРК вступили библиотеки Державинского лицея, Патриаршего подворья в Петрозаводске, поселенческие библиотеки Эссойльского, Чалнинского и Питкярантского поселений. В настоящее время в БАРК объединены 236 библиотек разных ведомств и организаций Карелии.

Подготовлены и проведены общее собрание членов БАРК (выделено 5,2 тыс. руб. на оплату проживания членов БАРК), 4 заседания Совета БАРК, 1 заседание ревизионной комиссии. Подготовлен и сдан отчет о деятельности БАРК и расходовании средств в Управление Федеральной регистрационной службы по РК, в налоговые и другие органы. В сентябре 2009 г. деятельность БАРК была проверена Управлением министерства юстиции РФ по РК. По результатам проверки нарушений в соответствии деятельности БАРК учредительным документам и законодательству не установлено, предложено внести дополнения в Устав БАРК и ЕГРЮЛ, подготовить Положение об учетной политике БАРК.

Совместными усилиями библиотек-членов БАРК и членов Совета БАРК подготовлены и проведены следующие мероприятия:

1. Все библиотеки Республики Карелия приняли активное участие в проведении мероприятий Года молодежи. В библиотеках Карелии были разработаны и успешно выполнены планы мероприятий по проведению Года молодежи. БАРК приняла участие в ряде мероприятий библиотек по поддержке молодых библиотекарей:

- И. Жданов (Беломорская ЦБС) принимал участие в III форуме молодых библиотекарей России (Саратов, 19–23 октября 2009 г.). В рамках Форума был представлен проект Беломорской ЦБС «Библиотека – рэп, рок культура: возможно ли сотрудничество?», который стал победителем конкурса инновационных проектов «Свершения и мечты молодых библиотекарей России – 2009», проходившего под девизом «Инновационный потенциал страны развивать молодым» (выделено 7,5 тыс. руб.).
- МУ «ЦБС» г. Петрозаводска в 2009 г. при поддержке Национальной библиотеки РК и БАРК в рамках Декады молодого библиотекаря был организован на базе МУ «Кондопожская ЦБС» круглый стол «Молодые в библиотечном деле: проблемы, перспективы». В рамках круглого стола был представлен социологический портрет молодого библиотекаря библиотек участников круглого стола, в НБ РК и МУ «ЦБС» Петрозаводска было предварительно проведено анкетирование молодых библиотекарей. Все молодые участники круглого стола поддержали идею объединения молодых библиотекарей.
- С. Гуркина (НБ РК) участвовала в международном проекте «Международное сотрудничество – обучение для молодых лидеров из национальных объединений», выезжала в Польшу и прошла обучение в молодежном лагере (выделено 2 тыс. руб.).

2. В целях развития сотрудничества с министерством культуры и по связям с общественностью Республики Карелия и по инициативе Координационного совета неправительственных организаций при министерстве с 18 апреля по 18 мая 2009 г. БАРК и МУ «Централизованная библиотечная система» г. Петрозаводска провели благотворительную акцию по сбору новых книг для библиотек и новых детских игрушек для карельских детских домов в рамках Всероссийской акции «Весенняя неделя добра». Около 1,5 тыс. экз. книг передано в библиотеки воинских частей, библиотеки учреждений здравоохранения, муниципальные библиотеки. Около 120 игрушек передано в детский дом № 2 и в приют для женщин, пострадавших от насилия в семье.

3. К юбилею и по инициативе ДЮБ РК, при поддержке БАРК состоялась Межрегиональная творческая лаборатория библиотек Северо-Запада России «Библиотека – ресурс реализации национальных проектов нравственного и физического развития детей и юношества». В конференции приняли участие специалисты библиотек Российской Федерации и Республики Карелия. В рамках мероприятий поддержано проведение ярмарки идей и презентаций 12 библиотечных проектов. Победителям вручены призы (выделено 7,5 тыс. руб.).

4. Национальная библиотека РК как штаб-квартира БАРК при участии ЦБС Карелии – членов БАРК продолжила работу над проектами стандартов БАРК «Деятельность межпоселенческой библиотеки» и «Деятельность поселенческой библиотеки». Проведено их предварительное обсуждение на собрании членов БАРК, поступили положительные отклики из РНБ, Хабаровской ОУНБ, ЦБС РК. В 2009 г. проведено анкетирование муниципальных библиотек – членов БАРК и исследование деятельности библиотек на предмет соответствия профессиональным стандартам БАРК.

5. По инициативе МУ «ЦБС» г. Петрозаводска и при поддержке БАРК проведен IV Общегородской День чтения в г. Петрозаводске на тему «Герои и кумиры молодых». В различных мероприятиях приняло участие более 1,5 тыс. пользователей библиотек города (выделено 5,5 тыс. руб.).

6. По инициативе НБ РК и при поддержке БАРК, партнеров библиотек в рамках второй Летней школы сельских библиотекарей Республики Карелия проведен Марафон библиотечных проектов и идей. Победителями стали и награждены призами: Маренникова Т. М. (Золотецкая сельская библиотека МУК «Беломорская ЦБС») за проект «Быть здоровым – здорово!», Панкрашова А. Л. (Ламбасручейская сельская библиотека МУК «Медвежьегорская ЦБС») за проект по программе «Здесь Родины моей начало», Давыдова Г. П. (Чупинская поселенческая библиотека МУ «Горняк» Чупинского городского поселения) за презентацию опыта краеведческой работы с детьми), Климова И. Б. (Хелюльская детская библиотека МУ «Сортавальская МЦБС») за презентацию программы по краеведению, Скопина Л. Г. (Новинская сельская библиотека МУК «Кондопожская ЦБС») за проект «Деревенские посиделки: возвращение к истокам») (выделено 2 тыс. руб.).

7. По решению Совета БАРК от 09.11.2009 г. оказана поддержка в оплате (выделено 8,5 тыс. руб.) доставки книг из Фонда поддержки экономического развития стран СНГ (г. Москва). В течение 2010 г. в муниципальные библиотеки поступит 100 комплектов книг серии «Ломоносовская библиотека» на сумму 184,5 тыс. руб.

8. В 2009 г. совместно с ЦИК РК проведен третий республиканский конкурс библиотек по повышению гражданско-правовой культуры избирателей «Вместе выбираем будущее» (призовой фонд ЦИК РК 120 тыс. руб.). На конкурс поступило 9 заявок, победителями конкурса стали: проект Беломорской центральной районной «Сегодня подросток – завтра избиратель», проект Муезерской детской библиотеки «Глава мудрый города Изумрудный», проект «Моя земля – на ней мне жить!» библиотеки профессионального училища № 2 г. Олонца, проект городской библиотеки № 3 им. Н. Клюева г. Петрозаводска «Ролевая игра “Стань мэром”». По итогам предыдущих конкурсов издан тиражом 1 тыс. экз. и передан в библиотеки Карелии сборник «Библиотеки Карелии и выборы 2007–2008 гг.» (затраты ЦИК РК 95 тыс. руб.). (См. Лапичкова В. П. Вместе выбираем будущее : [о работе Библ. ассоц. РК] // Карелия. – 2009. – 29 декабря. – С. 7.)

9. В 2009 г. продолжалось сотрудничество с Некоммерческим партнерством «Карельский ресурсный центр общественных организаций». На базе Кондопожской, Олонецкой, Сортавальской ЦБС и Пудожской ЦБС – членов БАРК действуют Центры социально-культурной адаптации мигрантов, открыт новый центр информационной поддержки женщин-мигрантов «Фемина» на базе ЦГБ МУ «ЦБС» г. Петрозаводска. Для обеспечения деятельности уже существующих центров партнерством в библиотеки поставлены новые книги, проводятся консультации юристов и психологов, начата работа по новому направлению деятельности библиотек – поддержка безработных в Эссойльской и Гирвасской библиотеках.

10. Продолжалось сотрудничество БАРК по ранее заключенным и новым Соглашениям о сотрудничестве и договорах:

- участвовали в работе отчетной конференции Ассоциации «Совет муниципальных образований РК» с выступлением о развитии сотрудничества,
- для школьных библиотек г. Петрозаводска подведены итоги проведения эксперимента по использованию единого программного обеспечения и вовлечению в деятельность КБС «Фолиант-Карелия», в члены БАРК вступил Державинский лицей,
- с Советом НПО при Председателе Законодательного собрания РК обсуждали вопросы развития неправительственных организаций,
- участвовали в работе конференции Карельского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия».

11. Регулярно поддерживался сайт БАРК, вся информация о деятельности БАРК оперативно размещалась на сайте БАРК.

12. Члены БАРК принимали участие в сборе материалов для публикации в «Библиотечном вестнике Карелии». В информационном бюллетене РБА опубликована статья: Лапичкова В. П. БАРК в системе формирования библиотечного пространства // Информационный бюллетень Российской библиотечной ассоциации. – 2009. – № 51.

13. В 2009 г. проведена ревизия уплаты членских взносов за 2006–2009 г. Установлена задолженность по оплате членских взносов у 6 членов на общую сумму 26 тыс. руб.: МУК «ЦБС» Петрозаводск – 5 тыс. руб. (4 тыс. за 2008 г. и 1 тыс. за 2007 г.), МУ «Кондопожская ЦБС» – 3 тыс. руб. (за 2006 г.), ГУ «КРБС» – 2 тыс. руб. за 2008 г., КарНЦ РАН – 6 тыс. (2 тыс. за 2007 г. и 4 тыс. за 2006 г.), ГОУ РК дополнительного профобразования (повышения квалификации специалистов «ИПК РО» РК – 7 тыс. руб. (4 тыс. за 2007 и 3 тыс. за 2006 г.), Библиотека Дальневосточного университета – 3 тыс. руб. за 2008 г. В течение года проведены по инициативе членов БАРК сверки расчетов, некоторые члены БАРК погасили задолженность, на 01.03.2010 г. имеется задолженность по оплате взносов у 10 членов БАРК на сумму 32 тыс. руб.

14. На 01.01.2009 г. остаток средств составлял 30812,07 руб., поступило за 2009 г. 104000 руб., израсходовано 88363,58 руб. в соответствии со сметой, договорами и приказами президента БАРК, остаток на 01.01.2010 г. составляет 48880,41 руб.

Смета расходов БАРК на 2010 год

Рассмотрено на заседании Совета БАРК
19 марта 2010 г.

Утверждено
на собрании Членов БАРК
26 марта 2010 г.

Статьи расходов	Квартал	Сумма (тыс. руб.)	Примечание
Проведение отчетного собрания членов БАРК и конференции БАРК	Март 2010 г.	7,5	Аренда помещения для проведения конференции и собрания членов БАРК
Проведение мероприятий (V День чтения, Летняя школа сельских библиотекарей и др.)	В теч. года	32,5	По отдельным сметам
Развитие и поддержка КБС «Фолиант-Карелия»	В теч. года	40,0	По договору с обслуживающей организацией
Зарплата бухгалтера	В теч.года	40,0	По договорам
Прочие расходы	В теч. года	10,0	Обслуживание в банке; регистрация изменений в Уставе и др. документах По решению Президента, Совета БАРК
ИТОГО		130,0	

Смета доходов БАРК на 2010 год

Статьи доходов	Расчет	Сумма
Вступительные взносы	5 библиотек по 1 тыс. руб.	5,0 тыс. руб.
Ежегодные членские взносы за 2010 г.	40 библиотек по 1 тыс. руб.	40,0 тыс. руб.
Ежегодные членские взносы за 2008–2009 гг. (долг)	10 библиотек	32 тыс. руб.
Членские взносы на развитие КБС «Фолиант-Карелия» за 2010 г.	25 библиотек по 3 тыс. руб.	75,0 тыс. руб.
ИТОГО		152,0 тыс. руб.

Рассмотрено на заседании Совета БАРК
19 марта 2010 г.

УТВЕРЖДЕНО
на общем собрании Членов БАРК
26 марта 2010 г.

Отчет по смете расходов за 2009 г.

Статьи расходов	Квартал	План по смете 2009 г.	Сумма (тыс. руб.)	Примечание	Израсходовано
Проведение отчетного собрания членов БАРК, заседаний секций и круглых столов	Март 2009 г.	10,0	12,7	Оплата проживания по отдельным сметам	Март – 5,2 т. р. (собрание)
	Ноябрь 2009 г.				Ноябрь – 7,5 т. р. (ДЮБ РК, ярмарка идей)
Проведение мероприятий Года молодежи в Карелии	В теч. года	15,0	17,0	По отдельным сметам	Март – 2,0 т. р. (проект «Международное сотрудничество – обучение для молодых лидеров», поездка Гуркиной С.) Май – 5,5 т. р. (Общегородской день чтения) Июнь – 2 т. р. (Летняя школа сельского библиотекаря) Октябрь – 7,5 т. р. (Форум молодых, Жданов И. из Беломорска)

Развитие и поддержка КБС «Фолиант-Карелия»	В теч. года	40,0	0	По договору	Оплачено в 2010 г. (из сметы 2009 г.)
Оплата доставки книг из Фонда поддержки (г. Москва)	ноябрь	0	8,5	По договору с транспортной компанией Решение Совета БАРК	Ноябрь – 8,5 т. р.
Зарплата бухгалтера	В теч. года	40,0	32,2	По договору подряда	5 договоров по 5 тыс. руб. и начисления
Прочие и другие расходы	В теч. года	20,0	17,9	Обслуживание в банке	17,9 т. р. – обслуживание в банке
ИТОГО		125,0	88,3		

В. П. Лапичкова

«Организация библиотечного обслуживания в муниципальных образованиях и деятельность муниципальных библиотек: соответствие региональным стандартам Библиотечной Ассоциации Республики Карелия»: итоги исследования по состоянию на 01.10.2009 г.

I. Информация об исследовании.

Организатор: Национальная библиотека Республики Карелия.

Участники: муниципальные библиотеки и муниципальные библиотечные объединения (ЦБС) – члены БАРК.

Объект: деятельность муниципальных библиотек Республики Карелия за 2008 г. в условиях внедрения административной реформы.

Предмет: анализ соответствия организации библиотечного обслуживания в муниципальных образованиях и деятельности муниципальных библиотек региональным стандартам.

Обоснование:

В современную деятельность библиотек время постоянно вносит новые направления, документы, идеи, методики органов управления библиотечным делом, методических центров, профессиональных библиотечных объединений. Если 10–15 лет назад основными параметрами оценки деятельности библиотек были выполнение плана по основным показателям, анализ охвата населения библиотечным обслуживанием, анализ абсолютных и относительных традиционных показателей библиотечного обслуживания, то в настоящее время этого уже недостаточно.

Сегодня весьма важно видеть деятельность муниципальных библиотек как анализ их деятельности на предмет соответствия организации библиотечного обслуживания в муниципальных образованиях и деятельности муниципальных библиотек региональным стандартам. Для организации деятельности библиотек в новых организационно-правовых условиях необходимы актуальные аналитические разработки, соответствующие нормативно-правовые документы, рекомендации по исполнению полномочий в свете требований Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 г. № 131 (далее – ФЗ-131). Для оказания действенной методической помощи муниципальным библиотекам и поселениям необходимо проведение исследования, направленного на анализ организации библиотечного обслуживания в муниципальных образованиях и деятельности муниципальных библиотек на предмет соответствия ситуации в районах по организации библиотечного обслуживания региональным стандартам и его документационного обеспечения.

Цель: изучение реального состояния организации библиотечного обслуживания в муниципальных образованиях и деятельности муниципальных библиотек на предмет соответствия региональным стандартам.

Задачи:

- сбор и анализ данных об организации библиотечного обслуживания в муниципальных образованиях и деятельности муниципальных библиотек,
- обобщение основных данных об организации библиотечного обслуживания в муниципальных образованиях Карелии,
- составление практических рекомендаций муниципальным образованиям и муниципальным библиотекам по организации библиотечного обслуживания населения.

Метод:

- анализ первичных статотчетов библиотек поселений (бланки 6-НК, 7-НК),
- анализ ситуации и сводных таблиц по организации библиотечного обслуживания,
- анализ данных мониторинга деятельности муниципальных библиотек за 2007–2008 гг.

Ожидаемый результат:

- выработка конкретных методических рекомендаций по организации библиотечного обслуживания населения,
- подготовка публикаций по тематике исследования.

II. Основные итоги исследования.

Организация исследования.

Среди 34 библиотек-членов БАРК (по состоянию на 01.10.2009 г.) внедрение ФЗ-131 является основной темой профессиональных интересов для 19 библиотечных учреждений (16 ЦБС, 1 МПБ, 2 ПБ), являющихся членами БАРК (47 % от общего числа членов БАРК), объединяющих 197 муниципальных библиотек. Основной документальной базой исследования стали статотчеты формы 6-НК и текстовые отчеты 19 библиотечных учреждений за 2007–2008 гг. В ходе исследования использованы данные мониторинга деятельности муниципальных библиотек, проведенного в соответствии с планом работы на 2008–2009 гг. Национальной библиотекой Республики Карелия по методике, согласованной с министерством культуры и по связям с общественностью Республики Карелия. Методика мониторинга и его итоги за 2007 г. и 2008 г. опубликованы в «Библиотечном вестнике Карелии» (№ 28 (35), с. 87–115 ; № 26 (33), с. 5–16) и размещены на сайте Национальной библиотеки Республики Карелия. Дополнительно в адрес библиотек-членов БАРК в июле–августе 2009 г. было направлено информационное письмо с предложением ответить на вопросы анкеты «О состоянии внедрения стандартов БАРК» и оценить полезность представленных в стандартах проектов документов. Ответы поступили от 15 респондентов (83 % от числа членов БАРК муниципальных библиотек).

Организация внедрения стандартов БАРК в библиотеках-членах БАРК.

Национальная библиотека Республики Карелия как штаб-квартира БАРК и методический центр в целях методического обеспечения организации библиотечного обслуживания в муниципальных образованиях Карелии в свете требований Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» разрабатывала проекты библиотечных документов и проекты стандартов БАРК. За период 2007–2009 гг. были разработаны:

- «Организация библиотечного обслуживания в муниципальных образованиях Республики Карелия. Основные положения». Принят общим собранием членов БАРК 23.03.2007 г. Одобрен коллегией министерства культуры и по связям с общественностью РК 28.02.2008 г.;
- «Деятельность межпоселенческой библиотеки в Республике Карелия. Основные положения». Рассмотрен общим собранием членов БАРК 18.03.2008 г. и рекомендован к принятию после внесения изменений, высказанных на общем собрании 18.03.2008 г. Направлен в министерство культуры и по связям с общественностью РК 14.07.2009 г. и дополнительно в муниципальные библиотеки 21.07.2009 г.;
- «Деятельность межпоселенческой библиотеки в Республике Карелия. Основные положения». Направлен в муниципальные библиотеки 21.07.2009 г.

Эти стандарты разработаны для оказания методической и практической помощи муниципальным библиотекам и муниципальным образованиям в реализации полномочий в соответствии с ФЗ-131 и построены общей схеме: область применения, нормативные ссылки, определения, общие положения, среди них – цели и предмет деятельности, задачи и принципы деятельности, организация и содержание деятельности, рекомендуемые минимальные нормативы ресурсного обеспечения и нормативы эффективности использования библиотечных ресурсов, услуги библиотек. В качестве приложений стандарты содержат проекты 24 документов по организации библиотечного дела в муниципальных образованиях. Содержание стандартов обсуждалось на собраниях членов БАРК, на мероприятиях системы повышения квалификации библиотечных работников, получены отклики их РГБ и РНБ, полные тексты стандартов размещены на сайте БАРК.

Первый вопрос анкеты о подготовительных мероприятиях по внедрению стандартов был ориентирован на определение наиболее действенных подготовительных мероприятий по внедрению стандартов БАРК. Среди таких мероприятий, проведенных в библиотеках, ответившие на анкету назвали следующие мероприятия:

- обсуждение проектов стандартов и отдельных документов по мере необходимости их разработки на совете при директоре, методическом совете, производственных совещаниях, планерках, собраниях коллектива, круглых столах (100 % ответивших),
- проведение анализа состояния дел и опросов библиотечных специалистов с целью разработки проектов документов (Сегежская, Калевальская ЦБС),
- информирование Глав поселений о проектах стандартов БАРК (Прионежская ЦБС).

Второй вопрос об организационных мероприятиях внедрения стандартов БАРК был направлен на выявление наиболее результативных мер по организации внедрения стандартов. Среди организационных мероприятий основными используемыми формами являются подготовка и издание муниципальных и локальных (библиотечных) нормативно-правовых документов, приказов по разработке и внедрению отдельных направлений деятельности библиотек. Краткий анализ проведения таких мероприятий по реализации основной тематики стандартов БАРК – организация библиотечного дела в муниципальных образованиях Карелии в соответствии с ФЗ-131 – показал, что основная идея – сохранение существующей системы библиотечного обслуживания реализована в 15 из 16 муниципальных районов и 2 городских округах. Основная организационная модель, используемая в муниципальных районах и городских округах – объединение муниципальных библиотек в единое учреждение (ЦБС) – использована в 14 из 16 муниципальных районов и 2 городских округах. В 14 муниципальных районах существующие библиотечные учреждения (ЦБС) наделены статусом/возложены функции межпоселенческой библиотеки, в одном муниципальном районе (Питкярантский) на базе ЦБС после разделения фондов, имущества, оборудования создано новое юридическое лицо – МУ «Питкярантская межпоселенческая библиотека». Во всех муниципальных районах и

городских округах есть специализированные детские библиотеки/детские отделы центральных библиотек (ДО-5, ЦРДБ/ЦГДБ-6, РДБ-2, ДБ/ГДБ-5). 23 поселения из 109 самостоятельно в 2009 г. исполняли библиотечные полномочия. 262 (93,5 %) из 280 населенных пунктов республики от 100 жителей имеют библиотечное обслуживание (см. таблицу 1).

Таблица 1. Модели и варианты организации обслуживания населения по состоянию на 01.10.2009 г.

Муниципальные образования	Модель библиотечного обслуживания	Модель создания межпоселенческой библиотеки (МПБ)	Модель разграничения полномочий по ФЗ-131	Количество поселений	Организация сети муниципальных библиотек	Наличие детской библиотеки в административном центре муниципального района	Обслуживание населенных пунктов от 100 жителей
Рекомендации БАБК	Варианты: 1. Функции поселений по организации библиотечного обслуживания централизованы (сохранение ЦБС) и полномочия передаются на уровень муниципального района. 2. Функции поселений по организации библиотечного обслуживания децентрализованы, район и поселения самостоятельно исполняют свои полномочия.	Варианты: 1. Наделение статусом МПБ (возложение функций) существующего библиотечного учреждения 2. Создание нового учреждения – МПБ	Варианты: 1. Соглашение о передаче полномочий поселениями (полностью или частично) на район 2. Самостоятельное (полное или частичное) исполнение полномочий районом и поселениями		Наличие в каждом поселении муниципальной библиотеки/самостоятельная, подразделение другого учреждения культуры /ЦБС, МПБ, КДУ/, внестационарные библиотеки (БП, стоянки, книгоноши)	Детская библиотека/детский отдел в МПБ/ЦРБ	100 % Количество населенных пунктов от 100 жителей, обеспеченных библиотечным (стационарным, внестационарным) обслуживанием/ количество населенных пунктов от 100 жителей Перечень населенных пунктов от 100 жителей, не обеспеченных библиотечным обслуживанием
Муниципальные районы							
Беломорский	Сохранена ЦБС, без изменения названия	Внесение дополнений в устав существующего учреждения	Все полномочия поселениями (5) переданы на район	5	ЦБС (12 библиотек). 3 БП	Детский отдел в структуре ЦРБ	15/14 Вирандозеро – 616 чел. (с 2008 г. идет ремонт помещения, планируется открытие библиотеки)
Калевальский	Сохранена ЦБС, без изменения названия	Наделение статусом и внесение дополнений в устав существующего учреждения	Все полномочия поселениями (4) переданы на район	4	ЦБС (8 библиотек). 16 БП	ЦРДБ	7/7
Кемский	Сохранена ЦБС, изменено название (МУ)	Возложение функций и внесение дополне-	Все полномочия поселениями (4) переданы	4	МРБ (10 библиотек)	ЦГДБ	7/7

	«Кемская межпоселенческая РБ»)	ний в устав существующего учреждения	на район		27 БП		
Кондопожский	Сохранена ЦБС, без изменения названия	Возложение функций и внесение дополнений в устав существующего учреждения	Часть поселений (6) полномочия передали на район. Часть поселений (3) не исполняет полномочия и не передает на район.	9	ЦБС (13 библиотек) 48 БП	ДБ	17/17
Лахденпохский	Не сохранена ЦБС	Не создана МПБ	Район не исполняет полномочия. Поселения (5) исполняют полномочия самостоятельно	5	1 ЦГБ поселения (2 библиотеки) 4 МУК КДЦ (14 библиотек) 6 БП	ГДБ	16/15 Вялимяки – 219 чел.
Лоухский	Сохранена ЦБС, без изменения названия, создано новое юридическое лицо	Возложение функций и утверждение устава существующего учреждения как нового юридического лица	Часть поселений (5) полномочия передали на район. Часть поселений (2) самостоятельно исполняют полномочия.	7	ЦБС (11 библиотек) 3 БП 2 МУК (4 библиотеки)	ДБ	13/13
Медвежьегорский	Сохранена ЦБС, без изменения названия	Возложение функций. Функции по комплектованию переданы МУ «Медвежьегорский районный музей» с 01.01.2008 г.	Часть поселений (8) полномочия передали на район. Часть поселений (1) самостоятельно исполняют полномочия.	9	ЦБС (25 библиотек). 12 БП 1 МУК БИЦ (3 библиотеки)	ЦРДБ	28/26 пос. 7 шлюза – 122 чел. Верхнее Волозеро – 154 чел.
Муезерский	Сохранена ЦБС, без изменения названия	Возложение функций и внесение дополнений в устав существующего учреждения	Все полномочия поселениями (8) переданы на район	8	ЦБС (16 библиотек). 4 БП	ЦРДБ	15/14 Кимоваары – 120 чел.
Олонецкий	Сохранена ЦБС, без изменения названия	Наделение функциями и внесение дополнений в устав существующего учреждения	Часть поселений (8) полномочия передали на район. Часть поселений (1) самостоятельно исполняют полномочия.	9	ЦБС (13 библиотек) 0 БП 1 МУК КДЦ (2 библиотеки)	ДБ	22/21 Нурмолицы – 120 чел.
Питкярантский	Не сохранена ЦБС, изменено название (МУ «Питкярантская ЦБС» на МУ «Питкя-	Создано новое учреждение – МУ «Питкярантская межпоселенческая библиоте-	Район исполняет полномочие по межпоселенческой библиоте-	5	1 МПБ 1 МУ ГБ (2 библиотеки) 4 МУК ДК	Детский отдел в структуре ГБ	13/10 Койриноя – 101 чел. Кирккоеки – 216 чел. О. Лункулансаари – 113 чел.

	<i>рантская межпоселенческая библиотека») ка) путем внесения изменений в устав МУ «Питкярантская ЦБС»</i>		Все поселения (5) самостоятельно исполняют полномочия.		(10 библиотек) 12 библиотек 9 БП		
Прионежский	Сохранена ЦБС, без изменения названия	Наделение функциями и внесение дополнений в устав существующего учреждения	Часть поселений (11) полномочия передали на район. Часть поселений (1) полномочия не исполняют самостоятельно и не передают на район	12	ЦБС (16 библиотек) 0 БП	Детский отдел в структуре ЦРБ	21/19 Другая Река – 128 чел. Вехручей – 153 чел.
Пряжинский	Сохранена ЦБС, без изменения названия	Возложение функций и внесение дополнений в устав существующего учреждения	Часть поселений (3) полномочия передали на район. Часть поселений (4) частично исполняют полномочия, частично передали часть полномочия на район	7	ЦБС (4 библиотеки) 8 БП 4 МУ ПБ (11 библиотек)	РДБ	20/17 Колатсельга – 131 чел. Савиново – 127 чел. Кунгозерский – 144 чел.
Пудожский	Сохранена ЦБС, без изменения названия	Придание статуса и внесение дополнений в устав существующего учреждения	Часть поселений (5) полномочия передали на район. Часть поселений (3) полномочия исполняют самостоятельно	8	ЦБС (13 библиотек) 25 БП 3 МУК ДК (6 библиотек)	РДБ	39/39
Сегежский	Сохранена ЦБС, без изменения названия	Возложение функций и внесение дополнений в устав существующего учреждения	Все полномочия поселениями (5) переданы на район. Часть поселений (1) не исполняют полномочий и не передают их на район	6	ЦБС (13 библиотек) 9 БП	ГДБ	11/11
Сортавальский	Сохранена ЦБС, изменено название (МУ «Сортавальская межпоселенческая ЦБС»)	Придание статуса и внесение дополнений в устав существующего учреждения	Все полномочия поселениями (5) переданы на район	5	ЦБС (17 библиотек) 1 БП	ЦДБ	18/16 Лахденкюля – 117 чел. Низмелянхови – 270 чел.
Суоярвский	Сохранена ЦБС, без изменения названия	Возложение функций и внесение дополнений в устав существующего учреждения	Часть поселений (2) полномочия передали на район. Часть поселений (2) самостоятельно ис-	5	ЦБС (7 библиотек) 2БП 2 МУК КДЦ (6 библиотек)	Детский отдел в структуре ЦРБ	14/12 Вегабус – 154 чел. Гумарино – 191 чел.

			полняют полномочия. Одно поселение часть полномочия исполняет самостоятельно.				
Городские округа							276/258 18 не обслуживается
г. Петро- заводск	Сохранена ЦБС	Не может быть	Не может быть		ЦБС (15 библиотек) 1 БП	ЦГДБ	1/1
г. Костомукша	Сохранена ЦБС	Не может быть	Не может быть		ЦБС (3 библиотеки) 0 БП	Детский отдел в структуре ЦГБ	3/3
Итого	<i>В 14 МР ЦБС сохранены. В 2 МР функции децентрализованы. В 2 ГО ЦБС сохранены.</i>	<i>В 14 МР возложены функции/наделены функциями В 1 МР создано новое учреждение В 1 МР МПБ не создана В 2 ГО МПБ не может быть</i>	<i>82 поселения из 109 передали полномочия на уровень района. 23 поселения самостоятельно исполняют полномочия (входит 56 библиотек). 4 поселения не исполняют и не передают полномочия.</i>	109	254	<i>ДО-5 ЦРДБ/ЦГД Б-6 РДБ-2 ДБ/ГДБ-5</i>	280/262 18 не обслуживается

Третий вопрос анкеты о подготовке персонала к внедрению стандартов БАРК был направлен на изучение состояния работы с библиотечными кадрами по организации исполнения библиотечных полномочий в свете требований ФЗ-131 и разъяснению его положений. Во всех муниципальных районах и городских округах информация о стандартах БАРК доведена до сведения персонала на семинарах библиотечных работников. Например:

- в Кондопожском районе в рамках семинара 4 квартала 2007 г. состоялся доклад директора Кондопожской ЦБС «Библиотеки МУК «Кондопожская ЦБС» в условиях административных преобразований»; в 2008 г. обсуждены вопросы – «Организация библиотечного обслуживания в Кондопожском районе (Категории обслуживаемого населения)»; в 2009 г. – «Организация библиотечного обслуживания в Кондопожском районе (Стационарное и передвижное библиотечное обслуживание)», в рамках Школы молодого библиотекаря в 2009 г. обсужден «Модельный стандарт деятельности сельской библиотеки» (РБА),
- в Костомукшском городском округе в 2008 г. прошел семинар «Библиотека и местное сообщество в условиях административной реформы»,
- в Сортавальском районе в 2009 г. состоялся семинар «Анализ эффективности библиотечного обслуживания МЦБС за 2008 г.», в 2008 г. прошли семинары «Актуальные проблемы и пути развития библиотек района» и «Нормативы минимального ресурсного обеспечения услуг сельской библиотеки».

Четвертый вопрос анкеты о принятых в муниципальном районе документах был ориентирован на изучение документационного обеспечения деятельности межпоселенческих библиотек. Краткий анализ обеспеченности деятельности межпоселенческих библиотек основными управленческими муниципальными и внутрибиблиотечными документами (кроме документов о создании /наделении функциями межпоселенческой библиотеки, Уставов, Правил пользования библиотеками, Правил предоставления платных услуг, Коллективных договоров, Положений об оплате труда, которые есть во всех библиотеках) показал, что в 2009 г. из 7 анализируемых названий документов:

- по 6 утвержденных документов (85 % обеспеченности) имеет Центральная городская библиотека Костомукшского городского округа;
- по 5 утвержденных документов (71 % обеспеченности) имеет Кемская МПБ;
- по 4 утвержденных документа (57 % обеспеченности) имеют Центральная городская библиотека Петрозаводского городского округа, Беломорская, Олонецкая, Пряжинская, Сегежская и Сортавальская ЦБС;

- по 3 утвержденным документа (42 % обеспеченности) имеют Прионежская и Пудожская ЦБС;
- по 2 утвержденным документа (28 % обеспеченности) имеют Калевальская, Кондопожская, Питкярантская, Суоярвская ЦБС;
- по 1 утвержденному документу (14 % обеспеченности) имеют Лоухская и Муезерская ЦБС;
- ни одного утвержденного документа из анализируемых 7 названий не имеет Медвежьегорская ЦБС (см. таблицу 2).

Таблица 2. Документационное обеспечение деятельности межпоселенческих/центральных библиотек

Муниципальные образования	Концепция библиотечного дела	Программы развития библиотечного дела в муниципальном районе	Положение об организации библиотечного обслуживания	Муниципальный финансовый норматив	Стандарт качества муниципальных услуг	Муниципальное задание	Критерии оценки качества деятельности
Муниципальные районы							
Беломорский	нет	– <u>Программа «Память Сорокского Поморья»: 2008–2015 гг.</u> утверждена директором ЦБС 24.09.2008 г. и согласована с главой администрации МР 24.09.2008 г.	– <u>«Положение об организации библиотечного обслуживания населения Беломорского муниципального района»:</u> Решение VI сессии XXV созыва Совета муниципального образования «Беломорский муниципальный район» от 21 февраля 2007 года № 41	Проект «Муниципальный финансовый норматив на организацию библиотечного обслуживания» сдан в АМСУ в 2009 г.	нет	Утв. приказом директора ЦБС № 3 от 19.01.2009	Утв. приказом директора ЦБС № 3 от 19.01.2009
Калевальский	– <u>Концепция развития библиотечного обслуживания населения Калевальского района до 2015 г.</u> Утв. директором ЦБС приказ № 17 от 01.11.09. Сдан в АМСУ в ноябре 2009 г.	нет	– <u>«Положение об организации библиотечного обслуживания Калевальского муниципального района»:</u> постановление главы МР № 15 от 11.01.2008 г.	Проект «Муниципальный финансовый норматив на организацию библиотечного обслуживания» сдан в АМСУ в 2007 г., редакция в 2009 г.	нет	Проект «Муниципальное задание по предоставлению библиотечных услуг» сдан в АМСУ в 2009 г.	нет
Кемский	<u>Проект «Концепции раз-</u>	<u>Целевая программа «Сохранение биб-</u>	– <u>«О создании ус-</u>	нет	<u>Стандарт качества</u>	<u>«Об утверждении</u>	<u>Раздел в поста-</u>

	<p>вития библиотечного дела в Кемском районе до 2015 г.» (утв. нач. отдела культуры в 1999 г.) (проект редакции сдан в АМСУ в декабре 2009 г.)</p>	<p><u>библиотечного фонда, как части культурного наследия г. Кем и района на 2008–2012 гг.» №12-1/173</u> – <u>Целевая программа «Подписка на 2008–2012 гг.» № 12-1/175;</u> – <u>Целевая программа «Комплектование библиотечных фондов МУ «Кемская МРБ» на 2008–2012 гг.» № 12–1/174</u> – <u>Целевая программа «Информатизация библиотек МУ «Кемская межпоселенческая районная библиотека на 2008–2012 гг.» № 12–1/177</u> : Решение Совета Кемского муниципального района от 27 ноября 2007 г.</p>	<p><u>организации досуга, развития спорта и физической культуры для жителей Кемского муниципального района услугами муниципальных учреждений культуры и спорта:</u> Постановление администрации Кемского муниципального района от 25 мая 2007 г. № 322</p>		<p><u>бюджетных услуг.</u> Утв. Постановлением администрации Кемского МР № 570 от 17.09.2007</p>	<p><u>по предоставлению муниципальных услуг в учреждениях культуры, спорта, детских ...Кемского МР» (пост. Главы адм. №33а от 29.01.2009 г.)</u></p>	<p><u>вержении планового задания по предоставлению муниципальных услуг в учреждениях культуры, спорта, детских ...Кемского МР» (пост. Главы адм. № 33а от 29.01.2009 г.)</u></p>
Кондопожский	нет	<p>– <u>Районная целевая программа «Экономическое и социальное развитие Кондопожского муниципального района 2007–2011 гг.</u> : Решение сессии районного Совета. декабрь</p>	<p><u>«Положение «Об организации библиотечного обслуживания населения проживания населения Кондопожского муниципального района»: Постановление главы администрации Кондопожского муницип-</u></p>	<p>Проект «Муниципальный финансовый норматив на организацию библиотечного обслуживания» сдан в АМСУ в 2009 г</p>	нет	<p>Проект «Муниципальное задание по предоставлению библиотечных услуг» сдан в АМСУ в 2009 г.</p>	<p>Проект «Оценка качества библиотечных услуг» сдан в АМСУ в 2009 г.</p>

		2007 г. по библиотечному делу: * «точка опоры» * «необычные уроки музыки в обычной библиотеке» * «школа гражданского образования» * «в век толерантности с куклами» * «время читать»	<u>ципального района от 17 мая 2007 г. № 156, доп. и изм. № 491 от 29.10.2008</u>				
Лахденпохское городское поселение	нет	нет	нет	Утвержден Главой городского поселения в апреле 2006 г.	нет	нет	нет
Лоухский	Проект «Концепция развития библиотечного дела» сдан в АМСУ в 2008 г.	– <u>Районная программа «Информатизация библиотек Лоухской ЦБС и информационное обеспечение населения района 2006–2010 гг.»</u> ; <u>Решение XXXI сессии III созыва Совета местного самоуправления Лоухского района от 29 ноября</u>	Проект «Положение об организации библиотечного обслуживания» сдан в АМСУ в 2008 г.	нет	Проект стандарта качества сдан в АМСУ в 2009 г.	Проект муниципального задания сдан в АМСУ в 2009 г.	Проект по оценке качества библиотечных услуг сдан в АМСУ в 2009 г.
Медвежьегорский	Проект «Концепция развития библиотечного дела» сдан в АМСУ в 2008 г.	Проект «Районная программа развития библиотек МУК «Медвежьегорская ЦБС 2007–2010 гг.» сдан в АМСУ в 2007 г.	Проект «Положение об организации библиотечного обслуживания Медвежьегорского муниципального района РК» сдан в АМСУ в 2007 г.	нет	нет	Проект «Муниципальное задание на 2009–2011 годы МУК «Медвежьегорская ЦБС»	нет
Муезерский	нет	– <u>Программа социально-экономического развития Муезерского района до</u>	Проект «Положение об организации библиотечного обслуживания Муезерского муницип	Проект «Муниципальный финансовый норматив» сдан в АМСУ в 2009 г.	Проект «Стандарт качества библиотечных услуг»	Проект «Муниципальное задание» сдан в АМСУ в 2009 г.	Проект «Оценка качества библиотечных услуг» сдан в АМСУ в 2009 г.

		<i>2010 года: Решение XVII сессии IV созыва Совета Муезерского муниципального района от 24 декабря 2007 года № 167 (по библиотечному делу: только слова о передаче полномочий на уровень района)</i>	<i>ципального района» сдан в АМСУ в 2007 г., редакция 2009 г.</i>		<i>сдан в АМСУ в 2009 г.</i>		
Олонецкий	<i>Концепция развития МУ «Олонецкая ЦБС» до 2010 г.:</i> утв. на собрании коллектива ЦБС 23.06.2006., решение сессии 375 от 12.07.2006 г.	<i>Районная целевая программа «Развитие сферы культуры Олонецкого района на период до 2010 г.» :</i> утв. районным Советом 23 апреля 2003 г. по библ. делу: * комплектование * модернизация библиотек * укрепление материально-технической базы	<i>«Положение об организации библиотечного обслуживания «Олонецкий национальный муниципальный район» :</i> Решение Олонецкого районного Совета от 12 июля 2006 г. № 75	<i>Утв. решением сессии Олонецкого районного совета № 75 от 12.07.2006</i>	нет	нет	нет
Питкярантский	<i>Концепция развития библиотек Питкярантского муниципального района» 2004–2010 гг.</i> <i>Утв. 02.02.2004 г. директором ЦБС по согласованию с председателем комитета по культуре АМСУ-</i>	<i>– Программа социально-экономического развития Питкярантского МР РК на 2008–2013 гг.:</i> <i>утв 20.02.2008 г. решение сессии № 143</i> (по библ. делу: Укрепление МТБ 12 учр. культ. – 48 млн руб. Информатизация библиотек)	нет	нет	нет	нет	нет

Прионежский	нет	<u>Программа развития ЦБС до 2012 г. : утв. директором ЦБС 27.03.2008 г.</u>	<u>«Положение об организации библиотечного обслуживания на территории Прионежского муниципального района» : Решение XII сессии I созыва Совета Прионежского муниципального района от 26 декабря 2006 года № 13</u>	<u>«О финансовых нормах, применяемых при расчете межбюджетных трансфертов из бюджета Прионежского муниципального района»: пост АМСУ № 2923 от 23.10.2009 г.</u>	нет	нет	нет
Пряжинский	нет	<u>Районная целевая программа «Развитие сферы культуры Пряжинского района до 2012 года»</u>	<u>«Положение об организации библиотечного обслуживания на территории Пряжинского муниципального района» : Постановление Главы администрации Пряжинского муниципального района от 16 мая 2007 г.</u>	нет	нет	Утв. приказом директора ЦБС от 12.03.2009 г.	<u>«Критерии оценки деятельности персонала МУ «Пряжинская ЦБС» утв. решением методсовета 24.02.2009 г.</u>
Пудожский	нет	<u>Районная целевая программа «Развитие сферы культуры в Пудожском районе 2006–2010 гг. : Утв. сессией в декабре 2005 г.</u>	<u>«Положение об организации библиотечного обслуживания Пудожского муниципального района Республики Карелия» : Решение V сессии I созыва Пудожского муниципального района от 28 декабря 2006 г. № 48</u>	Утв. решением V сессии I созыва Пудожского муниципального района № 49 от 28.12.2006 г.	нет	нет	нет
Сегежский	нет	<u>Целевая программа «Формирование фондов муниципальных общедоступных (публич-</u>	<u>Положение об организации библиотечного обслуживания населения Сегежского мунци-</u>	Утв. решением XIV сессии III созыва Сегежского городского совета от 13.07.2006 г.	нет	<u>Муниципальное задание на 2009–2011 гг. МУ «Сегежская централизованная библио-</u>	нет

		<u>ных) библиотек Сегежского района на 2005–2010 гг.:</u> <u>Решение XXX сессии III созыва городского Совета от 31 мая 2005 г.</u>	<u>ципального района Республики Карелия:</u> <u>Согласовано в отделе культуры администрации Сегежского МР 28 мая 2009 г. и утверждено приказом директора МУ «Сегежская ЦБС» № 36 от 29 мая 2009 г.:</u>			<u>течная система»</u> <u>согласовано в отделе культуры администрации Сегежского муниципального района 28 мая 2009 г. и утверждено приказом директора МУ «Сегежская ЦБС» № 36 от 29 мая 2009 г.</u>	
Сортавальский	нет	<u>Перспективная программа «Комплектование библиотечных фондов Сортавальской ЦБС на 2001–2008 гг.:</u> <u>Решение сессии Сортавальского городского Совета от 26 июня 2001 г.</u>	<u>«Положение по организации библиотечного обслуживания населения Сортавальского муниципального района межпоселенческой библиотекой, комплектованию и сохранности библиотечных фондов»:</u> <u>Пост. АСМР от 24.12.2008 г. № 151</u>	<u>«Порядок предоставления межбюджетных трансфертов из бюджета Сортавальского муниципального района городским и сельским поселениям, входящим в состав Сортавальского муниципального района»:</u> <u>реи.сессии от 29.10.2007 г.</u>	<u>Стандарт качества предоставления бюджетных услуг в области культуры и искусства в Сортавальском муниципальном районе»:</u> <u>Пост. АСМР от 23.12.2008 г. № 149</u>	<u>Проект «Муниципальное задание по предоставлению библиотечных услуг» сдан в АМСУ в 2009 г. (декабрьская сессия)</u>	нет
Суоярвский	нет	<u>Программа «Социально-экономического развития муниципального объединения «Суоярвский район» 2007–2011 гг.»:</u> <u>Утв. решением Совета депутатов муниципального объединения «Суоярвский район» XIII сессия I созыва 6 ноября 2007 г.</u>	<u>– «Положение об организации библиотечного обслуживания в Муниципальном образовании «Суоярвский район» :</u> <u>Решение V сессии I созыва Совета депутатов МО «Суоярвский район» от 1 февраля 2007 г. № 30</u>	нет	нет	<u>Проект «Муниципальное задание по предоставлению библиотечных услуг» сдан в АМСУ в 2009 г. (декабрьская сессия)</u>	<u>Проект «Оценка эффективности деятельности» сдан в АМСУ в 2009 г. (декабрьская сессия)</u>

		(по библ. делу: * реконструкция здания ЦБ * компьютеризация библиотек * память * создание библиотеки-музея * создание центра народных ремесел * развитие краеведческого туризма					
Городские округа							
г. Петрозаводск	нет	<u>Долгосрочная муниципальная целевая программа «Развитие сферы культуры города Петрозаводска в 2009–2015 гг.»</u> , утв. решением XIX сессии Петрозаводского гор. совета XXVI созыва от 10 июня 2008 года № XXVI/XIX-322 (п. 2.1).	– <u>Положение об организации библиотечного обслуживания</u> : согласовано с упр. культуры 27.11.2008 г.	нет	– <u>«Стандарт качества предоставления муниципальных услуг в области организации библиотечного обслуживания населения городского округа Петрозаводск»</u> : пост. главы МСУ № 2157 от 12.09.2007 г.	<u>«Об утверждении Положения о порядке формирования муниципального задания на предоставление муниципальных услуг»</u> : постановление главы Петрозаводского городского округа № 2326 от 28.09.07 г.	нет
г. Костомукша	<u>Концепция «Формирования фондов МУ «Костомукшская ЦБС»</u> : Утв. директором ЦБС 05.09.2007 г. <u>Концепция массовой работы МУ КЦБС</u> : утв. директором 01.09.2008 г.	<u>Программа развития библиотечного дела в МО «Костомукшский ГО»</u> : пост. № 101 от 09.02.2009 г. <u>Программа развития кадрового потенциала МУ КЦБС</u> : утв. директором 28.08.2008 г.	<u>Положение об организации библиотечного обслуживания населения Костомукшского ГО</u> : пост. № 102 от 09.02.2009 г.	нет	<u>Стандарт качества предоставления муниципальных услуг в области организации библиотечного обслуживания населения Костомукшского</u>	<u>Об утверждении муниципального задания муниципальным учреждениям культуры и искусства Костомукшского ГО</u> : пост. № 47 от 30.01.2009 г.	<u>Методика определения качественных критериев оценки деятельности персонала МУ КЦБС</u> : приказ директора № 63 от 29.12.2008 г.

					<i>городского округа : пост № 103 от 09.02.2009 г.</i>		
--	--	--	--	--	--	--	--

Пятый вопрос об оценке полезности стандартов был направлен на выявление практической ценности и использования проектов стандартов БАРК. Ответы на этот вопрос анкеты показали, что коллеги из муниципальных библиотек достаточно высоко оценивают предложенные стандарты БАРК:

- «В нашем районе сложилась сложная обстановка в связи с реализацией ФЗ-131. У нас нет отдела культуры, деятельностью учреждений культуры на районном уровне никто серьезно не занимается. Стандарты БАРК для нас имеют неоценимую практическую пользу. При разработке многих документов, подготовке к совещаниям и составлении расчетов мы обязательно обращаемся к стандарту «Организация библиотечного обслуживания в муниципальных образованиях Республики Карелия. Основные положения». Сейчас остро встал вопрос о передаче полномочий по организации библиотечного обслуживания на места, и мы обязательно будем внедрять в практическую деятельность ЦРБ и сельских библиотек стандарты «Деятельность межпоселенческой библиотеки в Республике Карелия. Основные положения» и «Деятельность поселенческой библиотеки в Республике Карелия. Основные положения» (Прионежская ЦБС);
- «МУ “Кемская МРБ”» использует в своей деятельности все материалы, подготовленные БАРК. Помощь БАРК неоценима. Проблема же непринятия, неутверждения того или иного документа на уровне Кемского муниципального района по вопросам библиотечной деятельности, нам кажется, возникает из-за некомпетентности специалистов поселений и работников администрации района в вопросах библиотечной деятельности и из-за нежелания заниматься таким для них «второстепенным» вопросом, как организация библиотечного обслуживания» (Кемская ЦБС);
- «Администрация МУ КЦБС оценивает полезность стандартов БАРК в 10 баллов по десятибалльной шкале» (Костомукшская ЦБС);
- «Все документы и проекты документов (стандартов) БАРК рассматривались специалистами нашей ЦБС. По ряду документов, например, по внедрению в работу ГОСТа 7.20-2000 «Библиотечная статистика», состоялось обсуждение, разработаны методические рекомендации по применению в библиотеках МУК «КЦБС». Ряд документов (проектов, рекомендаций) положен в основу нормативно-правовых актов МУК «КЦБС», например, «Об организации библиотечного обслуживания населения Кондопожского муниципального района», «О порядке отнесения МУК “КЦБС” к группам по оплате труда специалистов» и т. д. В практической деятельности муниципальных библиотек подобные материалы необходимы, и не только как помощь в организации работы, но и как рекомендации вышестоящего методического центра, БАРК, на которые можно опираться администрации ЦБС при разработке различных документов, может ориентироваться Учредитель» (Кондопожская ЦБС);
- «Материалы к стандарту БАРК являются настольной книгой директора. За основу всех нормативно-правовых документов берем материалы к стандарту БАРК. Полезность в практической деятельности трудно переоценить» (Муезерская ЦБС);
- «Стандарты БАРК являются хорошей основой для разработки важнейших локальных нормативных и муниципальных нормативных правовых документов по библиотечному обслуживанию населения» (Сегежская ЦБС);
- «Стандарты БАРК необходимы и полезны, но в практической деятельности библиотек не всегда работают» (Пудожская ЦБС);
- «Оказана неоценимая помощь для ЦБС. Только благодаря стандартам, разработанным БАРК, удалось составить быстро и правильно нормативно-правовые документы. Ситуация осложнялась еще и тем, что в администрации нет даже юриста. Например, руководитель системы домов культуры нашего района была удивлена, что у нас имеются проекты документов, консультировалась у нас» (Калевальская ЦБС);
- «Несомненно, высокое. Это “законодательная” база нашей деятельности» (Эссойльская ПБ).

Шестой вопрос о необходимой помощи по реализации ФЗ-131, к сожалению, большинство ответивших проигнорировали и практических предложений не высказали. В ответах участники анкетирования высказали следующие предложения:

- проведение семинара по стандартам в 2010 г. (Эссойльская ПБ),
- консультации по передаче и учету фондов поселениям (Прионежская ЦБС),
- организация контроля за деятельностью библиотек поселений (Прионежская ЦБС),
- консультации по деятельности поселенческой (вновь созданной) библиотеки как юридического лица (Прионежская ЦБС),
- предоставление образцов документов, проведение консультаций (Чалнинская ПБ).

III. Основные выводы, проблемы и предложения.

Анализ анкет, документационного обеспечения библиотечных полномочий и данных мониторинга деятельности общедоступных библиотек за 2007–2008 гг. выявил ряд проблем в деятельности межпоселенческих /центральных районных библиотек по организации библиотечного обслуживания населения. Администрации библиотек понимают важность проведения подготовительных мероприятий по стандартизации деятельности библиотек и достижения рекомендуемых конкретных результатов. В библиотеках проводится определенная информационная работа и работа с персоналом по информированию, обсуждению и использованию рекомендаций и стандартов БАРК. В ряде библиотек и ЦБС подготовлены важнейшие документы для исполнения библиотечных полномочий.

Организация библиотечного обслуживания.

В Республике Карелия обеспеченность населения стационарным библиотечным обслуживанием составляет 97 %, внестационарным библиотечным обслуживанием обеспечено 1,4 % населения. 18 населенных пунктов от 100 жителей не имеют библиотечного обслуживания.

При организации библиотечного обслуживания населения в муниципальных образованиях Карелии используются различные модели:

1 модель: организация библиотечного обслуживания населения муниципальным районом на основе соглашений о передаче полномочий с поселений на район. В реализации данной модели имеются особенности и модификации:

- 1.1. организацию библиотечного обслуживания осуществляют только муниципальные библиотеки, объединенные в ЦБС (РБ), в 8 из 16 муниципальных районов (Беломорский, Калевальский, Кемский, Кондопожский, Муезерский, Прионежский, Сегежский, Сортавальский) и 2 городских округа – Петрозаводском и Костомукшском;
- 1.2. организацию библиотечного обслуживания осуществляют муниципальные библиотеки, объединенные в ЦБС (ЦРБ), и муниципальные библиотеки поселений, входящие в культурно-досуговые учреждения поселений, в 6 из 16 муниципальных районов (Лоухский, Медвежьегорский, Олонецкий, Пряжинский, Пудожский, Суоярвский). В 2 из этих 6 муниципальных районов часть полномочий по комплектованию и сохранению фондов централизована на уровне района (Медвежьегорский, Пряжинский).

2 модель: организация библиотечного обслуживания населения поселением и муниципальным районом на основе самостоятельного раздельного исполнения библиотечных полномочий. В реализации данной модели имеются особенности и модификации:

- 2.1. организацию библиотечного обслуживания осуществляют только муниципальные библиотеки поселений, входящие в культурно-досуговые учреждения поселений Лахденпохского района;
- 2.2. организацию библиотечного обслуживания осуществляют межпоселенческая библиотека муниципального района (самостоятельное юридическое лицо) и муниципальные библиотеки, входящие в культурно-досуговые учреждения поселений Питкярантского района;
- 2.3. организацию библиотечного обслуживания осуществляют ЦБС, наделенные статусом межпоселенческой библиотеки муниципального района и муниципальные библиотеки, входящие в культурно-досуговые учреждения поселений в 6 из 16 муниципальных районов: Лоухском, Медвежьегорском, Олонецком, Пряжинском, Пудожском и Суоярвском.

По состоянию на 01.10.2009 г. в организации библиотечного обслуживания наблюдается весьма большое разнообразие в используемых формах. По текстовым отчетам и бланкам формы 6-НК, население Карелии обслуживают 254 стационарных библиотеки и 233 внестационарных библиотеки (стоянки библиобуса в Кондопожском и Пудожском районах, библиотечные пункты и книгоноши есть во всех муниципальных библиотеках). В 15 из 16 муниципальных районов есть межпоселенческие библиотеки, одна из них – новое учреждение – межпоселенческая библиотека, выполняющие только межпоселенческие функции; еще одна названа межпоселенческой ЦБС; еще одна названа межпоселенческой районной библиотекой; 12 ЦБС наделены функциями межпоселенческой библиотеки. Из 109 поселений Карелии (87 сельских поселений и 22 городских) в 23 поселениях, самостоятельно реализующих полномочие по организации библиотечного обслуживания, ранее находилось 52 муниципальных библиотеки, сейчас же они входят в состав 20 учреждений. Среди них есть как культурно-досуговые учреждения, так и отдельные библиотечные учреждения:

- 5 культурно-досуговых центров, 1 центр досуга, 4 дома культуры (дома народного творчества, самодеятельного творчества), 3 муниципальных учреждения культуры (МУ «Горняк», «Кристалл», «Центр клубных инициатив»), 1 муниципальное учреждение «Библиотечно-досуговый центр»;
- 4 поселенческих библиотеки, 1 центральная городская библиотека, 1 межпоселенческая библиотека.

В настоящее время сложился перечень основных тем внутрибиблиотечных и муниципальных нормативно-правовых актов, разрабатываемых в библиотеках и органах местного самоуправления для решения вопросов местного значения органами местного самоуправления по организации библиотечного обслуживания:

- о создании библиотеки, наделении статусом, изменении функций, принятии Устава, внесении изменений в Устав, утверждении правил пользования библиотекой (есть во всех 16 муниципальных районах и 2 городских округах),
- об организации библиотечного обслуживания в муниципальном районе/городском округе (есть в 10 из 16 муниципальных районов и 2 городских округах),

- об установлении муниципального задания по предоставлению библиотечных услуг, их объеме и структуре (к 01.01.2010 г. рекомендовано иметь всем муниципальным образованиям – и поселениям, и муниципальным районам, и городским округам),
- о муниципальном финансовом нормативе на организацию библиотечного обслуживания, комплектование и сохранность библиотечного фонда (есть в 4 из 16 муниципальных районов и 2 городских округах),
- об установлении системы оплаты труда, размеров и условий оплаты труда (есть во всех 16 муниципальных районах и 2 городских округах),
- о формировании и размещении муниципального заказа, в т. ч. по организации библиотечного обслуживания, комплектованию и сохранности библиотечного фонда (используется во всех 16 муниципальных районах и 2 городских округах),
- о муниципальных нормативах ресурсного обеспечения библиотек и муниципальных минимальных социальных стандартах (есть в 4 из 16 муниципальных районов и 2 городских округах),
- о методике, критериях и оценке эффективности деятельности библиотек/оценке качества библиотечных услуг (есть в 15 из 16 муниципальных районов и 2 городских округах),
- об установлении тарифов и цен на библиотечные услуги, их перечнях, правилах предоставления библиотечных, в т. ч. платных услуг (есть во всех 16 муниципальных районах и 2 городских округах),
- об утверждении и реализации проектов, планов и программ социально-экономического развития в части организации библиотечного обслуживания, комплектования и сохранности библиотечных фондов (библиотечные программы развития библиотеки и отдельных направлений библиотечного дела есть в 14 из 16 муниципальных районов и 2 городских округах, утвержденные программы/планы повышения квалификации библиотечных кадров есть в 10 из 16 муниципальных районов и 2 городских округах),
- об организации сбора статистических показателей в части организации библиотечного обслуживания и предоставления указанных данных органам государственной власти и управления (организован в 15 из 16 муниципальных районов и 2 городских округах),
- о предоставлении документов органов местного самоуправления и обязательного бесплатного экземпляра муниципального образования для формирования фонда библиотеки (решен в 12 из 16 муниципальных районов и 2 городских округах),
- о приеме-передаче полномочий по организации библиотечного обслуживания (соглашение заключаются в 15 из 16 муниципальных районов),
- о приеме-передаче имущества, фондов, зданий (из 20 поселений, самостоятельно реализующих полномочия по библиотечному обслуживанию, только в 12 решен, например, вопрос о передаче фондов),
- о предоставлении (выделении) в постоянное бессрочное пользование библиотеке земельного участка по адресу: ___ (из 7 центральных библиотек муниципальных районов, находящихся в отдельно стоящих зданиях, решен вопрос пока только в одной – Кемской МПБ),
- об отчетах библиотек (проводятся пока только в 5 из 16 муниципальных районов и 2 городских округах). (см. таблицу 2).

В проектах стандартов БАРК важное место занимают ресурсное обеспечение библиотечного обслуживания и рекомендуемые минимальные нормативы, необходимые для качественного библиотечного обслуживания населения и оказания библиотечных услуг. Среди библиотечных ресурсов особое место занимают фондовые ресурсы, доступность электронных источников информации, обеспеченность телефонами, площадями, посадочными местами и переплетными мастерскими. Достижение рекомендуемых нормативов – дело дорогостоящее и требующее существенного финансового обеспечения, пока же, к сожалению, ни в одном районе библиотеки не приближаются к таким нормативам. (см. таблицу 3).

Таблица 3. Ресурсное обеспечение межпоселенческих библиотек на 01.01.2009 г.

Муниципальные образования	Книго-обеспеченность	Обновляемость библиотечного фонда	Пополнение библиотечного фонда	Пополнение периодической	Обеспеченность персональными компьютерами	Доступность электронных источников информации	Обеспеченность телефонами	Площадь библиотечных помещений	Наличие посадочных мест	Наличие переплетной мастерской /проведение переплетных работ
Рекомендации БАРК	Не менее 5000 документов на 1000 жителей*	Не менее 10 % от имеющегося фонда	Не менее 250 книг на 1000 жителей	Не менее 150 названий на МПБ (ЦРБ/ ЦБС)	Наличие ПК в 100% библиотек/ число библиотек	Наличие доступа в Интернет в МПБ (ЦРБ)	Наличие телефонов в каждой библиотеке (100 % от числа библиотек)	Не менее 60 кв. м. на 1000 жителей	Не менее 5 мест на 1000 жителей	
Муниципальные районы										
Беломорский	8541	8,0	192	147	58	да	42	84,5	4,1	Мелкий ремонт осуществляют библиотекари
Калевальский	8877	4,5	191	63	25	нет	25	93,8	4,5	Мелкий ремонт осуществляют библиотекари
Кемский	8115	13,9 20,3*	162	126	40	да	60	71,9	3,8	Не проводится
Кондопожский	5572	4,3	96	255	53	да	85	52,9	4,8	Договор с типографией
Лахденпохский	8932	68,9*	117	161 в ЦГБ г. Лахденпохья	19	да, в ЦГБ г. Лахденпохья	6	114,5	5,5	Не проводится
Лоухский	8519	22,9*	226	122	39	нет	23	113,6	7,4	Мелкий ремонт осуществляют библиотекари
Медвежьегорский	10671	8,4	251	163	28	да	25	70,9	5,8	Не проводится
Муезерский	10531	2,1	215	12	19	да	13	94,9	4,3	Мелкий ремонт осуществляют биб-

										библиотекари
Олонецкий	6108	22,2*	195	237	27	да	20	71,1	8,9	Мелкий ремонт осуществляют библиотекари
Питкярантский	6281	4,1 176,2*	190	121 в МПБ муниципального района	25	Да, в МПБ муниципального района	17	68,4	3,3	Мелкий ремонт осуществляют библиотекари
Прионежский	7954	4,9	185	77	31	нет	19	79,2	4,0	Мелкий ремонт осуществляют библиотекари
Пряжинский	5256	15,2*	188	65	20	да	20	60,6	2,5	Мелкий ремонт осуществляют библиотекари
Пудожский	8378	2,5	157	57	26	да	26	76,5	3,1	Мелкий ремонт осуществляют библиотекари
Сегежский	5666	3,4	109	93	53	да	69	58,9	4,4	Есть штатный переплетчик
Сортавальский	5755	6,9	177	254	47	да	12	72,6	5,3	Есть штатный переплетчик
Суоярвский	8032	42,7*	184	114	30	да	54	82,6	8,5	Мелкий ремонт осуществляют библиотекари
Городские округа										
г. Петрозаводск	1495*	6,0	64	357	60	да	93	11,6	1,1	Волонтеры
г. Костомукша	5277*	6,9	140	305	100	да	100	39,2	4,8	Договор личного подряда
особые условия	* кроме городских округов	*по форме 6-НК вместе с передачей фондов								
итого	Значительное превышение в	Не соответствует в 16 МР	Не соответствует в 15 МР	Не соответствует в 10 МР	Не соответствует в 16 МР	Не соответствует в 3 МР	Не соответствует в 16 МР	Не соответствует в 1 МР	Не соответствует в 10 МР	Не проводится в 3 МР В 2 МР есть переплетчик

	16 МР									В 1 МР договор с типографией В 10 МР занимаются библиотекари
--	-------	--	--	--	--	--	--	--	--	---

Среди ресурсного обеспечения исполнения функций межпоселенческой районной библиотеки кадровое обеспечение занимает основное место.

Таблица 4. Кадровое обеспечение по основным библиотечным процессам

Муниципальные образования	Штатная численность персонала всего /библиотеч. специалистов	Распределение библиотечных специалистов по основным библиотечным функциям (согласно штатным расписаниям)							Доля дипломированных специалистов с высшим и средним специальным образованием в библиотеках
		Формирование и обработка фондов	Организация и сохранение фондов	Использование фонда по МБА/ДД/ВСО	Обслуживание (стационарное) пользователей	Обслуживание (внестационарное) пользователей	Информационно-библиографическое обслуживание	Методическая деятельность	
Рекомендации БАРК		1 человек на 6 тыс. поступлений	1 человек на каждые 60 тыс. экз. библиотечного фонда	1 человек на каждые 6 тыс. экз. отправленной литературы	1 человек на 500–1000 человек, дополнительно 1 человек на 500 жителей в возрасте до 15 лет	1 человек на 15 точек	1 библиограф на 5 тыс. человек	1 человек на 15 библиотек всех систем муниципального района	
Муниципальные районы									
Беломорский (входит ДО)	25/15	2	–	Возложены на сотрудника сектора информатизации	7	–	3, в т. ч. краев. 1	1	80,6
Калевальский	12/8	1	–	1	4	1	1	нет	63,6
Кемский	22/12	3	–	–	5, в т. ч. краев. 1	–	2	1	81,5
Кондопожский	37/23	5	–	1	9, в т. ч. краев. 2	1	3	1	63,0
Лахденпохское городское поселение	12/7	1	–	Возложены на сотрудника ч/з	4	1	1	нет	50,0
Лоухский	14/10	3	–	1	3	–	1	1	57,1
Медвежьегорский	18/9	<i>Передано в музей 5 шт. единиц</i>		<i>1 из 5 переданных в музей</i>	5	–	1	1	72,3
Муезерский	14/9	2	–	1	2	–	1	1 (зам. директора)	57,1

Олонецкий	25/15	2	–	–	6, в т. ч. краев.2	–	4	1	67,6
Питкярантский	7/6	1	–	1	1	–	1	1	73,3
Прионежский (входит ДО)	13/10	3	–	–	3	–	2	1	63,3
Пряжинский	9/8	2	–	–	3	–	1	1 (зам. директора)	44,8
Пудожский	18/15	3	–	2	5, в т. ч. ЦПИ 1	1	3	1	76,9
Сегежский	28/18	5	–	–	10, в т. ч. краев.1, МБА-1	–	3	1	76,1
Сортавальский	28/16	4	–	–	6	–	3	2	57,5
Суоярвский (входит ДО)	25/14	3	–	1	7, в т. ч. краев.1	–	2	1 (зам. директора)	85,7
Городские округа									
г. Петрозаводск	54/40	9	–	1	18	1	5 (в т. ч. Центр доступа к эл. ресурсам)	6	43,5
г. Костомукша	35/34	Нет сведений							41,7
		Есть во всех МР	Нет подразделений в 16 МР	Есть в 6 МР	Есть во всех МР	Есть в 4 МР	Есть во всех МР	Нет в 2 МР	

Таблица 5. Фактические объемы реализации основных функций межпоселенческих библиотек за 2008 г.

Муниципальные образования	Библиотечное обслуживание населения муниципального района	Формирование библиотечных фондов, создание сводных каталогов	Организация взаимопользования фондов по каналам МБА, ВСО, ДД	Сохранность библиотечных фондов	Сводное планирование, учет, отчетность, разработка и внедрение стандартов	Оказание методической помощи, организация профессионального развития кадров			
						выезды	консультации	справки	семинары
	Количество пользователей	Объемы поступления документов по форме 6-НК/ новые книги (экз.)	Объем циркулируемой литературы (экз.)	Количество проверок фондов/ количество библиотек	Сводный статотчет по МР Разработка и внедрение стандартов МР	Посещение каждой библиотеки 1 раз в год		По запросам	4 раза в год
Муниципальные районы									
Беломорский	13058	14847 Новые книги – 4161	60	5/12	Сводный статотчет составлен	40	84	250	2
Калевальский	7867	3923 Новые книги – 1860	931	3/8	Сводный статотчет составлен	11	35	8	0
Кемский	20792	31552 Новые книги – 3115	3092	0/10	Сводный статотчет составлен.	14	75	19	2

					Принят муниципальный стандарт				
Кондопожский	28865	10098 Новые книги – 4091	6101	0/13	Сводный статотчет составлен	18	105	25	5
Лахденпохский	6282	Нет МПБ Новые книги – 1823	Нет МПБ	Нет МПБ.	Нет МПБ. Сводный статотчет не составлен	Нет МПБ	Нет МПБ	Нет МПБ	Нет МПБ
Лоухский	13013	34258 Новые книги – 3975	2038	0/13	Сводный статотчет не составлен	0	129	Нет информации	2
Медвежьегорский	26597	31516 Новые книги – 8791	5531	3/28	Сводный статотчет не составлен	22	170	283	4
Муезерский	7436	3368 Новые книги – 3112	634	2/16	Сводный статотчет составлен	25	58	0	2
Олонецкий	12140	34410 Новые книги – 4957	2632	0/15	Сводный статотчет не составлен	6	105	37	3
Питкярантский	21059	246041 Новые книги – 4231	3809	2/12	Сводный статотчет не составлен	4	63	16	5
Прионежский	11924	9013 Новые книги – 4280	3236	2/16	Сводный статотчет составлен	55	108	7	3
Пряжинский	12704	13604 Новые книги – 3202	633	2/15	Сводный статотчет не составлен	7	10	Нет информации	2
Пудожский	15443	5195 Новые книги – 3951	3584	0/19	Сводный статотчет составлен	6	178	33	4
Сегежский	34480	9115 Новые книги – 5105	1267		Сводный статотчет составлен	16	Нет учета	Нет учета	3
Сортавальский	16474	133162 Новые книги – 5908	288	2/17	Сводный статотчет составлен. Принят муниципальный стандарт	11	422	9	4
Суоярвский	19140	74137 Новые книги – 3984	1874	1/13	Сводный статотчет не составлен	31	68	12	5
Городские округа									
г. Петрозаводск	72312	24246 Новые книги – 17240	4738		Сводный статотчет составлен. Принят муниципальный стандарт	140	70	33	4
г. Костомукша	13104	11136 Новые книги – 4270	Нет сведений		Сводный статотчет составлен. Принят муниципальный стандарт	4	56	26	4

Таблица 6. Основные аналитические статистические сведения об организации библиотечного обслуживания

Муниципальные образования	Охват населения библиотечным обслуживанием	Читаемость	Посещаемость общая	Посещаемость массовых мероприятий	Обращаемость фонда	Коэффициент СИО	Удовлетворенность населения библиотечными услугами
Рекомендации БАРК	50 % населения	10 книг на 1 жителя	5 раз в год на 1 жителя	10 % от числа посещений	3 раза (книговыдача/фонд)	1 (1 справка на 1 пользователя)	80 %
Муниципальные районы							
Беломорский	60,2	16,4	6,2	9,6	1,9	0,3	80,2
Калевальский	80,6	29,9	8,7	16,3	3,4	1,4	80,1
Кемский	108,5*	13,5	4,3	15,3	1,7	0,4	80,1
Кондопожский	67,6	10,3	3,4	11,7	1,9	0,2	88,0
Лахденпохский	40,5	8,9	3,2	8,9	1,0	0,1	Не проводилось изучение
Лоухский	74,1	14,4	4,7	8,8	1,7	0,5	78,3
Медвежьегорский	75,8	25,9	9,1	14,2	1,1	0,3	83,7
Муезерский	49,7	11,4	3,9	14,1	1,1	0,4	75,1
Олонецкий	47,8	10,6	4,4	12,1	1,7	0,7	65,0
Питкярантский	94,4*	14,0 6,5	4,1	9,6	2,2	0,4	Не проводилось изучение
Прионежский	51,6	10,6	4,2	15,3	1,3	0,5	89,5
Пряжинский	74,5	14,0 21,6	5,3 (ЦБС) 17,2 (МР)	15,2	2,7	0,6	86,0
Пудожский	61,2	13,0	4,5	14,2	1,6	0,5	80,0
Сегежский	73,3	11,3	3,5	8,8	2,0	0,4	Не проводилось изучение
Сортавальский	49,4	9,8	3,8	12,5	1,7	0,9	91
Суоярвский	89,9	14,8	4,6	12,3	1,8	0,6	80
Городские округа							
г. Петрозаводск	26,9	5,1	1,7	12,4	3,5	0,1	78
г. Костомукша	43,0	9,1	4,3	5,3	1,7	1,1	96
итого	12 МР соответствует *В 2 МР принято собственное решение об учете пользователей	14 МР соответствует	4 МР соответствует	11 МР соответствует	1 МР соответствует	1 МР соответствует	10 МР соответствует В 3 МР не проводилось

Библиотечный вестник Карелии
2010 год. Выпуск 30 (37)

Библиотеки Карелии – Году молодежи

Составитель:

*Лапичкова В. П., заместитель директора
Национальной библиотеки Республики Карелия*

© Национальная библиотека Республики Карелия, 2010