

# **Библиотечный вестник Карелии**

2005 год  
Выпуск 16 (23)

**Централизованные  
библиотечные системы  
Республики Карелия:  
история и современность**

## Содержание

<b>От составителей</b> .....	4
<b>Официальная информация</b> .....	6
Извлечения из Федерального закона от 4 июля 2003 г. № 95-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации”» .....	6
Извлечения из Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» .....	7
Извлечения из Закона Республики Карелия от 2 октября 2004 года № 811-ЗРК «О внесении изменений в Закон Республики Карелия “О республиканских социальных и финансовых нормативах Республики Карелия”» .....	11
<b>VII съезд работников культуры Республики Карелия</b> .....	14
Материалы съезда .....	14
<i>Брун Г. Т.</i> «Культура – показатель благосостояния нации» .....	14
<i>Добрынина И. А.</i> Современный мир библиотек Карелии: ресурсы – услуги – качество .....	17
<i>Акулич Т. И.</i> Сельская библиотека: опыт, традиции, развитие .....	20
Резолюция VII съезда работников культуры Республики Карелия «Культура – показатель благосостояния нации» .....	21
<b>Региональные библиотечные мероприятия</b> .....	24
Программа семинара «Управление библиотечным делом: история и перспективы» .....	24
Материалы семинара .....	26
<i>Проскуракова Е. А.</i> Услуги публичных библиотек Карелии: текущее состояние и прогноз развития .....	26
<i>Догоняева Е. И.</i> Развитие библиотечных услуг: современные возможности использования новых технологий .....	32
<i>Фекличева Н. Ю.</i> Философия менеджмента качества и услуги библиотек .....	36
<i>Осипова О. В.</i> Социокультурная реабилитация людей с ограниченными возможностями здоровья в условиях библиотеки .....	47
<i>Сакина В. А.</i> Услуги публичных библиотек Карелии для детей и юношества: текущее состояние и прогноз развития .....	53
<b>Круглый стол «Централизация общедоступных (публичных) муниципальных библиотек Карелии: история, современность, перспективы»</b> .....	60
Материалы круглого стола .....	60
<i>Лапичкова В. П.</i> Централизация библиотек в Карелии: история, достижения, перспективы .....	60
<i>Антонова Т. А.</i> Цели и задачи централизации .....	91
<i>Пешкова С. А.</i> Правовая среда деятельности ЦБС .....	92
<i>Романова Е. П.</i> Организация библиотечного обслуживания в Медвежьегорской ЦБС .....	94
<i>Кузьмина В. В.</i> Исследовательская деятельность библиотек Кемской ЦБС .....	96
<i>Щурихина Н. В.</i> Развитие персонала как фактор инновационной деятельности ЦБС (на примере Беломорской ЦБС Республики Карелия) .....	99
<i>Матросова В. А.</i> Роль Центральной библиотеки в организации ЦБС .....	102
<i>Козлова Л. А.</i> Прионежской ЦБС – 25 .....	104
<i>Васильева О. А.</i> Ресурсы Питкярантской ЦБС .....	106
<i>Малышева Н. А.</i> Развитие библиотечной сети на примере Кондопожской ЦБС .....	108
<b>Публикации</b> .....	110

<i>Алексеева С. В., Проскурякова Е. А.</i> Роль библиотек в современном обществе.....	110
<i>Добрынина И. А.</i> Корпоративные проекты: выбор библиотеки .....	111
<i>Скобелева Т. В.</i> Быть или не быть библиотеке в условиях БОР? .....	115
<b>История библиотек</b> .....	122
История съездов работников культуры Республики Карелия .....	122
Из доклада О. М. Стрелкова на VI съезде работников культуры (04.04.1978 г.) .....	125
<i>Смылова М. С.</i> Мы были первыми... ..	127
<i>Кузьмина В. В.</i> Историческая справка об образовании и деятельности МУК «Кемская ЦБС» ....	128
<i>Тере С. А.</i> Краткая история централизации в Суоярвском районе .....	131
<i>Сергеева А. В.</i> Муезерская ЦБС: история централизации и современность .....	132
<i>Житникова Л. С.</i> Централизация библиотечной сети: размышления сельского библиотекаря о явных преимуществах и болевых точках реформы .....	134
<i>Матросова В. А.</i> Межсоюзная централизованная библиотечная система Сегежского района. Краткая история .....	136
<i>Ефремова А. В.</i> Размышления о централизации .....	138
<b>История библиотек в лицах</b> .....	140
<i>Осипова Т. В., Новикова Н. П.</i> Жадина Елизавета Митрофановна (1925–1990) .....	140
<i>Терпугова Т. В.</i> Список основных работ Е. М. Жадиной .....	141
<b>Советы профессионала</b> .....	143
Комплектаторам библиотек и ЦБС Республики Карелия .....	143
<i>Кореньяк И. П.</i> Обоснование нецелесообразности проведения тендера на закупку книг и документов на других носителях информации для библиотек .....	143
<i>Маркова Е. Л.</i> Обоснование источников оформления подписки для Национальной библиотеки Республики Карелия .....	145
<i>Лапичкова В. П.</i> Библиотека и пользователь: правовой аспект взаимоотношений .....	146
<b>Библиотечная Ассоциация Республики Карелия</b> .....	151
Информация для членов БАРК .....	151
Протокол общего собрания членов БАРК .....	151
Акт № 1 ревизии деятельности БАРК .....	152
Протокол заседания Оргкомитета республиканского конкурса «Библиотека и средства массовой информации» .....	153
Протокол заседания Оргкомитета республиканского конкурса творческих работ и проектов молодых библиотекарей «Библиовертикаль» .....	154
Состав Совета и ревизионной комиссии Библиотечной Ассоциации Республики Карелия .....	156
<b>Новости. Информация. Реклама</b> .....	157
Новые издания Национальной библиотеки Республики Карелия .....	157
<b>Список сокращений</b> .....	158

## От составителей

«Библиотеки – интеллектуальный потенциал нации и важнейший ресурс каждого из нас».

*Путин В. В.*

*(Из выступления на церемонии открытия нового здания Российской национальной библиотеки 12 апр. 2003 г.)*

Современная библиотечная сеть Республики Карелия разнообразна и достаточна для удовлетворения потребностей пользователей. По данным паспортизации библиотек на 01.01.2001 г., услугами всех 739 библиотек республики пользовалось 76 % населения. Доля муниципальных библиотек РК в структуре основных показателей работы библиотек весьма значительна: 45 % от общего числа библиотек, 43 % от общего количества посещений, 48 % от общего числа пользователей, 50 % от общего количества книговыдачи. Краткий анализ библиотечной сети, ресурсов и достижений библиотек за последние годы позволяет сделать вывод о востребованности библиотек и возрастающей роли библиотек в жизни населения республики.

У каждой из библиотек Карелии – своя миссия, своя судьба, своя история. Еще в XIV веке далеко за пределами Карелии были известны монастырские библиотеки, а крупнейшая из них – библиотека Вааламского монастыря к 1880 г. насчитывала 7 800 книг. По литературным источникам нам известно о первой специализированной отраслевой библиотеке XVIII в., открытой в Олонецком горном заводе, о сельскохозяйственной библиотеке Олонецкой губернской земской управы и других библиотеках. Первая публичная библиотека в г. Петрозаводске была открыта в 1833 г., именно от нее ведет свою историю Национальная библиотека Республики Карелия. Сегодня широко известны Повенецкая земская библиотека (ныне – Повенецкая поселковая библиотека), Пудожская общественная библиотека (ныне – Пудожская ЦРБ), Ухтинская изба-читальня (ныне – Калевальская национальная библиотека), Кабинет для чтения г. Олонца (ныне – Олонецкая национальная библиотека), «Сумочная народная читальня» (пробораз передвижной библиотеки) и многие другие библиотеки, на основе которых формировалась современная библиотечная сеть Карелии.

В истории библиотек Карелии советского периода пока еще много неизвестных страниц, но в Национальной библиотеке РК и других библиотеках Карелии исследованию истории библиотек республики уделяется все больше внимания. История и современный мир библиотек, прежде всего, муниципальных – основная тема данного выпуска вестника. Открывают выпуск выдержки из законодательных документов РФ и РК, на основе которых развиваются и функционируют муниципальные библиотеки. В сборнике представлены документы и материалы, подготовленные к VII съезду работников культуры Республики Карелия «Культура – показатель благосостояния нации», который состоялся 31 мая – 1 июня 2005 г.: доклад министра культуры и по связям с общественностью Республики Карелия Г. Т. Брун, выступления директора Национальной библиотеки Республики Карелия И. А. Добрыниной и директора Муезерской ЦБС Т. И. Акулич, а также выдержки из выступления на VI съезде работников культуры КАССР тогдашнего министра культуры О. М. Стрелкова, историческая справка о съездах работников культуры нашей республики, а также резолюция съезда.

В рамках проведения VII съезда работников культуры Республики Карелия состоялось заседание секции библиотечных работников «Услуги публичных библиотек», на котором обсуждались вопросы предоставления услуг различным категориям пользователей, дан анализ и классификация библиотечных услуг, используемых в библиотеках ЦБС РК. Интересен для библиотек РК опыт библиотек других государств по оказанию услуг населению, раскрытый в выступлениях участников секции, на основе рекомендаций проектов PULMAN и CALIMERA. Вызвало интерес участников секции выступление-презентация «Философия менеджмента качества и услуги библиотек». Все эти выступления, прозвучавшие на секции, представлены в разделе «Региональные библиотечные мероприятия».

Одним из основных мероприятий работы секции было проведение круглого стола «Централизация библиотек: история, современность, перспективы», приуроченного к 30-летию централизации муниципальных библиотек в РК. Основное содержание данного выпуска вестника – первая попытка исследования и изучения истории централизации муниципальных общедоступных (публичных) библиотек Карелии за период 1975–2004 гг. Централизация библиотек была вызвана стремлением органов власти и управления страны обеспечить наиболее эффективное использование ресурсов библиотек, совершенствовать управление библиотеками, привлечь население к чтению. Удалось ли ЦБС Карелии выполнить цели централизации? Как происходила централизация библиотек в Карелии? На эти и другие вопросы дают ответы материалы к круглому столу, представленные в сборнике.

К круглому столу в ЦБС РК была отправлена анкета «Хроника централизации». Из 19 ЦБС ответы на вопросы анкеты предоставили 16 (84 %); не поступили ответы из Олонецкой, Вепсской и Лоухской ЦБС. Анализ анкет позволяет сделать выводы, что 100 % из ответивших отмечают положительное влияние централизации на развитие библиотечного дела. Среди проблем в деятельности ЦБС 87 % респондентов ставят на первое место недостаточное техническое оснащение ЦБС, недостаточность компьютеризации библиотек; 81 % на второе место ставят проблемы недостаточного финансирования деятельности ЦБС; 50 % на третье место ставят проблемы недостаточного комплектования фондов ЦБС; 37 % на четвертое место ставят проблемы кадров ЦБС, снижения социального статуса библиотекарей, старения кадров.

На плечи первых директоров ЦБС легли заботы об организации деятельности централизованных библиотечных систем, создании коллективов ЦБС, реализации целей централизации. От библиотек-методических центров на круглом столе прозвучали слова благодарности всем директорам ЦБС, методистам, но особые слова были сказаны о тех, кто 20 и более лет проработал в должности директора ЦБС – это Сергеева А. В. (Муезерская ЦБС), Силякова Л. В. (Пудожская ЦБС), Ефремова А. В. (Кондопожская ЦБС), Пешкова С. А. (Кемская ЦБС), Матросова В. А. (Сегежская ЦБС), Тере С. А. (Суоярвская ЦБС), Пиганова Г. Т. (Беломорская ЦБС). Также много теплых слов прозвучало в адрес Бугниной И. К., которая в организации каждой ЦБС принимала самое непосредственное участие. Воспоминания некоторых директоров ЦБС и других специалистов библиотек РК воссоздают картину деятельности ЦБС РК и представлены в разделах «История библиотек» и «История библиотек в лицах».

В разделе «Советы профессионала» представлены консультации и публикации специалистов НБ РК по вопросам развития библиотек на современном этапе.

В дни работы съезда и секции состоялось собрание членов БАРК. В разделе «Библиотечная Ассоциация Республики Карелия» представлены документы Совета и собрания членов БАРК, состоявшегося 02.06.2005 г.

Выступления на съезде, статьи, заметки, воспоминания, напечатанные в сборнике, даны в авторской редакции.

Составители выражают благодарность всем, кто предоставил материалы для публикации в сборнике и выражают надежду на дальнейшее сотрудничество в профессиональном развитии библиотек РК.

## Извлечения

из Федерального закона от 4 июля 2003 г. № 95-ФЗ  
«О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон  
”Об общих принципах организации законодательных (представительных)  
и исполнительных органов государственной власти  
субъектов Российской Федерации”»

(с изменениями от 11, 29 декабря 2004 г.)

Принят Государственной думой 20 июня 2003 года  
Одобен Советом Федерации 25 июня 2003 года

**Статья 26.3.** Принципы финансового обеспечения осуществления полномочий органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения

2. К полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение вопросов:

- 15) охраны и сохранения объектов культурного наследия регионального значения;
- 16) организации библиотечного обслуживания населения библиотеками субъекта Российской Федерации;
- 18) организации и поддержки учреждений культуры и искусства (за исключением федеральных государственных учреждений культуры и искусства, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации);
- 20) поддержки региональных и местных национально-культурных автономий, поддержки изучения в образовательных учреждениях национальных языков и иных предметов этнокультурной направленности;
- 37) выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований в порядке, установленном Федеральным законом;

**Статья 26.11.** Собственность субъекта Российской Федерации

2. Для осуществления полномочий, указанных в пункте 2 статьи 26.3. настоящего Федерального закона, в собственности субъекта Российской Федерации могут находиться:

- з) имущество библиотек субъекта Российской Федерации, межмуниципальных библиотек;
- и) музейные фонды и имущество, необходимое для их хранения, изучения и публичного представления;
- к) имущество государственных учреждений культуры и искусства субъекта Российской Федерации;
- т) объекты культурного наследия регионального значения;

## Извлечения

### из Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

Принят Государственной думой 16 сентября 2003 года  
Одобен Советом Федерации 24 сентября 2003 года

(в ред. Федеральных законов от 19.06.2004 № 53-ФЗ, от 12.08.2004 № 99-ФЗ, от 28.12.2004 № 183-ФЗ, от 28.12.2004 № 186-ФЗ, от 29.12.2004 № 191-ФЗ, от 29.12.2004 № 199-ФЗ, от 18.04.2005 № 34-ФЗ, с изм., внесенными Федеральным законом от 30.12.2004 № 211-ФЗ)

#### **Статья 1. Местное самоуправление**

1. Местное самоуправление составляет одну из основ конституционного строя Российской Федерации, признается, гарантируется и осуществляется на всей территории Российской Федерации.

2. Местное самоуправление в Российской Федерации – форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, – законами субъектов Российской Федерации, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций.

#### **Статья 2. Основные термины и понятия**

сельское поселение – один или несколько объединенных общей территорией сельских населенных пунктов (поселков, сел, станиц, деревень, хуторов, кишлаков, аулов и других сельских населенных пунктов), в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления;

городское поселение – город или поселок, в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления;

поселение – городское или сельское поселение;

муниципальный район – несколько поселений или поселений и межселенных территорий, объединенных общей территорией, в границах которой местное самоуправление осуществляется в целях решения вопросов местного значения межпоселенческого характера населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления, которые могут осуществлять отдельные государственные полномочия, передаваемые органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации;

городской округ – городское поселение, которое не входит в состав муниципального района и органы местного самоуправления которого осуществляют полномочия по решению установленных настоящим Федеральным законом вопросов местного значения поселения и вопросов местного значения муниципального района, а также могут осуществлять отдельные государственные полномочия, передаваемые органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации;

внутригородская территория города федерального значения – часть территории города федерального значения, в границах которой местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления;

муниципальное образование – городское или сельское поселение, муниципальный район, городской округ либо внутригородская территория города федерального значения;

межселенная территория – территория, находящаяся вне границ поселений;

вопросы местного значения – вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых в соответствии с Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным законом осуществляется населением и (или) органами местного самоуправления самостоятельно;

вопросы местного значения межпоселенческого характера – часть вопросов местного значения, решение которых в соответствии с настоящим Федеральным законом и муниципальными правовыми актами осуществляется населением и (или) органами местного самоуправления муниципального района самостоятельно;

муниципальный правовой акт – решение по вопросам местного значения или по вопросам осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, принятое населением муниципального образования непосредственно, органом местного самоуправления и (или) должностным лицом местного самоуправления, документально оформленное, обязательное для исполнения на территории

муниципального образования, устанавливающее либо изменяющее общеобязательные правила или имеющие индивидуальный характер;

#### **Статья 4. Правовая основа местного самоуправления**

1. Правовую основу местного самоуправления составляют общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, настоящий Федеральный закон, другие федеральные законы, издаваемые в соответствии с ними иные нормативные правовые акты Российской Федерации (указы и распоряжения Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, иные нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти), конституции (уставы), законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, уставы муниципальных образований, решения, принятые на местных референдумах и сходах граждан, и иные муниципальные правовые акты.

#### **Статья 7. Муниципальные правовые акты**

1. По вопросам местного значения населением муниципальных образований непосредственно и (или) органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления принимаются муниципальные правовые акты.

3. Муниципальные правовые акты, принятые органами местного самоуправления, подлежат обязательному исполнению на всей территории муниципального образования.

За неисполнение муниципальных правовых актов граждане, руководители организаций, должностные лица органов государственной власти и должностные лица органов местного самоуправления несут ответственность в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

4. Муниципальные правовые акты не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, настоящему Федеральному закону, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации.

#### **Статья 14. Вопросы местного значения поселения**

1. К вопросам местного значения поселения относятся:

1) формирование, утверждение, исполнение бюджета поселения и контроль за исполнением данного бюджета;

2) установление, изменение и отмена местных налогов и сборов поселения;

3) владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности поселения;

10) создание условий для обеспечения жителей поселения услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания;

11) организация библиотечного обслуживания населения;

12) создание условий для организации досуга и обеспечения жителей поселения услугами организаций культуры;

13) охрана и сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, расположенных в границах поселения;

15) создание условий для массового отдыха жителей поселения и организация обустройства мест массового отдыха населения;

20) утверждение генеральных планов поселения, правил землепользования и застройки, утверждение подготовленной на основе генеральных планов поселения документации по планировке территории, выдача разрешений на строительство, разрешений на ввод объектов в эксплуатацию, утверждение местных нормативов градостроительного проектирования поселений, резервирование и изъятие, в том числе путем выкупа, земельных участков в границах поселения для муниципальных нужд, осуществление земельного контроля за использованием земель поселения;

(п. 20 в ред. Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ)

#### **Статья 15. Вопросы местного значения муниципального района**

1. К вопросам местного значения муниципального района относятся:

1) формирование, утверждение, исполнение бюджета муниципального района, контроль за исполнением данного бюджета;

2) установление, изменение и отмена местных налогов и сборов муниципального района;



3) владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности муниципального района;

10) организация и осуществление экологического контроля объектов производственного и социального назначения на территории муниципального района, за исключением объектов, экологический контроль которых осуществляют федеральные органы государственной власти;

11) организация предоставления общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования по основным общеобразовательным программам, за исключением полномочий по финансовому обеспечению образовательного процесса, отнесенных к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации; организация предоставления дополнительного образования и общедоступного бесплатного дошкольного образования на территории муниципального района, а также организация отдыха детей в каникулярное время;

15) утверждение схем территориального планирования муниципального района, правил землепользования и застройки межселенных территорий, утверждение подготовленной на основе схемы территориального планирования муниципального района документации по планировке территории, ведение информационной системы обеспечения градостроительной деятельности, осуществляемой на территории муниципального района, резервирование и изъятие, в том числе путем выкупа, земельных участков в границах муниципального района для муниципальных нужд, утверждение местных нормативов градостроительного проектирования межселенных территорий, осуществление земельного контроля за использованием земель межселенных территорий;

(п. 15 в ред. Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ)

18) создание условий для обеспечения поселений, входящих в состав муниципального района, услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания;

19) организация библиотечного обслуживания поселений (обеспечение услугами библиотечного коллектора);

20) выравнивание уровня бюджетной обеспеченности поселений, входящих в состав муниципального района, за счет средств бюджета муниципального района;

4. Органы местного самоуправления отдельных поселений, входящих в состав муниципального района, вправе заключать соглашения с органами местного самоуправления муниципального района о передаче им осуществления части своих полномочий за счет субвенций, предоставляемых из бюджетов этих поселений в бюджет муниципального района.

Органы местного самоуправления муниципального района вправе заключать соглашения с органами местного самоуправления отдельных поселений, входящих в состав муниципального района, о передаче им осуществления части своих полномочий за счет субвенций, предоставляемых из бюджета муниципального района в бюджеты соответствующих поселений.

Указанные соглашения должны заключаться на определенный срок, содержать положения, устанавливающие основания и порядок прекращения их действия, в том числе досрочного, порядок определения ежегодного объема субвенций, необходимых для осуществления передаваемых полномочий, а также предусматривать финансовые санкции за неисполнение соглашений.

#### **Статья 17.** Полномочия органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения

1. В целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления поселений, муниципальных районов и городских округов обладают следующими полномочиями:

1) принятие устава муниципального образования и внесение в него изменений и дополнений, издание муниципальных правовых актов;

2) установление официальных символов муниципального образования;

3) создание муниципальных предприятий и учреждений, финансирование муниципальных учреждений, формирование и размещение муниципального заказа;

4) установление тарифов на услуги, предоставляемые муниципальными предприятиями и учреждениями, если иное не предусмотрено федеральными законами;

5) организационное и материально-техническое обеспечение подготовки и проведения муниципальных выборов, местного референдума, голосования по отзыву депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления, голосования по вопросам изменения границ муниципального образования, преобразования муниципального образования;

6) принятие и организация выполнения планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципального образования, а также организация сбора статистических показателей, характеризующих состояние экономики и социальной сферы муниципального образования, и предоставление указанных данных органам государственной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

7) учреждение печатного средства массовой информации для опубликования муниципальных правовых актов, иной официальной информации;

8) осуществление международных и внешнеэкономических связей в соответствии с федеральными законами;

9) иными полномочиями в соответствии с настоящим Федеральным законом, уставами муниципальных образований.

#### **Статья 43. Система муниципальных правовых актов**

1. В систему муниципальных правовых актов входят:

- 1) устав муниципального образования;
- 2) правовые акты, принятые на местном референдуме (сходе граждан), нормативные и иные правовые акты представительного органа муниципального образования;
- 3) правовые акты главы муниципального образования, постановления и распоряжения главы местной администрации, иных органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, предусмотренных уставом муниципального образования.

2. Устав муниципального образования и оформленные в виде правовых актов решения, принятые на местном референдуме (сходе граждан), являются актами высшей юридической силы в системе муниципальных правовых актов, имеют прямое действие и применяются на всей территории муниципального образования.

Иные муниципальные правовые акты не должны противоречить уставу муниципального образования и правовым актам, принятым на местном референдуме (сходе граждан).

#### **Статья 49. Экономическая основа местного самоуправления**

1. Экономическую основу местного самоуправления составляют находящееся в муниципальной собственности имущество, средства местных бюджетов, а также имущественные права муниципальных образований.

2. Муниципальная собственность признается и защищается государством наравне с иными формами собственности.

#### **Статья 50. Муниципальное имущество**

1. В собственности муниципальных образований может находиться:

3) имущество, предназначенное для обеспечения деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, муниципальных служащих, работников муниципальных предприятий и учреждений в соответствии с нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования.

2. В собственности поселений могут находиться:

- 7) библиотеки;
- 8) имущество, предназначенное для организации досуга и обеспечения жителей поселения услугами организаций культуры;
- 9) объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) местного (муниципального) значения, расположенные в границах поселения;

15) земельные участки, отнесенные к муниципальной собственности поселения в соответствии с федеральными законами;

3. В собственности муниципальных районов могут находиться:

- 12) межпоселенческие библиотеки и библиотечные коллекторы;
- 14) земельные участки, отнесенные к муниципальной собственности муниципального района в соответствии с федеральными законами;

#### **Статья 51. Владение, пользование и распоряжение муниципальным имуществом**

1. Органы местного самоуправления от имени муниципального образования самостоятельно владеют, пользуются и распоряжаются муниципальным имуществом в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

2. Органы местного самоуправления вправе передавать муниципальное имущество во временное или в постоянное пользование физическим и юридическим лицам, органам государственной власти Российской Федерации (органам государственной власти субъекта Российской Федерации) и органам местного самоуправления иных муниципальных образований, отчуждать, совершать иные сделки в соответствии с федеральными законами.

4. Органы местного самоуправления могут создавать муниципальные предприятия и учреждения, участвовать в создании хозяйственных обществ, в том числе межмуниципальных, необходимых для осуществления полномочий по решению вопросов местного значения.

Органы местного самоуправления определяют цели, условия и порядок деятельности муниципальных предприятий и учреждений, утверждают их уставы, назначают на должность и освобождают

от должности руководителей данных предприятий и учреждений, заслушивают отчеты об их деятельности в порядке, предусмотренном уставом муниципального образования.

Органы местного самоуправления от имени муниципального образования субсидиарно отвечают по обязательствам муниципальных учреждений и обеспечивают их исполнение в порядке, установленном федеральным законом.

#### **Статья 54. Муниципальный заказ**

1. Органы местного самоуправления и уполномоченные ими муниципальные учреждения могут выступать заказчиками на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, связанных с решением вопросов местного значения и осуществлением отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

2. Муниципальный заказ на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг оплачивается за счет средств местного бюджета. Размещение указанного муниципального заказа осуществляется на конкурсной основе, за исключением случаев, когда размещение муниципального заказа осуществляется путем запроса котировок цен на товары, работы и услуги, или случаев закупки товаров, работ и услуг у единственного исполнителя.

3. Порядок формирования, размещения, исполнения и контроля за исполнением муниципального заказа устанавливается уставом муниципального образования и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

#### **Статья 69. Некоммерческие организации муниципальных образований**

1. Представительные органы муниципальных образований могут принимать решения о создании некоммерческих организаций в форме автономных некоммерческих организаций и фондов.

2. Некоммерческие организации муниципальных образований осуществляют свою деятельность в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, федеральным законом о некоммерческих организациях, иными федеральными законами.

## **Извлечения**

### **из Закона Республики Карелия от 2 октября 2004 года № 811-ЗРК «О внесении изменений в Закон Республики Карелия “О республиканских социальных и финансовых нормативах Республики Карелия”»**

Принят Законодательным Собранием 22 сентября 2004 года

#### **Статья 1.**

Внести в Закон Республики Карелия от 31 марта 2000 года № 404-ЗРК «О республиканских социальных и финансовых нормативах Республики Карелия» (в редакции Закона Республики Карелия от 29 июля 2002 года № 615-ЗРК) (Собрание законодательства Республики Карелия, 2000, № 3, ст. 325; 2002, № 7, ст. 841; № 12, ст. 1482; 2003, № 10, ст. 1093) следующие изменения:

13) приложение 5 «Республиканские социальные нормативы обеспечения населения общедоступными услугами республиканских и муниципальных учреждений культуры и кинематографии» изложить в следующей редакции:

**Республиканские социальные нормативы обеспечения населения  
общедоступными услугами в области государственных образовательных  
программ, культуры, искусства и кинематографии**

<b>II. КУЛЬТУРА, ИСКУССТВО И КИНЕМАТОГРАФИЯ</b>		
<b>1. Культура и искусство</b>		
1.1. Выполнение заказа на культурные услуги населению, направленные на поддержку детского и молодежного творчества, развитие ремесленных традиций, сохранение и развитие материальной и духовной культуры края и патриотическое воспитание подрастающего поколения; информационно-библиотечное обслуживание населения; удовлетворение потребностей населения в национальной культуре	Один культурно-досуговый центр или филиал в населенном пункте с числом жителей от 100 до 300 человек	Культурно-досуговые центры
1.4. Выполнение заказа на формирование и сохранение библиотечных фондов и библиотек. Обеспечение доступа к библиотечным ресурсам. Оказание услуг по библиотечному обслуживанию всех возрастных и социальных групп населения	Одна общедоступная (публичная) библиотека (филиал) в населенном пункте с числом жителей от 300 человек до 5 тыс. человек	Библиотеки общедоступные (публичные)
Выполнение заказа на формирование и сохранение библиотечных фондов и библиотек. Обеспечение доступа к библиотечным ресурсам. Оказание услуг по библиотечному обслуживанию всех возрастных и социальных групп населения	Одна общедоступная (публичная) библиотека (филиал) на каждые 3–5 тыс. жителей в населенных пунктах до 15 тыс. жителей	
Выполнение заказа на формирование и сохранение библиотечных фондов и библиотек. Обеспечение доступа к библиотечным ресурсам. Оказание услуг по библиотечному обслуживанию всех возрастных и социальных групп населения	Одна общедоступная (публичная) библиотека (филиал) на каждые 10–15 тыс. жителей в населенных пунктах более 15 тыс. жителей	
Выполнение заказа на формирование и сохранение библиотечных фондов и каталогов центральной районной (городской) библиотеки и библиотек района (городского округа). Обеспечение доступа к библиотечным ресурсам. Оказание услуг по библиотечному обслуживанию всех возрастных и социальных групп населения	Одна центральная районная (городская) библиотека в центре муниципального образования	
Выполнение заказа на формирование, сохранение и каталогизацию фондов библиотек республики как части национального культурного достояния Республики Карелия, выполнение функций Книжной палаты Республики Карелия. Обеспечение доступа к библиотечным ресурсам. Оказание услуг населению по библиотечному обслуживанию	Одна республиканская библиотека (в столице республики)	
1.5. Выполнение заказа на формирование и сохранение библиотечных фондов. Обеспечение доступа к библиотечным ресурсам. Оказание услуг населению по библиотечному обслуживанию детей и юношества. Выполнение заказа на формирование и сохранение библиотечных фондов и каталогов центральной детской библиотеки и библиотек муниципального района (городского округа). Обеспечение доступа к библиотечным ресурсам. Оказание услуг по библиотечному обслуживанию детей и юношества, руководителей детского чтения	Одна специализированная детская библиотека (филиал) в муниципальном образовании с числом жителей свыше 1 тыс. человек. Одна центральная детская библиотека в центре муниципального образования	Библиотеки общедоступные (публичные), осуществляющие обслуживание детей и юношества

Выполнение заказа на формирование и сохранение библиотечных фондов и каталогов республиканской детско-юношеской библиотеки и библиотек республики. Обеспечение доступа к библиотечным ресурсам. Оказание услуг по библиотечному обслуживанию детей и юношества, руководителей детского чтения	Одна республиканская детско-юношеская библиотека (в столице республики)	
1.6. Выполнение заказа на формирование и сохранение библиотечных фондов и каталогов республиканской библиотеки для слепых. Обеспечение доступа к библиотечным ресурсам, выполнение функций Книжной палаты Республики Карелия, обязательного экземпляра изданий для слепых. Оказание услуг по библиотечному обслуживанию слепых и слабовидящих людей с ограниченными возможностями здоровья	Одна республиканская библиотека для слепых (в столице республики)	Библиотеки общедоступные (публичные), осуществляющие библиотечное обслуживание слепых и слабовидящих людей

14) приложение 6 «Республиканские финансовые нормативы расходов на обеспечение населения общедоступными услугами республиканских и муниципальных учреждений культуры и кинематографии» изложить в следующей редакции:

«Приложение 6  
к Закону Республики Карелия  
“О республиканских социальных и финансовых нормативах Республики Карелия”»

**Республиканские финансовые нормативы расходов на обеспечение населения общедоступными услугами в области государственных образовательных программ, культуры, искусства и кинематографии**

**II. КУЛЬТУРА, ИСКУССТВО И КИНЕМАТОГРАФИЯ**

**КУЛЬТУРА И ИСКУССТВО**

Наименование услуг культуры	Единица измерения	Финансовый норматив			
		Общий финансовый норматив	В том числе		
			Текущие расходы		Расходы на приобретение оборудования
			Заработная плата с начислениями	Материальные затраты	
1. Оказание услуг культуры населению республики	Рублей на одного жителя республики в год	202,0	137,0	55,0	10,0
2. Оказание услуг культуры населению, проживающему на территории муниципального образования	Рублей в год на одного жителя	228,0	181,0	36,0	11,0

## VII съезд работников культуры Республики Карелия

31 мая – 1 июня 2005 г. в г. Петрозаводске состоялся VII съезд работников культуры Республики Карелия. В работе съезда принимали участие более 220 делегатов съезда и 130 представителей органов государственной и муниципальной власти, общественных организаций. Информация о работе съезда представлена на сайте Министерства культуры и по связям с общественностью РК ([www.gov.karelia.ru/gov/Leader/date05.html#310505](http://www.gov.karelia.ru/gov/Leader/date05.html#310505)). В данном разделе представлены доклад министра культуры и по связям с общественностью РК Г. Т. Брун, выступления директора Национальной библиотеки РК И. А. Добрыниной и директора Муезерской ЦБС Т. И. Акулич; резолюция съезда.

### МАТЕРИАЛЫ СЪЕЗДА

**Брун Галина Тойвовна,**  
*министр культуры и по связям с общественностью  
Республики Карелия*

#### **«Культура – показатель благосостояния нации»**

«Культура – показатель благосостояния нации». Этой цитатой одного из ведущих экономистов страны, доктора экономических наук, экс-министра экономики России Евгения Григорьевича Ясина я хотела бы открыть съезд работников культуры и поприветствовать всех, собравшихся в этом зале.

Все эти годы экономисты и социологи, работники культуры и политики спорили о роли культуры в социально-экономическом развитии. Особенно возрастает роль культуры в переломные моменты истории, когда особенно важно сохранить нравственную основу общества. Это относится и к нашей современности. Огромное значение роли культуры в развитии общества придавал академик Дмитрий Сергеевич Лихачев. Я хотела бы процитировать патриарха русской культуры:

«Без высокой нравственности и культуры не может существовать современное общество, – подчеркиваю, современное особенно. Во все времена, в любом обществе без культуры и нравственности не могут действовать законы экономики, юриспруденции, законы исторические. Культура и нравственность в стране – самое могучее объединяющее начало».

В истории Карелии уже было шесть съездов, сегодня мы объединились для проведения седьмого съезда работников культуры. Первый состоялся в 1958 году, его открывал министр культуры КАССР Иван Михайлович Петров, его, к сожалению, уже с нами нет. Предыдущий съезд проходил в 1978 году, в этом же зале тогда Финского драматического театра. С основным докладом «О задачах дальнейшего развития культуры Карельской АССР» на съезде выступил министр культуры республики Олег Михайлович Стрелков. Участники съезда приняли резолюцию, направленную на более полное удовлетворение культурных запросов населения средствами культурно-просветительной работы и искусства.

С тех пор прошло 27 лет. За этот период изменился политический курс страны. Россия идет по пути реформ и экономических преобразований, которые затронули все сферы человеческой жизни, особенно это коснулось культуры.

Ушли в прошлое времена идеологического давления на культуру, которая даже в тех условиях смогла выполнить функцию духовного развития общества и отдельно взятой личности. Ушли в прошлое диктат и жесткая централизация в управлении культурой. Мы были свидетелями происходящего, и очень важно было в тот момент не упустить время и занять свою нишу в социально-экономическом и духовном развитии Республики Карелия и России в целом.

Какие задачи сегодня ставит перед нами жизнь? Об этом мы хотели поговорить с вами, уважаемые участники съезда, обсудить роль культуры, цели, задачи и перспективы ее развития в новых социально-экономических условиях.

Очень важно, чтобы мы, работники культуры и искусства, были не просто свидетелями, но и активными участниками происходящего, поддерживали и последовательно проводили в республике государственную политику в интересах населения и в целях социально-экономического развития нашей республики.

Развитие культуры в рыночных отношениях, а Россия идет именно по этому пути, заставляет нас изменить отношение к культуре как исключительно к духовной сфере. В соответствии с основными направлениями социальной политики на уровне России, Концепцией социально-экономического развития Республики Карелия, отрасль культуры признается одной из ведущих направлений социально-экономического развития и выступает в качестве одного из основных ресурсов развития территории. Включение культуры в процесс социально-экономических преобразований в качестве одного из основных ресурсов послужило основой для создания Концепции развития культуры в Республике Карелия, которая была утверждена еще в 1999 году.

Убеждена, что отрасль культура по праву претендует на столь важную роль. В республике более 4 тыс. памятников и исторических мест, представляющих интерес для развития экономики и туризма, около 700 учреждений культуры, 5 тыс. высокопрофессиональных специалистов работают в отрасли.

Во всем цивилизованном мире культура является объектом пристального внимания властей, ей уделяется первостепенное значение при разработке стратегии развития городов и регионов.

Сегодня культура в европейских странах выступает в качестве одного из важнейших компонентов политики устойчивого развития, содействует экономическому и социальному росту, созданию новых рабочих мест, культура обустроивает городскую и не городскую среду, положительно влияет на имидж территории. Огромное значение культура имеет в духовном и патриотическом развитии личности.

О роли культуры в развитии современного общества сказано уже немало, неоспоримым является и тот факт, что экономика и развитие культуры взаимосвязаны.

Основные концептуальные принципы, предусматривающие развитие отрасли, с целью формирования единой культурной политики на территории России, учтены при разработке федеральной целевой программы «Культура России», об этом, я надеюсь, мои коллеги из российского министерства культуры проинформируют участников съезда. Убеждена, что федеральная целевая программа заложит долгосрочную основу для развития отрасли и положительно скажется на развитии регионов. Однако нельзя забывать, что культурная политика современного государства не должна отставать от потребностей общества и должна гибко реагировать на ее вызовы.

Не только сохранение и использование традиционной культуры, историко-культурного наследия, но и эффективное участие в создании единого информационного пространства, использование информационных и коммуникационных технологий являются важными аспектами современной культурной политики.

Еще раз хочу подчеркнуть, что разработка целевых комплексных программ в сфере культуры на всех уровнях управления является одним из важнейших инструментов реализации культурной политики. Внедрение программно-целевого метода в практику управления культурой, проектного подхода как одного из основных механизмов реализации культурной политики доказало свою эффективность, в том числе в Республике Карелия.

Основные стратегии развития отрасли, как это уже отмечалось, предусмотрены концепцией развития культуры, на основе которой была разработана республиканская целевая программа развития сферы культуры до 2010 года.

Основными приоритетами программы являются:

- сохранение и использование историко-культурного наследия РК (включая нематериальную культуру);
- сохранение национальной и традиционной культуры республики;
- сохранение и использование музейных и библиотечных фондов;
- создание единого информационного пространства и обеспечение доступа к информации.

В рамках этих приоритетов в течение последних пяти лет развивалась культура Карелии. Огромные средства вложены в укрепление материально-технической базы учреждений культуры, реализованы крупные инвестиционные проекты, включая реставрацию памятников. За 4 года объем инвестиций за счет всех источников финансирования составил более 650 млн руб. Разработаны такие крупномасштабные проекты как: реставрация Преображенской церкви и развитие о. Кижы, комплексный проект возрождения Валаамского архипелага, музеефикация Беломорских и Онежских петроглифов. Я надеюсь, что все эти объекты, имеющие федеральное значение, важны не только для социально-экономического развития Республики Карелия, но и для России в целом. Огромная работа проведена с Министерством культуры России по включению этих проектов в федеральную целевую программу.

Что касается развития культуры муниципальных образований, я хочу подчеркнуть следующее: проектный метод, который успешно реализуется в Карелии на протяжении последних лет, позволил реализовать более 40 социокультурных проектов на территории муниципальных образований. Это не только проведение фестивалей и праздников, несмотря на то, что это является очень важным для нашей деятельности, но и Министерством культуры поддержаны проекты, направленные на развитие территории. Речь идет о проектах, связанных с возрождением и развитием рунопевческих и исторических деревень, поддержанных европейскими фондами. Благодаря им свыше 2 млн долларов направлено на развитие исторических деревень. Можно привести в качестве примера такие проекты как возрождение деревни Панозеро в Кемском районе и деревни Кинерма в Пряжинском районе. В ближайшей перспективе разви-

тие деревни Большая Сельга как одного из центров культурного туризма в Олонецком районе, деревень Хайколя и Войница в Калевальском районе.

В настоящее время в результате реформирования местного самоуправления существенно меняются подходы к организации деятельности в сфере культуры. В связи с принятием 131, 95 и 122 федеральных законов значительно расширены полномочия и ответственность местных органов власти, отвечающих за обеспечение деятельности учреждений культуры. Несмотря на разграничение полномочий, возрастает роль Министерства культуры и методических центров, и я это особо хочу подчеркнуть, по формированию стратегии развития культуры муниципальных образований.

Финансирование проектной деятельности – это перспектива взаимоотношений республиканского министерства с органами местного самоуправления. Только за последние годы Министерством культуры объявлено свыше 10 конкурсов социокультурных проектов по различным направлениям деятельности, включая национальную культуру, музейную деятельность, библиотечный менеджмент.

Нельзя не сказать о тех конкурсах, которые были реализованы Министерством культуры совместно с Фондом Д. С. Лихачева по развитию гражданского общества. Культура в развитии гражданского общества и построении демократии имеет принципиально важную роль. Культурные нормы, целевые ориентиры не формируются в центре и не распространяются на все культурное пространство, контролируемое государством. Культурное пространство региона имеет самостоятельное значение, в нем рождаются нормы и образцы, которые становятся национальной ценностью, и, в конечном счете, определяют экономические процессы и формируют практику демократии.

Уважаемые делегаты и участники съезда! О роли культуры в процессе социально-экономических преобразований можно говорить бесконечно. К сожалению, приходится говорить о том, что не всегда мы находим понимание при отстаивании наших позиций в органах власти, несмотря на то, что Главой Республики Карелия делается все возможное для развития культуры.

Я бы хотела обратиться к вам, уважаемые работники культуры, чтобы в период формирования новых структур органов муниципальной власти, вы не оставались в стороне и приняли самое активное участие. Социологические исследования показывают, что жители села в большей степени доверяют работникам образования и культуры. Используйте эту возможность для того, чтобы отстаивать интересы культуры в интересах развития.

Абсолютно убеждена, что такой потенциал в республике есть. Проект, который осуществляется в настоящее время Министерством культуры совместно с Московской высшей школой социальных и экономических наук по подготовке менеджеров культуры как раз нацелен на это.

Какие ориентиры на ближайшую перспективу? Как и прежде удовлетворение запросов населения в услугах культуры. На секциях во второй день съезда мы будем более подробно обсуждать эту тему. Остановлюсь лишь только на том, что в соответствии с поручением Президента России В. В. Путина, к 2014 году валовой внутренний продукт страны должен быть удвоен. Это касается и нашей отрасли – спектр услуг должен расширяться, качество должно расти, с этим связано будущее учреждений культуры и отрасли в целом.

И в заключение своего выступления я хочу привести слова немецкого ученого Хартмуте Треппера, который в своей книге «Культура и современный рынок России» как нельзя лучше характеризует процессы, происходящие в культуре, и культуру в целом: «Культурой мы называем не только ряд специализированных областей творческой деятельности, но и всю совокупность структур, образцов, всю специфику восприятия реалий человеческой жизни, весь процесс придания им значимости. Представление о культуре как о сундуке со священными предметами, передаваемом почти без изменений в виде классики через поколения в века, характерно для закрытых обществ. На самом деле опыт показывает, что каждая эпоха пишет историю культуры заново. Каждая эпоха, кроме того, по-новому определяет, что она подразумевает под термином “культура”. На наших глазах сфера ее применения расширяется».

Поздравляю всех участников съезда с Днем работника культуры, с открытием съезда, желаю успехов в развитии и сохранении культуры.

Пользуясь случаем, еще раз хочу поблагодарить вас, уважаемые работники культуры, за вклад каждого из вас в развитие отрасли.



**Добрынина Ирина Александровна,**  
директор Национальной библиотеки Республики Карелия,  
Президент Библиотечной Ассоциации Республики Карелия

### **Современный мир библиотек Карелии: ресурсы – услуги – качество**

*«Публичная библиотека открывает свободный доступ к знаниям, информации и культуре на местном уровне. Публичная библиотека содействует созданию и развитию хорошо информированного и демократического общества. Она помогает людям реализовывать свои возможности в процессе повышения уровня собственной жизни и улучшения жизни общества».*

(Манифест ИФЛА/ЮНЕСКО о публичной библиотеке)

Это положение «Манифеста ИФЛА/ЮНЕСКО о публичной библиотеке» как нельзя лучше определяет место и значение библиотек в современном обществе – обществе, где знания и информация играют ключевую роль.

Каков он сегодня, современный мир библиотек Карелии? А он очень разнообразен.

Разнообразна сегодня библиотечная сеть республики: это более 600 библиотек различных систем и ведомств, из них 276 общедоступных публичных библиотек системы МК РК, более 250 школьных библиотек, 4 библиотеки вузов и другие библиотеки.

Разнообразны сегодня ресурсы библиотек: это книги и журналы, CD-ROM и базы данных, традиционные и электронные каталоги, ноты и музыкальные материалы, ГОСТы и электронная библиотека, а также центры правовой информации и Интернет классы, оборудование и помещения библиотек, Корпоративная библиотечная система и Библиотечная Ассоциация Республики Карелия, и, конечно, наш главный ресурс – кадры.

Разнообразны сегодня услуги библиотек: выдача материалов в читальных залах и на дом, информационный поиск и бесплатный доступ в Интернет, работа с правовыми базами данных и предоставление компьютеров для самостоятельной работы, прослушивание музыкальных материалов, доступ к полнотекстовым электронным журналам. А также выездные выставки-просмотры и презентации книг, Дни информации и Дни специалиста, обучающие семинары, тренинги и литературно-музыкальные вечера. И еще ксерокопирование, сканирование, набор текстов, запись информации на диски, услуги межбиблиотечного абонемента и электронной доставки документов.

В последнее десятилетие мы стали свидетелями, как изменились услуги библиотек и способы их предоставления, потому что на развитие библиотек сильнейшее влияние оказывает бурное развитие информационных технологий.

Но главное наше достижение последних лет – это переход на новый уровень обслуживания населения республики за счет объединения ресурсов многих библиотек и построения Корпоративной библиотечной системы республики.

Сегодня участниками Корпоративной библиотечной системы являются 23 библиотеки республики, в Интернет представлены в свободном доступе электронные каталоги 14 крупнейших библиотек Республики Карелия, а их совокупный объем составляет около 1,5 млн записей. Ежегодно растет число обращений к электронным каталогам, что свидетельствует о большом пользовательском спросе на этот вид услуг. Так, в 2004 г. в электронных каталогах библиотек Карелии пользователи провели более 250 тысяч поисков.

Сегодня библиотеки реализуют социально значимые проекты, например:

- программа Национальной библиотеки РК «Обучение и доступ в Интернет» (*обучение безработных, инвалидов, специалистов ЖКХ и службы занятости, врачей РБ*);
- работа с представителями национальных диаспор (*греческой, цыганской, украинской, армянской*);
- программа публичных библиотек по информационной поддержке работников образования (*учителя, воспитатели детских домов, социальные педагоги*);
- проект Петрозаводской ЦБС «Электронный Петрозаводск»;
- проект Костомукшской ЦБС «Создание информационного агентства “Открытый мир”».

Как видно, за последние годы библиотеки республики добились определенных успехов и сегодня они позиционируют себя в обществе, как перспективные и динамично развивающиеся организации. Во многом это произошло благодаря активной проектной деятельности библиотек – за 5 лет подано более 100 проектных заявок, привлечено более 15 млн рублей.

Важную роль в развитии библиотек республики играет Программа «Развитие сферы культуры в Республике Карелия до 2010 г.» и ее подпрограммы «Комплектование», «Подписка», «Информатизация».

Но главный залог успеха – работа библиотек республики на корпоративных началах.

Опора на социальное начало деятельности, открытость, всеобщая доступность, бесплатность – это ключевые понятия для всех публичных библиотек. Тем не менее, библиотеки республики отличаются друг от друга, они индивидуальны и стремятся иметь «свое лицо».

Все это позволяет сказать: «Библиотеки Карелии – какие они похожие и, в то же время, какие разные».

*О чем думают, какие задачи решают сегодня библиотечные специалисты республики?*

Сегодня, в начале XXI века, как и в прежние времена, мы решаем актуальные и трудные проблемы сегодняшнего дня и учитываем перемены, происходящие в обществе.

Сегодня управление современной библиотекой предполагает повышенное внимание к экономической составляющей деятельности библиотеки. Библиотекам нужны адаптированные к современным условиям социально-экономические нормативы, которые позволят принимать обоснованные управленческие решения.

Именно поэтому Национальная библиотека Республики Карелия занялась разработкой регионального библиотечного стандарта деятельности публичной библиотеки. Он будет содержать требования к размещению, ресурсам, помещениям, материально-технической базе, персоналу библиотек, обслуживанию пользователей библиотек.

Интересна проблема оценки деятельности библиотек. *Почему одна библиотека работает более эффективно, чем другая? Как оценить качество библиотечной услуги?* Эти вопросы, а также, проблемы менеджмента качества, будут обсуждаться на секции библиотечных работников во второй день работы съезда.

Сегодня всем библиотекам, а особенно муниципальным, важно знать, как оценивает работу библиотек население и местная власть. Ведь именно от поддержки населения и местных властей будет зависеть развитие и процветание муниципальных библиотек. А население поддержит библиотеку, если она отвечает их интересам и потребностям. Значит, библиотеке нужны такие ресурсы, которые используются, и такие услуги, на которые есть спрос.

Движение к обществу знания, рост темпа жизни, возрастание требований населения к качеству жизни – все это повлияет на дальнейшее развитие библиотек. Мы прогнозируем, что будет возрастать спрос на библиотечные информационные и интерактивные услуги, основанные на цифровых технологиях. Мы прогнозируем рост спроса на обучающие услуги и услуги для обеспечения непрерывного образования. Возрастут требования пользователей более оперативно и комфортно получать необходимую информацию.

По оценкам ведущих российских специалистов «дальнейшее развитие сферы сервиса и повышение комфортности услуг в сферах образования, медицинского обслуживания и туризма приведет к повышению требований пользователей и к качеству услуг культуры, в том числе и к качеству библиотечных услуг».

Но главной задачей публичной библиотеки была и остается задача стремиться быть современной, комфортной, интересной, полезной и востребованной местным сообществом. Именно решая эту задачу, библиотека должна формировать, сохранять и организовывать доступ к ресурсам, должна разрабатывать и предлагать своим пользователям разнообразные библиотечные услуги и думать о качестве этих услуг.

«Ресурсы – услуги – качество» – вот вектор развития библиотек Карелии.

Конечно, есть у библиотек республики и проблемы, и главная из них – недостаточное ресурсное обеспечение, особенно сельских библиотек. Мало новых книг и журналов, слабая материально-техническая база, немногие библиотеки имеют доступ в Интернет и подключены к Корпоративной библиотечной системе республики. Еще одна проблема – такие особенности территории республики, как большое количество труднодоступных и малонаселенных пунктов и очень протяженная территория, осложняют эффективную организацию библиотечного обслуживания. Для решения этой проблемы нужны библиобусы.

*Сегодня, по-прежнему, работает самая знаменитая формула успеха в любой сфере деятельности, а именно «кадры определяют все».*

Сегодня республике нужны библиотечные специалисты с самостоятельным мышлением, творческие, успешные, профессионально компетентные, готовые к эффективной работе. Они должны владеть новыми знаниями и уметь адаптироваться к новым быстро меняющимся и усложняющимся требованиям общества.

Сегодня, в современной библиотеке, насыщенной традиционными и современными ресурсами, компьютерными и информационными технологиями, главная роль, по-прежнему, принадлежит библиотекарю – человеку, занятому в сфере коммуникации. Именно он, библиотекар, яркая и талантливая личность, а не компьютер или Интернет, определяет успех развития и качество библиотечного обслуживания населения нашей республики.

Сегодня особые требования к управленцам. Директор библиотечной системы г. Майами в штате Флорида Реймонд Сантьяго утверждает: *«Нельзя быть увядающей фиалкой и заведовать библиотекой. Вы должны иметь харизму, выйти на свет Божий и заявить о себе».* Сегодня и в библиотеках нашей республики тоже нужны яркие лидеры. Ведь успешное развитие библиотек определяется не только

стремлением поспевать за технологическим прогрессом, но и умением управлять ресурсами, умением видеть перспективы развития и умением создать положительный образ библиотеки в обществе.

Не случайно, в 2002 г. при Национальной библиотеке РК был создан Центр профессионального развития библиотечных специалистов республики. На базе Центра работают Карельская библиотечная школа управления, Школа внештатного методиста, проводятся семинары, тренинги, круглые столы. Причем, в процессе обучения упор делается не на «натаскивание» на решение конкретных задач, а на развитие мышления. Уже прошли обучение более 400 человек. Но самое большое внимание Центр уделяет повышению квалификации управленческого персонала библиотек республики, т. к. считает, что это основа повышения эффективности библиотечной отрасли.

*Сегодня, когда мы живем в быстро меняющемся мире, очень важно уметь оценивать опыт прошлого, т. к. без него невозможно успешное развитие в настоящем и будущем.*

А 2005 год имеет особое значение в истории общедоступных (публичных) муниципальных библиотек Карелии. 30 лет назад, в декабре 1975 г., были образованы первые централизованные библиотечные системы (ЦБС) – в г. Сортавала и в Пряжинском районе. 30 лет – это достаточный срок для анализа результатов деятельности библиотек в условиях централизации и для принятия решения о дальнейшей судьбе ЦБС в сегодняшних условиях реформирования местного самоуправления.

Что дала централизация библиотек? Перспективна ли сегодня ЦБС как эффективная модель организации библиотечного обслуживания населения в условиях муниципального района? Эти вопросы сегодня, в условиях реформирования местного самоуправления, очень волнуют все библиотечное сообщество Карелии. И это не удивительно. Ведь от решения этих вопросов зависит будущее библиотечного обслуживания населения нашей республики. И именно эти актуальные вопросы будут обсуждаться на республиканском семинаре библиотечных специалистов «Управление библиотечным делом: история и перспективы», который начнет свою работу в Национальной библиотеке Республики Карелия сразу же после завершения работы съезда.

Французский финансист и экономист Жак Рюэф писал: *«Главная задача правительства – на каждом этапе верно оценить долю прошлого, которую можно сохранить в настоящем...»*. Сегодня, принимая решение о судьбе ЦБС, нам очень важно правильно оценить эту «долю прошлого». Объединение библиотек в ЦБС оправдало себя и было правильным управленческим решением. Сегодня крайне важно сохранить объединения библиотек на уровне муниципального района и упорядочить организацию библиотечного обслуживания населения республики на основе типовых решений и единых правил.

Мы убеждены, что успешная, современная, эффективная организация библиотечного обслуживания населения республики возможна лишь при объединении библиотек. А будущее библиотек Карелии, несомненно, связано с дальнейшим развитием корпоративной культуры и социального партнерства и интеграцией.

Наши перспективы:

- Дальнейшее развитие Корпоративной библиотечной сети Карелии. Очень перспективны и интересны идеи интеграции музейных, архивных и библиотечных ресурсов на уровне региона и создание единого портала.
- Формирование многоуровневой системы непрерывного профессионального образования библиотечных специалистов республики, развитие дистанционного обучения.
- Усиление социальной роли библиотек, в том числе развитие программ поддержки чтения, программ обеспечения доступа к социально значимой информации, обеспечение прав детей, молодежи, инвалидов, социально незащищенных слоев населения на библиотечно-информационное обслуживание.

Мы храним, исследуем и анализируем историю развития библиотечного обслуживания в Карелии. Мы развиваем настоящее, сохраняя лучший опыт прошлого, но также учитывая и то, что жизнь постоянно изменяется и идет вперед. Мы уверены, что именно синтез лучшего в прошлом и настоящем станет основой нового качества развития библиотечного обслуживания населения Республики Карелия в будущем.

Современные, оснащенные компьютерами и Интернет, с актуальными печатными и электронными фондами, с профессионально подготовленным и доброжелательным персоналом, оказывающие качественные библиотечные услуги – вот такие библиотеки нужны населению нашей республики и нужны уже сегодня.

А закончить свое выступление я хочу цитатой, принадлежащей доктору философских наук, профессору Арнольдovu А. И.:

*«Будем надеяться, что 21 век будет веком Человека, а это означает, что на авансцене мировой истории на новом ее витке решающей будет роль культуры и гуманизма, персонифицированных в каждом человеке.*

*Говоря о будущем культуры, следует особое внимание обратить на комплекс переходных акций, способных подвести к этому будущему из настоящего оптимальным путем. Ведь семена будущего прорастают сегодня».*

### **Сельская библиотека: опыт, традиции, развитие**

Муезерский район по территории является самым крупным в Республике Карелия, а по возрасту самым молодым – он был создан в 1966 году. Это район, экономической основой которого стала заготовка и переработка леса. Население на сегодня составляет 16 500 человек. По плотности населения наш район – один из самых разряженных.

Коренные жители проживают компактно в нескольких населенных пунктах, в основном, в старых карельских поселениях – Тикше, Реболах, Ондозере. Основу же населения составили те, кто приехал по оргнабору на лесозаготовки. Это трудолюбивые люди, приехавшие из разных концов страны, в основном из Белоруссии и Украины, энергичные, молодые, готовые на лишения ради романтики и заработка. Они начинали жить в деревянных щитовых домах без малейших удобств, дети ходили в школы, построенные в то же время, что и дома культуры, и библиотеки – в шестидесятые годы, а то и раньше. Предполагалось, что поселки, построенные вдоль Северо-Западной железной дороги, будут временными, только на время лесозаготовок. Но жизнь так сложилась, что временные поселки для многих стали постоянным местом жительства.

Материальная база нынешних библиотек осталась в наследство – здания деревянные, приспособленные из жилых домов. В 70–80-е гг. были построены дома культуры в с. Ругозеро и пос. Волома, где разместились и библиотеки. Таким образом, практически все здания библиотек нуждаются в капитальном ремонте или реконструкции, а еще лучше – в новых зданиях – современных, соответствующих всем требованиям сегодняшнего дня.

1 января 2004 г. по Постановлению Главы местного самоуправления Муезерская централизованная библиотечная система получила статус юридического лица. В состав муниципального учреждения «Муезерская централизованная библиотечная система» входят ЦРБ, ЦРДБ и 14 библиотек-филиалов. Библиотеки обслуживают 8 130 читателей. Централизация библиотек района прошла в 1980 году. Поэтому в системе мы работаем уже больше двадцати лет. Был создан единый книжный фонд, централизованное комплектование и обработка, методическое руководство. Создание муниципального учреждения позволило объединить штаты, материальную часть, имущество. Теперь мы сами ведем трудовые книжки. Так как своего расчетного счета у нас нет, мы относимся к централизованной бухгалтерии районной администрации. Получив статус юридического лица, мы смогли вступить в Библиотечную Ассоциацию РК. Став самостоятельным муниципальным учреждением, мы можем участвовать в проектной деятельности, т. к. все благотворительные Фонды принимают заявки на гранты от юридических лиц.

Мы понимаем, что нужно менять взаимоотношения между ЦРБ и библиотеками-филиалами. Мы должны быть равноправными партнерами. Первые шаги в этом направлении уже делаем: совместно с Тикшинской сельской библиотекой в 2004 г. мы участвовали в конкурсе этнокультурных проектов «Национальная палитра Карелии». «Honkan juuret» («Корни сосны»): создание на базе сельской библиотеки центра сохранения и развития национальных культурных традиций. К сожалению, наш проект не поддержали.

Совместно с Воломской детской и Тикшинской сельской библиотеками приняли участие в конкурсе «Молодежь и книга», который проводил Международный благотворительный фонд им. Д. С. Лихачева. Воломская детская библиотека вошла в число победителей и получила комплект из 100 книг.

Стремительные перемены в обществе, смена приоритетов, ценностей потребовали от библиотек кардинального обновления библиотечных фондов. Однако у государства нет на это средств в достаточном количестве. Мы понимаем, что для того, чтобы соответствовать потребностям читателей, чтобы развиваться, надо применять новые маркетинговые подходы к формированию фондов – привлекать внебюджетные источники финансирования, спонсорские средства, вводить в практику работы платные виды услуг. В районной библиотеке с 2003 г. работает платный клуб любителей чтения «Друг». Основу книжного фонда составили книги, которые удалось приобрести за спонсорские средства. Ежемесячно фонд пополняется новинками художественной литературы за счет взносов членов клуба. Сегодня книжный фонд клуба «Друг» насчитывает 480 экземпляров.

ЦРБ издает свое профессиональное периодическое издание «Моя библиотека», в котором, в частности, рассказывается о новых формах работы. Благодаря этому в Муезерской ЦБС появилось еще три платных клуба любителей чтения: в Ребольской, Леддозерской, Лендерской сельских библиотеках.

В 2004 г. в ЦРБ открылся платный клуб «Студент». Услугами клуба пользуются как студенты – очники и заочники, школьники, специалисты, так и читатели, желающие расширить свой кругозор. За счет членских взносов пользователей пополняется фонд отраслевой литературы, что позволяет предоставлять читателям более полную информацию, более качественно выполнять их запросы, т. к. отраслевая литература быстро устаревает.

Сегодня библиотека должна быть не только образовательным, досуговым учреждением, но и в первую очередь – информационным. Именно библиотека призвана помочь реализовать конституционное

право каждого жителя, даже самых отдаленных уголков нашего района на получение информации. Поэтому перед нами стоит задача – создать качественно новую систему информационно-библиотечного обслуживания жителей Муезерского района на основе использования современных компьютерных технологий.

Благодаря появлению в конце 2003 года компьютеров и оргтехники, библиотека оказывает платные услуги. Об их востребованности говорят следующие цифры: например, за 2004 г. благодаря Интернету выполнено 65 справок. А всего за 4 месяца 2005 года выполнено уже 52 справки. Зимой этого года сложилась интересная ситуация, когда частные предприниматели сдавали налоговые декларации, распечатать бланки с дискеты они смогли только в районной библиотеке, благодаря чему мы смогли заработать и привлечь новых пользователей.

То, что в районной библиотеке сегодня есть цветной принтер, сканер, электронная почта, дает нам возможность удовлетворять возрастающие запросы пользователей. На сегодняшний день в Муезерском районе мы являемся монополистами в этой сфере услуг.

Для того чтобы качественно обслуживать пользователей, библиотекари сами должны владеть навыками работы на компьютере. Сотрудники ЦРБ и ЦРДБ прошли обучение на компьютерных курсах в Муезерской средней школе.

Сегодня библиотеки стремятся найти свою нишу. Одним из приоритетных направлений Муезерская ЦБС выбрала краеведческую работу. Так как в районном центре нет краеведческого музея, районная библиотека начала сбор материалов по истории Муезерского района. Районная библиотека выпустила «Календарь знаменательных дат Муезерского района на 2005 год». Появилось это издание благодаря конкурсу социокультурных проектов среди учреждений культуры, который проводил Отдел социального развития районной администрации. Библиотекам была предложена тема «краеведение». Районная библиотека представила проект – «Издание календаря знаменательных дат». Проект ЦРБ победил, и на его реализацию были выделены средства.

Презентация «Календаря...» прошла на сессии депутатов районного совета. Благодаря этому изданию мы поняли, что работа эта очень востребована. Очень много теплых слов и отзывов мы услышали в свой адрес. Всего было издано 70 экз. «Календаря...», из них половина была реализована за деньги.

От Отдела социального развития к 60-летию Великой Победы мы получили заказ на издание сборника об участниках Великой Отечественной войны Муезерского района. Нам были выделены средства, и в результате районная библиотека выпустила сборник «Я сделал для Победы все, что смог...». В сборник вошли сведения о 46 участниках войны, которые живут рядом с нами. Всем им сборник был вручен на торжествах, посвященных 60-летию Великой Победы.

Сейчас в районной библиотеке готовится к изданию поэтический сборник «Живое слово», в который войдут стихи местных авторов.

В связи с издательской деятельностью появилась потребность в реализации продукции. Для этого мы решили открыть книжный киоск. Кроме книг, мы продаем открытки, грамоты, календари. Так как в Муезерском нет магазина, специализирующегося на продаже компьютерной техники, большим спросом пользуются компьютерные товары: расходные материалы (дискеты, CD, картриджи для принтеров и др.), аксессуары (коврики для мыши, стойки для CD, наклейки на клавиатуру и др.).

Современная библиотека не должна отставать от жизни, более того — она должна идти впереди, чтобы быть полезной, интересной и конкурентоспособной на информационном рынке. К этому стремятся библиотеки муниципального учреждения «Муезерская ЦБС».

### **Резолюция VII съезда работников культуры Республики Карелия «Культура – показатель благосостояния нации»**

Мы, участники VII съезда работников культуры Республики Карелия, проходившего в г. Петрозаводске 31 мая – 1 июня и собравшего представителей учреждений культуры и искусства, общественных организаций республики, считаем, что съезд является важнейшим событием в культурной и общественной жизни республики. Съезд имеет большое значение для определения стратегии развития культуры, формирования гражданского общества и единого культурного пространства Карелии, способствует установлению и упрочению культурных связей.

Съезд:

- ♦ признает, что культура является центральным звеном устойчивого развития современного мира и играет большую роль в сохранении единства российского общества;
- ♦ соглашается с всемирной комиссией по культуре и развитию ЮНЕСКО в понимании культуры как «способа жить вместе»;

- ♦ *отмечает*, что Республика Карелия обладает уникальным материальным и нематериальным культурным наследием, позволяющим использовать его в качестве ресурса развития территории и способным стать весомым вкладом в культурное разнообразие России;
- ♦ *считает своевременными* поручения Президента РФ Правительству РФ, касающиеся рассмотрения вопроса о включении услуг в сфере культуры в расчет потребительской корзины, определения мер государственной поддержки крупных межрегиональных проектов в области культуры, реализуемых в федеральных округах, поддержке мероприятий по сохранению культуры Русского Севера;
- ♦ *считает целесообразным* в целях содействия формированию гражданского общества возродить республиканскую и районные общественные организации по охране культурного наследия.

Вместе с тем Съезд:

- *выражает обеспокоенность* в связи с опасностью утраты памятников материальной и нематериальной культуры, и полностью поддерживает заявление Президента РФ В. В. Путина, высказанное на заседании Госсовета в г. Костроме 23 марта 2005 года, о том, что задача сохранения культурного наследия является общенациональной задачей;
- *считает необходимой* разработку стратегии их сохранения на основе продуманной системы приоритетов;
- *отмечает несовершенство* федерального законодательства в сфере культуры и культурного наследия, в первую очередь федеральных законов № 95-ФЗ, 122-ФЗ, 131-ФЗ, 73-ФЗ.

*Съезд работников культуры Республики Карелия заявляет* о необходимости объединения усилий органов власти, государственных и общественных организаций, общественности в целях сохранения культурного наследия и активного использования его в деле духовного возрождения общества, патриотического воспитания граждан и формирования идеологии здорового образа жизни.

*Съезд обращается* к органам федеральной и республиканской законодательной и исполнительной власти, органам местного самоуправления, учреждениям культуры и искусства, предприятиям и организациям:

*К Правительству Российской Федерации, Министерству культуры и массовых коммуникаций РФ:*

- при формировании федеральной целевой программы «Культура России (2006–2010 годы)» включить в ее состав в полном объеме разработанную подпрограмму «Культура Русского Севера», предусмотреть возможности для реализации интересов российских регионов, включая проекты по возрождению и развитию Валаамского архипелага, сохранению памятника всемирного культурного наследия архитектурного ансамбля «Кижский погост», сохранению уникальных памятников археологического наследия – Онежских и Беломорских петроглифов, реконструкции ансамбля зданий на Круглой площади; создать простые, ясные и постоянно действующие механизмы финансирования мероприятий за счет средств федерального бюджета путем децентрализации существующей системы, повышения роли и ответственности субъектов РФ; ускорить принятие нормативно-правовых актов по реализации федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры народов РФ)»;
- ускорить принятие Закона РФ «О меценатах и меценатстве»;
- разработать и направить в Государственную думу Российской Федерации поправки к действующему законодательству, касающиеся обеспечения сохранения материального и нематериального культурного наследия, в том числе уникальной трехуровневой системы музыкального образования; в период преобразований органов местного самоуправления, предусмотреть ответственность, в первую очередь финансовую, за это органов государственной власти всех уровней;
- рассмотреть вопрос создания реальной и эффективно действующей системы государственной охраны объектов культурного наследия федерального значения, к которым в частности законом № 73-ФЗ отнесены все объекты археологического наследия, путем объединения на законодательной основе деятельности федеральных и региональных органов охраны объектов культурного наследия.

*К Федеральному агентству по культуре и кинематографии:*

- в целях укрепления международного сотрудничества и развития приграничных регионов предусмотреть поддержку проектов с участием партнеров из стран Северной Европы, включая проекты по развитию национальной культуры;
- в целях повышения качества библиотечного обслуживания населения и реализации конституционных прав граждан на доступ к информации, а также с учетом специфики плотности населения в Республике Карелия и значительной удаленности мест обслуживания населения от стационарных учреждений, сформировать государственный заказ на приобретение для Республики Карелия партии библиобусов.

*К Главе Республики Карелия:*

- продолжить практику активной поддержки инициатив Министерства культуры и по связям с общественностью Республики Карелия, направленных на повышение роли культуры в духовно-нравственном воспитании детей и молодежи, на сохранение материального и нематериального культурного наследия и вовлечение ресурсов культуры в социально-экономическое развитие республики, на формирование региональной культурной политики;
- с целью поддержки творческих работников создать фонды по поддержке культуры и искусства;
- продолжить практику повышения заработной платы работникам культуры, доведя к 2007 году среднюю заработную плату в культуре до средней заработной платы по Республике Карелия.

*К Законодательному Собранию Республики Карелия:*

- провести парламентские слушания по вопросу реализации республиканского законодательства в области культуры;
- принять единый кодифицированный акт в сфере культуры (новый закон Республики Карелия «О культуре») и новую редакцию закона «Об Архивном фонде Республики Карелия и архивах»;
- сохранить на всей территории Республики Карелия надбавки, установленные работникам культуры за стаж работы, за знание и использование в работе карельского, вепсского и финского языков, за статус учреждения культуры и работу с особо ценными объектами культуры и продолжить практику повышения заработной платы работникам культуры, предусмотреть льготы молодым специалистам учреждений культуры.

*К органам местного самоуправления:*

- в рамках реализации федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления РФ» обеспечить выполнение мероприятий по охране и сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, расположенных в границах поселения, музейных коллекций;
- сохранить централизованные библиотечные системы как наиболее экономически выгодные и эффективные модели организации библиотечного обслуживания населения в условиях муниципального района;
- рекомендовать поддерживать и развивать систему кинопроката, традиционную культуру и ремесла, народное творчество, придать статус юридического лица муниципальным музеям.

*К руководителям республиканских и муниципальных учреждений:*

- активизировать деятельность учреждений культуры и искусства по реализации приоритетных направлений развития сферы культуры с целью внесения реального вклада в достижение благосостояния нации и социально-экономические преобразования республики;
- продвигать проекты, направленные на интеграцию культуры и образования;
- развивать социальное партнерство.

*К представителям бизнеса:*

- в целях объединения усилий государства и общества в устойчивом социально-экономическом, культурно-национальном и духовном развитии Республики Карелия активнее включаться в процесс спонсорства и меценатства, имеющих в России многовековую историю.

Участники Съезда выражают надежду, что проведение Съездов работников культуры станет доброй традицией, и через 5 лет мы снова соберемся в одном из городов республики, обсудим наши общие проблемы и упрочим узы дружбы и взаимопонимания, которые нас объединяют и помогают работать на благо культуры.

## Региональные библиотечные мероприятия

### ПРОГРАММА СЕМИНАРА

#### «УПРАВЛЕНИЕ БИБЛИОТЕЧНЫМ ДЕЛОМ: ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ»

1 июня 2005 г.

**Работа в секции «Услуги публичных библиотек»**  
(в рамках VII съезда работников культуры Республики Карелия)

**10.00** – «О перспективах развития культуры в Российской Федерации»

**Т. М. Гудима,**  
*советник министра культуры и массовых коммуникаций  
Российской Федерации*

**12.00** – «Экономика культуры – качество жизни – качество услуг»

**Т. В. Сачук,**  
*заведующая кафедрой экономики и политологии  
Карельского государственного педагогического университета*

**13.00** – «О ходе подготовки к реализации федерального закона № 131-ФЗ “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”»

**Я. А. Бороздина,**  
*начальник отдела правового и кадрового обеспечения  
Министерства культуры и по связям с общественностью  
Республики Карелия*

### Семинар

#### «Управление библиотечным делом: история и перспективы»

**15.00** – «Критерии и индикаторы оценки библиотечных услуг. Методика расчета стоимости библиотечных услуг»

**И. А. Добрынина,**  
*директор Национальной библиотеки Республики Карелия,  
Президент Библиотечной Ассоциации Республики Карелия*

**15.20** – «Социально-экономические нормы в библиотечном деле и региональный библиотечный стандарт Республики Карелия (к постановке проблемы)»

**И. А. Добрынина**

**15.30** – «Услуги публичных библиотек Карелии и их потребители: текущее состояние и прогноз развития»

**Е. А. Проскурякова,**  
*заведующая отделом прогнозирования  
и развития библиотечного дела Национальной библиотеки  
Республики Карелия,  
член Совета Библиотечной Ассоциации Республики Карелия*

**16.20** – «Библиотечные услуги в век информационных технологий»

**Е. И. Догоняева,**  
*заведующая сектором обслуживания читателей Интернет  
и удаленными базами данных Национальной библиотеки  
Республики Карелия*



**17.00** – «Философия менеджмента качества и услуги библиотек»

**Н. Ю. Фекличева,**  
главный библиотекарь отдела прогнозирования  
и развития библиотечного дела Национальной библиотеки  
Республики Карелия

**2 июня 2005 г.**

**Продолжение семинара  
«Управление библиотечным делом: история и перспективы»**

**09.00–09.30** – «Социокультурная реабилитация людей с ограниченными возможностями здоровья в условиях публичной библиотеки»

**О. В. Осипова,**  
директор Карельской республиканской библиотеки для слепых,  
член Совета Библиотечной Ассоциации Республики Карелия,  
**А. А. Рогов,**  
методист Карельской республиканской библиотеки для слепых

**09.30–10.10** – «Услуги публичных библиотек Карелии для детей и юношества: текущее состояние и прогноз развития»

**В. А. Сакина,**  
директор Детско-юношеской библиотеки Республики Карелия,  
член Совета Библиотечной Ассоциации Республики Карелия

**10.10–12.30** – **Круглый стол** «Централизация общедоступных (публичных) муниципальных библиотек Карелии: история, современность, перспективы»

**Ведущие:**  
**В. П. Лапичкова,**  
заместитель директора  
Национальной библиотеки Республики Карелия,  
исполнительный директор  
Библиотечной Ассоциации Республики Карелия,  
**И. К. Бугнина,**  
главный библиотекарь отдела прогнозирования  
и развития библиотечного дела  
Национальной библиотеки Республики Карелия,  
**С. П. Шестакова,**  
заместитель директора  
Детско-юношеской библиотеки Республики Карелия

**13.00–14.30 – ПАРАЛЛЕЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ**

**13.00–15.00** – Совещание по проблемам библиотечного обслуживания детей и юношества (в рамках подготовки к конференции «Стратегия библиотечного обслуживания детей и юношества», 29–30 сентября 2005 г.)

**В. А. Сакина,**  
**С. В. Золотова,**  
заместитель директора  
Детско-юношеской библиотеки Республики Карелия

**13.00–14.30** – Собрание членов Библиотечной Ассоциации Республики Карелия

**И. А. Добрынина,**  
**В. П. Лапичкова,**  
**Е. А. Проскурякова,**  
**И. А. Стародубцева,**  
ведущий библиотекарь Национальной библиотеки  
Республики Карелия

**09.30–17.00** – Мастер-класс «Основы реставрации переплета»

## МАТЕРИАЛЫ СЕМИНАРА

*Проскурякова Елена Александровна,  
заведующая отделом прогнозирования и развития  
библиотечного дела Национальной библиотеки  
Республики Карелия, член Совета БАРК*

### **Услуги публичных библиотек Карелии: текущее состояние и прогноз развития**

Что представляет собой библиотечная услуга? В специальной литературе предлагаются десятки трактовок этого понятия. Многие библиотековеды определяют библиотечную услугу как результат библиотечной деятельности (полезный эффект библиотечного труда) по удовлетворению потребностей и запросов пользователей библиотеки. Поскольку нет единого мнения, что считать «полезным эффектом библиотечного труда», в большинстве библиотековедческой литературы под «услугой» принято понимать деятельность, удовлетворяющую потребность пользователя и получившую его (пользователя) признание. Специалисты понятие «библиотечная услуга» отличают от понятия «библиотечное обслуживание». Библиотечное обслуживание, по их мнению, как и библиотечная услуга, предполагает затраты труда библиотечного работника, но результат не всегда приводит к удовлетворению потребности читателя. Например, обслуживанием можно считать процесс от начала выполнения заказа на документ до момента его предложения пользователю. Если он удовлетворен книгой и формами обслуживания, значит, достигнуты конечные результаты, т. е. оказана библиотечная услуга. Отсюда неизбежен вывод – процесс библиотечного обслуживания может совершиться, но не привести к появлению услуги. Однако мы знаем, что эффект от библиотечной услуги может быть не сиюминутным, а отстоять во времени. Еще К. Маркс иронизировал над сторонниками понимания услуги как пользы непосредственно для потребителя. Он писал, что в таком случае: «врачам следовало бы платить лишь постольку, поскольку они излечивают, адвокатам – лишь постольку, поскольку они выигрывают процессы, а солдатам – лишь постольку, поскольку они одерживают победы».

Скорее всего, полезность услуги вообще, и библиотечной услуги в частности, определяется не только результатом обслуживания, а отнесением определенных видов библиотечных услуг к общественному благу, т. е. признание обществом этой деятельности полезной, важной, значимой. Итак, библиотечная услуга – это совокупный конечный продукт библиотечной деятельности, удовлетворяющий определенные потребности не только отдельных пользователей, но и общества в целом.

Почему терминологии придается такое значение? В настоящее время оценивать и финансировать деятельность библиотек предполагается, ориентируясь не на процесс библиотечной деятельности, а на конечный результат. Библиотекарям важно понять, что именно является конечным результатом их труда, иначе неправильное толкование понятий может привести к искажениям в оценке результатов деятельности целых библиотечных коллективов.

Существует большое разнообразие видов библиотечных услуг. Скорее всего, перечень библиотечных услуг никогда не может быть закрыт. Именно поэтому их необходимо упорядочить, то есть классифицировать. Классифицировать библиотечные услуги необходимо и для того, чтобы:

- пользователь мог выбрать из многообразия библиотечных услуг необходимую ему услугу;
- библиотекарь, получив четкое представление о результате своей деятельности, мог предложить ту или иную услугу, в зависимости от целей абонента, уровня его знаний;
- руководитель библиотеки мог определить нормативы трудозатрат, сравнить деятельность своей библиотеки с другими, обосновать значимость деятельности библиотеки перед финансирующими органами.

В зависимости от типов потребностей пользователей и общества в целом, библиотечные услуги можно сгруппировать в три класса по классификации, предложенной С. А. Басовым:

- документальные услуги (в основе – документ, выданный пользователю);
- коммуникативные услуги (в основе – взаимная деятельность библиотекаря и пользователя);
- услуги библиотечного сервиса (в основе – комфортность обслуживания).

Задача публичной библиотеки – оказывать услуги всем гражданам и социальным группам без исключения. В материалах Международной библиотечной ассоциации (ИФЛА) говорится, что нет ни одного человека, который был бы слишком молод или слишком стар для пользования библиотекой. Библиотека в соответствии с «Руководством ИФЛА/ЮНЕСКО по развитию службы публичных библиотек» (СПб., 2001) сама может определять приоритеты библиотечного обслуживания и те читательские группы, которые особенно нуждаются в ее помощи и услугах. Большую часть пользователей публичных библиотек Республики Карелия составляют дети (35 %) и юношество (22,5 %), в совокупности до 57,5 %; служащие (до 20 %), специалисты (до 11,8 %), в том числе сотрудники аппарата администрации местного самоуправления, учителя, врачи, социальные работники. Значительная группа пользователей пуб-

личных библиотек республики – это пенсионеры (до 8 %). В последнее время добавилась и новая категория – безработные (до 3 %), среди которых и люди предпенсионного возраста, и молодежь.

Исследования показывают, что публичные библиотеки, а библиотеки Республики Карелия не исключение, работают в достаточно замкнутой социокультурной среде и с постоянным читательским контингентом, который был перечислен выше. Однако постепенно, как учреждения, взявшие на себя миссию укрепления социальной целостности местного сообщества, начинают оказывать помощь представителям местного населения, находящимся в зоне социального риска. Потенциальными читательскими группами, как определяет ИФЛА и координационный совет проекта Calimera Еврокомиссии, являются следующие: дети из семей социального риска, не закончившие школу подростки, инвалиды, неквалифицированные рабочие, люди, имеющие алкогольную и наркотическую зависимость, этнические, языковые, религиозные и культурные меньшинства. Для публичных библиотек это означает, что необходимо принять действенные меры по формированию новых связей с местным населением, а также пересмотреть некоторые, давно устоявшиеся, традиционные услуги и расширить их номенклатуру.

Документальные услуги связаны с выдачей документов и характеризуют библиотеку как информационное учреждение. В этом классе все услуги имеют ярко выраженную социальную полезность, ведь в предоставлении документальных услуг заинтересованы не только абоненты, но и все общество в целом, так как оно косвенно участвует в производстве и предоставлении услуг через систему отчисления налогов.

В муниципальных библиотеках Республики Карелия востребованными являются:

- документальные услуги по разовым запросам абонентов (предоставление первичных документов на традиционных и нетрадиционных носителях информации, предоставление сведений о документах);
- опережающие документальные услуги (организация информирования о библиотечном фонде, о новых поступлениях в библиотечный фонд в форме тематических книжных выставок, библиографических пособий, предоставления материалов в средства массовой информации).

Потребность абонентов в удовлетворении их запросов определяет главную документальную услугу, наиболее востребованную в библиотеках Карелии – *предоставление (выдача) документов на традиционных носителях*. Книговыдача в муниципальных библиотеках республики на 01.01.2005 г. составила 6 110,33 тыс. экз. (+ 73,2 тыс. экз. по сравнению с 01.01.2004 г.), в т. ч. на языках народов РФ (кроме русского) 1,44 тыс. экз. (+ 257 экз.), на иностранных языках 3,82 тыс. экз. (+ 473 экз.). Чаще всего абоненты обращаются за справочной литературой, изданиями для учебы, книгами массового спроса. Исследования, проведенные Фондом «Пушкинская библиотека» в публичных библиотеках РФ (2003 г.), дают возможность для корректного сопоставления полученных результатов с ситуацией в Республике Карелия. В преобладающем библиотечном спросе четко выделяются четыре содержательных блока: учебная литература, к которой «присоединяется» классика (среди тех, кто приходит в библиотеку за классическими произведениями – 60 % молодежи); литература по специальности; книги в помощь освоению новых технологий, профессий (книги по компьютерным технологиям, информатике, праву, что отчасти пересекается со спросом на учебную и специальную литературу); масскультурная продукция. За последние пять лет из читательского оборота практически полностью выпали «толстые» журналы. Сейчас подписка на них резко сократилась, но по свидетельству исследователей, это ощутили не так много пользователей: только 1,7 % из них отметили, что не могут получить журналы в библиотеке. В ходе исследования было опрошено более тысячи комплектаторов библиотек, что позволяет сделать выводы, отражающие реальные процессы и наметить ближайшие перспективы. Намерения комплектовать, в первую очередь, учебные пособия продемонстрировали 82 % библиотек, познавательную литературу для детей и юношества – 80 %, книги по информационным и компьютерным технологиям – 76 %, книги по праву – 73 %, научно-популярные издания по точным и естественным наукам – 65 %, детективы отечественных авторов – 63 % библиотек. Именно в области спроса можно определить функциональное значение публичной библиотеки. Учащиеся хотят видеть в ней учебно-образовательный центр, профессионалы – информационный институт, группы, испытывающие напряжение в социальном самоопределении, прежде всего, – центр социализации. Данные исследования свидетельствуют о совмещении в публичных библиотеках всех этих многообразных функций. Предоставление документальных услуг на традиционных носителях в библиотеках Республики Карелия отражает общие тенденции развития данных услуг в библиотеках страны.

Как пример *услуги предоставления документов на нетрадиционных носителях информации*, услуги предоставления сведений о документах, можно привести деятельность Костомукшской ЦБС, на базе которой с 2004 г. претворяется в жизнь проект городского информационного агентства «Открытый мир». Это, прежде всего, создание и поддержка официального сайта муниципального образования «город Костомукша» (сбор и обработка информации по социально-экономическому развитию города (с августа 2004 г.), предоставление оперативной обзорной информации универсального характера (информация обновляется еженедельно). Библиотекари ставят перед собой задачу создания электронных документных ресурсов в сфере науки, культуры, образования, здравоохранения города, обеспечения свободного доступа к ним. Уникальность проекта состоит в том, что он предоставляет пользователям качественно новые возможности работы с большим количеством документов, обеспечивает доступ

к информации, существующей в электронной форме, существенно повышает оперативность предоставления документов, дает возможность получения копии нужного материала.

Абоненты библиотек, общество в целом заинтересованы в использовании библиотечных фондов. Но чтобы абонент мог их использовать, ему необходимо знать, какие документы имеются в библиотеке и какие в нее поступают. Следовательно, у абонента существует потребность в получении сведений о документах библиотечного фонда и информации о новых поступлениях. Библиотекарь осуществляет оценку явлений документального потока и доведение его до пользователей в виде услуг информационного обслуживания: индивидуального, группового (коллективного), массового информирования, в т. ч. проведение: Дней информации, Дней специалиста, Дней новой книги и др. Количество абонентов информационного обслуживания по муниципальным библиотекам Республики Карелия постепенно увеличивается: на 01.01.2005 г. их было 1 981 чел. (+ 48 абонентов к уровню 2004 г.), в том числе выросло количество индивидуальных абонентов – 1 652 чел. (+ 42 абонента к уровню 2004 г.), несколько увеличилось и количество коллективных абонентов – 329 чел. (+ 6 абонентов к уровню 2004 г.). Тенденция к увеличению числа абонентов, получающих услуги текущего информирования, сохраняется на протяжении всех последних лет в библиотеках республики. Массовое информирование в виде ДИ, ДС и других форм, последние пять лет переживало трудный период, связанный, прежде всего, с проблемами комплектования библиотечных фондов. Однако есть определенные признаки того, что кризис преодолен и данный вид информационных услуг в настоящее время востребован пользователями.

*Книжные выставки – пример опережающих документальных услуг* и в то же время своеобразная визитная карточка библиотек. По ним судят о стиле работы, профессионализме библиотекарей. В Сегежской ЦБС несколько лет назад пришли к выводу, что их целенаправленные, хорошо оформленные выставки перестали привлекать внимание читателей. Начались поиски нового, необычного. Выставка прикладного искусства сотрудников центральной библиотеки «Пчелка», на которой было представлено более ста экспонатов – живопись, графика, роспись по дереву, поделки из теста и др., представила библиотеку и библиотекарей с неожиданной стороны и получила прекрасные отзывы (после презентации стали поступать заявки от школ, лицеев на проведение экскурсий, увеличилось число индивидуальных посетителей). Просмотр литературы о том, что и как можно сделать своими руками, стал дополнением выставки. Вскоре в ЦБ появился цикл выставок «Из частных коллекций», начало которому положило собрание одного из читателей на тему «Кошки – прекрасные и удивительные», представляющее множество самых разнообразных изображений кошек из дерева, керамики, стекла, меха, а также фотографии, рисунки, плакаты, марки, коврики, ну и конечно, литературу о кошках. «Корабли нашей гавани» – основой этой выставки стала коллекция моделей судов, созданных руками читателей; даже Глава местной администрации принес модель атомной подводной лодки «Сегежа». Проведение выставки совпало с десятилетием городского Клуба юных моряков. Экспозиция начала пополняться предметами, которые без выставки вряд ли бы появились в стенах библиотеки: костюм водолаза, судовые сигнальные фонари, спасательные круги. Все это было включено в предметный ряд. За месяц в библиотеке побывало 29 экскурсий, в т. ч. делегации из финских городов-побратимов. Эти находки в выставочной работе оказались удачными и востребованными. И, если раньше пользователи, приходя в библиотеку, лишь попутно знакомились с выставками, то теперь они целенаправленно идут посетить определенную экспозицию. Среди наиболее удавшихся в 2004 году следует назвать выставки юридической литературы, объединенные циклом «Имею право!». Например, «Каждый имеет право быть здоровым: права пациентов», «Клиент всегда прав!» (ко Дню потребителя), «Не обижай меня! Помоги мне!» (права детей-сирот и детей-инвалидов), «Права жертв политических репрессий» (ко Дню памяти), «Права собственников жилья». По материалам выставок были подготовлены библиографические списки с одноименными названиями, которые хранятся в читальном зале, а также предоставлены в организации и службы города, заинтересованные в предлагаемой информации. Например, список «Не обижай меня! Помоги мне!» был передан в реабилитационный центр детей-инвалидов «Надежда», а также в Центр социальной работы по г. Сегежа и Сегежскому району.

*Организация массового информирования в печати, по радио и телевидению* – такие формы документальных услуг получили широкое распространение в библиотеках Карелии. Например, многолетнее творческое содружество Кемской центральной городской библиотеки и местного радиовещания г. Кеми подготовило почву для возникновения радиоклуба «Час книги». Цели радиоклуба: интеллектуальное развитие жителей Кемского района – потенциальных пользователей библиотек через развитие интереса к чтению; создание положительного имиджа библиотеки. Первая радиопередача была посвящена Общероссийскому дню библиотек, затем последовали обсуждения тем: «Что я читаю?», «Чтение под настроение» и др. В планах ведущей радиоклуба, директора Кемской ЦБС С. А. Пешковой и редактора муниципального учреждения «Редакция радиовещания г. Кеми» – проведение цикла передач по темам: «Другое время – другая литература», «Имена» (о творчестве выдающихся писателей и поэтов), «Любимый жанр», «Семейное чтение», «Золотая полка». Появление в местном эфире радиопередач, посвященных книге, чтению, библиотеке, вызвало широкий общественный резонанс в городе и районе, положительно повлияло на общественное мнение о библиотечной системе.

Спектр документальных услуг, предоставляемых муниципальными библиотеками Республики Карелия, многообразен. Порой привычные традиционные услуги в новых условиях получают новую жизнь.

Однако, определяя перспективные направления развития документальных услуг, необходимо помнить, что знание компьютерных технологий – одно из основных умений, которое является обязательным для каждого современного человека. Библиотеки Карелии могут играть ключевую роль в ее распространении. Положив в основу практические рекомендации координационного совета проекта Calimera Евромиссии, целесообразно говорить о введении или дальнейшем развитии следующих документальных услуг:

- создание электронного каталога и осуществление доступа к ЭК;
- создание баз данных и осуществление доступа к БД;
- электронная доставка документов;
- предоставление копий документов (ксерокопирование, сканирование);
- поиск информации в информационно-поисковых системах по заявке пользователя;
- информирование о новых поступлениях по заранее заявленной теме по электронной почте;
- проведение виртуальных экскурсий по библиотеке;
- введение электронной справочной службы и др.

Коммуникативные услуги характеризуют библиотеку как социальное учреждение. В процессе взаимодействия библиотечного специалиста с читателем используются в основном каналы предоставления бездокументальных услуг, таких как беседа, дискуссия, конференция и др. Полезный результат этих услуг оценить достаточно сложно, поскольку он может значительно отстоять во времени от момента оказания услуги, и тем не менее, социализирующая роль библиотеки здесь проступает вполне отчетливо.

В муниципальных библиотеках Республики Карелия наибольшее распространение имеют такие коммуникативные услуги как:

- индивидуальное консультирование;
- организация межличностного общения (в форме клубов по интересам, вечеров, «круглых столов», игр и др.);
- организации неформального обучения (в форме кружков, в т. ч. по изучению иностранных языков и др.).

Приведем несколько примеров. В Лоухской ЦРБ работает *психологический клуб*, деятельность которого осуществляется в рамках договора с Государственным учреждением «Лоухский районный центр занятости населения». В 2004 году заинтересованную аудиторию собрали психологические тренинги «Если Вы потеряли работу», «Секреты успеха», «Технология успеха», «Как быть полезным?», практические советы безработным «Как добиться успеха», «Настала пора защищать свои права», «Бизнес: просто о сложном» (о создании частных предприятий). Лоухский районный центр занятости населения дорожит взаимовыгодными отношениями с Лоухской центральной библиотекой – предоставляет автомобиль для выездов в командировки, снабжает канцелярскими товарами. Совместный опыт создания психологического клуба при библиотеке был высоко оценен представителями департамента занятости коммуны Куусамо (Финляндия), которые имели возможность изучать деятельность Лоухского центра занятости. Гости подчеркнули высокую социальную миссию Лоухской ЦРБ. Коммуникативные услуги, предоставленные библиотекой, не только были востребованы пользователями, но и повысили авторитет библиотечного учреждения в системе профориентационной работы.

В Сегежской ЦРБ создан молодежный *правовой клуб* «Учись качать права!». В задачи клуба входит:

- повышение правовой грамотности и правовой культуры молодежи г. Сегежа;
- воспитание у молодых жителей города потребности в получении правовых знаний и понимания необходимости использования их в профессиональной и общественной жизни;
- формирование среди молодежи сознания социальной значимости библиотеки в решении их жизненных задач.

Блиц-анкетирование «Хочешь учиться качать права?» выявило интересы и потребности пользователей и помогло сформировать программу с обсуждением самых животрепещущих тем: «Правовая шпаргалка для абитуриентов и их родителей», «Квартирный вопрос: жилищные права несовершеннолетних», «Не хочу жениться! А хочу... трудиться!»: трудовые права несовершеннолетних», «Как открыть свое дело?» и др.

Интересен опыт Повенецкой библиотеки Медвежьегорской ЦБС, где в минувшем году проведен *круглый стол* «Земство и местное самоуправление: история и современность» для депутатов районного совета и управляющих территорий. Программа включала два блока вопросов: «История Олонецкого земства» и «Местное самоуправление на современном этапе». Тема и место были выбраны неслучайно. Реформа местного самоуправления, начатая с выходом ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», невозможна без учета исторического опыта, а Повенецкая библиотека, отметившая в минувшем году 135-летие, была создана земством.

Хотелось бы отметить возникновение и развитие на базе муниципальных библиотек республики различных кружков, занятия в которых формируют у пользователей различные навыки и умения, удовлетворяют их познавательные потребности. Компьютерно-лингофонный кабинет для *обучения иностранным языкам* с применением компьютерных программ открыт в Костомукшской центральной городской библиотеке. *Краткосрочные курсы* по изучению финского, карельского языков действуют на базе

библиотек Сортавальской и Муезерской ЦБС. Практически во всех библиотеках Сортавальской ЦБС регулярно проходят занятия *курсов лоскутного шитья*. В Фоймогубской сельской библиотеке – картинной галерее Медвежьегорской ЦБС в минувшем году прошли мастер-классы по обучению детей и взрослых рисунку, лоскутному шитью, искусству изготовления деревянной игрушки. Обучались более 60 человек.

Все вышеперечисленные формы коммуникативных услуг жизнеспособны и имеют потенциал для дальнейшего развития. Однако, в век цифровой информации муниципальным библиотекам республики следует обратить внимание на такие коммуникативные библиотечные услуги как:

- обучение пользователей информационным технологиям и работе с информационными поисковыми системами;
- консультации по работе в ИПС (индивидуальные);
- консультации по работе в ИПС (групповые).

Услуги библиотечного сервиса направлены на создание оптимальных форм и условий обслуживания. В отличие от других классов услуг, сервисные услуги существуют не только в виде деятельности, когда производство совпадает во времени с потреблением, сервисная услуга создается заранее и существует в таких продуктах библиотечной деятельности как открытый доступ к фондам, библиотечный пункт, кольцевая почта и т. п. Роль сервисных услуг заключается в приближении библиотечного обслуживания к потребителю.

В муниципальных библиотеках Республики Карелия среди услуг библиотечного сервиса наибольшее распространение получили:

- обеспечивающие приближение библиотечных услуг к пользователям (внестационарные формы обслуживания: библиотечные пункты, книгоношество; межбиблиотечный абонемент и электронная доставка документов);
- обеспечивающие комфортность обслуживания, удобство пользования библиотекой;
- реклама библиотек и библиотечных услуг.

Решением проблемы *приближения библиотечных услуг к пользователям* через библиотечные пункты и книгоношество занимаются большинство муниципальных библиотек республики, так как существует значительное количество отдаленных населенных пунктов, где нет стационарных библиотек. Всего муниципальными библиотеками по итогам 2004 г. создано 168 библиотечных пунктов (в т. ч. в сельской местности 79), при помощи которых доступ к библиотечным услугам имеют свыше 7 тыс. человек. Там, где нет возможности создать библиотечный пункт, население обслуживается книгоношами. Следует отметить деятельность в этом направлении Лахденпохской централизованной библиотечной системы, 1 152 пользователя которой обслуживают 8 книгонош.

Как пример *обеспечения комфортности обслуживания пользователей*, можно назвать появление в ноябре–декабре 2004 г. в Петрозаводске на базе библиотек муниципального учреждения «ЦБС» г. Петрозаводска четырех центров бесплатного общественного доступа горожан к муниципальным Интернет-ресурсам. Проект получил название «Электронный Петрозаводск». Основная задача центров «Электронный Петрозаводск» – создание условий, способствующих информационной комфортности граждан, возможности получить необходимую информацию о деятельности местного самоуправления через Портал органов МС, обеспечение обратной связи населения и органов местного самоуправления, предоставление гражданам новых возможностей участия в управлении. Библиотеки предоставляют пользователям: возможности поиска в сети, обучение поиску в сети, обеспечение доступа к информации, программам и планам муниципальных органов власти, поддержание участия граждан в новых формах управления посредством интерактивных компьютерных услуг.

С целью создания *комфортных условий обслуживания*, совершенствования библиотечного пространства среди библиотекарей Беломорской ЦБС в 2004 году был объявлен конкурс рацпредложений и поделок «Используем с пользой» (за основу взята идея конкурса «Голь на выдумку хитра», позаимствованная у российских коллег). Основное условие – «сделано своими руками и применено в своей библиотеке». Реализованные идеи демонстрировались на выставке, организованной в центральной библиотеке. Главный приз был вручен библиотекарю Сосновецкой сельской библиотеки за превращение шведской стенки, доставшейся в наследство от детского сада, в зеленый уголок.

*Рекламой библиотек и библиотечных услуг* в той или иной мере занимаются все централизованные библиотечные системы. Особенно интересен опыт Кемской ЦБС, которая в разгар подписной кампании установила контакты с отделом распространения печати Кемского почтамта. Была проведена акция под названием «Пресса – на все интересы» для читателей и подписчиков в Куземской, Рабочееостровской, Кривопорожской, Гайжевской сельских библиотеках. Программа включала и презентацию периодической печати, и аукцион газет, и призы активным читателям и подписчикам, и частушки под гармонь, и пляски с почтальоном Печкиным, и демонстрацию моделей из газетной ткани. Каков эффект от этого мероприятия? Установлены деловые и дружеские контакты с большинством отделений связи, начальники которых были безмерно благодарны библиотекарям за помощь в увеличении количества подписчиков, а самое главное – удалось раскрыть возможности сельских библиотек, познакомить население со всем перечнем библиотечных услуг.

Развитие услуг библиотечного сервиса на территории республики, в дальнейшем может быть связано, прежде всего, с библиобусами – наиболее экономически выгодной формой доступности книги

и информации для отдаленных населенных пунктов. Передвижная библиотека дает реальную перспективу всем жителям республики пользоваться библиотечными услугами, позволяет организовать библиотечное обслуживание с использованием современных технических средств, независимо от места проживания граждан.

Наиболее перспективным направлением по совершенствованию комфортности обслуживания, рекламированию библиотек и библиотечных систем является создание официальных сайтов библиотек. Сайт позволит:

- дать информацию о библиотеке;
- сформировать положительный имидж библиотечного учреждения;
- проинформировать посетителей сайта о библиотечных услугах;
- обеспечить доступ к ряду услуг;
- проинформировать посетителей о мероприятиях (конференциях, семинарах, выставках) как реализуемых, так и планируемых;
- ознакомить посетителей с реализованными и реализуемыми проектами.

Анализируя весь спектр традиционных библиотечных услуг, предоставляемых муниципальными библиотеками Республики Карелия, нельзя не отметить, что номенклатура услуг меняется в зависимости от общественных потребностей в них. Эти потребности, в свою очередь, напрямую отражаются в задачах, которые общество ставит перед библиотеками. В настоящее время библиотеки, в том числе и библиотеки Карелии, рассматриваются как учреждения, способствующие социализации личности и адаптации человека в обществе. Таким образом, в идеале в каждой библиотечной услуге должны реализоваться и уже реализуются эти задачи, а уровень полезности определяется наличием услуг, характеризующих библиотеки как социальные учреждения. Для того чтобы адекватно реагировать на происходящие изменения, библиотекам республики необходимо оценить существующие библиотечные услуги с точки зрения информационного рынка сегодняшнего дня, определить его ключевые характеристики. Сегодня они таковы:

- Рынок информационных услуг специализируется, пользователи нуждаются в полной, точной и узкопрофильной информации, причем, с возможностью консультации по возникающим вопросам.
- Необходимо учитывать, что в какой-то мере пользователи теряют доверие к бесплатным источникам информации, многие считают, что качественную информацию можно получить только за деньги, но не все могут и готовы платить.
- Для пользователей важной стороной получения услуг является «упаковка» этой услуги: престижность библиотеки, в которой получается услуга, комфортность ее получения, качество обслуживания, современный дизайн помещения, хорошо изданные материалы.

Это означает, что библиотекари должны предоставлять профессиональные консультационные услуги, переводить наиболее сложновыполнимые услуги в платные, но при этом расширять перечень бесплатных услуг, а плату стараться делать минимальной, заниматься созданием нового имиджа библиотеки как современного социально значимого института. Для того чтобы выполнить новые требования пользователей, можно использовать комплекс мер, которые в том или ином виде уже применяются во многих библиотеках республики:

- Привлекать к работе в библиотеке на договорной основе молодых профессионалов неблиотечных специальностей: юристов, журналистов, психологов, социологов.
- Развивать неблиотечные услуги: давать консультации, проводить обучающие тренинги, социально значимые акции.

Совместная деятельность библиотекарей и неблиотечных специалистов по предоставлению информации позволит добиться качественных библиотечных услуг. Библиотеку, где консультируют по вопросам профессиональной ориентации, юриспруденции, проводят обучение, помогают незащищенным группам, население постепенно начинает воспринимать как общественный центр, в который можно обратиться со своими идеями, вопросами, проблемами. В глазах публики большим авторитетом обладают те организации, которые берут на себя больше функций, чем от них требуется.

Библиотеки Карелии, как и все муниципальные библиотеки, могут и должны играть ключевую роль в поддержании сплоченности местного сообщества. Как социальным учреждениям, муниципальным библиотекам республики следует обратить внимание на следующие перспективные услуги:

- обеспечение каналов связи населения с органами местного самоуправления (например, электронная почта, линии интерактивной переписки);
- предоставление адресов электронной почты сотрудников местных органов власти;
- предоставление помещения для дискуссий и тематических сетевых телеконференций;
- сбор материалов по истории и культуре каждого народа данного сообщества;
- организация мероприятий, отражающих нравы и обычаи каждого народа данного сообщества;
- оказание помощи в создании архивов и сайтов национальных сообществ;
- предоставление учебного пространства для учащихся разных форм обучения, в т. ч. дистанционных программ;

- создание возможностей для проведения лекций, бесед различными специалистами;
- предоставление площадей для проведения выставок художников, фотографов, ремесленников и др.

### **Список литературы**

**Басов, С. А.** Методологическое значение категории цели в исследованиях библиотечной деятельности / С. А. Басов // Вопросы управления библиотечными системами : сб. науч. тр. – Л., 1986. – С. 46–64.

**Дворкина, М. Я.** Библиотечное обслуживание: теоретический аспект : (монография) / М. Я. Дворкина. – М. : Изд-во МГИК, 1993. – 248 с.

**Дворкина, М. Я.** Эффективность и качество работы с читателями / М. Я. Дворкина. – М. : Изд-во МГИК, 1988. – 32 с.

**Денисьева, Р. А.** Книжная экспозиция в модернизации обслуживания пользователей / Р. А. Денисьева // Библиотека XXI века: Библиотечное обслуживание : сб. материалов. – М., 2003. – С. 212–215.

**Круглый стол «Библиотека. Читатель.** Издатель: Сквозь призму социологических исследований Фонда «Пушкинская библиотека» // У книжной полки. – 2004. – № 1. – С. 90–101.

**Проект Calimera.** Применение в области культуры: Использование электронных ресурсов организациями на местах. Практические рекомендации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.calimera.org>

***Догоняева Елена Ивановна,**  
заведующая сектором обслуживания читателей Интернет  
и удаленными базами данных Национальной библиотеки  
Республики Карелия*

### **Развитие библиотечных услуг: современные возможности использования новых технологий**

Библиотечная услуга – это «конкретный результат библиотечного обслуживания, удовлетворяющий определенную потребность пользователя библиотеки (выдачу и абонирование документов, предоставление информации о новых поступлениях, справки, выставки, консультации и т. д.)». Такое определение библиотечной услуги мы находим в ГОСТе 7.0-99. Но в период становления и развития информационного общества библиотечные услуги тоже изменились. Прежде всего, они перешли на иной качественный уровень.

Какие же факторы обуславливают развитие услуг (и не только библиотечных)?

- Развитие технологий информационного общества (ТИО). В современном мире важно, чтобы все люди имели доступ к ТИО, которые охватывают все больше аспектов нашей жизни. Определенный уровень владения навыками ТИО (например, компьютером) требуется в большинстве сфер трудовой деятельности, при покупке товаров, совершении банковских операций и т. д.
- Ожидание от учреждений культуры предоставления услуг и информации в соответствии с их индивидуальными потребностями. Высокотехнологичные услуги уже достаточно распространены в сфере коммерции и финансов, туризма и образования. Смарт-карты и магнитные карты прочно вошли в обиход.
- Изменение темпа и качества жизни. Значительное ускорение темпа жизни привело к развитию целой системы быстрых услуг в различных сферах (например, «Фаст-фуд»). Оперативность услуги, немедленный результат стали меркой ее качества.

К критериям качественной услуги на сегодняшний день можно отнести следующие:

- оперативность;
- удовлетворение и опережение спроса;
- приближенность к потребителю (на дому, в офисе);
- комфортность;
- адресность (индивидуализация);
- физическая и ценовая доступность;
- эстетичность;
- исчерпывающая полнота.



Эти изменения в отношении услуг библиотеки зафиксированы в «Модельном стандарте деятельности публичной библиотеки», который был принят Российской библиотечной ассоциацией на VI Ежегодной сессии Конференции РБА 24 мая 2001 года в Саратове. Документ носит рекомендательный характер. РБА рекомендует публичным библиотекам, органам государственного управления и местного самоуправления руководствоваться в своей деятельности принципами и нормативами, изложенными в настоящем документе.

«Библиотека, строящая свою деятельность на основе использования новейших информационных технологий, предоставляющая пользователям доступ в корпоративные и глобальные информационные сети, расширяет спектр услуг, обслуживает пользователей в режимах локального и удаленного доступа.

Граждане могут запрашивать необходимую им информацию и пользоваться услугами библиотеки по телефону или через Интернет, находясь вне библиотеки – дома, на рабочем месте и т. д.»

Какие же услуги будут востребованы в библиотеках в недалеком будущем? Ответ на этот вопрос можно найти в рекомендациях проектов Пулман и Пулман-ХТ (Pulman) и Калимера (Calimera).

- Проект PULMAN-ХТ является расширением проекта PULMAN, реализация которого была начата в 2001 году. Проекты поддерживаются и финансируются Европейской комиссией ЕС в рамках программы IST (Information Society Technologies). В проекте участвуют представители библиотек и библиотечных ассоциаций из 36 стран – как членов ЕЭС, так и стран-кандидатов на вступление в ЕЭС, в том числе с июля 2002 года и Россия. Основной целью проекта было объединение усилий европейских библиотек по выработке стратегии развития публичных библиотек в век цифровых технологий, создание единых стандартов предоставляемых информационных услуг в библиотеках европейских стран, а также программы мероприятий, которые должны поддерживать, развивать и продвигать новые виды услуг для населения в публичных библиотеках стран-участниц проектов.
- Проект CALIMERA – это новый проект, осуществляемый в рамках программы IST Европейской комиссии, начатый 1 января 2004 года. Цель проекта – содействовать учреждениям культуры стран-партнеров в применении новейших технологий и стратегий в своей работе с целью удовлетворения повседневных нужд граждан. Проект CALIMERA также нацелен на расширение уже созданной в рамках проекта PULMAN сети координаторов проекта в библиотечных учреждениях, выявление и привлечение других потенциальных участников, особенно среди музеев и архивов, а также промышленного сектора.

На основании материалов проектов Пулман и Калимера, других библиотечных изданий и Интернет можно позволить сделать прогноз о том, что наиболее востребованными услугами будут следующие:

- сетевые информационные;
- сетевые интерактивные;
- обучающие;
- передвижные;
- дополнительные.

Сетевые информационные услуги – это, прежде всего, электронные каталоги библиотек, отвечающие требованиям качества, web-страницы библиотек, электронные библиотеки, полнотекстовые ресурсы. Причем доступ ко всему массиву информации должен осуществляться не только из стен библиотеки.

Сетевые интерактивные услуги подразумевают диалог между библиотекой и пользователем в режиме on-line. Прежде всего, это возможность самому производить операции: заказ, продление литературы, контроль за состоянием своего читательского формуляра. Важнейшей сетевой интерактивной услугой является виртуальная справка. Она может быть организована и осуществлена технически различными способами (электронная почта, библиотечный чат, специальный сервис). Главное – оперативно и индивидуально предоставить пользователю интересующую его информацию. Существует много российских и зарубежных примеров удачно организованных справочных служб.

Примеры справочно-виртуальных служб России:

<http://www.vss.nlr.u/wwwservices/index.html>

Новыми для российских пользователей, да и для библиотекарей являются такие услуги как деловые операции. Что же входит в это понятие? Электронные деловые операции – это регистрация при голосовании, заполнение налоговой операции, заявление на паспорт, электронные платежи и т. д. А причем здесь библиотека? – спросят многие. Прежде всего, именно библиотеки являются самыми демократичными учреждениями, открытыми для всех. У них удобный график работы, они предоставляют выход в Интернет бесплатно или за умеренную плату, работники библиотеки всегда окажут помощь по вопросам пользования разнообразными технологиями.

Одной из задач библиотек, провозглашенных в проектах Пулман и Калимера, является привлечение населения для участия в новых формах гражданского управления. Как информационные службы библиотеки могут предлагать информацию и предоставлять доступ к услугам программы электронного правительства местного, национального и общеевропейского уровней. Информация – это мощное орудие демократии, но, во избежание ситуации ее хаотического наплыва, информация нуждается в организации и управлении, что и является специфической задачей библиотек и архивов.

Публичные библиотеки являются ключевым звеном процесса участия граждан в управлении по многим причинам, основу которых составляет их способность представлять общественное лицо местных органов власти. Они подчас единственные государственные учреждения в округе, особенно в сельских районах. И у них часто более удобный для населения график и время работы, чем у остальных правительственных учреждений, таким образом, они предоставляют возможность обслуживания во внеурочное для обычных организаций время. Они могут предоставлять пространство для встречи населения с представителями местных советов и членами парламента и выделять помещения для проведения организациями их собственных мероприятий, наряду с такими видами помощи как доступ к персональным компьютерам, фотокопировальным аппаратам, организация питания. В дополнении к вышесказанному по результатам последнего исследования, проведенного Европейской комиссией, они были названы самыми часто посещаемыми местами доступа к услугам программы местного электронного правительства.

Первый опыт по предоставлению подобных услуг библиотеками города Петрозаводска – это программа «Электронный Петрозаводск». «Электронный Петрозаводск» – это своеобразный эксперимент по созданию единого информационного поля для местных властей и жителей города. Граждане смогут получать всю интересующую информацию, воспользовавшись услугами Интернет – это гораздо проще, удобнее и современнее, чем стоять в очереди на прием к чиновнику. Таким образом экономят свое время не только горожане, но и сотрудники Администрации. Последние в своей работе смогут использовать цифровую карту города с различной тематической информацией. Единая информационная среда позволит подразделениям Администрации города оперативно обмениваться информацией не только между собой, но и с гражданами, другими ведомствами, в том числе и федерального уровня. На сайте есть возможность общения с чиновниками посредством интерактивного сервиса «Виртуальная приемная».

Еще один новый для библиотеки вид услуг – образовательные или обучающие услуги. Здесь библиотека занимает свою нишу. Она отнюдь не подменяет собой образовательные учреждения, призванные дать базовое образование. Ее роль – предоставить обучающие услуги по вопросам использования новых информационных технологий, дать возможность обучения социально незащищенным слоям общества, чтобы ликвидировать цифровое неравенство. Обучение на протяжении всей жизни – этот лозунг активно поддержан европейскими библиотеками. Непрерывным образованием считается «любая, принимаемая на всем протяжении жизни, учебная деятельность, задачей которой является улучшение знаний, навыков и компетенции в целях личного, гражданского, общественного характера и/или трудоустройства». В проекте Пулман и Калимера были выделены группы, находящиеся в зоне риска социального исключения по разным причинам: инвалидность, языковые и этнические барьеры, жители удаленных районов и т. п. Вот эти группы:

- инвалиды;
- беженцы;
- дети и молодежь;
- безработные;
- заключенные;
- этнические и культурные меньшинства и др.

Интересный зарубежный опыт в оказании таких услуг можно найти в рекомендациях проектов Пулман и Калимера в Интернет:

<http://www.calimera.org/coyntries/Russia.aspx>

<http://www.pulmanweb.org/>

Для российских библиотек стало уже привычным проведение различных обучающих семинаров для читателей. Только за прошлый год работниками зала Интернет и других отраслевых отделов было обучено 753 человека. Темы самые разнообразные: «Основы Windows», «Искусство поиска в Интернет», «Интернет в помощь трудоустройству», «Интернет в помощь социальному педагогу», «Электронные ресурсы для музыкантов. Нотные архивы», «В помощь врачу – полнотекстовые базы данных» и т. д.

Второй составляющей обучения в библиотеке является предоставление услуг библиотекарям в помощь повышению квалификации. Интересный опыт – создание системы дистанционного повышения квалификации. Дистанционное обучение в наше время приобретает все большую популярность. Это удобно, не требует непосредственного присутствия студента в городе, где есть соответствующее учебное заведение, позволяет работать в удобном режиме. Система дистанционного повышения квалификации органично вписывается в уже сложившуюся библиотечную сеть. Многие библиотеки подключены к Интернет, они пользуются электронными каталогами, электронной почтой, системой заказа по МБА. Такой вид обучения как дистанционный может оказаться в современных экономических условиях более экономичным, удобным и эффективным чем традиционный. Примеры подобных курсов повышения квалификации есть в проектах Калимера: немецкая национальная инициатива «Bibweb – обучение работы в Интернет для библиотечных работников» создала механизмы дистанционного обучения работы в Интернет сотрудников библиотеки, помогающие им приобрести соответствующую компетенцию в данной области (<http://www.bibweb.de/>).

Передвижные услуги – одно из перспективных направлений развития библиотечных услуг. Сейчас, когда количество стационарных библиотек сокращается, особое внимание обращено на развитие пере-

движных услуг. В рекомендациях проекта Калимера предлагаются следующие направления развития передвижных услуг:

- Средства передвижного обслуживания могут быть использованы для предоставления библиотечных услуг, проведения мероприятий художественного характера, информационных кампаний, выставок для школ, групп населения небольших населенных пунктов и отдельных граждан. Такие технологические разработки как широкополосные, беспроводные сети и географические информационные системы (ГИС) открывают гораздо большие возможности обслуживания индивидуальных пользователей как в домашних условиях, так и в районных общественных центрах, например, поселковых клубах и т. п.
- Компьютеры могут перевозиться на автотранспорте и использоваться для предоставления доступа к каталогам и сети Интернет.
- Компьютеры могут доставляться людям на дом или другие стационарные места проживания.
- Ноутбуки могут выдаваться во временное индивидуальное или групповое пользование.
- Компьютеры, цифровые фотоаппараты, аудиоаппаратура и т. д. может выдаваться во временное групповое пользование в целях создания контента.

Дополнительные услуги библиотек способствуют формированию комфортной для пользователей среды. Если библиотека хочет быть конкурентоспособной, она должна позаботиться не только о количестве и качестве информационных услуг, но и комфортности их получения, начиная с удобной планировки здания, заканчивая мебелью и наличием кафе. Многие библиотеки уже сейчас поняли насколько важны такие «мелочи». Читателям библиотеки предоставляются услуги, о которых раньше не очень задумывались: комнаты отдыха и психологической разгрузки, зеленые зоны, кафе, магазины сопутствующих товаров, детские уголки и т. п.

Например, отдел интеллектуального отдыха ЦГБ г. Новоуральска:

<http://www.library.novouralsk.ru/der-intel-rest.html>

В заключение хочется привести интересную сравнительную таблицу, которая называется «два образа библиотеки». Она была представлена в докладе Кена Уорпола «Архитектура библиотек в эпоху непрерывного образования» на международной конференции «Создадим общественный рай», посвященной проблемам развития публичных библиотек в XXI веке.

#### **Образ традиционной библиотеки**

- Неоклассический стиль архитектуры
- Подчеркивание ступеней и вестибюлей
- Потребности инвалидов не учитываются
- Своды и ротонды
- Галереи и мезонины
- Освещение с помощью фонарей
- Ограниченный доступ к книгам, другим материалам
- Книжные полки, для которых требуются лестницы
- Храм знаний
- Мебель для учреждений
- Отдельное здание
- Иерархическая планировка / выдача книг
- Индивидуальные кабины для научной работы
- Ограниченное стенами и перегородками пространство
- Библиотекари как хранители знаний
- Правило молчания
- Отсутствие детей

#### **Образ современной библиотеки**

- Современный органический стиль
- Уровень первого этажа
- Хороший доступ для инвалидов
- Атриумы и кафе на верхних этажах
- Эскалаторы, лифты
- Освещение посредством атриумов
- Открытый доступ к книгам, другим материалам
- Книжные полки на уровне человеческого роста
- «Гостиная города»
- Домашняя или «клубная» мебель
- Общее здание с другими учреждениями
- Открытая планировка / выдача книг
- Помещения для семинаров и компьютерные классы
- Легко планируемое, сетевое пространство
- Библиотекари как навигаторы знаний
- Культура взаимного уважения
- Благоприятна для детей

Какой библиотека будет завтра? Об этом надо задуматься сегодня.

## **Философия менеджмента качества и услуги библиотек**

«Всмотритесь же в пути и судьбы России, вдумайтесь в ее крушение и унижение! И вы увидите, что русскому народу есть только один исход и одно спасение – возвращение к качеству и его культуре. Ибо количественные пути исхожены, выстрадааны и разоблачены, и количественные иллюзии на наших глазах изживаются до конца».  
*Ильин И. А. // «Русский колокол», 1928, № 4*

### *1. Качество культуры – индикатор качества жизни населения*

В последнее время мы все чаще и чаще встречаемся с такими понятиями как качество, надежность, конкурентоспособность и безопасность продукции и услуг, говорим о сертификации продукции и услуг, требуем соблюдения закона о защите прав потребителей. Подъем культурного и образовательного уровня делает нас (потребителей) все более разборчивыми и придирчивыми, более требовательными к качеству приобретаемой продукции и оказанным услугам.

Роль и значение качества под влиянием развития технологий производства и потребностей человека постоянно возрастает. О значимости качества в исторической судьбе возрождения России еще в 1928 году писал русский ученый-философ Иван Александрович Ильин, эмигрировавший из России после Великой Октябрьской социалистической революции: «Россия встанет из распада и унижения и начнет эпоху нового расцвета и нового величия. Но возродится она и расцветет лишь после того, как русские люди поймут, что спасение надо искать в качестве».

Целью развития мирового сообщества становится качество жизни. Категория качества жизни становится символом сетевого развития общества и адекватного управления им, и связана с концепцией устойчивого развития. В послании Президента Российской Федерации Федеральному собранию и Основных направлениях социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу обозначена стратегическая цель – последовательное повышение благосостояния и уровня жизни населения на основе самореализации каждого гражданина. В послании Президента Российской Федерации неоднократно подчеркивается, что ключевым вопросом стабильного развития страны является установление доверия граждан к государству. Прогресс социально-экономического развития Российской Федерации может быть достигнут только в результате объединения усилий государственной власти и самого общества в деле создания страны, способной дать достойное существование своим гражданам и тем самым занять достойное место в мировом сообществе.

Программа социально-экономического развития Российской Федерации заключается в том, чтобы создать основы для возникновения нового общественного договора как механизма реализации этой программы. Включение в общественный договор концептуальных положений национальной политики России, объединяющих интересы государства и общества в области всеобщего качества, могут быть ключом для того, чтобы снять преграды на пути общественного развития и создать стимулы для активизации деятельности части населения в деле возрождения России.

Важнейшим индикатором качества жизни выступает качество культуры, т. к. любые экономические преобразования неэффективны без полноценного удовлетворения культурных потребностей населения. Сами преобразования невозможны без достаточного культурного уровня осуществляющих их людей.

Качество культуры некоторые исследователи представляют в виде двух систем:

- качество культуры личности, включающее показатели:
  - уровень духовных потребностей личности;
  - предпочтения к способам удовлетворения потребностей;
  - типы потребительского поведения;
  - мотивации потребительского поведения;
  - удовлетворенность культурным развитием;
- качество культуры общества, включающее показатели:
  - развитость структуры культурной сферы;
  - доступность для населения учреждений и мероприятий культуры;
  - содержательное качество культурных мероприятий;
  - качество организации и обслуживания в заведениях культуры;
  - посещаемость населением учреждений культуры;
  - удовлетворенность населения предлагаемыми услугами.

Для того чтобы быть успешными, учреждениям культуры, в т. ч. и библиотекам, необходимо обеспечить конкурентоспособность своей продукции и услуг.

Предоставление качественных услуг – единственная возможность для предприятий, учреждений и организаций добиться успеха в условиях высокой конкуренции. Что касается библиотек, то сегодня созданы и успешно функционируют множество организаций, работающих с информацией, в связи с чем и возникает конкурентная борьба на рынке информационных услуг. Однако мы не теряем надежды, что библиотека по-прежнему будет оставаться самым мощным и востребованным центром, предоставляющим качественную информацию и обеспечивающим высококвалифицированную помощь своим пользователям – потребителям информации, хотя многие считают, что библиотека проиграет в этом «информационном бою». Опасения имеют под собой реальную почву. В связи с недостаточным из года в год финансированием библиотеки могут утратить лидирующую роль на рынке информационных услуг. Качество их услуг и продукции напрямую зависит от экономики страны, политики государства и местных органов власти, что, в конечном счете, оценивается читателем – потребителем информации. Если услуги и продукция, предоставляемые сегодня, не отвечают его требованиям и ожиданиям, уже завтра они могут оказаться неактуальными и невостребованными. Потребители уйдут к конкурентам, предоставляющим более качественные, отвечающие требованиям услуги.

## *2. От чего зависит качество результатов или как добиться лучших результатов и стать конкурентоспособным учреждением культуры?*

Как же добиться лучших результатов и стать конкурентоспособным учреждением культуры?

Мнение о том, что успех дела решает достаток материальных, людских и иных ресурсов, есть не что иное, как заблуждение. Вот пример, наша страна по-прежнему обладает самой большой территорией в мире, в недрах которой сосредоточены от одной трети до половины всех мировых запасов полезных природных ресурсов. В России осталось 70 % всех производственных мощностей Советского Союза. У нас около 80 млн человек, способных к созидательному и производительному труду. Нам не занимать знаний, умений, трудолюбия и терпения. По сумме ресурсов мы – первые в мире претенденты на счастливую жизнь. Но, увы, Россия не упоминается в списке процветающих стран мира. Обладая такими ресурсами, мы, тем не менее, по производству внутреннего валового продукта на душу населения занимаем по одним данным 99-е (по другим даже 102-е) место в мире. По этому показателю Россию уже обошли Румыния, Марокко, Парагвай, Габон.

Итак, приведенный пример позволяет констатировать: изобилие природных ресурсов не является необходимым условием процветания. Богатство нации зависит от народа и правительства в большей степени, чем от природных ресурсов. Проблема заключается в хорошем управлении.

Следовательно, материальные ресурсы, сами по себе отдельно взятые, результатов заранее не определяют. Это задача управления сделать материальные ресурсы продуктивными и производительными.

Качество результатов любой затеи (в любой сфере деятельности, в личной жизни, в быту), т. е. базовая матрица качества, – результативность и эффективность любой деятельности зависит от двух фундаментальных составляющих:

- качества цели («делать нужные вещи», а относительно библиотечной деятельности можно трактовать так: «предоставлять нужные услуги» пользователям библиотек);
- качества исполнения («делать вещи правильно», для библиотек это значит: снижение дефектности, неоперативности, неактуальности услуг, т. е. «предоставлять правильные услуги»).

В свою очередь, качественная цель должна соответствовать, как минимум, трем требованиям. Она должна быть:

- понятна (чего мы хотим?);
- конкретна (чего, когда и сколько?);
- реальна (достижима в принципе).

Но цель – это только ориентир, желаемый результат деятельности организации. Как бы благородно и привлекательно цели ни назывались, они сами по себе результатов не обеспечивают. Неуправляемый корабль никогда не приведет в порт назначения. Только управление несет ответственность за деятельность организации и достижение поставленных целей.

Из всего вышесказанного следует, что учреждениям культуры, в т. ч. и библиотекам, желающим занять устойчивое положение в обществе, необходимо пересматривать свою деятельность на основе современного менеджмента качества, т. к. именно менеджмент качества ставит в центр любого общественного и производственного процесса человека и определяет производственные цели, направленные на удовлетворение потребностей общества.

Менеджмент качества возник как реакция на возрастание роли потребителя и его требований к качеству. Признание новой роли потребителей как основных источников устойчивого развития (в т. ч. и финансовой стабильности) организации привело к необходимости отказаться от функционального подхода к управлению качеством и перейти к системному менеджменту, возглавляемому руководителем

ми-лидерами. Учреждения культуры, в т. ч. библиотеки, будут успешными только в том случае, если они будут выстраивать свою деятельность во имя осуществления целей, а не во исполнение функций. Такой подход дает возможность переориентироваться с оценки своей деятельности на оценку результатов, т. е. другими словами, позволяет заниматься «не лечением проблем», а их «профилактикой».

### *3. О понятиях «качество» (трактовка понятия философами древности и современными специалистами по качеству), «современный менеджмент качества»*

Многое было сказано о качестве, а что же входит в это понятие?

Еще с древнейших времен понятию «качество» уделялось большое внимание. Впервые характеристику этой категории дал Аристотель, определивший ее как видовое отличие сущности, характеристику ее состояний. Он отмечал текучесть качеств как состояние вещей, их способность превращаться в противоположное. Гегель определил качество как логическую категорию, составляющую начальную ступень познания вещей и становления мира, непосредственную характеристику бытия объекта. «Качество, – писал он, – в первую очередь тождественная с бытием определенность, так что нечто перестает быть тем, что оно есть, когда оно теряет свое качество». Благодаря неотделимой от бытия объекта существенной определенности он является именно таким, а не иным.

О том, что качество – это философская категория попытаемся разобраться и доказать, проиллюстрировав следующим примером. Представьте себе лежащее на столе только что сорванное спелое, сочное яблоко. Качественный это продукт? Безусловно! Но вот это же яблоко, пролежало несколько недель, потеряв влагу, привлекательный вид и т. д., и превратилось в сморщенный, невзрачный предмет. Потеряло ли свое качество яблоко? На первый взгляд, да. Но не торопитесь с ответом. Попробуем доказать обратное. Яблоко в виде сухофрукта положили в воду и приготовили вкусный, ароматный напиток, благодаря которому не только утолили жажду, но и получили истинное наслаждение и удовлетворение.

Сегодня понятие «качество» трактуется различными специалистами по-разному, но наиболее распространенным считается определение, содержащееся в международном стандарте ИСО 8402 «Общее руководство качеством и обеспечение качества – Словарь»:

- качество продукции – это совокупность характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять установленные и предполагаемые потребности.

В этом же стандарте дается определение современного менеджмента качества:

- современный менеджмент качества – метод управления организацией, основанный на сотрудничестве всех ее работников, ориентированный на качество и обеспечивающий через удовлетворение целей долгосрочного предпринимательского успеха и выгоды для всех работников организации и хозяйства в целом.

В основу философии и методологии современного менеджмента качества, в т. ч. и в международные стандарты ИСО серии 9000 в редакции 2000 года, на системы менеджмента качества легла программа менеджмента качества, выдвинутая Эдвардом Демингом еще в 1950 году, воплощаемая и развиваемая им вплоть до 1992 года. Эдвард Деминг – основоположник современного менеджмента качества, всемирно известный экономист, доктор философии, консультант (американец по происхождению, статист по образованию). Его программа помогла менеджерам японской промышленности усвоить новые принципы управления и произвести революцию в качестве и производительности. Оценкой его труда и вклада явился высший орден Японии. В 1951 году учреждена Премия Деминга – чрезвычайно престижная награда, присуждаемая компаниям за успешное применение философии и менеджмента качества. В 1984 году премии был придан статус международной.

### *4. Программа менеджмента качества Э. Деминга – основа философии современного менеджмента качества*

Творчески углубив и обогатив идеи своего учителя Уолтера Шухарта, Эдвард Деминг впервые разработал программу, направленную на повышение качества труда. Программа базируется на трех так называемых прагматических аксиомах, т. е. Положениях, обобщающих результаты практической деятельности менеджеров и принимаемых ими без доказательств:

1. «Любая деятельность может рассматриваться как технологический процесс и потому может быть улучшена».

2. «Производство должно рассматриваться как система, находящаяся в стабильном или нестабильном состоянии. Поэтому решать конкретные проблемы – это еще недостаточно, все равно вы получите только то, что дает система, необходимы фундаментальные изменения».

3. «Высшее руководство предприятия должно во всех случаях принимать на себя ответственность за деятельность предприятия».

Программа Э. Деминга состоит из следующих разделов: «14 пунктов (принципов)», «7 смертельных болезней», «Трудности и фальшстарты», «Цепная реакция по Демингу», «Принцип постоянного улучшения (цикл Деминга)».

По Демингу раздел «14 пунктов (принципов)» – основа философии качества. Он содержит 14 тезисов, к которым Деминг в своей книге «Выход из кризиса» (Тверь, 1994) приводит пояснения и комментарии. Рассмотрим каждый из этих тезисов в трансформации на библиотечную сферу (комментарии относительно библиотечной деятельности приводятся автором статьи).

#### 14 тезисов Деминга

1. *«Сделайте так, чтобы стремление к совершенствованию товара или услуги стало постоянным. Ваша конечная цель – стать конкурентоспособным, оставаться в бизнесе и обеспечить рабочие места».*

В библиотеке постоянство цели воплощено в миссии библиотеки. Без формулировки миссии библиотеки, понимаемой всеми ее сотрудниками и принимаемой ими во внимание в повседневной работе, библиотека не может поддерживать постоянство цели. Всегда следует помнить, что если обращение к формулировке миссии всегда является первым шагом, то вторым должен быть опрос пользователей. Работать, не спрашивая о том, что необходимо пользователям – значит работать на самих себя.

2. *«Применяйте новую философию предпринимательства (философию качества), чтобы добиться стабильности предприятия».*

Чтобы добиться успехов, первое лицо – директор библиотеки должен принять философию качества, осознать всю ответственность и взять на себя руководство. Он должен стать лидером, создать команду, которую необходимо вовлечь в мир философии качества, а затем постепенно вовлекать всех сотрудников библиотеки.

3. *«Для достижения качества нет необходимости в сплошном контроле, нет и зависимости качества от него. Устраните необходимость в массовом контроле, в первую очередь, сделав качество неотъемлемой характеристикой товара».*

Мы должны быть благодарны Демингу уже за то, что он обратил внимание на процессы! Согласно философии Деминга, качество должно внедряться на каждой ступени процесса. Если случаются ошибки, то необходимо выявить их, выяснить, где именно они случаются и почему, и отрегулировать процесс, а не людей. Деминг считает, что люди хотят гордиться своим трудом и если дать им возможность, будут выполнять работу качественно. Руководитель должен доверять своим сотрудникам, слушать и слышать своих подчиненных и способствовать продвижению их идей и предложений.

4. *«Прекратите попытки строить долговременную стратегию бизнеса на основе демпинговых цен» (т. е. на основе низких цен).*

Здесь уместно было бы вспомнить пословицу: «Скупой платит дважды». Если предпочесть фирму, издательство, книжный магазин и т. д. товар которого имеет наименьшую цену, и при этом не поинтересоваться его качеством, то неизбежным результатом этого станет низкое качество библиотечных услуг и высокая их себестоимость. Тот, кто выбирает что-то только из-за низкой цены, оказывается обманутым, потому что долговечным преимуществам качества (т. е. доверию, прочности, бесперебойному действию и т. д.) предпочел краткосрочные преимущества низкой цены.

5. *«Постоянно и неизменно совершенствуйте систему производства и обслуживания, чтобы повысить качество и производительность и таким образом постоянно снижать затраты».*

Библиотека должна постоянно заниматься комплексным изучением содержания деятельности и получать ответы на следующие вопросы:

- Как изменился пользователь за последний год?
- Вырос ли профессионально библиотекарь, чтобы отвечать этим изменениям?
- Каким образом изменился тот или иной библиотечный процесс, чтобы также отвечать этим переменам?

Улучшение должно быть постоянным, следовательно, изучение должно проводиться регулярно, систематически.

6. *«Создайте систему подготовки кадров на рабочих местах. Используйте современные методы тренировки и повторной тренировки непосредственно на рабочих местах и при выполнении производственных заданий».*

Необходимо проводить в библиотеке обучение для всех уровней библиотечных работников, в т. ч. и для руководителей. Личный стиль работы имеет большое значение в концепции постоянного улучшения, но эффективно его можно использовать лишь после того, как библиотекари поймут миссию библиотеки и роль в ней выполняемых непосредственно ими процессов. Каждый библиотекарь должен понять, где и как работа, выполняемая им, вливается в библиотечный процесс и в целом деятельность библиотеки.

7. *«Создайте систему эффективного руководства. Проверки и инспекции должны быть направлены на то, чтобы помочь людям (и машинам) лучше выполнять их работу».*

Руководители библиотеки должны понимать весь процесс и знать, как при помощи статистики (количественных показателей) определить качество на каждой ступени процесса. Руководители должны способствовать развитию персонала, что в итоге положительно отразится на качестве в процессе работы. Следует прислушиваться к идеям сотрудников, проверять эти идеи, прежде чем осуществлять (вво-

дять) перемены; информировать высшее руководство о проблемах на отдельных участках работы и предлагать конкретные мероприятия, способствующие решению этих проблем.

8. *«Используйте эффективные методы общения между людьми, которые ликвидируют атмосферу страха и недоверия на предприятиях. Страх разрушителен как для отдельной личности, так и для учреждений. Страх перед работой ведет к отрешенности, уклонению от работы, низкой производительности труда и даже болезням. Он лишает человека возможности улучшить производительность и качество работы».*

Согласно философии Деминга, ответственность за изгнание страха лежит на руководителях. Если библиотекарь ошибся, его надо поправить, не запугивая, чтобы он не боялся, а гордился своими поисками лучших методов обслуживания пользователей.

9. *«Уничтожайте разобщенность подразделений Вашего предприятия друг от друга. Работники исследовательских, конструкторских, торговых и производственных отделов должны работать как одна команда, предвидеть возникновение проблем как при производстве, так и при эксплуатации продуктов и услуг».*

Деятельность всех подразделений библиотеки должна быть подчинена миссии библиотеки. Необходимо создать такую атмосферу, когда бы каждый сотрудник желал работать в команде, а не в одиночку. Сильные коллективы потому и сильные, что над идеей каждого думают все. Важно систематически проводить собрания, на которых должны присутствовать все члены коллектива, совместно решая, анализируя и изучая рабочие процессы. Необходимо больше уделять внимания людям.

10. *«Прекращайте практику лозунгов, проповедей и мобилизации масс, призывающих к нулевому браку и достижению новых уровней производительности».*

Бесполезно требовать от библиотекарей на голом энтузиазме добиваться нулевого брака, повышать качество и производительность. Большинство проблем низкого качества кроется в системе и находится вне власти работников. Поэтому лозунги и проповеди вызывают только горечь и негодование, показывают, что администрация ничего не знает (или не желает знать) о препятствиях, не позволяющих библиотечным работникам гордиться своим мастерством. Администрация, а впоследствии и весь коллектив должны принять философию постоянного улучшения и предпринимать шаги для улучшения текущих процессов.

11. *«Прекращайте практику выделения производственных мощностей на основе жестких норм».*

Важно, например, не только какое количество в час будет расставлено книг на полках сотрудником, а то, насколько успешно после пройденного курса обучения на рабочем месте сотрудник выполняет свою работу, которой впоследствии сможет гордиться, например, гордиться идеальным порядком на своих полках. Единственные цифры к которым администрация обязана привлекать внимание подчиненных, должны просто констатировать факты, связанные с проблемой выживания.

Чтобы управлять, нужно быть лидером, чтобы быть лидером, нужно понимать суть работы, за которую ответственен сам руководитель и его подчиненные.

12. *«Устраняйте все препятствия, которые лишают работников предприятия права гордиться своей работой».*

Этот пункт один из важнейших в программе, т. к. связан с созданием правильной мотивации работников. Необходимо обеспечить сотрудников четкими, конкретными должностными, технологическими инструкциями, другими материалами, а также поддержкой с целью правильного и оперативного выполнения работы. Включить всех членов коллектива библиотеки в работу по выполнению задач библиотеки и доверить им ответственность за качество выполняемой ими работы.

13. *«Разрабатывайте всеобщую программу повышения квалификации и создайте для каждого из сотрудников условия для самосовершенствования».*

Никто не может быть настолько совершенным, чтобы не нуждаться в развитии новых способностей, не идти впереди технологических перемен или не готовиться к переменам в работе. Согласно философии Деминга, переобучение – это способ награждения хороших сотрудников, подготовка их к продвижению по службе.

14. *«Ясно определите обязательства высшего звена руководства предприятия по постоянному улучшению качества продукции и услуг».*

Качество не придет само. Оно не появится, если руководитель будет только говорить сотрудникам, что надо больше и лучше работать. Ставить перед ними задачи и угрожать потерей работы. Когда каждый из библиотекарей поймет и примет философию менеджмента качества, когда все библиотечные процессы будут под статистическим контролем, тогда библиотечное обслуживание будет качественным.

Деминг уверен, что борьба за качество должна идти сверху вниз. Высшие администраторы должны охотно взять на себя ответственность за осуществление перемен и внедрение вышеперечисленных 14 тезисов. Главное – это иметь желание и ставить перед собой цель: изменить старые привычки, тогда библиотеки смогут создать высокую культуру обслуживания, где качество всех услуг: от справки по телефону до расстановки книг на полках, от подготовки программ до планирования новых заданий, будет постоянно улучшаться, а значит, библиотечные услуги будут качественными и конкурентоспособными. Тезисы Деминга направлены на гуманизацию политики предприятия в отношении качества.



Рассмотрим еще один раздел программы менеджмента качества Э. Деминга «Принципы постоянного улучшения (цикл Деминга)», который является развитием первого пункта программы и предназначен для руководителей всех уровней. Он демонстрирует, как должен действовать руководитель, занимающийся постоянным улучшением качества, при решении любых задач (рис. 1).



Рис. 1

В центре ракеты (в овале) представлен самый распространенный способ улучшения процессов (постоянное совершенствование). Сам Э. Деминг назвал этот цикл «Циклом Шухарта», поскольку впервые он был предложен именно Уолтером Шухартом, но в практику менеджеров вошел благодаря его ученику Э. Демингу, и название «Цикл Деминга» закрепилось за ним достаточно прочно. Хотя в некоторых учебниках по управлению качеством (менеджменту качества) можно встретить «Цикл Шухарта» или «Цикл Шухарта–Деминга». PDCA – это аббревиатура цикла plan – do – check – act (планируй – действуй – проверяй – внедряй) – цикла совершенствования и обучения.

Согласно основной идее этого цикла, деятельность руководителя по улучшению качества включает четыре этапа:

- 1) Планируй: планирование совершенствования деятельности при обнаружении ошибок, поиск решения возникших проблем.
- 2) Действуй: внедрение запланированных решений на небольшом участке работ с целью сокращения возможных сбоев в деятельности на этапе решения проблем.
- 3) Проверяй (изучай): контроль достижения желаемого результата с помощью тестовых изменений, непрерывный контроль ключевых мероприятий (независимо от продолжительности эксперимента) с целью обеспечения повторной возможности разрешения проблем.
- 4) Внедряй: внедрение изменений в больших масштабах в случае хороших результатов проверки, вовлечение других участников, чье сотрудничество необходимо.

Всему технологическому библиотечному процессу или его отдельному этапу полезно задавать следующий набор систематизированных вопросов – «5-W, 1-H» (табл. 1).

Таблица 1

Английский вопрос	Русский вопрос	Комментарий
What?	Что?	Что именно делается в этом процессе или этой операции?
Why?	Зачем?	Зачем это делается? Можно ли этого не делать?

<b>Where?</b>	<b>Где?</b>	Где это делается? Не лучше ли это делать в другом месте?
<b>When?</b>	<b>Когда?</b>	Когда это делается? Может быть лучше делать это раньше или позже?
<b>Who?</b>	<b>Кто?</b>	Кто это делает? Не стоит ли поручить это дело другим людям?
<b>How?</b>	<b>Как?</b>	Как это делается? Все ли рационально? Нет ли лишних движений?

Постоянное улучшение начинается с человека, с совершенствования его личных качеств, знаний, умений и навыков. Далее следует улучшение «среды обитания», т. е. рабочего места (рабочей зоны). Японцы разработали целую философию «Системы наведения порядка, чистоты и укрепления дисциплины», которая сокращенно называется система 5S. Они полагают, будто порядок вокруг нас и порядок в наших мыслях взаимосвязаны. Поэтому имеет смысл постоянно затрачивать усилия на организацию и поддержание порядка. С этой целью и предлагаются пять процедур, приведенных в таблице 2.

Таблица 2

<b>Японский термин</b>	<b>Английский термин</b>	<b>Русское значение</b>	<b>Пример</b>
<b>Seir</b> «сейри»	<b>Structurize</b>	Организация (структурирование)	Удалять ненужное
<b>Seiton</b> «сейтон»	<b>Systematize</b>	Аккуратность (упорядочивание)	Находить любой документ за 30 секунд
<b>Seiso</b> «сейсо»	<b>Sanitize</b>	Уборка (чистота)	Персонально отвечать за соблюдение чистоты
<b>Seiketsu</b> «сейкецу»	<b>Standartize</b>	Стандартизация	Визуализовать, разметать, прослеживать
<b>Shitsuke</b> «сицукэ»	<b>Self-discipline</b>	Дисциплина (самодисциплина)	Делать все вышесказанное ежедневно

Процедура первая – направлена на тщательный отбор всех документов, предметов, окружающих нас в процессе работы. Чем меньше вещей будет нас окружать, тем легче будет работать.

Процедура вторая – упорядочивание. Предполагает тщательный анализ текущего положения дел, в ходе которого выявляются пути и причины движения каждой вещи. Это позволяет выявить наиболее удобные места хранения всех вещей и наиболее целесообразные маршруты их перемещения. Наличие каждого документа всегда в строго определенном месте может служить средством прослеживаемости. Дополнительную помощь в быстром поиске нужных документов окажет их простая и ясная идентификация, удобство доступа и освещенность.

Процедура третья – чистота. Забота о чистоте – дело не только уборщицы, но всех и каждого, причем везде и всегда. Пыль, грязь, если с ними не бороться систематически, влекут потери и многие неудобства. Например, в библиотеках пыль может не только нанести вред библиотечным фондам и техническому оборудованию, но и отрицательно сказаться на здоровье пользователей и персонала.

Процедура четвертая – стандартизация, позволяющая каждое движение довести до совершенства. Стандартизации способствуют такие методы, как визуализация. Библиотечная мебель должна быть удобная для пользователей и персонала. Мебель в детской секции должна иметь надлежащие размеры. Вывески, надписи, разделители и т. п. должны быть хорошо продуманы и эстетично оформлены, с тем чтобы быстрее сориентировать пользователя и также создать хорошее впечатление о библиотеке.

Процедура пятая – самодисциплина, которая необходима для воплощения в жизнь всего вышеперечисленного. Причем самодисциплина должна быть основана не на страхе наказания, а на внутренней уверенности в целесообразности именно такого поведения.

Сочетание всех элементов системы 5S создает основу для постоянного совершенствования среды обитания людей в процессе трудовой деятельности и порождает творческий климат, позволяющий людям получать удовольствие от работы.

Подводя итоги, следует сделать следующий вывод: внедрение философии менеджмента качества в деятельность библиотек может быть достигнуто в результате осознанного применения следующих принципов:

1. Принятие научно-обоснованных решений за счет анализа полной и объективной информации, собранной и обработанной с помощью современных методов (включая статистические методы сбора и анализа данных).

2. Отказ от авторитарного стиля руководства и переход к лидерству.

3. Как можно более глубокое и полное делегирование полномочий персоналу на всех уровнях, сопровождаемое соответствующим наделением их ответственностью.

4. Постоянное обучение всех, везде и всегда.

5. Следование принципу: «Мы все вместе делаем одно дело».

6. Признание стопроцентной ответственности руководителей за работу системы.

Чтобы управлять, нужно быть лидером, нужно понимать суть работы, за которую ответственен сам руководитель и его подчиненные.

#### *5. Самооценка организации – наиболее эффективный метод управления качеством*

Принципы и методы управления качеством, заложенные на федеральном и региональном уровнях, реализуются непосредственно на предприятиях, учреждениях и организациях.

К концу XX века в менеджменте качества сформировалось два основных направления:

- *сертификация систем качества на соответствие стандартам ИСО серии 9000;*
- *самооценка внутри фирменного менеджмента на основе моделей национальных премий по качеству.*

Многие из критериев самооценки деятельности организаций охватываются положениями международных стандартов ИСО серии 9000:

- ИСО 9000:2000 «Система менеджмента качества. Основные положения и словарь»
- ИСО 9001:2000 «Система менеджмента качества. Требования»
- ИСО 9004:2000 «Система менеджмента качества. Рекомендации по улучшению деятельности»
- ИСО 19011:2002 «Руководящие указания по аудиту систем менеджмента качества и/или систем экологического менеджмента».

Новая редакция международного стандарта ИСО 9000:2000 разработана на основе *принципов концепции Всеобщего управления качеством (TQM)*:

- ориентация на потребителя;
- лидерство руководителя;
- вовлечение персонала;
- процессный подход;
- системный подход к менеджменту;
- постоянное улучшение;
- принятие решений, основанных на фактах;
- взаимовыгодные отношения с поставщиками.

Международный стандарт ИСО 9001:2000 – это единственный стандарт, по которому организация может быть сертифицирована. Этот стандарт устанавливает требования к системам менеджмента, что позволяет организации повышать удовлетворенность потребителя, обеспечивая соответствие его требований узаконенным. Этот стандарт могут использовать внутренние и внешние потребители, в том числе и органы по сертификации, чтобы оценить способность организации отвечать потребительским, собственным и законным требованиям.

Принципиальное отличие стандартов от моделей премий по качеству в том, что стандарты не содержат требований к результатам деятельности предприятий как в части производственной продукции или услуг, так и в части удовлетворенности заказчиков, а также воздействия на общество и вовлечение персонала в работу по качеству. Премии по качеству, являясь следующим шагом в развитии управления качеством, ни в коем случае не противоречат стандартам ИСО серии 9000. Оценкой является количество набранных баллов по каждому из критериев: лидирующая роль руководства в организации работ по обеспечению качества деятельности и услуг библиотеки (100 баллов / 10 %); использование потенциала сотрудников (120 баллов / 12 %); политика и стратегия по обеспечению качества деятельности и услуг библиотеки (100 баллов / 10 %); рациональное использование ресурсов (100 баллов / 10 %); управление процессами обеспечения качества деятельности и услуг библиотеки (130 баллов / 13 %); удовлетворенность сотрудников работой в библиотеке (90 баллов / 9 %); удовлетворенность потребителей качеством деятельности и услуг библиотеки (120 баллов / 12 %); влияние библиотеки на общество (120 баллов / 12 %); результаты работы библиотеки (120 баллов / 12 %). Максимальное количество баллов, которое может заработать библиотека – 1000. Причем оцениваются как возможности библиотеки (максимальное количество баллов – 550 / 55 %), так и результаты работы библиотеки (максимальное количество баллов – 450 / 45 %). Для того чтобы библиотека могла предоставлять качественные библиотечные услуги возможностей (всех видов ресурсов) у библиотеки должно быть в достаточном количестве и даже более того.

Практически каждый из критериев премий по качеству предусматривает проведение с определенной периодичностью анализа применяемых форм и методов, внедрение улучшений после такого анализа, сравнение с планировавшимися целями, маркетинговые исследования и т. д.

Премии в области качества, являясь уникальным инструментом объективной оценки своих достижений и промахов, механизмом совершенствования фирменной политики, способствуют эффективному взаимодействию с государственными учреждениями, органами управления различных уровней и ответственности в улучшении качества деятельности организаций и качества жизни в целом.

К наиболее известным престижным премиям по качеству относятся:

- Премия Э. Деминга (Япония) – 1951 г., в 1984 г. придан статус международной премии;
- Премия М. Болдриджа (США) – 1987 г.;
- Европейская премия по качеству – 1991 г.;
- Премия Правительства РФ – 1996 г.

Премии по качеству присуждаются на конкурсной основе по результатам оценки на основе единой для всех видов организаций системы критериев специально подготовленными независимыми экспертами. Как правило, премии не предусматривают денежного вознаграждения. Победителям вручается символ премии, который впоследствии может использоваться в рекламных целях.

Качество должно стать национальной идеей нашего общества. Правительство России инициирует этот процесс. С 1996 года проводится ежегодный конкурс на Премии Правительства Российской Федерации в области качества (РПК), критерии которой во многом аналогичны критериям Европейской премии по качеству. Церемония награждения победителей проходит в Зале наград дома Правительства Российской Федерации. За этот период свыше 65 организаций, в т. ч. и в сфере услуг, стали ее лауреатами, но библиотек среди них пока нет.

### *Что такое самооценка?*

**Самооценка** – это:

- всеобъемлющий и регулярный анализ деятельности организаций и достигнутых результатов относительно модели совершенствования деятельности;
- процесс, который позволяет организации определить ее сильные стороны и области совершенствования;
- проведение мероприятий по совершенствованию, которые можно оценить;
- процесс, позволяющий обеспечить постоянный процесс обучения для всех сотрудников в организации.

Самооценка как раз и является для организации способом сопоставить свою деятельность и ее результаты с моделью работы организации, являющейся образцом, примером для остальных.

### *Что дает организации самооценка?*

Международная практика показала, что проведение самооценки дает организации такие *преимущества*, как:

- использование при оценке своей деятельности и ее результатов единого комплекса критериев, который нашел широкое применение во многих странах;
- систематический подход к совершенствованию деятельности;
- получение объективных оценок, основанных на фактах, а не на личном восприятии отдельных работников или руководителей;
- согласованное понимание того, что в данной ситуации должна сделать организация в целом, ее отдельные подразделения и каждый работник, исходя из единой концептуальной базы и, прежде всего, на ключевых направлениях;
- обучение персонала применению принципов всеобщего (тотального) управления качеством;
- внедрение различных инициатив и передовых методов управления качеством в повседневную деятельность организации;
- выявление и анализ процессов, в которые можно ввести улучшения;
- определение глубины изменений, происшедших с момента проведения предыдущей самооценки;
- возможность распространения передового опыта лучших подразделений организации или других организаций;
- возможность признания и стимулирования посредством премирования достижений подразделений и работников;
- возможность сравнения с лучшими результатами, достигнутыми как в данной организации, так и в других организациях.

## 6. Информация для тех, кто сделал ставку на качество

В надежде, что материал вызвал интерес у читателей и, в первую очередь, у библиотекарей, предлагаем расширить знания в области качества, воспользовавшись адресами сайтов и порталов организаций и учреждений по качеству:

- Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии ([www.gost.ru](http://www.gost.ru));
- Всероссийский научно-исследовательский институт сертификации ([www.vniis.ru](http://www.vniis.ru));
- Всероссийская организация качества (Мир качества) ([www.mirq.ru](http://www.mirq.ru));
- ФГУ НИИ Республиканский исследовательский научно-консультационный центр экспертиз ([www.extech.ru](http://www.extech.ru));
- Международная общественная организация «Международная ассоциация проблем качества» ([www.sovasq.ru](http://www.sovasq.ru)).

На некоторых сайтах в разделе «Библиотека» Вы найдете наиболее интересные, проблемные статьи, некоторые статьи теоретического и прикладного характера из периодических изданий РИА «Стандарты и качество» за текущий и предыдущие годы.

Национальная библиотека Республики Карелия выписывает большинство журналов этого издательства, поэтому, воспользовавшись услугами Центра МБА и ДД, Вы можете заказать ксерокопию (на платной основе) или электронную копию любой статьи из журналов РИА «Стандарты и качество»:

- «Стандарты и качество» (с 1952 года);
- «Методы менеджмента качества» (с 2000 года);
- «Европейское качество» (с 1999 года);
- «Вестник Госстандарта России» (с 1999 по 2002 годы).

### Наши координаты:

185670, Республика Карелия,  
г. Петрозаводск, ул. Пушкинская, д. 5,  
Национальная библиотека Республики Карелия,  
Центр МБА и ДД,  
Тел/факс: (814-2) 78-38-48,  
E-mail: [mba@library.karelia.ru](mailto:mba@library.karelia.ru)  
[edd@library.karelia.ru](mailto:edd@library.karelia.ru)

## 7. Научно-техническая библиотека Томского политехнического университета: из опыта работы по внедрению систем качества

С 2001 года руководство Томского политехнического университета активно занималось внедрением системы менеджмента качества (СМК). К началу 2003 года 14 подразделений университета, среди которых была и библиотека, внедрив в свою деятельность СМК, получили сертификат соответствия международному стандарту ИСО 9001:2000 в Агентстве по сертификации National Quality Assurance (NQA, UK).

В соответствии с Комплексной программой развития Томского политехнического университета перед библиотекой была поставлена задача: создание и сертификация системы менеджмента качества информационно-библиотечных услуг на основе стандарта ИСО 9001:2000, с которой она успешно справилась.

По приказу ректора была проведена организационная работа: назначен уполномоченный по качеству в лице заместителя директора, составлен план работы. Сотрудники библиотеки, в числе которых были директор, заместитель директора, заведующие отделами и главные специалисты из разных отделов, прошли обучение в Сибирском сертификационном центре и получили сертификаты менеджеров по качеству. Большинство из них вошли в состав рабочей группы, занимающейся внедрением СМК. Так как без заинтересованности и понимания всего коллектива эта работа невозможна, то были проведены мотивационные семинары, где разъяснялись цели и задачи внедрения этой системы. Был создан информационный стенд, где размещались сообщения о проходящих и предстоящих мероприятиях по внедрению СМК. Также эта информация выставлялась на сайте библиотеки. Так как опыта сертификации информационных и библиотечных услуг в нашей стране еще не было, у сотрудников библиотеки возникло много трудностей.

Основными принципами работы, также как и у всех, кто внедряет СМК, стали восемь принципов менеджмента качества, останавливаться на которых не будем, т. к. они рассматривались выше.

Рабочей группе предстояло выявить основные и вспомогательные процессы и описать их, т. к. важным условием создания системы менеджмента качества является процессный подход. В ходе этой работы каждый процесс был описан в виде блок-схем и моделей, что дало возможность проанализировать сложившуюся технологию, а также имеющиеся нормативные документы. Всесторонний взгляд на процессы специалистов разных отделов библиотеки позволил выявить несоответствия в технологии (потери

времени, дублирование в работе) и избавил сотрудников от стереотипного мышления в восприятии процессов.

В результате этой работы некоторые библиотечные операции были скорректированы и составлены новые модели процессов, пересмотрены и изменены технологические и должностные инструкции и другая документация. Составлены карты четырех ключевых (основных) процессов, идущих последовательно друг за другом: комплектование фонда; обработка документов и создание справочно-поискового аппарата; организация и хранение фонда; предоставление информационно-библиотечных услуг.

Система управления качеством позволила организовать работу таким образом, что все процессы стали иметь «хозяина», который следит за строгим соблюдением всех операций, вносит предложения по совершенствованию процесса, определяет возможности управления несоответствиями, проводит анализ результатов работы и принимает меры по улучшению работы по всему циклу процесса.

Помимо основных процессов описывались и такие процессы, как управление, контроль, измерение. Среди вспомогательных процессов большое внимание уделено описанию процесса – обучение и повышение квалификации персонала. Пересмотр этого процесса позволил разработать документированную процедуру «Повышение квалификации» и вести индивидуальный учет сведений о квалификации сотрудников, что позволяет своевременно проводить обучение, считаясь с интересами и желаниями самого сотрудника. Благодаря разработанным документам, сотрудники имеют возможность видеть весь процесс от начала до конца, во взаимосвязи с другими процессами. Чтобы вся документация СМК не оказалась ненужной бумагой, разработана документированная процедура, позволяющая контролировать использование только последних версий документов, полностью исключив использование устаревших.

Основополагающими документами СМК стали Миссия и Политика научно-технической библиотеки в области качества, в обсуждении которой приняли участие все сотрудники библиотеки и члены Библиотечного совета. Обобщающим документом для библиотеки стало Руководство по качеству.

Вся проделанная работа вскрыла недостатки в существующей структуре библиотеки и управлении. В результате, существовавшая горизонтальная структура управления, при которой все структурные подразделения подчинялись директору, изменена на вертикальную структуру. Четко разграничены полномочия между директором библиотеки и его заместителем. Определены и уточнены производственные и управленческие связи между подразделениями, характер подчиненности руководству библиотеки, перечень должностей в подразделениях.

Поскольку первый принцип менеджмента качества – ориентация на потребителя, а значит постоянное изучение и удовлетворение его информационных потребностей и пожеланий, с этой целью возобновилось проведение регулярных опросов пользователей и ведение книг отзывов и предложений в каждом структурном подразделении библиотеки. Оформлен стенд «Ваши вопросы – наши ответы», пользующийся большой популярностью среди читателей.

Научно-техническая библиотека Томского политехнического университета разработала Комплексную программу развития – ее стратегический план. Сертификат, полученный библиотекой, это документ, который выдается не на всю жизнь, как диплом, а на ограниченный срок до 3 лет. Теперь система менеджмента качества библиотеки будет подвергаться постоянно мониторингу внутренних и внешних аудитов, и один раз в три года подтверждать соответствие системы менеджмента качества требованиям стандарта.

### **Список литературы**

**Ахмадова, Ю. А.** ИСО 9000 и современные российские библиотеки: возможно ли их взаимодействие? / Ю. А. Ахмадова // Библиотека. – 2004. – № 3. – С. 39–42. – Библиогр.: с. 42.

**Бутова, Т. Г.** Маркетинговые исследования культурного досуга / Т. Г. Бутова // Маркетинг в России и за рубежом. – 2000. – № 3 (17). – С. 36–44. – Библиогр.: с. 44.

**Васильев, А. Л.** Стандартизация для всех / А. Л. Васильев. – М., 2000. – Гл. 4. Качество через стандарт. – С. 74–100.

**Грачев, Ю. Н.** Комплексная система управления качеством: японский опыт / Ю. Н. Грачев // Управление персоналом. – 1998. – № 3. – С. 36–40. – Библиогр.: с. 40.

**Деминг, В. Е.** Выход из кризиса / В. Е. Деминг. – Тверь : Альба, 1994. – 497 с.

**Дубровина, Л. А.** Быть лидером – достойно и необходимо / Л. А. Дубровина, А. И. Кочетов // Управление и кадры. – М., 2002. – С. 284–302.

**Дубровина, Л. А.** Качество: зачем, почему и как? / Л. А. Дубровина // Молодые в библиотечном деле. – 2004. – № 1/2 – С. 48–52.

**Дубровина, Л. А.** Минимум управления, максимум управляемости: руководителям библиотек о Всеобщем управлении на основе качества / Л. А. Дубровина ; науч. ред. А. И. Кочетов. – М. : ФАИР-ПРЕСС, 2004. – 400 с. – (Специальный издательский проект для библиотек). – Библиогр.: с. 396–399.

**Дубровина, Л. А.** Руководство по организации самооценки внутрибиблиотечных систем обеспечения качества деятельности и услуг : метод. пособие / Л. А. Дубровина, А. И. Кочетов. – М. : Либеререя, 2004. – 120 с.

**Карташов, Н.** Качество управления обусловлено технологией / Н. Карташов // Библиотека. – 1999. – № 5. – С. 44–46.

**Качалов, В.** Энциклопедия ошибок в менеджменте качества : учеб. по управлению качеством / В. Качалов // Стандарты и качество. – 2003. – № 1. – С. 89–95. – Библиогр.: с. 95 ; № 2. – С. 72–78. – Библиогр.: с. 78.

**Концепция** национальной политики России в области качества продукции и услуг : проект // Вестник Госстандарта России. – 2002. – № 6 (54). – С. 77–91.

**Лайн, М.** Взаимоотношения управления качеством и стратегического планирования / М. Лайн // Научные и технические библиотеки. – 1995. – № 4. – С. 13–20.

**Меркулов, Г. Г.** «Спасение надо искать в качестве работы» / Г. Г. Меркулов // Библиотека. – 2004. – № 9. – С. 75–76.

**Морозова, Л. Е.** Качество – главное в обслуживании / Л. Е. Морозова // Научные и технические библиотеки. – 1994. – № 5. – С. 41–50.

**Путь к совершенству:** Премия Правительства Российской Федерации в области качества / сост. Л. Н. Альперин, И. В. Матвеева ; под общ. ред. Е. В. Белова. – М. : Стандарты и качество, 1999. – 143 с. : ил. – (Библиотека журнала «Стандарты и качество») (Серия книг и брошюр «Дом качества» ; вып. 3). – Библиогр.: с. 142.

**Симаковская, С. Г.** Внедрение системы менеджмента качества в деятельность Научно-технической библиотеки Томского политехнического университета / С. Г. Симаковская, Л. Н. Онищук // Информационный бюллетень РБА. – 2004. – № 32. – С. 70–71.

**Титов, П. И.** Качество управления через управление качеством / П. И. Титов // Стандарты и качество. – 2003. – № 5. – С. 50–51. – Библиогр.: с. 58.

**Растимешин, В. Е.** Упорядочение. Путь к созданию качественного рабочего места : практ. пособие / В. Е. Растимешин, Т. М. Куприянова ; под общ. ред. В. Н. Шлыкова. – М. : Стандарты и качество, 2004. – 173 с. – (Практический менеджмент) (Библиотека Всероссийской организации качества).

**Управление** качеством : [учеб. для вузов по специальности 060800 «Экономика и управление на предприятиях АПК»] / [Е. И. Семенова и др.] ; под ред. Е. И. Семеновой. – М. : КолосС, 2004. – 182 с., ил. – (Учебники и учебные пособия для студентов высших учебных заведений) (Учебник). – Библиогр.: с. 180–183.

**Управление** качеством и реинжиниринг организаций : учеб. пособие для вузов / З. С. Абутидзе [и др.]. – М. : Логос, 2003. – 327 с., ил. – (Учебник XXI века). – Библиогр. в конце гл.

**Осипова Ольга Вилловна,**  
*директор Карельской республиканской библиотеки для слепых,*  
*член Совета БАРК*

### **Социокультурная реабилитация людей с ограниченными возможностями здоровья в условиях библиотеки**

В современных условиях, когда политическая, экономическая, социальная жизнь страны претерпела и продолжает претерпевать коренную трансформацию, решение проблем инвалидности и инвалидов, в целом – людей с ограниченными возможностями здоровья, становится одним из приоритетных направлений социальной политики государства.

Масштабность проблем инвалидов и необходимость их приоритетного решения обусловлены устойчивой тенденцией к увеличению доли инвалидов в структуре населения:

- по данным ООН инвалиды составляют в среднем до 10 % населения,
- ежегодно более одного миллиона граждан впервые признаются инвалидами, из них половину составляют лица трудоспособного возраста,
- неуклонно увеличивается количество детей-инвалидов.

В рамках государственной службы реабилитации инвалидов в качестве одного из направлений социальной реабилитации начинает формироваться система социокультурной реабилитации инвалидов. Под социокультурной реабилитацией инвалидов (далее – СКРИ) следует понимать комплекс мероприятий и условий, позволяющих им ориентироваться в стандартных социокультурных условиях. Исходя из дан-

ного определения можно выделить следующие основные направления социокультурной реабилитации инвалидов:

- 1) просветительское,
- 2) досуговое,
- 3) коррекционное,
- 4) познавательное воздействие,
- 5) эмоционально-эстетическое воздействие.

В последние годы получило признание и широкое распространение интегрированное библиотечное обслуживание, которое основано на участии широкого круга библиотек, как специализированных, так и общего профиля, в том числе публичных, в информационном обеспечении инвалидов. Инвалиды, даже – незрячие, могут пользоваться услугами различных библиотек, например, посещать абонемент и читальный зал, брать материалы на специальных носителях, участвовать в культурно-досуговых мероприятиях.

Деятельность библиотеки в сфере социальной интеграции инвалидов заключается, прежде всего, в следующем:

- проведение целенаправленной коррекционно-воспитательной и социально-реабилитационной работы, направленной на формирование нравственной, правовой, эстетической культуры личности, культуры чтения;
- оперативное предоставление читателям, имеющим проблемы в развитии, общественно значимой информации, первоочередное обеспечение их наиболее содержательными книгами;
- обслуживание на приоритетной основе запросов студентов и специалистов в области специального образования;
- организация общения инвалидов с деятелями культуры и науки, с представителями общественности;
- установление тесной связи с общественными организациями инвалидов, а также учреждениями, ведущими работу по социальной реабилитации и интеграции лиц с ограниченными возможностями здоровья;
- использование при обслуживании инвалидов своевременных технических средств, компенсирующих дефекты и расширяющих возможности приобщения к культурной и общественной жизни.

Организуя обслуживание лиц с ограниченными возможностями здоровья, публичная библиотека может организовать работу по таким направлениям, как:

- создание условий для доступа инвалидов к информационным ресурсам (например, обеспечение для передвижения по помещениям инвалидов-опорников и по зрению, специальные приспособления и программы к компьютерам и т. д.);
- обеспечение литературой специальных форматов;
- проведение мероприятий по социокультурной реабилитации с использованием технологий СКРИ;
- организация культурно-досуговой деятельности.

Долгие годы библиотека для слепых в Карелии была узкопрофильным, специализированным учреждением культуры, основной задачей которой было обслуживание незрячих читателей, членов их семей и работников Всесоюзного общества слепых.

С расширением контингента пользователей-инвалидов мы разнообразили виды услуг. Сегодня это:

- Надомное обслуживание;
- Межбиблиотечный абонемент;
- Консультация и занятия тифлопедагога;
- Передвижная библиотека (на базе публичных библиотек, общественных организаций);
- Предоставление Интернет-услуг и возможностей использования компьютера;
- Организация культурно-досуговой деятельности;
- Информирование по социально-правовым вопросам.

В работе с инвалидами у коллектива Карельской республиканской библиотеки для слепых (далее КРБС) в результате многолетнего опыта определились следующие основные виды деятельности:

- Организация культурно-досуговой деятельности, как одно из самых эффективных средств социокультурной реабилитации, самых апробированных.
- Поддержка развития творческой деятельности инвалидов и других людей с ограниченными возможностями здоровья.
- Использование социокультурных технологий в библиотечном обслуживании инвалидов.
- Участие в процессе социализации лиц с ограниченными возможностями здоровья и их интеграции в общество (связь с общественностью).
- Библиотечное обслуживание детей-инвалидов. Организация работы с тактильной книгой.
- Внестационарное обслуживание инвалидов (инвалидов по зрению – в первую очередь) на базе публичных библиотек республики, учреждений социальной сферы и образования.



- Оказание методической и другой организационной помощи публичным библиотекам.

Остановимся более подробно на каждом из направлений работы с инвалидами в условиях библиотеки.

Традиционный подход учреждений культуры к досуговой деятельности инвалидов как к чисто развлекательному явлению себя исчерпывает. Предназначение досуговых технологий – помочь инвалиду освоить коммуникативные навыки, необходимые для адаптации в сложном социокультурном окружении. На протяжении всех лет существования наша библиотека для многих групп инвалидов (первоначально – только для инвалидов по зрению) являлась своеобразным центром межличностного общения, культурного досуга инвалидов. Основными формами работы являются: литературные вечера, музыкальные гостиные, реабилитационные вечера, встречи с писателями и поэтами, выставки прикладного и художественного творчества, встречи с интересными людьми, организация работы кружков и клубов.

Главное место в организации массовой работы отводится проведению реабилитационных вечеров. Вечер состоит из двух частей: коррекционно-познавательной и развлекательной. В первой части проводятся беседы о культуре речи, музыкальные конкурсы, литературные викторины и др. Второй половине вечера отводится культурно-развлекательная роль. Несколько примеров:

- вечер «Праздник в нашем доме», на котором читатели узнали историю основания праздников, обычаи и традиции,
- вечер, посвященный основателю современной системы рельефно-точечного шрифта Луи Брайлю, где наряду с рассказом истории создания письменности рельефно-точечного шрифта, прошел конкурс на лучшего чтеца-брайлиста.

Такие встречи объединяют людей, поднимают жизненный тонус, стремление поддержать и помочь друг другу.

С целью воспитания интереса к чтению организуются разнообразные клубы, кружки при библиотеке, например:

- для любителей чтения газет и журналов при читальном зале действует кружок громкого чтения,
- реализуют свои творческие способности любители пера в клубе «Провинция», аналогично этому названию выходит журнал «Провинция», где свои журналистские и поэтические способности может проявить каждый желающий и др.

Установлению социальных контактов, расширению коммуникативных связей, взаимопониманию способствуют вечера встреч с интересными людьми, например, презентация книги Н. В. Ларцевой: «Дерева! К вам иду» (о творчестве М. Цветаевой) способствовала выходу книги в 3 форматах (аудио, рельефно-точечный шрифт и плоскочечатная литература).

Каждое мероприятие несет на себе определенную социально-культурную реабилитационную и информационную нагрузку. Со дня основания КРБС в 1967 году мы постоянно поддерживали творческую деятельность инвалидов по зрению. Это проявляется в следующих формах работы:

- Организация презентаций продуктов творческой деятельности (например, выпуск книги Авксентьева Леонида «Солнечная река», лауреата международного конкурса «Филантроп» 2004 г. или организация выступлений Миненковой Надежды, лауреата республиканского конкурса патриотической песни).
- Издание продуктов творческой деятельности на разных носителях: плоскочечатный текст, рельефно-точечный шрифт и звуковой вариант (запись песен Миненковой Надежды, записан диск песен Б. Окуджавы в исполнении инвалида 1 группы по зрению Витюк Д. Л.; издание воспоминаний ветерана Холопайнена Арнольда Ивановича «Славься, женщина!»).
- Организация выставок прикладного и художественного творчества. В рамках программы «Женщины Карелии» КРБС организовала персональную выставку инвалида по зрению Пантелеевой Л. А. Выставка проходила в читальном зале, освещалась в СМИ. Ее посетили учащиеся коррекционных школ-интернатов, студенты педагогических учебных заведений города, многие жители микрорайона и постоянные читатели. В 2002 г. на соискание Международной премии «Филантроп», учредителями которой являются Всероссийское общество инвалидов и фонд «Филантроп», по инициативе КРБС были представлены работы Пантелеевой Л. А.

От хорошо всем известных и апробированных многолетним опытом форм работы библиотеки с инвалидами (организация культурно-досуговых мероприятий, поддержка творческой деятельности и др.) наш коллектив перешел к целенаправленной и планомерной работе по осуществлению технологий социокультурной реабилитации.

Наиболее приемлемой для библиотеки в осуществлении социокультурной реабилитации, конечно же, является методика библиотерапии. Библиотерапия – специальное коррекционное воздействие на лицо с ограниченными возможностями с помощью чтения специально подобранной литературы в целях нормализации или оптимизации его психического состояния. Реабилитационное воздействие чтения проявляется в том, что те или иные образы и связанные с ними чувства, усвоенные с помощью книги, восполняют недостаток собственных образов и представлений, заменяют тревожные мысли и чувства. Таким образом можно ослаблять или усиливать воздействие инвалида для восстановления его душевного равновесия. Он лучше себя чувствует, это позволяет ему активно действовать и хорошо выглядеть.

Он благожелателен и расслаблен, и это помогает ему преодолевать собственные трудности в установлении добрых отношений с людьми.

Библиотерапия осуществляется через художественное чтение, дискуссии, литературные вечера, встречи с персонажами произведений и их авторами, литературные и поэтические клубы, выставки книг и, конечно, регулярную работу читального зала и абонемента библиотеки. Широко используются в работе библиотекарей методы наблюдения, анализа чтения пользователей, индивидуального и дифференцированного подхода, что дает возможность библиотекарю скоординировать работу по руководству чтением, осуществлять целенаправленное библиотерапевтическое воздействие.

В век информатизации и компьютерной грамотности населения наиболее эффективными и распространенными в социокультурной реабилитации являются компьютерные технологии. В библиотеке создан компьютерный класс для пользователей, имеется доступ к Интернет. Овладев достаточно простыми поисковыми системами, инвалиды получают доступ к интересующим их книгам, статьям и др. информации. Большой интерес представляют компьютерные игры, как мощное средство игровой терапии в библиотечном обслуживании детей-инвалидов. В нашей библиотеке создана медиотека коррекционно-развивающих игр и компьютерных программ коррекционно-развивающего обучения (КРО).

Элементы музыкотерапии, изотерапии используются работниками библиотеки в проведении музыкально-литературных вечеров, организации «Музыкальной гостиной», выставок художественного и прикладного творчества, о чем мы говорили выше.

КРБС участвует в реализации подпрограммы «Дети-инвалиды» республиканской программы «Дети Карелии». Нами разработана программа «Библиотечное обслуживание детей-инвалидов на 2001–2005 годы», основными задачами которой является содействие в социокультурной реабилитации детей с ограниченными возможностями, оказании помощи в учебе и организации досуга.

На первом этапе организации работы по библиотечному обслуживанию детей-инвалидов мы постарались изучить особенности подхода к этим детям, познакомиться с опытом работы коллег и других специализированных библиотек РФ, провести социологическое исследование информационных потребностей данной категории пользователей, что позволило более объективно и качественно спланировать работу с детьми-инвалидами и их родителями.

В системе проводятся культурно-досуговые и коррекционно-развивающие мероприятия с детьми-инвалидами:

- клуб «Фантазия»,
- кружок «Умелые руки», на занятиях которого дети учатся изготавливать тактильные книги,
- кружок «Компьюша», в котором учащиеся специальных школ-интернатов учатся работать с компьютерными развивающими программами,
- кружок «Юный библиотекарь», направленный на профориентацию.

Одна из задач коллектива КРБС в работе с детьми – это поддержка их творческой деятельности. Это конкурсы, викторины, занимательные вечера, тематические литературно-музыкальные вечера и, конечно же, выставки-презентации и издание продуктов творческой деятельности. Нами была организована на базе КРБС выставка картин известной юной художницы Ольги Агеевой, выпущен сборник «Поэтическое творчество» Агафонковой Ирины, учащейся школы-интерната № 21; совместно с учащимися школы-интерната № 21 издан творческий сборник «Фантазия» – своеобразное собрание рисунков детей, имеющих серьезные нарушения опорно-двигательного аппарата.

Новым направлением работы библиотеки стало создание коррекционного кабинета и организация работы учителя-дефектолога (тифлопедагога) с детьми-инвалидами, с целью подготовки их к чтению литературы специального формата, развитию интереса к книге. Кабинет оснащен развивающими играми и коррекционными пособиями. В коррекционной работе с детьми используются элементы методик социокультурной реабилитации инвалидов: сказкотерапии, куклотерапии, музыкотерапии, кантелетерапии, игротерапии, изотерапии и др.

Активно внедряется методика использования тактильных книжек-игрушек в процессе коррекционно-развивающего обучения и воспитания. Тактильная книжка-игрушка – уникальное по своим коррекционно-развивающим и дидактическим возможностям пособие для детей с нарушением в развитии, прежде всего – незрячих. Работа по изданию на базе КРБС тактильной книжки-игрушки для слепых детей была начата в 2002 году: в рамках проекта «Культура России» издана первая тактильная книжка-игрушка «Овод и козы» по мотивам карельской сказки. В последующие годы выпущены тактильные книжки-игрушки по произведениям Г. Остера «Вредные советы», А. Сутеева «Палочка-выручалочка», А. Барто «Игрушки», Ш. Перро «Красная шапочка», С. Маршак «Детки в клетке», «Школа» и др. Сегодня работа по изданию тактильной книжки-игрушки строится в тесном контакте художника-дизайнера и дефектолога. Тактильные книжки-игрушки способствуют социокультурному развитию детей-инвалидов, пользуются большим спросом у педагогов-дефектологов и родителей.

Установление тесных контактов с общественными организациями – не новое направление в работе КРБС, так как на протяжении всего своего существования мы всегда сотрудничали с обществом слепых как республиканским, так и городским. Данное сотрудничество дало возможность приобрести опыт работы с людьми с ограниченными возможностями здоровья. С расширением контингента пользователей-

инвалидов, мы более тесно стали взаимодействовать с другими общественными организациями инвалидов. Для них библиотека предоставляет разнообразные виды услуг:

- Информационная поддержка деятельности общественных организаций по социально-правовым вопросам, организации дополнительного образования и досуга.
- Целенаправленное и квалифицированное проведение мероприятий по социокультурной реабилитации инвалидов: проведение мониторинга нуждающихся в СКР, использование современных технологий СКРИ, привлечение специалистов (например, консультация и занятия тифлопедагога).
- Оказание помощи в подготовке и проведении культурно-досуговых мероприятий.
- Внестационарное обслуживание немобильных людей: надомный абонемент, создание передвижных библиотечных пунктов, доставка почтой и т. д.
- Поддержка творчества инвалидов:
  - презентация продуктов творчества,
  - организация выставок прикладного и художественного творчества,
  - издание книг, альманаха, журнала,
  - выпуск звукозаписей (дисков), «говорящих книг».
- Предоставление возможностей пользования компьютерами и доступа в Интернет.
- Проектная деятельность.

С каждым годом растет количество организаций – наших партнеров. Сегодня в активе библиотеки более 30 общественных организаций, заключивших договоры о совместной деятельности. Активно с нами сотрудничают:

- городское общество слепых,
- ГОУ «Благодать»,
- ПОМОИ «Крылья Надежды»,
- КРООИО «Петросино»,
- КРОО «Поможем нашим детям»,
- КРОО «Будь здоров».

Так, более десяти лет библиотека сотрудничает с КРООИО «Петросино»: в 1990 году впервые на базе общества был открыт библиотечный пункт, сформирован книжный фонд, определен график работы. Сегодня желающие обслуживаются надомным абонементом, проводятся культурно-досуговые мероприятия, предоставляются информационные услуги.

Тесные контакты устанавливаются с молодежной организацией инвалидов г. Петрозаводска «Крылья Надежды»: недавно состоялась презентация выпуска литературного альманаха молодых авторов «Крылья Надежды», организуется издание журнала «Вера».

За последние годы был осуществлен ряд проектов совместно с общественными организациями:

- 2003 г. – ТПО ВОС, «Мониторинг семей, имеющих детей-инвалидов по зрению»;
- 2004 г. – КРООИО «Петросино», «Организация летнего отдыха инвалидов-опорников»;
- 2004 г. – ПОМОИ «Крылья Надежды», «Литературно-художественный клуб “Феникс”».

Дальнейший поиск партнеров библиотеки – сложный и непростой путь, который требует рекламы услуг, налаживания личных контактов, создания безбарьерной среды (в помещении библиотеки) и многого другого. С целью расширения контактов с общественными организациями мы провели в декабре 2004 г. (в декаду инвалидов) встречу «Мосты дружбы», на которой была представлена возможность как можно ближе познакомиться друг с другом.

Согласно Концепции развития КРБС одним из основных направлений деятельности является становление ее как главного библиотечно-информационного и методического центра по обслуживанию инвалидов в республике. В местах наибольшего проживания инвалидов по зрению открыты библиотечные пункты, как при Территориальных первичных организациях ВОС, так и при публичных библиотеках. Создается банк данных организаций и учреждений, работающих с инвалидами разных категорий, изучаются информационные потребности специалистов и постоянных пользователей в ходе анкетирования, индивидуальных и групповых запросов.

На сегодняшний день действует 14 постоянно действующих библиотечных пунктов в республике. Договора о сотрудничестве заключены или пролонгированы с:

- Петрозаводской, Беломорской, Медвежьегорской, Сортавальской ЦБС,
- Сегежской, Муезерской, Калевальской, Питкярантской ЦРБ,
- Пряжинской районной детской библиотекой-музеем,
- Олонецкой национальной библиотекой,
- школами-интернатами г. Петрозаводска: №№ 21, 22, 23, 47,
- ДЮЦ г. Петрозаводска.

В ряде библиотек сформирован фонд «говорящей литературы» (например, в Сегежской и Калевальской ЦРБ).

Основными направлениями в работе нашей библиотеки с массовыми библиотеками стали:

- организация библиотечных пунктов,

- обеспечение через МБА литературой специальных форматов,
- организация и проведение выездных семинаров,
- оказание методической помощи,
- осуществление информационно-библиографической поддержки.

В работе с инвалидами, лицами, имеющими ограниченные возможности здоровья библиотекарю необходимо обладать определенным объемом специальных знаний в области дефектологических наук и конкретно – в библиотечной дефектологии. Карельская республиканская библиотека для слепых организует в масштабе республики методическую работу в данном направлении.

В июне 2003 года с целью установления и укрепления связей между публичными библиотеками республики и КРБС был проведен семинар «Социальная роль библиотеки для слепых: традиции и инновации». В работе семинара приняли участие библиотекари, специалисты-дефектологи, учителя коррекционных школ, сотрудники медицинских и социальных учреждений, представители общественных организаций. На семинар были приглашены и выступили лекторы из Санкт-Петербургского института специальной педагогики и психологии, Международного университета семьи и ребенка им. Рауля Валленберга, Санкт-Петербургской государственной библиотеки для слепых, Новгородской областной, Мурманской областной и Вологодской областной специализированных библиотек для слепых. Республику Карелия представляли специалисты публичных библиотек из Петрозаводска, Сегежи, Медвежьегорска, Прионежья, Сортавалы и Шелтозера. Большой интерес вызвали сообщения, содержащие вопросы методики реабилитации инвалидов по зрению. Семинар предоставил возможность специалистам различных служб и ведомств выступить со своим видением социальной роли библиотеки для слепых, обменяться мнениями по работе с людьми с ограничениями жизнедеятельности.

Продолжением урегулирования совместной работы публичных библиотек и КРБС явилось проведение круглого стола «Безбарьерная библиотечная среда: пути сотрудничества», который был организован в рамках БАРК на базе нашей библиотеки. В центре внимания были следующие проблемы:

- Библиотека для слепых – среда социализации личности.
- Специальные форматы изданий для слепых: краткий экскурс в историю.
- ВОС и библиотеки: организация взаимодействия, проблемы, перспективы.
- Общественные организации и КРБС: грани сотрудничества.
- Социокультурная реабилитация инвалидов.
- Возможности и пути взаимодействия публичных библиотек в обслуживании инвалидов по зрению.

Специалисты ЦБС РК приняли активное участие в обсуждении проблем интегрированного библиотечного обслуживания инвалидов, поделились опытом работы, высказали предложения и замечания, получили методические рекомендации по работе с инвалидами. К заседанию «круглого стола» был подготовлен седьмой номер «Библиотечного вестника Карелии “Безбарьерная библиотечная среда”», куда вошли материалы КРБС по обслуживанию людей с ограниченными возможностями здоровья.

В прошедшем году прошли выездные семинары в районах республики: гг. Сегежа, Медвежьегорск, Петрозаводск на базе ЦБС по теме «Работа с детьми-инвалидами и родителями в условиях библиотеки». В работе семинара приняли участие не только библиотекари, но и специалисты коррекционных школ, Центров психолого-медико-педагогического консультирования и сопровождения, родители. На семинаре выступили работники нашей библиотеки и специалисты, такие как психолог-психотерапевт, логопед, дефектолог, что дало возможность шире раскрыть проблемы библиотечного обслуживания детей-инвалидов.

В этом году планируется проведение выездных семинаров по проблемам библиотечного обслуживания инвалидов в публичных библиотеках в Питкяранте и Сортавале.

Библиотека издала методические рекомендации по специфике работы с лицами, имеющими нарушения зрения, которые были направлены в ЦБС РК («Библиотека для слепых как среда социализации инвалидов по зрению», «Организация библиотечного обслуживания инвалидов по зрению на базе публичной библиотеки», «Социокультурная реабилитация»).

С целью установления и укрепления связей между публичными библиотеками РК и КРБС в рамках Межрегионального форума публичных библиотек России в 2004 году прошел круглый стол «Библиотека и инвалиды в условиях реформирования социальной сферы». На круглом столе состоялась презентация сайта Карельской республиканской библиотеки для слепых (<http://krbs.karelia.ru/>). На сайте размещена информация:

- о нашей библиотеке: структура, новости, семинары;
- об издательской деятельности;
- об услугах нашей библиотеки для различных категорий населения: например, инвалидов и специалистов в области специального образования;
- электронный каталог;
- проекты;
- полезные ссылки (разделы – «Библиотека для слепых», «В помощь дефектологам», «Родителям детей с проблемами в развитии» и др.);

- «Наши коллеги» – эта рубрика предоставляет возможность выйти на сайты как республиканских библиотек, так и специализированных РФ.

Обновление сайта – 2 раза в месяц.

С расширением функции библиотеки для слепых (работа с общественными организациями инвалидов, привлечение других категорий инвалидов, работа с детьми-инвалидами, создание методического центра для библиотечной системы республики по вопросам библиотечного обслуживания инвалидов и другие) актуальной становится задача активного участия в социокультурной реабилитации инвалидов в условиях не только специализированной, но и публичной библиотеки, что предполагает решение определенных проблем и определения дальнейших перспектив развития КРБС как главного звена в общей системе библиотечного обслуживания инвалидов республики.

В настоящее время наша библиотека приобрела статус многофункционального, многопрофильного учреждения культуры, что накладывает на коллектив определенную долю ответственности за обеспечение доступа к информации, наследию культуры России и Карелии всех категорий инвалидов.

Исходя из этой высокой миссии, коллектив библиотеки видит следующие основные перспективы и проблемы в своей работе:

- Дальнейшее расширение возможностей публичных библиотек для удовлетворения информационных потребностей людей с ограниченными возможностями:
  - создание безбарьерной среды для инвалидов,
  - организация библиотечных пунктов,
  - увеличение фондов литературы специальных форматов,
  - оснащение КРБС и массовых библиотек специальными средствами и приспособлениями для получения информации инвалидами разных категорий,
  - использование технологий социокультурной реабилитации инвалидов в условиях библиотеки,
  - организация повышения квалификации работников библиотек по вопросам специфики библиотечного обслуживания инвалидов,
  - координация деятельности библиотек республики по работе с инвалидами и оказание методической помощи по вопросам библиотечного и информационно-библиографического обслуживания инвалидов со стороны КРБС.
- Продолжение создания фонда коррекционной литературы и справочно-библиографического аппарата для специалистов в области коррекционной педагогики и специальной психологии на базе КРБС.
- Дальнейшее сотрудничество и укрепление связей публичных библиотек и КРБС с общественными организациями людей с ограниченными возможностями здоровья.

В заключение хотим выразить уверенность и надежду на наше совместное сотрудничество в таком важном деле, как информационное обеспечение инвалидов, осуществление их социокультурной реабилитации.

**Сакина Валерия Алексеевна,**  
*директор Детско-юношеской библиотеки Республики Карелия,*  
*член Совета БАРК*

### **Услуги публичных библиотек Карелии для детей и юношества: текущее состояние и прогноз развития**

Услуги публичных библиотек, предоставляемых детям и юношеству, не отличаются от услуг, предоставляемых взрослому населению, но имеют свою специфику.

«Ребенок должен иметь право на свободу самовыражения; что должно включать свободу поиска, получения и передачи информации и идей всевозможных видов, независимо от государственных границ, как в устном, так и в письменном или печатном виде, или в форме различных видов искусства, или посредством каких-либо других средств массовой информации, в зависимости от выбора ребенка» – таким образом Конвенция о правах ребенка и Проект Европейского экономического сообщества для библиотек PULMAN-XT трактуют сегодня основную идею об организации услуг юным пользователям библиотек.

Руководство PULMAN-XT содержит информацию об услугах и деятельности публичных библиотек, основанных на информационных технологиях, помогающих детям развивать положительное отношение к обучению; помогает гуманистическому развитию детей, укрепляет гражданственность и чувство социальной ответственности. Авторы проекта считают, что публичные библиотеки как учреждения, способствующие «социальному включению» различных категорий пользователей (инвалиды, дети, молодежь, беженцы и пр.), должны обеспечить доступ к услугам, вне зависимости от возраста, финансового обеспечения, происхо-

ждения, пола, национальности, места проживания или специальных потребностей. Это представляется нам особенно важным замечанием.

С какой целью в библиотеках внедряются те или иные услуги для детей и подростков? В первую очередь, с целью развития детей в следующих направлениях: интеллектуальном, эмоциональном, языковом, социальном, познавательном и др. Наличие услуг, как известно, составляет библиотечный сервис, который для детей может осуществляться как в самой библиотеке, так и в онлайн-режиме через Web-сайты, посредством возможностей других цифровых сетей. Причем, реестр библиотечных услуг может быть разработан самой библиотекой или в сотрудничестве с другими публичными библиотеками, учреждениями культуры и образования. Проект PULMAN рекомендует и очень приветствует сотрудничество библиотек, музеев, архивов и др. учреждений как эффективный инструмент предоставления услуг подрастающему населению.

Какие же услуги предлагает проект PULMAN для публичных и школьных библиотек? Это:

- помещения для предоставления встреч для местных организаций, имеющих непосредственную связь со школами, родителями и другими общественными организациями;
- сетевое образовательное пространство для стимулирования и развития навыков непрерывного образования, чтения, умений в области информационных технологий;
- усовершенствованные технологии подготовки домашнего задания;
- модели совместного отдыха детей и родителей, включающие книги, персональные компьютеры, информационные технологии, музыку, театры, кино и др.;
- важный вклад в развитие всех видов грамотности: функциональная, компьютерная, визуальная, информационная;
- поддержка «социального включения».

Услугами, ориентированными на детей, могут пользоваться следующие категории пользователей:

- Дети – проект подчеркивает, что библиотека несет ответственность перед всем местным детским населением, а не только перед детьми, которые в настоящее время являются его пользователями.
- Родители и наставники – кто несет ответственность за воспитание и образование детей; проект считает, что именно родители должны признать важность семейного участия в развитии грамотности их детей. Библиотекари должны тесно сотрудничать со специалистами по вопросам детского развития и удостовериться в том, что разнообразие их услуг соответствует различным этапам детского развития, а также потребностям семейного воспитания.
- В проекте PULMAN говорится о том, что публичные библиотеки играют важную роль в предоставлении услуг детям со специальными потребностями: тем, кто страдает определенными физическими недостатками, кто трудно поддается обучению, имеет проблемы поведенческого, социального или культурного характера, нуждается в специальном языке, а также недостаточно образованным и др.

Проект PULMAN дает рекомендации и самим работникам публичных библиотек по внедрению услуг для молодых пользователей. Среди них:

- повышение собственной квалификации,
- развитие навыков работы с новыми информационными технологиями,
- включение в штат людей с соответствующим профессиональным образованием и опытом,
- выработка совместных действий со школьными библиотеками,
- уделение особого внимания детям из неблагополучных семей и инвалидам,
- создание национальной политики, способствующей развитию инфраструктуры образования и общей установки на образованность.

Несмотря на то, что проект PULMAN завершен, его инновационные идеи в области библиотечных услуг детям и юношеству нашли воплощение и дальнейшее развитие в новом проекте CALIMERA.

Услуги для детей и юношества, которые предлагают авторы проекта CALIMERA:

- абонементная выдача книг, предметов и копий документов в школы,
- клубы по выполнению домашнего задания,
- учебные комнаты,
- онлайн-сетевое образовательное пространство,
- ссылки к сайтам,
- оказание поддержки детям, проходящим обучение на дому,
- обеспечение графика работы учреждения, отвечающего потребностям семейного пользования,
- организация мероприятий во время школьных каникул,
- электронное обучение,
- виртуальная среда обучения,
- интерактивное телеобучение,
- информационные услуги.

Это были два известнейших во всем мире проекта. Насколько же их рекомендации в области оказания библиотечных услуг детям и юношеству совпадают с тем, что предлагают библиотеки РК?! Сначала о некоторых статистических фактах. В Республике Карелия библиотечным обслуживанием интересующей нас категории занимаются библиотеки разных систем и ведомств – библиотеки Министерства культуры и по связям с общественностью, библиотеки Министерства образования и по делам молодежи РК, библиотеки муниципального уровня, библиотеки учебных заведений, предприятий, организаций.

На 01.01.2005 г. библиотечным обслуживанием детей и юношества в Республике Карелия занимаются 276 публичных библиотек РК (республиканского и муниципального уровня), в том числе 32 детские библиотеки и одна Детско-юношеская библиотека РК. Помимо этого, в республике 309 учебных библиотек (библиотеки общеобразовательных школ – 260, школ-интернатов, профессиональных образовательных учреждений). К сожалению, мы не имеем точных цифр по библиотечному обслуживанию в вузовских библиотеках, находящихся в республике. А ведь именно пользователи этих библиотек, большей частью, юношество. Без учета этой статистики получается, что библиотечным обслуживанием детей и юношества в республике занимаются 585 библиотек.

Проанализировав перечень услуг большинства библиотек республики, обслуживающих детей и юношество, мы разработали примерную классификацию, в основе которой лежат несколько элементов различных вариантов классификаций библиотечных услуг, существующих в библиотековедении:

- документационные (документальные),
- коммуникативные (культурно-досуговые),
- информационные,
- сервисные,
- офисные.

#### Документационные услуги

Этот вид услуг связан с выдачей первичных и вторичных документов: (на абонементы, в читальном зале, Интернет-зале, МБА, ВСО, ЭДД).

Важно заметить, что качество этого вида услуг напрямую зависит от состояния библиотечного фонда, что, в свою очередь, влияет на количество выданных документов и посещений. В настоящее время библиотечные фонды постепенно пополняются новым видом документов – электронными, поэтому в состав документационных услуг входят мультимедийные, не получившие пока широкого распространения.

Востребованными нашими читателями являются такие документационные услуги, как: подбор документов по теме, «ночной абонемент», абонемент выходного дня, бронирование или резервирование литературы.

В последнее время второе рождение после долгого перерыва, связанного с финансовыми затруднениями, получила такая услуга, как межбиблиотечное обслуживание пользователей. Ее развитию сейчас способствует заключение договора на обслуживание по МБА между НБ РК, ДЮБ РК, КРБС и муниципальными библиотеками, обслуживающими детей и юношество. Отрадно, что развитие этой услуги наблюдается не только в больших библиотеках, как, например, в Пряжинской районной детской библиотеке, но и в маленьких, таких как, Рыпушкальская сельская библиотека Олонейской ЦБС, Эссойльская библиотека-филиал № 8 Пряжинской ЦБС. Но на сегодняшний момент только 7 детских библиотек активно внедряют МБА.

В настоящее время все большую популярность приобретает электронная доставка документов, но в связи с отсутствием в детских районных библиотеках Интернет эта услуга осуществляется через центральные районные библиотеки. В целом предоставление этой услуги зависит от материально-технической базы, а именно от информатизации той или иной библиотеки.

#### Коммуникативные или культурно-досуговые услуги

Эти услуги предоставляются как индивидуальным пользователям, так и группам пользователей. Их формы самые различные: беседы, обзоры, игровые мероприятия (викторины, конкурсы...), дискуссии, конференции, презентации, литературно-музыкальные вечера, творческие встречи и др.

Анализ услуг, предоставляемых детям и юношеству библиотеками республики, выявил, что эта группа услуг самая распространенная. По статистике каждое восьмое посещение юными читателями библиотек РК – посещение массового мероприятия.

Одна из популярных форм этой услуги – организация клубов по интересам с дифференцированным подходом к читателям, с учетом возрастных и психологических особенностей детей и подростков, молодежи.

Вот несколько примеров клубов для детей и юношества:

- «Школа радостного чтения» (сельская библиотека пос. Пиндуши Медвежьегорского р-на);
- «Ровесница», «Северная сказка» (Олонейская ЦРДБ);
- Театр книги «Бэмби» (Сортавальская ЦДБ);
- «В стране Литературии» (ДЮБ РК);

- «Поморочка» – (Шуезерская библиотека-музей им. Савина);
- «Флористика» (библиотека-филиал в Рауталаhti Питкярантского р-на);
- «Литературная лампа» (Эссоильская библиотека-филиал № 8);
- «Нить Ариадны» (Деревянская сельская библиотека);
- Клуб семейного чтения (Янишпольская сельская библиотека Кондопожская ЦБС);
- Клуб выходного дня (Питкярантская ЦБС);
- «Краеведы с улицы Калевалы» (библиотека-филиал № 15 Петрозаводской ЦБС);
- Семья принимает гостей (Ильинская сельская библиотека Олонецкой ЦБС);
- «Муравейник» (Городская детская библиотека-филиал № 2 г. Костомукша).

На протяжении 7 лет в ЦГДБ Петрозаводской ЦБС с успехом работал клуб юных любителей поэзии «Маленький Парнас», членами которого были творчески одаренные дети. В гостях у парнасцев бывали такие известные авторы как А. Валентик, О. Мошников, А. Сунгуров и другие поэты. Почетным членом клуба стала маленькая поэтесса и художница Оля Агеева. Под эгидой клуба был организован ежегодный конкурс юных поэтов.

Как правило, клубы по интересам действуют в рамках программ и проектов, таких как, например:

- Проект «Молодежь и гражданское общество» – конкурс международного благотворительного фонда им. Д. С. Лихачева (Сосновецкая сельская библиотека);
- Проект Волонтер – центр «Петроглиф» – конкурс международного благотворительного фонда им. Д. С. Лихачева (Беломорская городская библиотека семейного чтения);
- «Планета Детства» (Олонецкая ЦРДБ);
- Авторская программа «Особый ребенок» (ЦДБ г. Сортавала);
- Программа экологического просвещения младших школьников (Ууксинская библиотека Питкярантская ЦБС);
- «Историю не выбирают – помнят» (Питкярантская ЦБС);
- «Семья» (сельская библиотека пос. Харлу Питкярантской ЦБС);
- «Читающая молодежь» (ЦГБ Петрозаводская ЦБС);
- «Семья г. Кеми и района», «Дети г. Кеми и района» (Кемская ЦБС);
- «Юные писатели Баренц-региона».

Кстати, в рамках международного проекта «Юные писатели Баренц-региона» для творчески одаренных детей несколько лет организуется международный литературный лагерь. Благодаря этому проекту, творчески одаренные дети из России, Норвегии, Финляндии и Швеции имеют возможность усовершенствовать свое литературное мастерство. Поочередно лагерь проводится в странах-участницах проекта. В этом году местом проведения стала Карелия. Неоднократно имел возможность бывать в таком лагере читатель Беломорской ЦБС Антон Богомазов, чье творчество достаточно высоко оценено профессиональными литературоведами.

Большой интерес юные читатели проявляют к организованным в библиотеках конкурсам, целью которых является детское творческое развитие. Среди них, например, международный конкурс «Волшебное Рождество в северных странах» и республиканский конкурс «Семейная реликвия», организованный к 60-летию Великой Победы.

Традиционно излюбленными для детей и подростков являются игровые формы, которые проводятся в рамках Российской Недели детской и юношеской книги, Летних чтений, акций «Время читать!» (ДЮБ РК и детские библиотеки РК), «Не опоздай спасти планету» (ЦГДБ г. Петрозаводск), «Параметры риска» (ЦГБ Петрозаводской ЦБС).

Для улучшения качества услуг библиотеки, обслуживающие детей и юношество РК, активно участвуют во Всероссийском смотре-конкурсе работы библиотек по экологическому просвещению населения, а также в других конкурсах, например, в конкурсе «Молодежь и книга» (фонд Д. С. Лихачева, победители – Гирвасская сельская библиотека Кондопожской ЦБС и Деревянская сельская библиотека Прионежского района) и республиканских конкурсах молодых библиотекарей – «Библиовертикаль», «Библиотека и СМИ». Отрадно, что среди призеров 2005 года – ведущий библиотекарь ЦРДБ Медвежьегорского района Рогозина Елена за разработку сценария массового мероприятия «Страсти по Гарри Поттеру».

Часто библиотеки становятся инициаторами проведения социально-культурных мероприятий в своих регионах, к таким относится, например, проект Беломорской ЦБС «Праздник снеговиков». Как показывает анализ, популярность коммуникативной услуги является следствием выполнения библиотекой важнейшей функции – социокультурной.

Развитие этой услуги приводит к увеличению одного из основных показателей – посещений. Так, например, в ЦРДБ Муезерского района, где в прошлом году было проведено почти 200 массовых мероприятий, количество посещений намного возросло по сравнению с предыдущим, а средняя посещаемость составила 11,6.

Внедрение этой услуги приводит и к увеличению книговыдачи, о чем свидетельствует статистика детских библиотек Пудожского района, где за счет проведения массовых мероприятий различных форм, несмотря на то, что количество читателей по сравнению с 2003 годом сократилось, книговыдача возросла. Неслучаен и тот факт, что до 60 % пользователей Петрозаводской ЦБС – читатели юного возраста,



ведь в прошлом году библиотеками этой системы было проведено около 1 500 массовых мероприятий для детей и юношества.

### Информационные услуги

Во многом информационные услуги библиотек, обслуживающих детей и юношество, связаны с образовательным процессом, именно поэтому во многих классификациях библиотечных услуг их называют образовательными. Востребованность этих услуг связана с усложнением образовательных программ, распространением делового чтения. Они популярны в связи с тем, что юные пользователи, владея разным уровнем подготовленности к самостоятельному поиску и использованию информации, часто прибегают к помощи библиографа. На развитие данного вида услуг влияет и наличие, и полнота в библиотеках электронных каталогов и других баз данных. Напомню, что в детских библиотеках РК электронный каталог создается только в ДЮБ РК. В 4-х библиотеках республики, обслуживающих детей и юношество, есть локальные версии (MARC «Информсистема»).

К информационным услугам относятся:

- поиск информации по запросам пользователей через справочно-поисковый аппарат библиотеки – каталоги, картотеки, базы данных, фонд справочной литературы, библиографических ресурсов, Интернет,
- составление библиографических списков,
- индивидуальное, групповое и массовое информирование (в т. ч. библиотечно-библиографические услуги).

Примеры данного вида библиотечной услуги для детей и юношества в муниципальных библиотеках показывают, что они весьма разнообразны:

- выпуск информационного списка «Эффективный учитель. Практическая психология для учителей»; «Педагогика лета: организаторам летнего отдыха детей» (ЦГБ г. Сортавала),
- организация Дней информации «Абитуриенту и выпускнику» (Кондопожская ЦБС),
- групповое информирование детей, в т. ч. с ограниченными возможностями (ЦРДБ г. Лахденпохья),
- разработка Программы «Информационная культура школьников и циклов ББУ (во всех библиотеках, обслуживающих детей и юношество),
- внедрение информационных услуг в ЦГДБ г. Петрозаводск в рамках проекта «Электронный Петрозаводск».

### Сервисные услуги

Библиотека для ребенка и подростка должна быть понятна, привлекательна, узнаваема, дружелюбна и главное для этого – создание условий для чтения и общения. К услугам, направленным на создание оптимальных форм и условий обслуживания, можно отнести:

- мобильную структуру библиотек,
- открытый доступ к фондам,
- пользование литературой сверх установленного срока, продление срока пользования,
- передвижные формы обслуживания,
- волонтерское движение.

Примерами этих услуг, внедряемых в библиотеках РК, могут послужить:

- выездной читальный зал ЦРДБ г. Медвежьегорска в школы города,
- организация библиотечного пункта по обслуживанию детей и подростков в пос. Рабоче-островск Кемской ЦБС,
- создание Центров чтения, информационной поддержки образования, экологической культуры (ДЮБ РК),
- профилирование Сосновецкой сельской библиотеки (Беломорская ЦБС) как Центра экологической культуры,
- создание Центра информационной и документальной поддержки образования (ЦРДБ Питкярантской ЦБС),
- привлечение добровольцев к работе библиотеки (проект «Волонтер-центр» Беломорской ЦБС),
- привлечение волонтеров к обслуживанию во время Недели Детской книги – Муезерская ЦРДБ,
- Библиотека-музей как новая форма библиотечного обслуживания (Пряжинская районная библиотека-музей),
- Организация библиотечного обслуживания при культурно-досуговых центрах (в населенных пунктах Медвежьегорского района: Великая Нива, Чёбино, Ахвенлаambi, Кажма).

## Офисные услуги

Офисные услуги связаны с информационно-техническим оснащением библиотек, что способствует расширению спектра услуг, большему привлечению нового круга пользователей. Это могут быть такие услуги, как:

- создание копий документов при помощи копировального аппарата, сканера, принтера,
- рассылка информации по электронной почте, факсимильной связи.

Большую часть этих услуг выполняют публичные библиотеки, поскольку из детских библиотек РК копировально-множительную технику имеют всего несколько библиотек, например, Костомукшская городская детская библиотека-филиал № 2. Потребителями этой услуги, как правило, являются старшеклассники, студенты, работающая молодежь. Лидерами в предоставлении офисных услуг для молодого населения в РК являются НБ РК, НБ ПетрГУ, Библиотека Педагогического университета, Беломорская ЦРБ.

На основе анализа услуг библиотек РК, обслуживающих детей и юношество, очень важно следить за развитием библиотечного сервиса. Говоря о прогнозировании услуг, следует помнить то, что результативность библиотечных услуг не должна ассоциироваться только с их количеством. Качество библиотечных услуг – это первоочередная задача.

Сегодня наиболее перспективными и целесообразными могут быть некоторые виды услуг для детей и юношества, которые можно планировать в библиотеках республики (см. табл.).

*Таблица*

### **«Анализ и обоснование целесообразности внедрения новых услуг в библиотеках РК, обслуживающих детей и юношество»**

Внедряемая услуга	Средства достижения результата	Результативность
МБА, ДД	Организация в библиотеке секторов МБА и ДД. Заключение договоров с др. библиотеками	Оперативная доставка документов, электронных копий из фондов других библиотек. Предоставление доступа к фондам других библиотек РК и РФ. Обеспечение сохранности фонда.
Создание ЭК	Информатизация библиотек, подключение к Интернет	Полный доступ, в том числе удаленным пользователям, к информационным ресурсам библиотек РК и РФ. Выполнение функций каталогов всех видов. Одновременное предоставление доступа к ЭК многим пользователям. Сокращение времени поиска информации. Возможность создания тематических списков.
Размещение информации о мероприятиях для детей и юношества библиотек РК на сайтах ДЮБ РК, библиотек республики или других организаций	Заключение соглашения или договора, на основании которого осуществляется передача информации о мероприятиях, проводимых библиотекой	Популяризация услуг библиотеки. Создание положительного имиджа библиотеки.
Организация библиотечного обслуживания детей, находящихся в летних оздоровительных лагерях и др. организациях летнего отдыха	Переход на договорные отношения с организациями детского отдыха	Увеличение охвата детского населения библиотечным обслуживанием. Привлечение детей к систематическому чтению.
Передвижные формы библиотечного обслуживания	Приобретение библиобусов. Организация стоянок библиобуса и пунктов выдачи	Обслуживание населения удаленных территорий. Предоставление доступа к фондам библиотек.
Бронирование (резервирование) документов	Телефонизация, подключение к Интернет	Повышение комфортности пользования библиотечными документами.
Организация волонтерского движения	Заключение договоров с молодежными организациями	Ускорение процессов обслуживания пользователей. Привлечение волонтеров к обслуживанию особых категорий читателей.
Организация виртуальных книжных выставок сельских библиотек с использованием технических возможностей школ и школьных библиотек	Заключение договора между библиотеками культурных и образовательных учреждений. Обучение персонала сельских библиотек новым информационным технологиям	Оперативное информирование пользователей библиотеки о книжных новинках и т. п. Пропаганда возможностей библиотеки.

Если говорить о ДЮБ РК как о крупнейшей в республике библиотеке, занимающейся обслуживанием детей и юношества, то в перспективе мы планируем внедрение следующих видов услуг:

- внедрение системы штрихкодирования документов и читательских билетов (электронный читательский билет),
- создание службы «Виртуальная справка» как интерактивной услуги,
- организация виртуального клуба «В стране Литературии»,
- внедрение мультимедиа-услуг,
- продление сроков пользования документами по электронной почте,
- видеозапись на материале заказчика,
- консультации психолога (диагностика готовности детей к школе),
- разработка презентаций по заказу пользователей,
- индексирование и систематизация документов по заказу,
- размещение рекламы на сайте библиотеки,
- бронирование документов повышенного спроса с оповещением пользователя по телефону или электронной почте,
- организация летней практики старшеклассников на базе библиотеки,
- международный книгообмен (в первую очередь с библиотеками Баренц-региона).

Подводя итог, следует отметить:

1. Предоставлением услуг для детей, подростков и юношества занимаются не только детские библиотеки, а практически все библиотеки РК, так как почти половина их пользователей – юные читатели.
2. Номенклатура услуг для детей и юношества в библиотеках РК зависит от статуса библиотек различных типов.  
Если брать муниципальный уровень, то услуги библиотек муниципальных образований, т. е. библиотек сельских, городских поселений, библиотек муниципального района, городского округа отличаются от библиотек, имеющих республиканский статус. Понятно, что в крупной республиканской ДЮБ РК возможности внедрения инновационных услуг значительно больше, чем в маленькой сельской библиотеке.
3. Полнота реестра услуг, предоставляемых пользователям библиотеками РК, обслуживающими детей и юношество, в целом достаточно широка. Но практически все муниципальные библиотеки опираются преимущественно на документационные и коммуникативные (культурно-досуговые) услуги, компенсируя тем самым отсутствие условий, необходимых для внедрения новых, современных услуг.
4. Информационные услуги в помощь образовательному процессу предоставляют, в основном, НБ РК и библиотеки учебных заведений (высших и средних).
5. Представленный перечень услуг содержит как традиционные, так и нетрадиционные, платные и бесплатные услуги. Внедрение платных услуг связано с рядом проблем, в первую очередь, это отсутствие копировально-множительной техники практически во всех детских библиотеках (есть в Городской детской библиотеке-филиале № 2 г. Костомукша и активно развивается в ДЮБ РК), отсутствие средств на ремонт этой техники.
6. Расширение спектра услуг способствует к привлечению населения в библиотеки.
7. Внедрение новых и модернизация существующих видов библиотечных услуг, кроме всего, активно способствует формированию положительного имиджа библиотек.
8. Успех распространения новых услуг зависит от готовности кадрового потенциала библиотек, обслуживающих детей и юношество.
9. Качество библиотечных услуг с точки зрения пользователей, особенно юных, ассоциируется и с комфортными условиями библиотеки: (на фоне слайдов) дизайнерское оформление помещения библиотеки с учетом психологических, возрастных особенностей, адаптированная для детей мебель, путеводители по библиотеке, создание особой информационной среды, способной заинтересовать пользователя и др.

И в заключение напомним слова советника министра культуры и массовых коммуникаций РФ Гудимы Т. Н., прозвучавшие на нашем семинаре: «Один из приоритетов современной культурной политики – предоставление привилегированных условий для детей, юношества, молодежи в плане доступа к культурным ценностям». Именно в этом направлении библиотеки РК, обслуживающие детей и юношество, выстраивают свою стратегию.

## Круглый стол «Централизация общедоступных (публичных) муниципальных библиотек Карелии: история, современность, перспективы»

### Вопросы для обсуждения:

1. Цели централизации и их реализация в ЦБС Карелии.
2. Роль ЦБ в организации и развитии ЦБС.
3. Управление ЦБС.
4. Ресурсы ЦБС.
5. Развитие персонала ЦБС.
6. Организация библиотечного обслуживания.
7. Библиотечное обслуживание детей и юношества.
8. Школы передового опыта.
9. Межведомственная централизация.
10. Новое в работе ЦБС: маркетинговая, исследовательская деятельность.
11. ЦБС РК в корпорации «Фолиант-Карелия».
12. Критерии и оценка эффективности централизации.

### МАТЕРИАЛЫ КРУГЛОГО СТОЛА

*Лапичкова Валентина Петровна,  
заместитель директора Национальной библиотеки  
Республики Карелия, исполнительный директор БАРК*

#### **Централизация библиотек в Карелии: история, достижения, перспективы**

2005 год в истории общедоступных (публичных) муниципальных библиотек Республики Карелия имеет особое значение, так как 30 лет назад, в декабре 1975 г. были образованы первые централизованные библиотечные системы в г. Сортавала и Пряжинском районе. 30 лет – достаточный срок для анализа деятельности библиотек в условиях централизации и принятия решения о судьбе ЦБС в условиях реформирования местного самоуправления. Что принесла централизация в организацию библиотечного дела? Является ли решение органов власти и управления страны о проведении организационной перестройки библиотечного дела на основе сочетания централизации и децентрализации библиотечных функций эффективным управленческим решением? Перспективна ли модель ЦБС:

- ЦБ, в которой сосредоточены основные управленческие функции (управление ЦБС, методическая работа, повышение квалификации библиотекарей) и часть производственных функций (комплектование, учет и обработка фондов, создание единого справочно-библиографического аппарата, библиографическая деятельность);
- филиалы ЦБ, которые осуществляют библиотечное обслуживание.

Эти и другие вопросы особенно актуальны сейчас, когда органам власти и управления на республиканском и муниципальном уровнях необходимо разграничить полномочия и принять решения об организации библиотечного обслуживания населения в свете требований Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления» № 131 от 06.10.2003 г.

История развития общедоступных (публичных) муниципальных библиотек Республики Карелия тесно связана с централизацией сети государственных массовых библиотек СССР и проводимой государством политики создания планомерной сети библиотек.

Идея централизации сети библиотек высказывалась еще в 20-е годы XX века, когда после принятия в 1919 г. Наркомпросом РСФСР «Общих положений о постановке библиотечного дела в РСФСР» и в 1920 г. Декрета Совета народных комиссаров «О централизации библиотечного дела в РСФСР» была проведена централизация библиотек в некоторых городах и районах – Витебске, Херсоне, Уфимской, Пермской губерниях. В этих документах была обозначена следующая сетевая модель библиотек: крупная центральная библиотека; филиальные отделения и районные библиотеки-читальни; выдачные пункты, передвижные библиотеки, библиотечные станции, избы-читальни и мелкие разветвления библиотечной системы. Наиболее известен опыт создания единой сети библиотек в Орехово-Зуеве Московской области. При проведении централизации выявились как ее сильные стороны – планомерная организация сети библиотек и их филиалов, создание единого фонда с широким ассортиментом литературы, циркуляция книг между филиалами, укрепление руководства сетью библиотек, так и ее слабые стороны

– отставание библиотковедческой науки от практики, ведомственная разобщенность, различные ведомственные источники финансирования деятельности библиотек, недостаточная профессиональная подготовка библиотечных кадров.

Неудача перестройки библиотечного дела тех лет по принципу централизации не оставила «за бортом» развития библиотковедения идею организации единой сети библиотек. Например, к середине 20-х годов XX века сложилась единая сеть филиалов библиотек Академии Наук СССР во главе с Центральной библиотекой, в 30-е годы сложилась сеть библиотек Московской области, долгие годы успешно функционировали филиальные системы университетских и технических библиотек. Итоги и преимущества централизации сети библиотек других ведомств активно изучались в 50–60-е годы XX века и легли в основу проекта «Положения о централизации сети государственных массовых библиотек». Эксперимент по централизации сети государственных массовых библиотек проводился в 60-е годы XX века в городах Липецке, Нижнем Тагиле, Шахты, Череповце, а затем в г. Камышине (Волгоградская область), Риге, Бендерах, Даугавпилсе, Паневежисе, Пярну, Севастополе и других городах разных союзных республик СССР. Эксперимент прошел успешно, основные итоги организации библиотечного дела по принципу централизации общеизвестны, и их можно объединить по следующим показателям и направлениям:

- Улучшилось обслуживание всех групп населения, значительно возросло число читателей в экспериментальных ЦБС – на 34 % при увеличении в других городах на 0,8 % за счет развития стационарной и внестационарной сети, организации стоянок библиобусов; за счет предоставления значительного репертуара новых книг, превышающего предыдущие годы в 2–3 раза; за счет сокращения отказов и выполнения запросов читателей из фондов библиотек системы; за счет качественного изменения справочно-библиографического аппарата и целенаправленной информационной деятельности для специалистов, предприятий, организаций;
- Улучшилось качество комплектования и использования фондов библиотек, сократилась дублетность книг за счет создания единого фонда, увеличилась обращаемость фонда в 1,5–2 раза, произошло очищение фондов за счет освобождения от непрофильной и дублетной литературы, увеличилось число приобретенных для специалистов книг отраслевого содержания;
- Более эффективно использовались все ресурсы, внедрялись более прогрессивные методы труда, снизилась себестоимость библиотечных процессов, объединение однородных процессов в Центральной библиотеке (комплектование, обработка) и высвобождение от этих операций библиотечкарей в филиалах давали экономию трудозатрат, уменьшились стоимость обслуживания 1 читателя на 20 %, стоимость 1 посещения – на 30 %;
- Повысилась роль Центральной библиотеки и ее ответственность за состояние библиотечного дела в районе и городе; в ЦБС сложились единые коллективы, началась постоянная учеба сотрудников, возросла требовательность к ним и укрепилась дисциплина, каждый сотрудник ЦБ стал методистом и при необходимости заменял отсутствующих коллег в других отделах библиотеки.

Эксперимент также показал и недостатки в работе ЦБС. Не удалось достичь расчетных показателей циркуляции литературы по каналам ВСО (0,5 книговыдачи из единого фонда на читателя), процессы обработки литературы не удалось механизировать и автоматизировать, дифференциация обслуживания читателей нуждалась в более эффективных методах. Но, несмотря на эти недостатки, опыт экспериментальных ЦБС быстро распространялся и внедрялся в практику работы государственных массовых библиотек. К 1973 г. около 150 городов и сельских районов СССР осуществили централизацию сети государственных массовых библиотек.

Анализ состояния библиотечного дела к началу 70-х годов XX века, проведенный ведущими библиотеками страны, свидетельствовал о серьезных недостатках в работе библиотек. Библиотечные фонды не соответствовали запросам читателей, отраслевой состав фондов сельских и городских библиотек не мог удовлетворить запросы специалистов, наибольшее количество отказов приходилось на литературу по радиоэлектронике, энергетике, строительству, металлообработке. Система книгоснабжения библиотек имела существенные недостатки, фонды библиотек формировались без учета сети других библиотек. Использование фондов было неэффективным, около 40 % книг никогда не выдавалось. Справочно-библиографический аппарат библиотек (каталоги, картотеки), если и имелся в библиотеках, не раскрывал фонд библиотек. Массовая работа библиотек была оторвана от интересов читателей. Библиотеки работали изолированно друг от друга, дублировали фонды, основное содержание которых составляли политическая и классическая художественная литература. Система МБА практически существовала только в крупных областных библиотеках. Библиотеки не осуществляли книгообмен, обменно-резервные фонды не развивались. В профессиональной литературе тех лет достаточно полно представлена картина жизни библиотек на основе материалов исследований: «Книга и чтение в жизни больших городов», «Книга и чтение в жизни советского села» (в качестве участника этого исследования была и Мегрегская сельская библиотека Олонецкого района), «Библиотека и научная информация», «Специалист – библиотека – библиография», «Читатель массовых библиотек Эстонской ССР» и др. Нужно было принять срочные меры по изменению положения в библиотечном деле и провести коренные преобразования в сети библиотек страны, перейти от развития отдельных самостоятельных библиотек

к развитию единой сети библиотек на наиболее рациональных принципах – централизация, кооперация, планомерность организации сети, единое научное, организационное и методическое руководство библиотеками.

В те годы путь преобразования библиотечного дела на основе централизации библиотек в единые учреждения – ЦБС – представлялся как самый эффективный и рациональный, исходя из предшествующего опыта развития сети библиотек, и соответствующий централизации в других отраслях хозяйства. Централизация библиотек, как считали специалисты-библиотековеды, позволила бы на основе создания единой сети, единого фонда, единого руководства, придания одной из библиотек функций центральной библиотеки обеспечить централизацию основных библиотечных функций в ЦБ и реорганизацию отдельных библиотек в филиалы ЦБ, а также объединить на бюджете ЦБ средства на содержание филиалов в целях их более рационального использования и заложить более прогрессивные методы библиотечного обслуживания населения.

Основными документами, в соответствии с которыми с середины 70-х годов XX века проводилась повсеместная централизация библиотек, стали: постановление ЦК КПСС от 8 мая 1974 г. «О повышении роли библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся и научно-техническом прогрессе», «Положение о централизации государственных массовых библиотек», утвержденное министром культуры СССР 03.02.1975 г. и согласованное с Министерством финансов СССР 13.02.1975 г. № 23/131, а также «Примерное положение об организации единой сети массовых библиотек», утвержденное постановлением Секретариата ВЦСПС и коллегией МК СССР 20.12.1977 г. № 23/149. Эти документы легли в основу постановления Совета Министров КАССР от 23.07.75 г. № 343, определившего сроки проведения централизации в городах и районах республики на 1975–1980 гг. После выхода в декабре 1977 г. постановления Секретариата ВЦСПС и коллегии МК СССР «О проведении эксперимента по междуведомственной централизации массовых государственных и профсоюзных библиотек» № 133, в котором одной из баз эксперимента была названа Олонецкая ЦБС, было принято аналогичное постановление о проведении централизации профсоюзных библиотек Республики Карелия на условиях создания междуведомственных, межсоюзных, отраслевых и самостоятельных ЦБС, включающих профсоюзные библиотеки в состав ЦБС на условиях долевого участия.

Период централизации библиотек Карелии можно условно разделить на три этапа:

- Первый этап – 1975–1992 гг. – период создания ЦБС (МЦБС) на основе традиционных библиотечных технологий, централизации основных функций в ЦБ.
- Второй этап – 1993–2005 гг. – период развития ЦБС на основе внедрения новых условий хозяйствования, вхождения в новое правовое пространство и начало внедрения новых информационных технологий, централизации управленческих функций в ведущих библиотеках республики и ЦБ.
- Третий этап – с 2006 г. – период внедрения реформы местного самоуправления и переход финансирования библиотечного дела к бюджетированию, ориентированному на результат, в т. ч. на муниципальном уровне, централизация управленческих функций в ведущих библиотеках республики и ЦБ, развитие корпоративных отношений.

Хронология создания ЦБС в РК выглядит следующим образом:

- 1975 г. – 2 ЦБС (Сортавальская, Пряжинская);
- 1976 г. – 3 ЦБС (Олонецкая, Питкярантская, Пудожская);
- 1977 г. – 3 ЦБС (Кемская, Кондопожская, Суоярвская);
- 1978 г. – 4 ЦБС (Беломорская, Лоухская, Медвежьегорская, Сегежская),  
– 1 МЦБС (Олонецкая);
- 1979 г. – 1 ЦБС (Прионежская);
- 1980 г. – 3 ЦБС (Калевальская, Лахденпохская, Муезерская);
- 1981 г. – 1 ЦБС (Петрозаводская),  
– 2 профсоюзных ЦБС (межсоюзная ЦБС профсоюзных библиотек Сегежского р-на на базе библиотеки профкома Сегежского ЦБК, отраслевая ЦБС Беломорско-Онежского пароходства);
- 1986–1997 гг. – 12 МЦБС городов и районов республики,  
– 2 профсоюзных ЦБС (ЦБС профсоюзных библиотек Кондопожского района на базе библиотеки профкома Кондопожского ЦБК, самостоятельная ЦБС профсоюзной библиотеки и библиотечных пунктов Петрозаводскмаша);
- 1992 г. – выделение библиотек г. Костомукша из Калевальской ЦБС и образование Костомукшской ЦБС;
- 1996 г. – выделение библиотек Вепсской национальной волости из Прионежской ЦБС и образование ЦБС Вепсской волости.

Первый этап централизации – 1975–1992 гг. – период перевода библиотек на централизацию и создания ЦБС осуществлялся совместными усилиями Исполкомов местных Советов городов и районов республики, отделов культуры, республиканских библиотек (ГПБ КАССР, РДБ КАССР, РЮБ КАССР, Базовой библиотеки Карельского Облпрофсовета), Министерства культуры КАССР, Карельского училища культуры, массовых библиотек республики. В соответствии с перспективным планом создания ЦБС

в районы выезжали бригады специалистов республиканских библиотек и КУК (в среднем 10 человек), проводился анализ деятельности библиотек с обязательным посещением каждой из них, производился отбор литературы на списание, составлялись каталоги, в т. ч. сводные на фонд библиотек района, и картотеки, уточнялись зоны обслуживания библиотек, велся подсчет стоимости фонда по инвентарным книгам и составлялись акты его передачи на баланс ЦБ. По итогам командировок и анализа состояния библиотечного дела в районе готовились документы на заседание Исполкомов местных Советов; проекты штатных расписаний ЦБС предоставлялись на утверждение в МК РСФСР.

Анализ основных показателей развития муниципальных библиотек, объединенных в ЦБС, в первый период централизации (за 1994 г. в сравнении с 1974 г.) свидетельствует об общих прогрессивных тенденциях в библиотечном деле Республики Карелия. При уменьшении сети библиотек – на 9,6 % возросло число пользователей на 10,7 %, книговыдача – на 13,3 %, посещения библиотек – на 7,2 %, площади библиотек – на 24,7 %. Охват библиотечным обслуживанием населения возрос на 0,4 % (см. таблицу № 1). Изменилась и среднестатистическая библиотека республики за эти годы. Число пользователей на 1 библиотеку возросло на 22 %, пользователей-детей до 14 лет – на 36,6 %, книговыдача – на 18,6 %, посещения – на 18,5 %, площадь библиотеки – на 41 % (см. таблицу № 2). Количественные показатели деятельности муниципальной библиотечной сети Республики Карелия и их рост, качественное изменение библиотек, содержание работы подтвердили эффективность внедрения централизации в организацию библиотечного дела. Сопоставление заявленных в «Положении о централизации государственных массовых библиотек» целей централизации и достигнутых результатов позволяет сделать вывод об эффективности деятельности ЦБС в Республике Карелия. Произошло усиление общественной и воспитательной роли библиотек, которые активно участвуют в распространении достижений науки, техники, передового опыта и их внедрении в производство. Работа библиотек по пропаганде книги, привлечению населения к чтению, обслуживанию предприятий и организаций стала более качественной и разнообразной. Более совершенным стало управление библиотечным делом, произошло существенное изменение социальной роли библиотек, их функций, более эффективным стало использование ресурсов библиотек, внедрились координация, кооперация, совместная работа различных библиотек по многим направлениям деятельности.

В начальный период централизации кардинальным образом изменилась информационная, библиографическая и массовая работа библиотек. В 1980 г., например, в библиотеках проведено 782 Дня информации, 100 Дней специалиста, 137 Дней библиографии, 74 выставки-просмотра, абонентами индивидуальной информации были 1 821 человек, коллективной – 376 организаций, выдано 21 113 справок. Библиотеки осуществляли целенаправленную работу в помощь специалистам, координировали свою деятельность с другими библиотеками районов, предприятиями и учреждениями. Сельские библиотеки активно работали в помощь сельскохозяйственному производству на основе «Единых планов пропаганды сельскохозяйственных знаний и передового опыта». На их базе создавались бюро НТИ, наиболее успешно как бюро НТИ работала Мегрегская сельская библиотека Олонецкой МЦБС.

Во всех ЦБС с первых же лет создания стали издаваться различные информационные материалы как о библиотеках, так и о фондах библиотек. Первый в республике печатный информационный бюллетень «Новые книги, поступившие в ЦБС», напечатанный типографским способом, появился в Пудожской ЦБС. Бюллетени были основным информационным источником о новинках в фонде ЦБС для населения, строились они по отраслевому принципу и активно использовались в работе со специалистами. «Списки периодических изданий, выписываемых библиотеками района», носили межведомственный характер, в них, наряду с подпиской ЦБС и других библиотек, отражалась периодика ведущих предприятий и организаций района или города. На страницах газет регулярно публиковались обзоры литературы, списки новых поступлений, рекомендации по чтению для различных категорий читателей. Распространению опыта библиотек страны и ЦБС способствовал, например, информационный сборник «Вести из ЦБС», издаваемый с 1978 г. в Медвежьегорской ЦБС.

Содержание работы библиотек в помощь производству весьма ярко характеризует лозунг тех лет «Библиотечную книгу – каждому работающему», реализуемый всеми доступными формами и методами. Для реализации этого направления активно развивали внестационарную сеть. В 1982 г., например, в республике, кроме стационарных муниципальных библиотек, было организовано 979 передвижных библиотек, в т. ч. 114 стоянок библиобусов. Услугами внестационарной сети пользовались 42,4 тыс. чел. (12,6 % от общего числа читателей). Органы власти и управления уделяли пристальное внимание развитию внестационарной сети культпросветучреждений. Библиотекари передвижных библиотек – общественники регулярно проходили обучение на районных семинарах и республиканских курсах повышения квалификации работников культуры. В 1978 г. на коллегии МК КАССР рассматривался вопрос «О работе автоклубов и библиобусов Медвежьегорского и Суоярвского районов», была отмечена положительная роль библиобусов в обеспечении библиотечного обслуживания предприятий, организаций и отдаленных населенных пунктов. В 1980 г. была отмечена работа библиобуса Олонецкой МЦБС, имеющего высокие показатели работы по итогам республиканского смотра-конкурса передвижных форм культпросветработы, посвященного 60-летию комсомола Карелии. Подобные конкурсы проводились в 1980 г. и 1981 г.; в материалах по итогам конкурсов отмечалась стабильная работа передвижных библиотек и библиотеч-

ных пунктов по привлечению к чтению населения отдаленных населенных пунктов, коллективов предприятий и учреждений республики, не имеющих библиотек.

В рассматриваемый период внестационарная сеть развивалась по-разному. В 1976–1984 гг. более активно работали передвижные библиотеки – стоянки библиобусов, т. к. в это время 14 из 17 ЦБС имели библиобусы, в последующие годы более активно развивались библиотечные пункты, создаваемые, в основном, на базе закрываемых профсоюзных библиотек, КДЦ в небольших населенных пунктах. При уменьшении стационарной сети библиотек за 1974–1994 гг. на 9,6 % сеть внестационарных библиотек уменьшилась на 27,3 %, число пользователей также уменьшилось. Среди причин уменьшения числа пользователей во внестационарной сети, следует отметить, прежде всего, отсутствие библиобусов, т. к. в условиях Карелии без транспорта невозможно развивать библиотечные пункты из-за труднодоступности отдаленных населенных пунктов и больших расстояний между ними.

За годы централизации сложилась многоуровневая система работы с кадрами библиотек и система управления библиотеками района. В каждой центральной библиотеке ежегодно проводилось по 3–4 районных семинара, в работе которых, наряду с коллективом ЦБС, принимали участие библиотекари всех библиотек района. В республиканских библиотеках регулярно проводились республиканские научно-практические конференции, сочетающие в себе передовой опыт работы библиотек и новейшие достижения библиотечной науки: среди них такие конференции: «Краеведческую работу – на уровень современных задач» (1984), «Совершенствование форм и методов информационного и библиографического обслуживания читателей в свете решений XXVI съезда КПСС» (1981), «Формирование и использование фондов библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся и научно-техническом прогрессе» (1979), «Наследники Октября» (1978), «Массовая библиотека и научно-технический прогресс» (1978), «Состояние и перспективы использования книжных фондов» (1976), «Воплощение в КАССР ленинских принципов библиотечного обслуживания населения» (1974).

В республике действовали школы передового опыта, на базе которых библиотекари проходили обучение по технике и технологии работы ЦБС, изучали отдельные направления деятельности библиотек. В 1976 г. начала свою работу республиканская ШПО по централизации на базе Пряжинской ЦБС (утв. приказом МК КАССР № 126 от 12.07.1976 г.). За годы централизации на базе библиотек Пряжинской ЦБС прошли обучение 585 человек (семинары для зав. отделами культуры, зав. районными библиотеками; межрайонные семинары; республиканские семинары для отдельных категорий специалистов ЦБС – методистов, библиографов, комплектаторов, зав. читальными залами и абонеменами, зав. сельскими библиотеками, зав. детскими библиотеками; практикумы; семинары по переводу на таблицы ББК; республиканские курсы библиотекарей и др.). Опыт междуведомственной централизации библиотекари изучали на базе библиотек Олонецкой МЦБС; с 1979 г. работала районная ШПО на базе Видлицкой сельской библиотеки по справочно-библиографической и информационной работе и районная ШПО на базе Мегрегской сельской библиотеки по обслуживанию специалистов сельского хозяйства. Опыт работы с пропагандистами и слушателями системы политического и экономического просвещения библиотекари изучали в районной ШПО на базе Янишпольской сельской библиотеки Кондопожской ЦБС. Библиотека профкома Сегежского ЦБК была хорошо известна как ШПО по внедрению бригадных абонементов.

До 1996 года в республике успешно работали республиканские курсы повышения квалификации работников культуры. На курсах, семинарах, совещаниях изучались новые темы и направления деятельности библиотек, работающих в условиях централизации: «Роль ЦБ как методического центра», «Бюджет и смета ЦБС», «Типовые штаты и штатное расписание ЦБС», «Пути привлечения населения в библиотеки», «Принципы дифференцированного обслуживания читателей», «Справочно-библиографическое обслуживание в ЦБС», «Информационная работа в помощь промышленному и сельскохозяйственному производству», «Каталоги и картотеки ЦБС». Все эти и другие вопросы подготовки и переподготовки кадров библиотек районов были основными в развитии системы управления библиотеками. Единый штат коллектива ЦБС, единое руководство, единые методические решения, единая методика планирования, учета и отчетности, построение управления ЦБС на общих принципах централизации функций, демократии, научности, единоначалия и коллегиальности в принятии решений способствовали развитию ЦБС как единого учреждения. В управлении ЦБС прочно вошли такие формы как производственные совещания при директоре, активно работали коллегиальные органы – методический совет, совет по комплектованию, совет библиотеки, собрания коллектива. Наряду с вертикальной системой управления: директор, заместитель директора, заведующий отделом ЦБ, заведующий филиалом, библиотекарь, сложилась система делегирования полномочий и разграничения ответственности между директором ЦБС, его заместителями и руководителями отделов ЦБ и библиотек-филиалов.

За эти годы произошло изменение качественного состава кадров. В ЦБ появились новые специалисты-комплектаторы, библиографы, методисты, работающие на все библиотеки ЦБС. В библиотечной статистике за 1994 г. отсутствуют сведения о кадрах библиотек, сопоставление же данных 2004 г. с 1974 г. позволяет сделать вывод о том, что изменился не только состав кадров библиотек, изменился их образовательный уровень, профессиональная подготовка. При росте числа библиотекарей на 112,1 % число имеющих высшее образование возросло на 361,8 %, в т. ч. высшее библиотечное образование – на 371,4 % (см. таблицу № 3). Более 70 % сотрудников ЦБС имеют стаж работы в библиотеках более 10 лет. В большинстве своем библиотекари верны своей профессии, один раз избрав профессию



библиотекаря, они служат своему делу всю жизнь. Труд многих библиотекарей ЦБС отмечен различными наградами.

Повышению профессионального и образовательного уровня библиотечных работников также способствовали: регулярный прием сотрудников библиотек, имеющих высшее (небиблиотечное) образование, на обучение в Карельское училище культуры; формирование целевых групп из сотрудников библиотек, имеющих среднее специальное (библиотечное) образование, для обучения во ЛГИКе им. Крупской в 1972 и 1993 гг., а также конкурсы профессионального мастерства библиотекарей, проводимые на районном и республиканском уровне. Целенаправленная работа дала свои результаты: за 30 лет библиотекарей с высшим образованием в ЦБС выросло с 76 до 275 чел., в том числе с высшим библиотечным – с 42 до 156 чел., и на сегодняшний день в библиотеках ЦБС сотрудников с высшим и средним библиотечным образованием работает 592 чел. или 84,7 % от общего числа.

В наши дни отсутствие республиканских курсов повышения квалификации работников культуры успешно восполняет деятельность республиканских библиотек по повышению квалификации библиотекарей республики. С 2002 г. на базе НБ РК работает Центр профессионального развития библиотечных работников республики. Ежегодно около 1000 человек участвуют в работе конференций, семинаров, тренингов по самым актуальным темам деятельности библиотек. В 2004 и 2005 гг. на базе Карельского филиала Северо-Западной академии госслужбы 2 группы библиотекарей республики проходили обучение по проблемам управления библиотеками и получили сертификаты о повышении квалификации.

Основным недостатком работы библиотек до централизации было несоответствие фондов запросам читателей, поэтому в качестве одной из целей централизации была заявлена ликвидация дублирования в пополнении фондов и более рациональное их использование. Органы власти и управления библиотечным делом, работники библиотек, книгоиздательских и книготорговых организаций стремились изменить положение с книгоснабжением библиотек. Состояние фондов библиотек в 70–80-е гг. находилось под пристальным вниманием МК СССР и ведущих библиотек-методических центров. В первые годы централизации в библиотеках велась активная работа с фондом и по приведению его в соответствие запросам читателей, отбору неспрашиваемой литературы на списание. В эти же годы сформировалась система комплектования фондов в соответствии с культурным, экономическим профилем и составом читателей обслуживаемых районов на основании предварительных заказов библиотек по темпланам издательств. Библиотеки-филиалы оформляли предварительные заказы на литературу и периодику, ЦБ формировала сводный заказ на литературу на все библиотеки ЦБС и после получения литературы распределяла ее по библиотекам-филиалам в соответствии с заказом.

Библиотеки-филиалы регулярно проводили изучение использования фондов самыми различными способами: статистическое изучение развития фонда и сопоставление его с рекомендуемыми нормами; анализ состава фонда и его использования; выявление малоспрашиваемой литературы; библиографическое изучение состава фондов по актуальным библиографическим пособиям, в т. ч. по библиографическим моделям фондов; анализ отказов и изучение читательского спроса. В 1981 г. в Сортавальской ЦБС, например, было проведено изучение состава и использования фонда разделов «сельское хозяйство» и «экономика сельского хозяйства». Из 2817 проанализированных книг научно-популярная литература составляла 14,6 %, для специалистов – 44,8 %, для рабочих массовых профессий – 18,1 %; по годам издания новые книги (1980–1981 гг.) составляли 13,2 %, изданные в течение последних 10 лет – 73,5 %; 6–10 раз выдавалось 4,1 % книг, 3–5 раз – 12,8 %, 1–2 раза – 31,2 %, ни одного раза – 49,8 %. В 1984 г. 12 ЦБС из 17 анализировали пассивную часть фондов и выявили, что 1 раз выдавалось 10,2 % фонда, ни одного раза не выдавалось 18,3 % фонда, из них по причинам: незаслуженно забыты – 75,2 %, непрофильные – 4,7 %, дублетные – 13,8 %, узкоспециальные – 3,4 %. В 1985 г. Пряжинская ЦБС изучала использование книг «Библиотечной серии» 1981–1984 гг. и было выявлено, что 15 % книг этой серии ни одного раза не выдавались читателям. По результатам изучения фондов принимались меры по активизации пропаганды фонда и перераспределению между библиотеками в соответствии с экономическим и культурным профилем ЦБС.

Одним из ярких примеров государственного влияния на качественный состав фондов является решение об издании книг целевого назначения «Библиотечная серия». В 1972 г. при ГРЮБ РСФСР им. 50-летия ВЛКСМ был создан отдел централизованного комплектования государственных массовых библиотек РСФСР, в обязанности которого входили: разработка списка книг целевого назначения, подготовка предложений на издание и переиздание книг на основании отказов в библиотеках, контроль за поступлением книг «Библиотечной серии» в регионы. В 1972 г. также и в ГПБ КАССР была введена должность главного библиотекаря, ответственного за комплектование государственных массовых библиотек. Ежегодно с 1972 по 1992 гг. составлялись списки книг «Библиотечной серии СССР» и «Библиотечной серии РСФСР», библиотеки оформляли по этим спискам заказы. Контроль за поставкой книг «Библиотечной серии» осуществляли МК СССР, Госкомиздат СССР, ГРЮБ РСФСР, областные книготорги, коллекторы, библиотеки. В среднем выполнение заказов библиотек составило 80–90 % от количества названий и 50–60 % от количества экземпляров; в библиотеки республики за эти годы поступило 2099 названий лучших книг отраслевой тематики, наиболее известных авторов.

Основным источником приобретения литературы для библиотек в те годы был Карельский республиканский библиотечный коллектор (РБК). Коллектор снабжал библиотеки тематическими планами изда-

тельств, приобретал через Карельский книготорг книги более 70 издательств страны и, в соответствии с предварительными заказами, направлял книги в библиотеки. Централизованное комплектование библиотек районов через ЦБС значительно облегчило работу РБК: если до централизации в коллекторе комплектовалось более 1200 библиотек, то к 1982 г. их число уменьшилось на 400 за счет объединения этих библиотек в ЦБС. РБК осуществлял централизованную обработку 50–60 % отправляемой в ЦБС литературы, что значительно ускоряло путь книги к читателям. С 1979 по 1992 г. четыре раза в год РБК проводил очные группы комплектования для ЦБС республики и библиотек всех систем и ведомств г. Петрозаводска, которые способствовали профессиональному развитию комплектаторов ЦБС. На группах комплектования в РБК выступали специалисты республиканских библиотек с обзорами новых поступлений, рекомендациями по формированию заказа оборота, проводились встречи с авторами книг и консультации по вопросам работы с фондом и каталогами.

При коллекторе с 1971 г. работал общественный орган контроля за его деятельностью – Совет по комплектованию. Традиционно его возглавлял главный библиотекарь по комплектованию массовых библиотек ГПБ КАССР; в состав Совета входили зав. отделами комплектования ведущих библиотек республики. На заседаниях Совета по комплектованию при РБК рассматривались самые различные вопросы, например, «О комплектовании библиотек Прионежской ЦБС литературой по эстетическому воспитанию», «Анализ заказа оборота», «О централизованной обработке литературы в РБК», «Анализ комплектования и использования фондов библиотек БОПа», «О совершенствовании комплектования детской литературой Беломорской ЦБС», «О комплектовании школьных библиотек Кондопожского района», «Комплектование библиотек ВУЗов и ССУЗов литературой в помощь учебному процессу», «Внедрение договоров с издательствами», «О собственности и имуществе библиотечного коллектора» и др.

Однако политизированность фондов и идеологическая направленность управления библиотечным делом не в полной мере способствовали изменению качества фондов библиотек. В приказе МК СССР № 97 от 18.02.1983 г. «О серьезных недостатках в работе некоторых органов культуры и подведомственных им библиотек по использованию, комплектованию и сохранности фондов» по итогам проверки, проведенной в 430 библиотеках страны, были приведены неутешительные данные: 17 % книг ни разу не выдавались, 23 % книг выдавались 1 раз, 25 % книг поступало в библиотеки без заказа, 35 % среди исключаемых из фондов библиотек книг – невозвращенные читателями, нарушались сроки проверок фондов, не обеспечивалось перераспределение дублетной, непрофильной, малоспрашиваемой литературы. Аналогичные явления наблюдались в развитии фондов библиотек Карелии. Фонды библиотек значительно превышали рекомендуемые нормы книгообеспеченности и имели низкие показатели использования (см. таблицу № 4).

Проведение начального этапа централизации имело в библиотеках Карелии свои особенности, связанные, прежде всего, с системой и организацией учета единого фонда ЦБС. С одним из авторов системы учета, старшим научным сотрудником ГПБ им. Салтыкова-Щедрина В. И. Паниной постоянно происходило обсуждение отдельных элементов системы учета и в ряде случаев в ЦБС РК внедрены отличительные от ЦБС РФ методики учета фондов:

- Методика перевода библиотек на централизацию предлагала вместо традиционной инвентарной книги индивидуальный учет фондов вести в учетном каталоге, сочетающем функции алфавитного каталога. В первой ЦБС – Сортавальской – именно так начал формироваться учетный каталог, но жизнь быстро показала неэффективность индивидуального учета фондов через учетный каталог, построенного по принципу алфавитного. Нам удалось убедить в этом Е. И. Панину и получить согласие на другую методику организации учетного каталога – по инвентарным номерам и изменение его функции от читательского к служебному. Таким образом, в ЦБС Республики Карелия сложилась следующая система каталогов: сводный служебный алфавитный каталог, сводный служебный учетный каталог, читательские систематический и алфавитный каталоги в ЦБ, в библиотеках-филиалах, а также читательские картотеки по наиболее актуальным темам.
- Методика Е. И. Паниной предлагала вести передачу литературы из ЦБ в библиотеки-филиалы по ведомости, заменяющей книгу суммарного учета (КСУ) фонда библиотеки-филиала. Изменение функции учетного каталога и стремление библиотечарей иметь точное представление о новых поступлениях (инвентарный номер книги, общее количество поступающей литературы, в т. ч. по видам, отраслям, языкам, стоимости) привели к появлению накладной на передачу литературы из ЦБ в библиотеки-филиалы. Накладная представляла собой выписку из КСУ, где на лицевой части повторялась запись из КСУ, библиотекари подтверждали подписями факт приема-сдачи литературы, а на оборотной стороне в порядке возрастания указывались конкретные инвентарные номера передаваемых в библиотеку-филиал книг; при приеме книг библиотекарь ставил условную отметку о приеме этих номеров и подтверждал факт приема своей подписью.
- Также методика предлагала отменить стоимостный учет фондов в ЦБС и передать его ведение бухгалтерии отдела культуры. Библиотекари Карелии с этим предложением не согласились и оставили ведение стоимостного учета фондов ЦБС и библиотек-филиалов за отделом комплектования и обработки. Жизнь подтвердила целесообразность этого решения при проведении

проверок фондов, переинвентаризации, приеме-сдаче библиотеки, переоценке библиотечных фондов.

- В документах по методике централизации библиотек не была представлена технология проведения проверки фондов. Предполагалось ее проведение путем сверки с алфавитным (учетным) каталогом. После известного постановления 1983 г. в нашей библиотеке была предложена следующая технологическая модель проверки фондов ЦБС: написание талонов на фонд с самих книг → сверка талонов с инвентарными книгами и учетным (не алфавитным) каталогом → поиск (отбор) недостающих (излишних) книг → подсчет по талонам фонда библиотеки-филиала (количество, стоимость, распределение по отраслям, видам, языкам) → написание акта → внесение изменений в КСУ по итогам проверки. Эта технология проверки фонда была описана в методическом пособии «Методика проверки фондов ЦБС» (Петрозаводск, 1983) и с успехом используется до сих пор.

Особенности учета фондов ЦБС и МЦБС, вопросы работы с фондом, методическая работа ЦБ по вопросам формирования и использования фондов ЦБС, перевод фондов и каталогов на таблицы ББК постоянно вызывали необходимость целенаправленной работы с комплектаторами ЦБС. Одной из наиболее эффективно работающих ЦБС по вопросам методического и документационного обеспечения работы с фондами и каталогами была Прионежская ЦБС, которая с 1984 г. являлась республиканской ШПО по проблеме «Формирование и использование книжных фондов» (утв. приказом МК КАССР № 91 от 15.05.84 г.). Опыт работы ШПО обобщен в материале «Пути к признанию» (Петрозаводск, 1989). Занятия на базе ШПО проходили более 20 лет. За это время ЦБС посетила 31 группа специалистов библиотек республики, на занятиях обучались 511 человек. Среди используемых форм работы ШПО – лекции, выступления специалистов ЦБС, НБ РК, РДБ, КУК, РБК, круглые столы, практические занятия, обсуждение статей. В ЦБС республики было отправлено более 20 методических материалов, подготовленных специалистами ЦБС, среди них – «Методические материалы по переводу фондов и каталогов на новые таблицы ББК» (1998), «Картотека литературы, рекомендуемой к списанию по устарелости» (1992), «Положение об ОКиО Прионежской ЦБС» (1987), материалы к круглому столу «Книжный фонд библиотеки, обслуживающей детей. Каким ему быть?» (1991), «Путь книги по индивидуальному заказу и в комплекте литературы по каналам ВСО Прионежской МУБС» (1990), «Путь предварительного заказа литературы и периодических изданий по источникам книготорговой библиографии и каталогам Союзпечати» (1989), «Примерный план по работе с фондом и каталогами библиотеки-филиала» (1988), «Методические рекомендации по составлению картотеки экономического и культурного профиля обслуживаемого микрорайона» (1987) и др.

Успехи организации ЦБС и эксперимента по междуведомственной централизации на базе Олонечкой ЦБС способствовали вовлечению профсоюзных библиотек в единую сеть библиотек республики и преобразованию ЦБС в МЦБС. За эти годы с 1978 по 1992 гг. в состав МЦБС вошли 35 профсоюзных библиотек, были созданы и отдельные профсоюзные ЦБС. Несомненно, что централизация государственных массовых библиотек, как и централизация профсоюзных библиотек, положительно повлияли на качество работы профсоюзных библиотек. Успешно работала ЦБС БОПа, ЦБС профсоюзных библиотек Сегежского и Кондопожского районов, профсоюзные библиотеки ОТЗ, завода «Авангард», Петрозаводскмаша и другие, но, к сожалению, междуведомственные ЦБС прекратили свое существование по объективным причинам. К середине 90-х гг. XX в. из 78 профсоюзных библиотек, работавших в 1986 г., по данным паспортизации библиотек 2001 г., 27 библиотек принято в сеть библиотек МК КАССР, 35 библиотек преобразовано в библиотеки предприятий и организаций, содержатся профкомами предприятий 4 библиотеки.

Второй этап организации единой сети библиотек – 1993–2004 гг. – на основе централизации функций в ЦБ и ведущих библиотеках республики связан с внедрением новых условий хозяйствования, вхождением в новую правовую среду, началом внедрения автоматизации в библиотечные процессы. Перестройка в стране, социально-экономические преобразования, переход к рыночным отношениям, внедрение элементов хозрасчета потребовали от всех библиотек умения считать и обосновывать расходы, находить, в связи с недостатком бюджетных средств, внебюджетные источники финансирования деятельности библиотек.

С 1994 года Федеральный закон РФ «О библиотечном деле» вместо государственных массовых библиотек ввел другую классификацию библиотек по форме собственности – государственные и муниципальные библиотеки. Муниципальные библиотеки учреждаются органами местного самоуправления, находятся на муниципальном бюджете и на них распространяется действие Гражданского Кодекса РФ, если муниципальные библиотеки объединены в ЦБС как юридическое лицо. Если же ЦБС не имеет юридического лица, то на нее распространяется действие нормативных актов, регулирующих административные взаимоотношения.

Процесс вхождения ЦБС в новую правовую среду начинается с момента получения статуса юридического лица. Необходимость статуса юридического лица для ЦБС была обозначена еще в 1975 году в «Положении о централизации сети государственных массовых библиотек», подтверждена в «Положении о библиотечном деле в СССР» в 1984 году, а также в Федеральном законе «О библиотечном деле» в 1994 году. В Гражданском Кодексе статус юридического лица обозначен как существенный признак ор-

ганизации, что означает: нет юридического статуса у организации – нет самой организации как хозяйствующего субъекта. Первой ЦБС, получившей статус юридического лица, была Сортавальская ЦБС. Это был 1995 г., ЦБС имела отдельный расчетный счет, собственную бухгалтерию, в 2002 г. ЦБС прошла перерегистрацию.

В 1997 г. в Республике Карелия были приняты Законы РК «О библиотечном деле» и «Об обязательном экземпляре документов РК», в которых закреплены такие понятия, как «ЦБС» и «Муниципальная библиотека». Закон РК «О библиотечном деле» закрепил за ЦБ функции центральной муниципальной библиотеки и способствовал дальнейшему развитию ЦБС. Особое значение для ЦБС имел Закон РК «Об обязательном экземпляре документов РК», т. к. именно с этого закона началось в ЦБ формирование фондов обязательных местных экземпляров, изготовленных на территории административно-территориальных единиц Карелии.

С 1998 г. по 2004 г. в ЦБС республики при активном участии коллективов ЦБС и поддержке Национальной библиотеки РК происходило становление ЦБС как юридических лиц. За эти годы 17 ЦБС из 19 (кроме Лоухской и Прионежской) получили статус юридического лица и стали называться или МУ ЦБС, или МУК ЦБС. Руководство ЦБС в эти годы провело серьезный анализ деятельности ЦБС, были внесены изменения в основные документы ЦБС: Устав, Правила пользования ЦБС, Правила предоставления платных услуг, Коллективные договоры (пока они не у всех ЦБС есть), Положения о структурных подразделениях, должностные инструкции сотрудников. Изменились и структуры ЦБ, в них появились отделы (секторы) краеведческой литературы, секторы деловой информации, отделы (секторы) маркетинга (инноваций), секторы информатизации и др. В деятельность ЦБС стали внедряться элементы библиотечного маркетинга, ЦБС стали заключать соглашения и договоры на оказание услуг, внедряли платные услуги, развивали проектную деятельность. Две центральные библиотеки стали носить имена известных деятелей. ЦГБ г. Петрозаводска носит имя Дмитрия Гусарова, и в ее делах пропаганда наследия известного писателя занимает особое место. ЦРБ Медвежьегорской ЦБС носит имя сказительницы Ирины Федосовой и целенаправленно осуществляет свою деятельность в популяризации ее наследия.

Регистрация ЦБС как юридического лица поднимает их на новый уровень и признает их субъектами права. Только с момента получения статуса юридического лица ЦБС стали легитимными и на законных основаниях по согласованию с учредителями ЦБС распоряжаются бюджетными и собственными средствами. Дополнительные платные услуги, привлечение спонсоров дали ЦБС ощутимую финансовую поддержку и позволили при скудности бюджетного финансирования развивать ЦБС. Анализ перечня платных услуг, оказываемых ЦБС РК, свидетельствует, что преобладают традиционные платные услуги – ксерокопирование, абонемент выходного дня (ночной абонемент, блиц-абонемент), выдача документов из читального зала, выдача документов под залог, подготовка списков литературы и темподборки, поиск информации, запись материалов на дискету, набор текста, сканирование и др. Постепенно увеличивается не только перечень услуг, увеличивается и число библиотек, оказывающих платные услуги. Наиболее активно по оказанию платных услуг работает Беломорская ЦБС, как ЦБ, так и библиотеки-филиалы. За период с 1994 по 2004 г. объем средств, поступающих от оказания платных услуг, предпринимательской, договорной работы возрос с 0,16 % до 3,5 % от общей суммы расходов ЦБС РК, т. е. в 21 раз.

В эти годы в большинстве ЦБС успешно развивается проектная деятельность. В 1999 г. впервые 4 ЦБС (Беломорская, Кондопожская, Олонецкая, Сегежская) в различные благотворительные фонды оформили проектные заявки, две из них были поддержаны – проект Беломорской ЦБС «Информационное обеспечение органов местного самоуправления» и проект Олонецкой ЦБС «Жив народ, пока жива его историческая память» (к 350-летию г. Олонца). За период 1999–2004 гг. ЦБС республики оформлен 151 проект, в среднем каждая четвертая заявка удовлетворяется, библиотеки получают технику, книги, финансы, которые способствуют развитию ЦБС. Наиболее активно в проектной деятельности участвуют Беломорская, Кондопожская, Медвежьегорская, Олонецкая, Сегежская ЦБС.

В этот период ЦБС стали активнее заниматься исследовательской деятельностью. Если в 70–80-е годы ЦБС только участвовали во всесоюзных и республиканских исследованиях, то в последующие годы в ЦБС проводятся или самостоятельные исследования, или совместные исследования с другими библиотеками РК. Наиболее часто ЦБС проводят исследования интересов читателей и их представлений о библиотеке. Например, в 1994–1995 гг. Сегежская ЦБС проводила исследование «Библиотека в представлении читателей и библиотекарей», затем в 1997 г. к этому исследованию присоединились Прионежская и Пряжинская ЦБС, а инструментарий и подведение итогов исследования готовила НБ РК. Традиционно регулярно и активно осуществляет исследовательскую деятельность Кемская ЦБС, которая в 1994–1995 гг. проводила исследование «Библиотека – читатель: грани взаимодействия», в 2003 г. – «Читатель абонемента: каков он?» и «Чтение в жизни школьников». ЦБС интересуется мнением властей и населения о библиотеке, и этой теме были посвящены исследования «Библиотека – местная власть: перспективы информационного сотрудничества» Беломорской ЦБС (1998–1999) и «Мои предложения в Программу развития Калевальского района до 2006 г.» (2002). ЦБС интересуется и волнует проблема привлечения населения и детей к чтению, и этим темам посвящены были исследования Кондопожской ЦБС «Какое место в жизни ребенка занимает детская библиотека: нужна ли она ему?» (2003), Олонецкой ЦБС «Библиотека глазами ребенка» (2004), Сортавальской ЦБС «Моя библиотека: какая она?» (2004). Профессиональному развитию кадров и технологии ЦБС способствовали исследования

Кемской ЦБС «Библиотечный фонд: состояние, развитие, комплектование» (2003), Сортавальской ЦБС «Книга и чтение в жизни специалистов-библиотекарей» (2003), Сегежской ЦБС «Организационная и корпоративная культура Сегежской ЦБС» (2004), Беломорской ЦБС «Маркетинговый анализ платных услуг библиотеки» (2001), Петрозаводской ЦБС «Лучшие 10 книг 2004 года», Кемской ЦБС «Мое Поморье: история и современность» (2003) и др.

Новые информационные технологии принесли новое содержание в традиционную деятельность библиотек по удовлетворению информационных и культурных потребностей пользователей библиотек и ЦБС. Компьютеры, электронные каталоги, возможности доступа к ресурсам других библиотек, возможности оперативного получения информации по каналам доставки документов, возможности максимального раскрытия фондов библиотек через электронные каталоги, оперативная связь между библиотеками – все это – ресурсы библиотеки. Стремление к централизации функций по созданию ресурсов библиотек привели к объединению ЦБС и других библиотек в единую корпоративную сеть «Фолиант–Карелия» на том же принципе централизации ряда функций в ведущих библиотеках республики и ЦБС. В 2005 г. в корпорацию библиотек Карелии входят 12 ЦБС, 15 ЦБС имеют выход в Интернет, 15 ЦБС имеют электронную почту, 17 ЦБС создают собственные каталоги на фонды ЦБС. Объем собственных электронных библиографических баз данных ЦБС составляет 151 тыс. записей, а также ЦБС имеют возможность пользоваться электронными каталогами библиотек республики объемом 1,2 млн записей. Участие библиотек республики в корпоративных проектах МАРС (межрегиональная роспись статей), ЛИБНЕТ (сводный каталог библиотек России), АРБИКОН (ассоциация региональных библиотечных консорциумов, в которой ассоциированным членом является корпорация библиотек Карелии) с 2002 г. дает дополнительные возможности и ЦБС, т. к. расширяет их информационные ресурсы за счет использования ресурсов корпораций и служит основой для развития информационного обеспечения запросов пользователей.

Новое развитие получило МБА, ВСО, ЭДД. В начальный период централизации число библиотек, пользующихся МБА, увеличилось в 1984 г. на 21,3 % в сравнении с 1974 г., книговыдача по МБА – на 53 %. В это же время значительно возрастает использование ВСО: 91 % библиотек удовлетворяет заказы читателей внутри ЦБС, услугами ВСО пользуется 6,6 % пользователей ЦБС, в результате обменных операций книговыдача только по каналам ВСО составила 0,8 % от общей книговыдачи в ЦБС, в среднем на 1 читателя выдавалось 0,253 книги из ЕФ. Во взаимном использовании фондов ЦБС период с 1980 по 1985 гг. был наиболее эффективным; в 2004 г. приходится констатировать значительное уменьшение показателей как по МБА, так и по ВСО. Общий объем выдачи по МБА и ВСО в 2004 г. – 68 795 экз. – составляет всего лишь 1 % от общей книговыдачи (см. таблицу № 5). Не развивается ВСО в Сортавальской и Костомукшской ЦБС, недостаточно в сравнении даже с низкими средними показателями по ЦБС РК организована работа по ВСО в Сегежской, Пряжинской, Муезерской, Лоухской ЦБС. С 2000 года ЦБС стали использовать новые информационные технологии в удовлетворении запросов читателей и в координации с НБ РК развивают доставку документов. Электронная доставка документов значительно сокращает сроки выполнения заказов на литературу и имеет тенденцию к развитию. Если в 2000 г. по каналам ЭДД выдано 189 документов в 4 ЦБС, то в 2004 г. – 610 документов в 7 ЦБС, а в 2005 г. этой возможностью пользуются уже 11 ЦБС. Наиболее активно ЭДД развивается в Беломорской, Кемской, Кондопожской, Медвежьегорской ЦБС. Взаимоиспользование фондов ЦБС развивается на основании договоров на обслуживание по МБА с НБ РК и другими библиотеками-фондодержателями.

Изменение экономической ситуации в стране в 90-е годы XX века, закрытие Карельского республиканского библиотечного коллектора в 1996 году, отсутствие средств в большинстве ЦБС на приобретение литературы и подписку, и в то же время понимание Правительством Республики Карелия, Министерством культуры Республики Карелия необходимости принятия мер по качественному изменению фондов ЦБС при настоятельном лоббировании этих тем со стороны НБ РК привели к принятию важных документов для формирования фондов ЦБС – программ «Подписка» (1995–2004 гг.) и «Комплектование» (1997–2004 гг.). За эти годы за счет республиканского бюджета в формирование фондов ЦБС вложено 6 901 120 руб., приобретена новая отраслевая литература для ЦБ, что позволило библиотекам не растерять читательскую аудиторию и при истощении ресурсов сохранить уровень работы с пользователями.

Существенную поддержку ЦБС оказала деятельность Регионального библиотечного центра на базе НБ ПетрГУ по формированию фондов сельских библиотек. Участие в проектах «Сельская библиотека» на условиях частичного софинансирования пополнило фонды новой литературой и также способствовало сохранению читательской аудитории. Проект осуществлялся в 2001–2003 гг. на условиях долевого участия: ЦБС вложили 460 080 руб., фонд ИОО «Фонд Сороса» также вложил такую же сумму в формирование фондов сельских библиотек. К сожалению, в 2004–2005 гг. большинство ЦБС не смогли участвовать в этих проектах из-за отсутствия муниципальных средств.

Информационная и библиографическая деятельность ЦБС по-прежнему востребована. ЦБС осуществляют массовое информирование через газеты, групповое и коллективное информирование абонентов информации, проводят Дни информации, Дни специалиста, выставки-просмотры. Муезерская ЦБС с 2004 г. издает газету для пользователей и библиотекарей «Моя библиотека». Активно библиотеки издают различные библиографические краеведческие пособия, популяризирующие краеведческие знания.

На базе ресурсов ЦБС и НБ РК изданы рекомендательные библиографические указатели литературы «Лахденпохья» (1991 г. Лахденпохская ЦБС), «Питкяранта» (1995 г. Питкярантская ЦБС), «Суоярви» (1999 г. Суоярвская ЦБС), «Сегежа» (2003 г. Сегежская ЦБС), «Национальный парк "Водлозерский"» (2003 г. Пудожская ЦБС и Водлозерский парк). Пользуются постоянным спросом представители муниципальных властей и пользователей ЦБС Календари знаменательных дат районов, издаваемые Беломорской, Калевальской, Муезерской, Сегежской и Питкярантской ЦБС. Олонецкая и Беломорская ЦБС издадут сборники стихов местных авторов, а сборник стихов и работ «Мой город детства», подготовленный коллективом Петрозаводской ЦБС и изданный ПетроПрессом, стал номинантом республиканского конкурса «Книга года Республики Карелия – 2004».

В эти годы произошло усиление досуговой, культурно-просветительной деятельности библиотек. Увеличилось число массовых мероприятий, число посетителей массовых мероприятий возросло с 1984 по 2004 г. более чем в 6 раз. Наиболее активно в библиотеках ЦБС проводятся вечера, конференции, детские утренники, обзоры литературы, Дни информации, выставки новых книг, обучающие семинары, библиотечно-библиографические уроки, занятия клубов и любительских объединений.

С 2002 г. во всех городах и районах Республики Карелия действуют общественные приемные «Диалог» Главы РК и Главного федерального инспектора в РК аппарата полномочного представителя Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе, в т. ч. 5 из 17 работают на базе библиотек ЦБС: Калевальская НБ, Кондопожская ЦРБ, Лоухская ЦРБ, Медвежьегорская ГБ, Суоярвская ЦРБ. В этих библиотеках регулярно проводятся встречи с представителями органов республиканской и местной властей, проводятся опросы и анкетирование населения по самым насущным вопросам жизни местного сообщества. Участие библиотек в формировании гражданского общества и расширении связей населения с властью через библиотеки способствует росту авторитета библиотек.

2002 г. в истории ЦБС и библиотек РК имел особое значение. По инициативе Беломорской ЦБС, выступившей в 2001 г. с призывом к объединению в общественную профессиональную организацию библиотек всех систем и ведомств, и при поддержке МК РК, при активном участии республиканских библиотек-методических центров (НБ РК, РДБ, ЮБ РК, КРБС), крупных научных библиотек (НБ ПетрГУ, НБ КНЦ РАН), а также ЦБС г. Петрозаводска и ЦБС Беломорского района 25 марта 2002 г. состоялся I съезд библиотечных работников РК. На съезде было принято решение о создании Библиотечной Ассоциации Республики Карелия и утверждена «Концепция развития библиотечного дела в РК до 2010 г.». В концепции миссия библиотек сформулирована следующим образом: «Библиотека и информация – фактор развития демократического общества».

Общие цели и задачи сплотили ЦБС и другие библиотеки республики. За 2002–2005 гг. в члены БАРК вступили 20 юридических лиц, среди них – 12 ЦБС (Беломорская, Калевальская, Кемская, Кондопожская, Костомукшская, Медвежьегорская, Муезерская, Олонецкая, Пудожская, Сегежская, Сортавальская, Петрозаводская), 3 республиканских библиотеки (НБ ПетрГУ, ДЮБ РК, КРБС), 2 научных библиотеки (НБ ПетрГУ, НБ КНЦ РАН), Отдел культуры Администрации Беломорского района (как учредитель БАРК делегировал права учредителя Беломорской ЦБС), 4 учебных заведения (ПетрГУ как учредитель БАРК делегировал права учредителя НБ ПетрГУ, КУК, ИП КРО как представитель школьных библиотек РК, КФ СЗАГС). Совместными усилиями библиотек-членов БАРК проведены интересные массовые мероприятия и акции, имевшие общественный резонанс и положительные отклики. Среди них: межрегиональный форум «Библиотеки Северо-Запада как ресурс развития территории» – II конференция БАРК; I конференция БАРК, посвященная 170-летию первой общественной библиотеки в г. Петрозаводске; акция «Подари библиотеке книгу»; исследование «Роль книги и чтения в жизни известных людей Карелии»; подготовка и участие в работе заседаний Комитета по образованию, культуре и делам молодежи Законодательного Собрания РК по темам: «О внедрении "Модельного стандарта деятельности публичной библиотеки" в практику работы библиотек РК», «О ходе выполнения законодательства РК по сохранению и безопасности библиотек и библиотечных фондов» и др.

В 2004 г. БАРК совместно с НБ РК для повышения имиджа библиотек республики, привлечения внимания властей и населения к проблемам библиотек, развития творчества библиотекарей объявили республиканские конкурсы «Библиотека и СМИ» и «Библиовертикаль». Итоги конкурсов показали, что библиотекари – творческие люди, любят свою профессию, умеют пропагандировать библиотеку. Из 71 представленной работы были отобраны самые лучшие и они будут опубликованы в «Библиотечном вестнике Карелии». Наиболее активно в конкурсах принимали участие Медвежьегорская, Сегежская, Кемская, Беломорская, Петрозаводская ЦБС, а также НБ ПетрГУ и некоторые школьные библиотеки.

Благодаря совместной деятельности БАРК и Комитета по образованию, культуре и делам молодежи ЗС РК на заседании по внедрению «Модельного стандарта деятельности публичной библиотеки» удалось убедить и депутатов, и представителей органов власти в необходимости внесения изменений в Закон РК «О республиканских социальных и финансовых нормативах». Вместо прописанных в принятом в 2002 г. законе о нормах размещения сети в зависимости от численности населения в новой редакции закона в 2004 г. закреплено новое назначение общедоступных (публичных) муниципальных библиотек: выполнение заказа на формирование и сохранение библиотечного фонда и библиотек, обеспечение доступа к библиотечному фонду, оказание услуг по библиотечному обслуживанию всех возрастных

и социальных групп. Также в законе закреплено наличие центральной библиотеки в центре муниципального района.

В 2005 г. в работу с пользователями ЦБС – физическими лицами в Беломорской, Олонецкой, Петрозаводской ЦБС стали внедряться договоры об обслуживании. Эти ЦБС как члены БАРК, выполняя Устав БАРК и рекомендации секции БАРК по работе с пользователями по внедрению договорной системы обслуживания, провели серьезную подготовительную работу как с пользователями, так и с библиотекарями ЦБС, и начали выстраивать отношения с пользователями на новой правовой основе. Договор об обслуживании значительно укрепляет позиции ЦБС как хозяйствующего субъекта и накладывает обязательства на обе договаривающиеся стороны.

Средством профессионального общения и профессионального развития библиотечных кадров стал «Библиотечный вестник Карелии», издаваемый с 2002 г. на базе редакционно-издательского центра НБ РК. Во всех 15 вышедших за эти годы сборниках освещен опыт работы Беломорской, Кемской, Медвежьегорской, Олонецкой, Костомукшской, Петрозаводской и других ЦБС по разным направлениям деятельности. 2 выпуска подготовлены непосредственно коллективами ЦБС: № 11 «Центральная городская библиотека им. Д. Я. Гусарова г. Петрозаводска» – Петрозаводской ЦБС, № 12 «Это едино и свято: Родина – Память – Язык» – Олонецкой ЦБС, № 2 «Библиотека как социальный институт местного сообщества» и № 5 «Социальное партнерство библиотек: профессиональная творческая лаборатория» подготовлены НБ РК совместно с Беломорской ЦБС по материалам республиканских совещаний и мастер-класса, проходивших на базе Беломорской ЦБС, № 4 «Краеведческая деятельность библиотек: традиции и современность» – совместно с Медвежьегорской ЦБС.

2005 г. – год десятилетия Общероссийского Дня библиотек. Ежегодно 27 мая в ЦБС происходят встречи с Администрациями местного самоуправления, проводятся различные мероприятия для читателей и библиотекарей, в районных газетах готовятся публикации о библиотеках и библиотекарях. К этому дню приурочивается подведение итогов благотворительных акций, конкурсов, чествование наиболее активных читателей и спонсоров. В коллективах ЦБС в эти дни проходят торжественные собрания, библиотекари демонстрируют как профессиональное мастерство, так и творчество, и умения, удивляют коллег песнями, стихами, пирогами и др. Праздники сближают пользователей и библиотекарей, создают атмосферу добра и радости.

Одной из целей централизации, предпринятой, прежде всего, для совершенствования управления библиотечным делом и более рационального использования фондов и средств, было повышение эффективности функционирования ЦБС. В 70–80-е годы XX века теории и практики библиотечного дела основное внимание уделяли определению роли библиотек в жизни общества, и эта деятельность дала определенные результаты. Библиотеки сегодня востребованы населением, значительная часть общества видит в библиотеках партнеров и оценивает достаточно высоко информационную и культурно-просветительную деятельность библиотек. В 80–90-е годы XX века в ответ на изменение социально-экономической ситуации в стране все чаще на страницах профессиональной печати, на конференциях и в исследованиях по библиотековедческим проблемам звучит тема эффективности во всем ее многообразии: экономическая эффективность, социальная эффективность, функциональная эффективность, критерии и показатели эффективности, нормы эффективности. Общепринятым является толкование эффективности как соотношение результатов и затрат. Среди библиотековедческих исследований по эффективности библиотечного дела хорошо известны работы М. Я. Дворкиной, Н. С. Карташова, В. К. Клюева, Л. А. Кожевниковой, Л. В. Куликовой, Н. В. Могилевер, Ю. Н. Столярова, Е. А. Фенелона, И. М. Фрумина и др. Наиболее приемлемыми и доступными с точки зрения использования рекомендуемых методик оценки эффективности деятельности ЦБС и библиотек являются работы Е. А. Фенелона: «Критерии и показатели экономической эффективности и методика их применения в библиотечном деле» (М., 2002) и «Централизованные библиотечные системы: проблемы эффективности» (М., 2001). Автор убежден и достаточно аргументировано доказывает целесообразность создания ЦБС и эффективность их деятельности.

Анализ показателей официальной библиотечной статистики за 2004 г. в сравнении с 1974 г. позволяет сделать вывод об эффективности деятельности ЦБС. При уменьшении численности населения на 0,8 %, сети библиотек – на 34,6 %, фонда – на 17,1 % возросло число пользователей на 5,7 %, посещений – на 10,5 %, книговыдачи – на 12,8 %, площадей библиотек – на 14,9 %, охват населения библиотечным обслуживанием по муниципальным библиотекам – на 6,3 %, в целом по общедоступным (публичным) библиотекам РК – на 10,8 %. Наблюдается прогрессивная тенденция в развитии качественных показателей: уменьшается книгообеспеченность на 1 читателя на 17 % и на 1 читателя на 21,7 %, увеличивается читаемость на 7,8 %, обращаемость фонда – на 36,6 %, посещаемость на 1 жителя – на 11,3 % и на 1 читателя – на 4,3 % (см. таблицы по районам №№ 8–17).

Работа библиотек сегодня в основном соответствует запросам пользователей. Каждую неделю в каждой библиотеке проходит в среднем одно массовое мероприятие. Пользователи библиотек все активнее участвуют в работе литературных клубов (их в библиотеках более 150), вечерах, встречах с писателями, конференциях, диспутах, литературных и фольклорных праздниках, утренниках, викторинах. Число посетителей массовых мероприятий составило в 2004 г. 187,7 тыс. чел. (11,9 % от общего числа пользователей). Информация о фондах и каталогах, размещенная на сайтах библиотек, привлекла

в 2004 г. многочисленную аудиторию виртуальных пользователей библиотек, общее число посещений web-сайтов библиотек РК в 2004 г. составило 296,0 тыс. раз.

Значительно изменился спектр предоставляемых ЦБС библиотечных услуг. Наиболее привлекательными для пользователей ЦБС сегодня являются сервисные услуги, позволяющие быстро найти необходимую информацию – электронная доставка документов, сканирование документов, запись на дискету, подготовка рефератов и справок с использованием ресурсов Интернет, справочно-поисковых систем «Консультант», «Кодекс», «Гарант», электронных баз данных и других, дополняющих документный фонд библиотеки.

Используя часть методики оценки эффективности деятельности ЦБС, предложенной Е. А. Фенелоновым, и произведя группировку показателей работы ЦБС в расчете на 1 жителя, 1 читателя, 1 библиотекаря путем перемножения этих показателей, можно сделать вывод об эффективности деятельности ЦБС за 2004 г. в сравнении с 1974 г.:

- коэффициент эффективности работы ЦБС на 1 жителя вырос на 78,9 % (см. таблицу № 6а);
- коэффициент эффективности работы ЦБС на 1 пользователя вырос на 19,8 % (см. таблицу № 6б);
- коэффициент эффективности использования кадров ЦБС вырос на 4,9 % (см. таблицу № 6в).

К сожалению, сведения о финансовых затратах ЦБС в бланках статотчетов стали предоставляться только с 1993 года, поэтому проследить развитие финансирования ЦБС за 30 лет не представляется возможным. Также определенные трудности в расчет экономической эффективности ЦБС вносит дефолт 1998 г., введение переоценки фондов, но, тем не менее, некоторые расчеты позволяют сделать выводы и об экономической эффективности централизации библиотек, об изменении затрат. При уменьшении общего финансирования ЦБС на 69,6 % в 2004 г. в сравнении с 1974 г. увеличились затраты на оплату труда на 123,8 % в связи с повышением зарплаты, а затраты на формирование фондов уменьшились. При увеличении затрат на 1 библиотеку на 115,6 % (сеть уменьшилась на 65,4 %) значительно снизились затраты на 1 жителя, 1 пользователя, 1 посещение, 1 книговыдачу, 1 библиотекаря (см. таблицу № 7). Выводы о структуре затрат и их размере помогут руководству ЦБС строить прогнозы экономической эффективности библиотечного обслуживания.

Третий этап развития централизации – с 2006 г. – будет, вероятно, связан с внедрением Федерального закона РФ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Местное самоуправление – одна из предусмотренных Конституцией РФ форм народовластия. Цель Федерального закона № 131 – модифицировать существующую территориальную организацию местного самоуправления, разграничить полномочия и предметы ведения, создать основы правового регулирования отношений в рамках бюджетного финансирования расходных полномочий. От одноуровневой модели местного самоуправления предполагается осуществить переход к многоуровневой системе. Вводится 5 видов муниципальных образований: сельские, городские поселения, муниципальные районы, городские округа, внутригородские территории городов федерального значения. В основе должна быть ответственность муниципальных образований за осуществление своих полномочий за счет своих бюджетов, что соответствует часто повторяемому лозунгу «Деньги следуют за полномочиями».

По этому закону к вопросам местного поселения и городского округа в области библиотечного дела отнесена организация библиотечного обслуживания населения поселения или округа, а к вопросам местного значения муниципального района отнесена организация библиотечного обслуживания поселений (услуги библиотечного коллектора). Закон предполагает, что на основании ст. 15 и 16 должна произойти смена статуса библиотек, они станут поселенческими (сельские, городские, районные) и межпоселенческими (центральные), но при этом – муниципальными.

Законы РК «О городских, сельских поселениях в РК» № 813-ЗК от 01.10.04 и «О муниципальных районах в РК» № 825-ЗРК от 01.12.04 утвердили списки поселений, городских округов, муниципальных районов и центры поселений.

В конце 2005 г. во всех городских, сельских поселениях и ряде муниципальных районов РК пройдут выборы депутатов, которым предстоит принимать решения по реализации полномочий поселений и муниципальных районов. Для ЦБС сегодня важно доказать новому депутатскому корпусу эффективность организации библиотечного обслуживания населения через уже существующую модель – ЦБС, которая за годы централизации и в трудные 90-е гг. XX в. проявила способность к дальнейшему развитию. В нашей республике Министерство культуры и по связям с общественностью РК и НБ РК к 2006 г. планируют подготовить региональный библиотечный стандарт и принять участие в разработке закона о межбюджетных отношениях в РК, которые могут стать руководством для органов муниципальной власти по разработке нормативов организации библиотечного обслуживания на территории муниципального района и его финансирования. В краткий перечень этих нормативов разработчики стандарта предполагают включить следующие основные показатели:

- организация библиотечного обслуживания поселений стационарной и внестационарной сетью библиотек – 90–100 % поселений;
- охват населения библиотечным обслуживанием – 50 % жителей, в т. ч. в сельской местности – 60–70 %;
- посещения библиотек – 10 раз в год на 1 жителя;



- посещения массовых мероприятий библиотек – 10 % от числа пользователей;
- читаемость – 25 книг на 1 пользователя;
- обращаемость фонда – 3;
- книгообеспеченность – 5–6 книг на 1 жителя;
- обновляемость фонда – 1 раз в 10 лет полное обновление книжного фонда.

От умения подготовить проект бюджета на организацию библиотечного обслуживания населения и поселений и его принятия на уровне органов муниципальной власти будет зависеть будущее ЦБС и качество библиотечного обслуживания.

У библиотек, объединенных в ЦБС, сегодня много проблем. На первое место библиотечные работники относят недостаточность материально-технической оснащенности библиотек (помещения, связь, компьютеры, копировально-множительная техника), на второе место – недостаточность финансирования деятельности библиотек и, прежде всего, комплектования фондов, на третье место – снижение социального статуса профессии библиотекаря и как следствие – отсутствие молодых специалистов и старение кадров. Но у библиотек, объединенных в ЦБС, есть огромные преимущества, которые, несомненно, являются важнейшим средством дальнейшего развития ЦБС. К преимуществам ЦБС сегодня можно отнести опыт организационной перестройки ЦБС, опыт межведомственного взаимодействия на условиях долевого участия при проведении междуведомственной централизации сети государственных и массовых библиотек республики, опыт развития взаимоотношений с пользователями и партнерами библиотек. У ЦБС сегодня большая читательская аудитория – около 45 % населения, именно оно по достоинству может оценить труд библиотечной ЦБС и определить востребованность библиотек, ведь пока люди ходят в библиотеку, библиотека живет и развивается.

Есть ли перспектива у ЦБС? Да, есть! Есть ли другие организации на территории поселения и муниципального района, способные организовать библиотечное обслуживание населения и обеспечить реализацию конституционного права граждан на доступ к информации, знаниям, культуре? Пока нет, но они могут появиться и составить конкуренцию общедоступным (публичным) муниципальным библиотекам. Библиотекам ЦБС сегодня важно выработать программу действий во внешней и внутренней среде, т. к. 2008 г. – год введения в действие всех статей Федерального закона № 131 – не за горами. Во внешней среде важно постоянно быть в курсе законодательства и оперативно вносить изменения в документы ЦБС. Также необходимо решить все имущественные вопросы ЦБС и закрепить в документах ЦБС вопросы земельных участков, на которых находятся библиотеки и самих помещений. Важно наладить рекламу библиотек и ЦБС о деятельности, ресурсах, возможностях и расширять круг пользователей и партнеров библиотек. Не менее важно провести системный анализ организации библиотечного обслуживания населения (ресурсы, возможности, пользователи, услуги, реклама), рассчитать прогноз основных показателей деятельности и потребностей, подготовить нормативные документы и утвердить их на муниципальном уровне (положение об организации библиотечного обслуживания, положение об оплате труда, группа по оплате труда, нормативы и т. д.). Гарантированный уровень библиотечного обслуживания населения – вопрос полномочий муниципальной власти. От умения руководства ЦБС отстаивать интересы населения зависит будущее ЦБС.

Современные ЦБ более 30 лет выполняют функции центральных библиотек и их преобразование в межпоселенческие библиотеки с сохранением функций поселенческой библиотеки по обслуживанию населения своего поселения, с сохранением статуса ЦБС как межмуниципального объединения библиотек даст возможность на основе опыта работы в условиях централизации более эффективно организовать библиотечное обслуживание населения.

**Показатели развития сети и деятельности муниципальных библиотек Карелии в 1974 г., 1994 г. и 2004 г.**

Показатели	Карелия					Россия	
	1974	1994	% к 1974 г.	2004	% к 1974 г.	1998	% к 1970 г.
Население, тыс. чел	721,7	789,3	109,4	716,3	99,2	146,7	112,9
Сеть муницип. б-к	417	377	90,4	273	65,5	48,8	113,2
Число передвижек, библ. пунктов	663	482	72,7	168	25,3		
Фонд муницип. б-к, тыс. экз.	4724,08	5109,64	108,2	3919,18	82,9	722,7	154,6
Пользователи, тыс. чел.	249,2	275,9	110,7	263,3	105,7	50,2 млн чел.	130,7
Пользователи в передвиж., библ. пунктах, тыс. чел.	32,6	Нет сведений		10,0	30,7		
Пользователи-дети до 14 лет, тыс. чел.	93,0	115,0	123,7	92,3	99,2		
Выдача документов, тыс. экз.	5698,32	6457,08	113,3	6110,33	107,2	1,1 млрд экз.	142,8
Выдача документов детям до 14 лет, тыс. экз.	2746,41	2396,06	87,2	2127,95	77,5		
Посещения, тыс. раз	2032,6	2179,1	107,2	2246,4	110,5		
Площади б-к, тыс. кв. м	30361,0	37849,5	124,7	34898,4	114,9		
Библиотекарей, чел.	623	Нет сведений		699	112,2	106400	151,3
Охват чтением по муницип. б-кам	34,5	34,9	101,2	36,8	106,7	34,2	115,5
Охват чтением по б-кам МК РК (с респ. б-ками)	40,6	41,0	101,0	45,0	110,8	40,9 (2000 г.)	
Читаемость	22,8	23,4	102,6	23,2	101,8	21,9	109,5
Обращаемость	1,2	1,26	105,0	1,6	133,3	1,5	93,7

**Показатели работы среднестатистической  
муниципальной библиотеки Республики Карелия**

<b>Показатели</b>	<b>1974</b>	<b>1994</b>	<b>2004</b>	<b>% к 1974 г.</b>
Население на 1 библиотеку, чел.	1730	2093	2623	151,6 %
БФ на 1 библиотеку, тыс. экз.	11328,7	13553,4	14355,9	126,7 %
Пользователей на 1 библиотеку, чел.	597	731	964	161,4 %
Пользователей-детей на 1 б-ку, чел.	223	305	338,0	151,5 %
КВ на 1 библиотеку, экз.	13665	17127	23546	172,3 %
КВ детям на 1 библиотеку, экз.	6586	6355	7794	118,3 %
Посещения на 1 библиотеку, раз	4874	5780	8228	168,8 %
Площадь 1 библиотеки, кв. м.	72,8	100,3	127,8	175,5 %
Библиотекарей на 1 библиотеку	1,49	Нет свед.	2,56	171,8 %
Книгообеспеченность на 1 читателя	18,9	18,5	14,8	78,3 %
Читаемость на 1 читателя	22,8	23,4	24,4	107,0 %
Книгообеспеченность на 1 жителя	6,5	6,4	5,4	83,0 %
Обращаемость в 1 библиотеке	1,2	1,3	1,6	133,3 %

Таблица № 3

**Развитие персонала муниципальных библиотек Карелии**

<b>Показатели</b>	<b>1974</b>	<b>2004</b>	<b>% к 1974 г.</b>
Количество библиотечных работников	623	699	112,1
Из них:			
Высшее образование	76	275	361,8
в т. ч. библиотечное	42	156	371,4
Среднее образование	507	391	77,1
в т. ч. библиотечное	394	317	80,4
Нагрузка на персонал			
число пользователей на 1 библиотекаря	400	376	94,0
число книговыдач на 1 библиотекаря	9146,5	9196,2	100,5
число посещений на 1 библиотекаря	3262,6	3213,7	98,5
Методическое обеспечение развития персонала муниципальных б-к в деятельности НБ РК			
командировки	115	70	
консультации	162	127	
метод. материал	53	44	
выступ. сотрудников. метод. отдела	85	10	
Подготовка и проведение для мас. б-к в т. ч.			
респ. семинары	34	17	
респ. курсы	1	1	
практикум (стажировки)	1	2	
науч.-практ. конференции	1	1	
участие в респ. семинарах	4	4	

Таблица № 4

**Развитие и использование фондов муниципальных  
библиотек Карелии 1974–2004 гг.**

<b>Показатели</b>	<b>1974</b>	<b>1984</b>	<b>1994</b>	<b>2004</b>
Сеть % к 1974 г.	417	422 101,2 %	377 90,4 %	273 65,4 %
Фонд, тыс. экз. % к 1974 г.	4724,08	5184,54 109,7 %	5109,64 108,1 %	3919,18 82,9 %
Книговыдача, тыс. экз. % к 1974 г.	5698,32	6500,99 114,0 %	6457,08 113,3 %	6110,33 107,2 %
Книгообеспеченность на 1 жителя % к 1974 г.	6,5	6,6 101,5 %	6,4 98,4 %	5,4 83,0 %
Книгообеспеченность на 1 пользователя % к 1974 г.	18,9	17,6 93,1 %	18,5 97,8 %	14,9 78,8 %
Читаемость % к 1974 г.	22,8	22,1 96%	23,4 102,6%	23,2 101,7%
Обращаемость % к 1974 г.	1,20	1,25 104 %	1,26 105,0 %	1,6 133,3 %
Использование помещ. (кв./кв. м) % к 1974 г.	187	175 92,5 %	161 86,0 %	184 98,3 %

Таблица № 5

**Взаимоиспользование фондов по каналам  
МБА, ВСО, ЭДД в ЦБС РК**

<b>Показатели</b>	<b>1974</b>	<b>1984</b>	<b>1994</b>	<b>2004</b>	<b>% к 1974 г.</b>
Сеть библиотек	417	422	377	273	65,4
<b>МБА</b>					
Б-ки, получавшие лит-ру	281	345	194	111	39,5
Б-ки, выдававшие лит-ру	112	нет свед.	22	34	30,3
Получено книг по МБА (экз.)	10765	16477	8591	10894	101,2
Выдано книг по МБА	16219	нет свед.	10587	11478	70,7
<b>ВСО (из информ. отчетов ЦБС)</b>					
<b>Показатели</b>	<b>1986</b>	<b>2004</b>	<b>% к 1986 г.</b>		
Б-ки, участвовавшие в ВСО	387	273	70,5		
Число пользователей ВСО	19668	16858	85,7		
КВ в результате ВСО (экз.)	57874	57317	99,0		
Среднее кол-во книг, выд. на 1 читателя	0,253	0,217	85,7		

<b>ЭДД (из информ. отчетов НБ РК)</b>				
<b>Показатели</b>	<b>2000</b>	<b>2002</b>	<b>2004</b>	<b>% к 2000 г.</b>
ЦБС, использующие ЭДД	2	4	7	350
Выдано документов в ЦБС (тыс. экз.)	189	327	610	322

Таблица № 6а

**Расчет эффективности работы ЦБС на жителя**

<b>Показатели</b>	<b>1974</b>	<b>1984</b>	<b>1994</b>	<b>2004</b>	<b>% к 1974 г.</b>
Жителей на 1 б-ку, тыс. чел.	1,73	1,85	2,01	2,62	151,4
Посещений на 1 жителя	2,81	3,01	2,76	3,13	111,4
КВ на 1 жителя	7,9	8,3	8,2	8,5	107,6
Книг на 1 жителя	6,5	6,6	6,5	5,5	84,6
Площади б-к на 1 жит., кв. м	0,042	0,047	0,048	0,049	116,6
Коэффициент эффективности	10,57	14,33	13,12	18,91	178,9
% к предыдущему периоду		135,5	91,5	144,1	

Таблица № 6б

**Расчет эффективности работы на пользователя ЦБС**

<b>Показатели</b>	<b>1974</b>	<b>1984</b>	<b>1994</b>	<b>2004</b>	<b>% к 1974 г.</b>
Обращаемость	1,20	1,25	1,26	1,6	133,3
Читаемость, 1 чит.	22,8	22,1	23,4	23,2	101,7
Посещаемость, 1 чит.	8,2	8,0	7,9	8,5	103,6
Книгообеспеченность, 1 чит.	18,9	17,6	18,5	14,9	78,8
Книговыдача/кв. м, тыс. экз./м	0,187	0,175	0,161	0,184	98,3
Посещаемость, кв. м	6,6	6,3	5,7	6,4	96,9
Коэффициент эффективности	5233,3	4288,3	3954,4	5536,2	105,8
% к предыдущему периоду		101,6	73,3	160,4	

## Расчет эффективности использования кадров ЦБС

Показатели	1974	2004	% к 1974 г.
Библиотекарей на 1 тыс. жит.	0,86	0,97	112,8
Читателей на 1 библиотекаря	0,4	0,38	95,0
Книговыдача на 1 б-ря, тыс. экз.	9,15	8,74	95,5
Посещений на 1 б-ря, тыс. раз	3,26	3,21	98,5
Коэффициент эффективности	10,26	10,34	100,8
% к предыдущему периоду		100,8	

## Финансирование деятельности ЦБС (тыс. руб.)

Показатели	1994	2004	% к 1974 г.
Израсходовано	143207,0*	99678,0	69,6
в т. ч. на оплату труда	51401,0	63638,0	123,8
в т. ч. от платных услуг	157,0	2526,0	1608,9
Затраты (в руб.)			
на 1 жителя	181,4	139,2	76,7
на 1 библиотеку	379,8	365,1	96,1
на 1 пользователя	519,0	378,6	72,9
на 1 посещение	65,7	44,4	67,6
на 1 книговыдачу	22,2	16,3	73,4
на 1 кв. м	3,78	2,85	75,4
на 1 библиотекаря	178,2	142,6	80,0

\* По сведениям Карелиястат, для сопоставимости цен и затрат могут использоваться коэффициенты пересчета: 1994 г. – 0,02708; 1995 г. – 0,01114; 1996 г. – 0,00508; 1997 г. – 0,00412; 1998 г. – 4,07875; 1999 г. – 2,17580; 2000 г. – 1,58600; 2001 г. – 1,27717; 2002 г. – 1,17535; 2003 г. – 1,10399; 2004 г. – 1.

**Сеть общедоступных (публичных) библиотек системы Минкультуры РФ  
по Республике Карелия в 1974, 1984, 1994 и 2004 годах**

ЦБС районов, городов	1974		1984		1994		2004		± к	
	всего	в т. ч. в с/м	всего	в т. ч. в с/м	всего	в т. ч. в с/м	всего	в т. ч. в с/м	уровню 1974 г.	в т. ч. в с/м
г. Петрозаводск	20	—	23	—	19	—	15	—	-5	—
г. Костомукша	—	—	3	1	5	1	5	1	+5	+1
г. Сортавала	20	13	20	13	20	13	19	12	-1	-1
г. Кемь и р-н	15	8	16	7	13	8	10	6	-5	-2
г. Кондопога и р-н	28	21	28	20	23	18	14	10	-14	-11
г. Питкяранта и р-н	20	11	22	9	17	14	13	11	-7	=
г. Сегежа и р-н	17	10	20	11	23	13	14	6	-3	-4
Беломорский р-н	28	16	25	15	17	14	13	11	-15	-5
Вепсская нац. волость	—	—	—	—	6	6	3	3	+3	+3
Калевальский нац. р-н	13	9	11	6	11	8	8	6	-5	-3
Лахденпохский р-н	17	14	17	15	17	15	16	14	-1	=
Лоухский р-н	24	16	24	12	22	16	17	12	-7	-4
Медвежьегор- ский р-н	45	39	46	38	43	35	31	24	-14	-15
Муезерский р-н	23	19	23	16	24	22	16	14	-7	-5
Олонецкий р-н	29	24	30	24	21	18	15	13	-14	-11
Прионежский р-н	27	18	27	18	17	17	15	15	-12	-3
Пряжинский р-н	31	28	29	26	24	20	14	12	-17	-16
Пудожский р-н	32	27	33	27	33	31	22	20	-10	-7
Суоярвский р-н	28	19	25	16	22	15	13	11	-15	-8
<b>ИТОГО</b>	417	292	422	274	377	284	273	201	-144	-91
НБ РК	1	—	1	—	1	—	1	—	=	—
РДБ	1	—	1	—	1	—	{1	{—	-1	—
ЮБ РК	1	—	1	—	1	—				
РБ для слепых	1	—	—	—	—	—	1	—	=	—
Респ. б-ки <b>ИТОГО</b>	4	—	3	—	3	—	3	—	-1	—
<b>ВСЕГО</b>	421	292	425	274	380	284	276	201	-145	-91

**Библиотечные пункты от общедоступных (публичных) библиотек системы Минкультуры РФ  
по Республике Карелия в 1974, 1985, 1994 и 2004  
и число пользователей в библиотечных пунктах (тыс. чел.)**

ЦБС районов, городов	Число библиотечных пунктов				Количество пользователей в библиотечных пунктах			
	1974	1985	1994	2004	1974	1985	1994 Нет сведений	2004 Сведения из информ. отчетов ЦБС
г. Петрозаводск	100	144	5	1	5,7	12,0		0,5
г. Костомукша	—	20	1	0	—	0,7		0
г. Сортавала	64	66	24	2	4,3	2,3		0,1
г. Кемь и р-н	27	53	29	26	0,9	2,7		1,1
г. Кондопога и р-н	43	47	26	7	2,0	2,6		0,3
г. Питкяранта и р-н	19	36	40	11	0,8	1,7		0,9
г. Сегежа и р-н	24	63	33	13	2,6	2,8		0,6
Беломорский р-н	46	51	29	2	1,6	1,4		0,6
Вепсская нац. волость	—	—	2	0	—	—		0
Калевальский нац. р-н	24	78	38	21	0,6	1,6		0,2
Лахденпохский р-н	39	36	21	2	1,9	0,9		0,2
Лоухский р-н	13	47	21	4	0,7	1,1		0,2
Медвежьегорский р-н	56	91	76	22	2,4	2,6		1,4
Муезерский р-н	9	57	22	3	0,2	0,9		0,01
Олонецкий р-н	49	58	26	0	1,6	2,1		0
Прионежский р-н	18	29	11	0	0,9	0,9		0
Пряжинский р-н	45	27	12	28	1,2	0,6		0,5
Пудожский р-н	60	66	44	24	2,7	2,5		1,2
Суоярвский р-н	27	44	22	2	2,5	1,7		2,2
<b>ИТОГО</b>	663	1 013	482	168	32,6	41,1		10,0
НБ РК	0	0	0	0	0	0		0
РДБ	8	7	0	{0	1,2	1,0		{0
ЮБ РК	8	7	3		0,7	1,3		
РБ для слепых	7	—	8	30	0,2	—		1,7
Респ. б-ки <b>ИТОГО</b>	23	14	11	30	2,1	2,3		1,7
<b>ВСЕГО</b>	686	1 027	493	198	34,7	43,4		11,7



**Библиотечный фонд библиотек системы Минкультуры РФ  
по Республике Карелия в 1974, 1984, 1994 и 2004 годах (тыс. экз.)**

<b>ЦБС городов, районов</b>	<b>1974</b>	<b>1984</b>	<b>1994</b>	<b>2004</b>	
г. Петрозаводск	645,16	877,59	690,68	515,14	
г. Костомукша	—	43,24	153,75	146,95	
г. Сортавала	332,38	350,43	316,20	230,62	
г. Кемь и р-н	187,93	194,82	212,50	165,49	
г. Кондопога и р-н	288,03	329,24	356,70	264,27	
г. Питкяранта и р-н	209,90	260,80	203,98	154,70	
г. Сегежа и р-н	198,25	270,03	377,21	316,33	
Беломорский р-н	281,08	251,07	227,57	197,63	
Вепсская нац. волость	—	—	48,98	37,70	
Калевальский нац. р-н	120,87	128,68	118,30	90,26	
Лахденпохский р-н	192,11	181,54	178,79	147,37	
Лоухский р-н	280,89	237,84	240,55	188,63	
Медвежьегорский р-н	408,52	410,91	439,25	402,89	
Муезерский р-н	191,33	225,98	233,30	185,60	
Олонецкий р-н	301,46	293,80	266,17	151,66	
Прионежский р-н	243,36	242,77	206,00	168,24	
Пряжинский р-н	267,21	262,04	211,17	116,71	
Пудожский р-н	272,86	338,46	326,03	245,36	
Суоярвский р-н	302,74	285,30	302,51	193,63	
<b>ИТОГО</b>	4 724,08	5 184,54	5 109,64	3 919,18	
НБ РК	1 575,73	1 736,56	1 484,34	1 643,69	
РДБ	107,87	115,60	104,37	{176,81	
ЮБ РК	65,15	81,03	78,57		
РБ для слепых	31,88	0	0	109,96	
Респ. б-ки	<b>ИТОГО</b>	1 780,63	1 933,19	1 667,28	1 930,46
<b>ВСЕГО</b>	6 504,71	7 117,73	6 776,92	5 849,64	

**Пользователи общедоступных (публичных) библиотек системы Минкультуры РФ  
по республике Карелия в 1974, 1984, 1994, и 2004 годах (тыс. чел.)**

ЦБС районов, городов	Всего				В том числе дети до 14 лет			
	1974	1984	1994	2004	1974	1984	1994	2004
г. Петрозаводск	44,6	63,1	53,6	53,0	16,9	25,8	27,8	20,0
г. Костомукша	—	4,5	13,2	14,1	—	1,9	6,7	3,7
г. Сортавала	17,0	15,9	13,9	14,7	5,6	6,2	5,7	5,0
г. Кемь и р-н	8,3	11,7	10,0	10,7	3,0	3,3	3,4	4,0
г. Кондопога и р-н	18,2	22,5	18,8	19,6	6,6	7,9	7,9	8,3
г. Питкяранта и р-н	9,2	12,2	12,7	10,6	4,0	4,5	4,7	3,6
г. Сегежа и р-н	12,7	19,1	22,5	23,7	5,2	7,7	8,9	8,3
Беломорский р-н	12,8	13,7	13,2	13,1	4,9	4,9	5,5	5,0
Вепсская нац. волость	—	—	2,0	1,6	—	—	0,7	0,5
Калевальский нац. р-н	7,2	7,4	7,0	6,6	2,5	2,3	2,5	2,1
Лахденпохский р-н	9,0	8,6	8,1	9,2	2,8	2,5	3,1	2,7
Лоухский р-н	10,2	12,2	10,1	8,2	3,8	4,4	3,7	2,8
Медвежьегор- ский р-н	18,7	21,7	19,4	18,1	7,3	7,3	7,0	6,4
Муезерский р-н	9,9	10,8	10,1	8,1	4,0	2,9	3,1	2,2
Олонецкий р-н	13,9	15,0	12,9	10,4	5,7	4,8	5,2	4,2
Прионежский р-н	10,9	12,5	9,6	7,7	3,6	4,8	4,2	2,8
Пряжинский р-н	11,3	10,9	10,4	10,1	4,3	3,8	4,1	3,1
Пудожский р-н	19,7	17,6	15,6	13,6	7,5	5,5	5,7	4,2
Суоярвский р-н	15,6	14,6	12,8	10,2	5,3	4,8	5,0	3,4
<b>ИТОГО</b>	249,2	294,0	275,9	263,3	93,0	105,3	114,9	92,3
НБ РК	33,8	36,3	34,6	43,7	—	—	0,7	0,9
РДБ	5,6	6,6	6,6	{13,8	5,4	6,2	5,0	{5,7
ЮБ РК	3,8	5,2	6,5		—	—	—	
РБ для слепых	0,7	—	—	1,7	0,1	—	—	0,5
Респ. б-ки <b>ИТОГО</b>	43,9	48,1	47,7	59,2	5,5	6,2	5,7	7,1
<b>ВСЕГО</b>	293,1	342,1	323,6	322,5	98,5	111,5	120,6	99,4

**Выдача документов в общедоступных (публичных) библиотеках системы  
Минкультуры РФ по Республике Карелия в 1974, 1984, 1994 и 2004 гг. (тыс. экз.)**

ЦБС районов, городов	Выдача документов всего				В том числе детям до 14 лет			
	1974	1984	1994	2004	1974	1984	1994	2004
г. Петрозаводск	1 082,46	1 355,29	1 130,12	1 096,12	465,44	599,94	502,65	430,47
г. Костомукша	—	58,41	241,89	318,93	—	27,51	95,12	80,45
г. Сортавала	419,53	399,60	313,48	326,56	211,43	179,17	127,87	128,91
г. Кемь и р-н	185,05	306,69	280,39	221,01	92,92	108,36	98,00	83,51
г. Кондопога и р-н	417,54	491,79	420,97	395,36	196,60	173,79	171,03	135,13
г. Питкяранта и р-н	220,85	285,40	303,77	293,59	128,18	121,86	97,07	102,95
г. Сегежа и р-н	292,18	403,39	543,14	552,38	148,64	162,00	166,91	145,32
Беломорский р-н	256,55	257,94	297,77	348,27	115,70	115,94	110,25	128,92
Вепсская нац. волость	—	—	37,80	30,35	—	—	10,29	10,06
Калевальский нац. р-н	164,13	172,29	202,13	215,05	71,03	63,60	55,90	60,57
Лахденпохский р-н	180,19	189,10	183,22	194,97	78,38	67,31	64,49	62,93
Лоухский р-н	276,81	325,66	242,52	207,71	142,84	110,62	71,64	60,39
Медвежьегор- ский р-н	407,73	465,34	463,07	420,30	185,66	189,16	163,58	151,46
Муезерский р-н	216,01	219,36	228,25	168,70	103,21	76,20	70,04	47,25
Олонецкий р-н	323,70	308,30	323,01	273,99	168,60	130,82	106,52	104,34
Прионежский р-н	237,54	259,13	255,71	207,99	119,03	112,15	112,66	88,71
Пряжинский р-н	246,77	252,93	278,45	233,36	137,24	110,67	108,81	79,86
Пудожский р-н	437,54	426,60	391,80	339,58	227,26	173,05	138,92	128,98
Суоярвский р-н	333,74	323,77	319,59	266,11	154,25	130,98	124,31	97,74
<b>ИТОГО</b>	5 698,32	6 500,99	6 457,08	6 110,33	2 746,41	2 653,13	2 396,06	2 127,95
НБ РК	787,87	824,42	899,84	849,76	—	—	13,85	3,35
РДБ	169,52	188,35	160,11	{234,93	163,13	180,82	124,87	{116,20
ЮБ РК	77,56	108,33	126,21		—	—	—	
РБ для слепых	50,32	—	—	55,85	1,00	—	—	1,33
Респ. б-ки <b>ИТОГО</b>	1 085,27	1 121,10	1 186,16	1 140,54	164,13	180,82	138,72	120,88
<b>ВСЕГО</b>	6 783,59	7 622,09	7 643,24	7 250,87	2 910,54	2 833,95	2 534,78	2 248,83

**Посещения общедоступных (публичных) библиотек системы Минкультуры РФ  
по Республике Карелия в 1974, 1984, 1995 и 2004 годах (тыс.)**

<b>ЦБС районов, городов</b>	<b>1974</b>	<b>1984</b>	<b>1995</b>	<b>2004</b>	
г. Петрозаводск	376,9	475,1	394,5	413,1	
г. Костомукша	—	25,6	87,0	98,5	
г. Сортавала	133,4	140,6	120,1	127,6	
г. Кемь и р-н	65,7	108,8	86,8	87,2	
г. Кондопога и р-н	149,6	161,8	126,7	133,0	
г. Питкяранта и р-н	77,9	106,4	103,1	89,9	
г. Сегежа и р-н	108,1	169,7	211,8	187,9	
Беломорский р-н	102,6	102,3	98,6	133,0	
Вепсская нац. волость	—	—	11,1	15,8	
Калевальский нац. р-н	66,7	69,1	65,7	83,1	
Лахденпохский р-н	70,7	64,0	59,2	69,7	
Лоухский р-н	102,2	127,8	66,7	79,8	
Медвежьегорский р-н	145,0	170,6	166,4	163,3	
Муезерский р-н	69,8	76,2	74,1	61,5	
Олонецкий р-н	119,9	112,2	114,8	109,0	
Прионежский р-н	93,0	97,5	82,8	77,0	
Пряжинский р-н	95,9	90,1	87,2	100,2	
Пудожский р-н	149,7	144,2	124,4	123,5	
Суоярвский р-н	105,5	109,2	98,1	93,3	
<b>ИТОГО</b>	2 032,6	2 351,2	2 179,1	2 246,4	
НБ РК	219,4	204,0	225,0	334,9	
РДБ	52,9	64,5	47,8	{77,8	
ЮБ РК	21,7	30,3	42,0		
РБ для слепых	7,6	—	5,8	8,8	
Респ. б-ки	<b>ИТОГО</b>	301,6	298,8	320,6	421,5
<b>ВСЕГО</b>	2 334,2	2 650,0	2 499,7	2 667,9	

**Использование МБА, ВСО в общедоступных (публичных) библиотеках  
системы Минкультуры РФ по Республике Карелия  
в 1974, 1984, 1994 и 2004 годах**

ЦБС районов, городов	Число библиотек, получавших литературу по МБА, ВСО				Число библиотек, выдававших литературу по МБА, ВСО			
	1974	1984	1994	2004	1974	1984 Нет сведений	1994	2004
г. Петрозаводск	14	17	15	12	5		0	1
г. Костомукша	—	3	2	1	—		0	1
г. Сортавала	12	19	10	1	4		0	0
г. Кемь и р-н	10	15	8	2	7		1	0
г. Кондопога и р-н	22	22	7	9	5		0	2
г. Питкяранта и р-н	12	18	10	2	8		0	1
г. Сегежа и р-н	10	14	10	1	2		4	0
Беломорский р-н	21	19	9	1	11		—	—
Вепсская нац. во- лость	—	—	—	3	—		0	3
Калевальский нац. р-н	9	10	7	6	5		3	1
Лахденпохский р-н	11	12	6	15	1		2	5
Лоухский р-н	17	21	10	3	6		1	0
Медвежьегорский р-н	27	37	29	20	7		3	0
Муезерский р-н	16	20	14	3	4		3	1
Олонецкий р-н	20	27	10	3	15		0	0
Прионежский р-н	19	21	6	5	8		2	3
Пряжинский р-н	18	21	13	5	10		0	7
Пудожский р-н	17	25	12	2	2		0	0
Суоярвский р-н	22	21	15	14	8		0	7
<b>ИТОГО</b>	277	342	193	108	108		19	32
НБ РК	1	1	1	1	1		1	1
РДБ	1	1	0	{1	1		1	—
ЮБ РК	1	1	0		1		1	—
РБ для слепых	1	—	0	1	1		0	1
Респ. б-ки <b>ИТОГО</b>	4	3	1	3	4		3	2
<b>ВСЕГО</b>	281	345	194	111	112		22	34

**Использование МБА, ВСО в общедоступных (публичных) библиотеках  
системы Минкультуры РФ по Республике Карелия  
в 1974, 1984, 1994 и 2004 годах**

ЦБС районов, городов	Получено экземпляров				Выдано экземпляров			
	1974	1984	1994	2004	1974	1984 Нет сведений	1994	2004
г. Петрозаводск	665	518	281	126	417		0	1
г. Костомукша	—	136	180	35	—		0	9
г. Сортавала	423	666	300	93	131		0	0
г. Кемь и р-н	246	853	654	153	121		568	0
г. Кондопога и р-н	447	1 183	406	308	115		0	23
г. Питкяранта и р-н	429	720	445	145	122		0	7
г. Сегежа и р-н	475	1 013	614	12	103		19	0
Беломорский р-н	902	1 303	451	240	193		0	0
Вепсская нац. волость	—	—	—	45	—		0	45
Калевальский нац. р-н	265	619	449	154	92		22	24
Лахденпохский р-н	393	331	367	1 319	31		32	391
Лоухский р-н	713	598	245	18	209		2	0
Медвежьегорский р-н	1 083	1 356	1 164	626	148		44	0
Муезерский р-н	375	839	655	47	77		169	33
Олонецкий р-н	664	1 002	313	129	492		0	0
Прионежский р-н	600	737	185	26	72		41	16
Пряжинский р-н	489	899	386	244	161		0	1 132
Пудожский р-н	217	856	547	8	47		0	0
Суоярвский р-н	778	1 194	735	5 923	234		0	3 660
<b>ИТОГО</b>	9 164	14 823	8 377	9 651	2 765		897	5 341
НБ РК	1 453	1 527	214	1 211	13 064		9 456	4 599
РДБ	5	7	0	{1	326		218	{0
ЮБ РК	55	120	0		23		16	
РБ для слепых	88	—	0	31	41		0	1 538
Респ. б-ки <b>ИТОГО</b>	1 601	1 654	214	1 243	13 454		9 690	6 137
<b>ВСЕГО</b>	10 765	16 477	8 591	10 894	16 219		10 587	11 478

**Сумма площадей, занимаемых общедоступными (публичными)  
библиотеками системы Минкультуры РФ по Республике Карелия  
в 1974, 1985, 1995 и 2004 годах (тыс. кв. м)**

<b>ЦБС районов, городов</b>	<b>1974</b>	<b>1985</b>	<b>1995</b>	<b>2004</b>
г. Петрозаводск	2 667,5	3 958,0	3 461,1	3 249,9
г. Костомукша	—	277,2	671,7	1 145,8
г. Сортавала	2 529,0	2 530,0	2 693,0	2 863,1
г. Кемь и р-н	837,3	1 003,0	1 489,2	1 274,4
г. Кондопога и р-н	1 800,1	2 170,0	2 850,0	2 456,0
г. Питкяранта и р-н	1 196,4	1 538,0	1 335,0	1 667,0
г. Сегежа и р-н	1 135,0	1 976,0	3 075,0	2 983,0
Беломорский р-н	2 043,6	2 229,0	1 830,3	1 849,3
Вепсская нац. волость	—	—	562,8	372,6
Калевальский нац. р-н	977,0	1 338,0	1 387,7	929,0
Лахденпохский р-н	1 119,0	1 402,0	1 637,0	1 613,0
Лоухский р-н	1 929,0	2 041,0	1 867,1	1 568,8
Медвежьегорский р-н	2 242,3	2 698,0	2 850,5	2 800,0
Муезерский р-н	1 596,0	1 427,0	1 710,5	1 468,8
Олонецкий р-н	1 876,0	2 263,0	1 556,0	1 958,0
Прионежский р-н	2 479,0	3 046,0	1 996,6	1 604,7
Пряжинский р-н	1 855,0	2 165,0	1 761,0	1 245,0
Пудожский р-н	2 082,0	2 085,0	2 494,0	2 056,0
Суоярвский р-н	1 996,8	2 947,0	2 621,0	1 794,0
<b>ИТОГО</b>	<b>30 361,0</b>	<b>37 093,2</b>	<b>37 849,5</b>	<b>34 898,4</b>
НБ РК	5 500,0	5 500,0	5 500,0	5 913,0
РДБ	240,0	308,0	357,6	{1 270,0
ЮБ РК	404,4	404,4	404,4	
РБ для слепых	520,0	520,0	678,0	666,0
Респ. б-ки <b>ИТОГО</b>	<b>6 664,4</b>	<b>6 732,4</b>	<b>6 940,0</b>	<b>7 849,0</b>
<b>ВСЕГО</b>	<b>37 025,4</b>	<b>43 825,6</b>	<b>44 789,5</b>	<b>42 747,4</b>

**Персонал общедоступных (публичных) библиотек системы Минкультуры РФ  
по Республике Карелия по образованию и стажу библиотечной работы  
в 1974 году**

ЦБС районов, городов	Библиотечные работники	По образованию				По стажу	
		высшее		среднее специальное		до 1 года	от 1 года до 5 лет
		всего	в т. ч. высшее библиотечное	всего	в т. ч. среднее библиотечное		
г. Петрозаводск	80	29	14	51	45	3	23
г. Костомукша	—	—	—	—	—	—	—
г. Сортавала	35	7	5	28	19	3	16
г. Кемь и р-н	21	2	2	18	16	3	12
г. Кондопога и р-н	39	3	3	31	25	7	10
г. Питкяранта и р-н	29	7	4	22	17	4	7
г. Сегежа и р-н	28	4	3	23	15	3	13
Беломорский р-н	37	1	1	34	28	10	10
Вепсская нац. волость	—	—	—	—	—	—	—
Калевальский нац. р-н	21	0	0	19	14	2	11
Лахденпохский р-н	25	5	2	20	13	2	12
Лоухский р-н	29	1	1	23	21	2	6
Медвежьегорский р-н	55	3	1	48	38	5	17
Муезерский р-н	27	2	0	24	19	6	16
Олонецкий р-н	39	1	0	33	25	2	10
Прионежский р-н	34	3	2	31	20	4	9
Пряжинский р-н	41	4	1	29	26	7	10
Пудожский р-н	42	0	0	40	28	6	14
Суоярвский р-н	41	4	3	33	25	8	16
<b>ИТОГО</b>	<b>623</b>	<b>76</b>	<b>42</b>	<b>507</b>	<b>394</b>	<b>77</b>	<b>212</b>
НБ РК	92	66	33	26	19	8	31
РДБ	24	21	12	3	3	0	5
ЮБ РК	8	4	2	4	4	0	3
РБ для слепых	5	2	0	3	2	0	2
Респ. б-ки <b>ИТОГО</b>	<b>129</b>	<b>93</b>	<b>47</b>	<b>36</b>	<b>28</b>	<b>8</b>	<b>41</b>
<b>ВСЕГО</b>	<b>752</b>	<b>169</b>	<b>89</b>	<b>543</b>	<b>422</b>	<b>85</b>	<b>253</b>



**Персонал общедоступных (публичных) библиотек системы Минкультуры РФ  
по Республике Карелия по образованию и стажу библиотечной работы  
в 2004 году**

ЦБС районов, городов	Библиотечные работники	По образованию				По стажу		
		высшее		среднее специальное		от 3 до 6 лет	от 6 до 10 лет	свыше 10 лет
		всего	в т. ч. высшее библиотечное	всего	в т. ч. среднее библиотечное			
г. Петрозаводск	89	64	26	23	20	8	2	70
г. Костомукша	37	19	4	13	10	7	3	17
г. Сортавала	40	17	8	22	16	2	4	31
г. Кемь и р-н	26	7	7	17	15	3	3	19
г. Кондопога и р-н	50	29	19	20	18	5	1	41
г. Питкяранта и р-н	33	15	10	16	10	7	2	21
г. Сегежа и р-н	50	23	19	25	22	6	3	41
Беломорский р-н	32	13	8	19	12	3	4	18
Вепсская нац. волость	7	0	0	5	3	0	2	3
Калевальский нац. р-н	20	7	5	13	10	2	1	17
Лахденпохский р-н	31	11	4	20	11	2	4	19
Лоухский р-н	29	1	0	26	21	2	5	18
Медвежьегорский р-н	58	17	12	36	34	5	7	41
Муезерский р-н	32	10	6	20	17	1	1	30
Олонецкий р-н	37	14	9	22	19	4	1	30
Прионежский р-н	27	4	3	20	15	2	2	20
Пряжинский р-н	30	7	2	21	18	6	3	18
Пудожский р-н	41	11	8	29	24	1	4	34
Суоярвский р-н	30	6	6	24	22	1	1	28
<b>ИТОГО</b>	699	275	156	391	317	67	53	516
НБ РК	146	119	45	24	21	21	16	88
РДБ	{45	{35	{27	{10	{5	{9	{7	{24
ЮБ РК								
РБ для слепых	11	3	0	8	7	3	1	6
Респ. б-ки <b>ИТОГО</b>	202	157	72	42	33	33	24	118
<b>ВСЕГО</b>	901	432	228	433	350	100	77	634

**Показатель охвата населения библиотечным обслуживанием  
общедоступными (публичными) библиотеками системы Минкультуры РФ  
по Республике Карелия в 1974, 1984, 1994 и 2004 годах**

ЦБС районов, городов	Процент охвата населения библиотечным обслуживанием				Население Республики Карелия (тыс. чел.)			
	1974	1984	1994	2004	1974	1984	1994	2004
г. Петрозаводск	21,1	24,7	19,1	19,9	211,1	255,8	280,1	266,6
г. Костомукша	—	15,5	40,7	46,7	—	29,0	32,4	30,2
г. Сортавала	47,9	41,6	37,5	41,3	35,5	38,2	37,1	35,6
г. Кемь и р-н	26,7	42,2	39,1	51,7	31,1	27,7	25,6	20,7
г. Кондопога и р-н	39,5	45,2	38,8	43,9	46,1	49,8	48,4	44,6
г. Питкяранта и р-н	33,5	43,6	46,2	44,5	27,5	28,0	27,5	23,8
г. Сегежа и р-н	22,5	33,7	41,4	47,3	56,4	56,7	54,4	50,1
Беломорский р-н	34,1	42,9	43,9	54,6	37,5	31,9	30,1	24,0
Вепсская нац. волость	—	—	—	50,0	—	—	—	3,2
Калевальский нац. р-н	54,5	62,7	61,9	62,2	13,2	11,8	11,3	10,6
Лахденпохский р-н	50,0	45,0	41,5	56,1	18,0	19,1	19,5	16,4
Лоухский р-н	37,9	49,4	42,3	40,8	26,9	24,7	23,9	20,1
Медвежьегорский р-н	37,6	45,1	43,2	47,1	49,7	48,1	44,9	38,4
Муезерский р-н	41,9	50,7	52,1	48,8	23,6	21,3	19,4	16,6
Олонецкий р-н	47,1	48,5	42,6	38,5	29,5	30,9	30,3	27,0
Прионежский р-н	46,6	50,2	39,0	41,4	23,4	24,9	24,6	18,6
Пряжинский р-н	43,9	45,8	47,9	55,2	25,7	23,8	21,7	18,3
Пудожский р-н	58,3	55,9	49,2	49,5	33,8	31,5	31,7	27,5
Суоярвский р-н	47,7	54,9	48,5	42,5	32,7	26,6	26,4	24,0
<b>ИТОГО</b>	34,5	37,7	34,9	36,8	721,7	779,8	789,3	716,3
<b>ВСЕГО</b> (с учетом респ. б-к)	40,6	43,9	41,0	45,0				

Составитель таблиц №№ 8–19 – Бугнина И. К. (главный библиотекарь отдела прогнозирования и развития библиотечного дела Национальной библиотеки Республики Карелия)

### **Цели и задачи централизации**

Среди мер, направленных на совершенствование библиотечного обслуживания населения, важнейшее место принадлежит централизации библиотечной сети. Основные цели, которые ставила централизация:

- повышение роли библиотек в воспитании трудящихся, в пропаганде достижений науки, техники, передового опыта и внедрении их в производство;
- предоставление читателям широкого выбора литературы и оперативное удовлетворение постоянно возрастающих потребностей читателей, развития информационного и справочно-библиографического обслуживания;
- привлечение к пользованию массовыми библиотеками новых слоев населения, особенно среди специалистов народного хозяйства и культуры, рабочих массовых профессий, работающей молодежи;
- совершенствование форм организации и методов управления библиотечным делом.

Централизованная библиотечная система г. Сортавала была создана 1 декабря 1975 года. Это была одна из первых централизованных систем в Карелии. На базе Центральной городской библиотеки объединились ранее обособленные друг от друга библиотеки: 3 городских, 3 детских, 13 сельских, реорганизованные в филиалы ЦБС. Все объединенные библиотеки рассматривались как единое учреждение – ЦБС – с общим фондом и имуществом, единым штатом и административно-хозяйственным руководством. На момент объединения книжный фонд ЦБС составлял 250 тысяч томов. Единый фонд предоставлял возможности читателю любого филиала пользоваться фондом всех библиотек. Благодаря этому увеличилось количество читателей в библиотеках системы, годовая книговыдача. Средняя читаемость в первые годы централизации составляла 25,4; процент охвата населения – 50,5 %; обращаемость книжного фонда – 1,5 раза.

Централизованное комплектование, которое осуществлялось отделом комплектования и обработки фондов по заявкам сельских библиотек с учетом их экономического профиля, позволило рационально использовать финансы, исключить дублирование поступавшей литературы. Проводилась большая и кропотливая работа по изучению использования книжных фондов, очищения их от ветхой, устаревшей и непрофильной литературы. За годы централизации фонды и каталоги библиотек были приведены в порядок.

Положительной стороной централизации является и то, что у сельского библиотекаря появилось больше времени для индивидуальной работы с читателями, для творчества, т. к. он освободился от технической работы по обработке книг, написанию карточек, приобретению бибтехники и т. д. В Центральной библиотеке он может сделать необходимые копии документов, художник ЦБС поможет в оформлении библиотеки.

Большое внимание уделялось информационной и справочно-библиографической работе, которую возглавил методико-библиографический отдел: ежемесячные выпуски бюллетеня «Новые книги, поступившие в ЦБС», который рассылается во все библиотеки системы, сводная картотека периодических изданий и др. картотеки. В библиотеках проводились Дни информации о новых книгах, Дни специалистов. Широкое распространение получили Дни специалистов для тружеников сельского хозяйства, педагогов, медицинских работников.

Важно и то, что Центральная библиотека стала методическим центром для всех библиотек системы и библиотек других систем и ведомств. Сегодня эту работу возглавляет отдел планирования и развития ЦБС. Повышение квалификации библиотекарей и оказание всяческой методической помощи – одна из главных задач этого отдела. Практикумы и стажировки, консультации и выезды в филиалы, семинары и деловые игры – эти и многие другие формы работы по повышению квалификации применяются в ЦБС. На семинарских занятиях поднимаются самые актуальные темы, обсуждаются важные проблемы, изучается передовой опыт коллег.

Многие инновационные формы и методы работы, предложенные Центральной библиотекой, используются в филиалах: в библиотеках работают клубы по интересам, кружки, курсы по изучению финского языка, лоскутного шитья, создаются центры информации (социальной, муниципальной, правовой), собраны летописи библиотек. Благодаря единому руководству ЦБС четко определены задачи и перспективы развития; объединение всех имеющихся ресурсов позволяет эти задачи решать. Только совместными усилиями, объединившись в одну систему, библиотеки смогли выстоять и развиваться дальше, внедряя все новое и передовое.

## **Правовая среда деятельности ЦБС**

Радикальная перестройка всей общественно-экономической жизни в России потребовала изменения принципов управления библиотечным делом.

Особое значение эта проблема приобрела на уровне отдельной ЦБС, например, такой как МУК «Кемская ЦБС», положение которой в современной инфраструктуре района меняется коренным образом. Выведенная из многоуровневой иерархической структуры административного управления, ЦБС постепенно приобретает самостоятельность, необходимую для стабильного функционирования. Руководство ЦБС само принимает решения, бывшие ранее прерогативой вышестоящих уровней управления, самостоятельно формулирует цели и задачи, разрабатывает стратегию и политику развития ЦБС, изыскивает ресурсы, набирает работников, решает структурные проблемы и др.

А для этого потребовалось не только освоение специалистами ЦБС законодательных и иных нормативных актов, регулирующих важнейшие направления и обеспечивающих законность нашей профессиональной деятельности, но и разработка внутренней нормативно-правовой документации ЦБС. Мы столкнулись при этом с двумя главными проблемами:

- ♦ сложившийся у библиотекарей стереотип, что правовые знания – это сугубо теоретическая деятельность и еще долго не будет востребована в практике библиотечной работы; здесь же – боязнь ответственности,
- ♦ разногласие с органами администрации города, райфинотделом, отделом культуры, налоговой инспекцией в связи с несоответствием отдельных законодательных норм реальному положению дел, отсутствие технологических стандартов, устаревшая терминология.

Утверждать, что эти проблемы решены – значит, лукавить. Они решаются и решаемы. Коллектив ЦБС старается основные направления своей деятельности развивать в соответствии с федеральными, региональными, муниципальными и внутрибиблиотечными нормативными актами. Основным локальным нормативным документом ЦБС является Устав (утвержден в ноябре 2003 г.). Фундаментом при его разработке послужили федеральные законы и законы Республики Карелия, законодательные документы администрации г. Кеми и района, которые основываются на Конституции Российской Федерации и отражают не только вопросы культуры, библиотечного дела, но и др. отраслей, т. к. нет ни одной отрасли народного хозяйства, с которой бы не соприкасались библиотеки.

В процессе согласования Устава с учредителем неоднократно приходилось, доказывая свою правоту, ссылаться на определенный пункт того или иного закона. В Уставе МУК «Кемская ЦБС» закреплены: юридический статус ЦБС, задачи, принципы и функции, источники финансирования, имущественные отношения между ЦБС и учредителем, порядок управления, реорганизации и ликвидации ЦБС.

Статус юридического лица позволил ЦБС иметь в оперативном управлении имущество: книжные фонды, мебель, оборудование, здания. От своего имени ЦБС имеет право приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести ответственность, быть истцом и ответчиком в суде.

Но оформленные Уставом правовые отношения ЦБС и Учредителя – администрации г. Кеми и района не во всем нас устраивают. Полученная системой возможность самостоятельного хозяйствования ограничивается пределами, устанавливаемыми Учредителем. Нам не удалось ввести в штатное расписание ЦБС такое структурное подразделение как «бухгалтерия», соответственно, в банке не открыты счета: бюджетный и спецсчет ЦБС. Бухгалтерское обслуживание осуществляется по договору о взаимоотношениях МУК «Кемская ЦБС» с централизованной бухгалтерией муниципальных учреждений культуры Кемского района. При таких условиях решающее слово в распределении бюджетных средств среди учреждений культуры остается за Учредителем. Положительный момент заключается в том, что есть дополнительная возможность в сложной ситуации получить финансирование за счет других учреждений культуры. С другой стороны – казначейская система распределения средств в настоящий момент ограничивает такие возможности.

Правоотношения внутри ЦБС закреплены внутренней нормативно-правовой документацией. Структура МУК «Кемская ЦБС» в течение последних 10 лет неоднократно менялась. Процедура нескольких этапов оптимизации сети ЦБС привела к тому, что сегодня в структуре ЦБС – ЦГБ, ЦДБ и 8 библиотек-филиалов. Работа каждого из этих структурных подразделений осуществляется в соответствии с положениями о них: положение о ЦГБ, положение о ЦДБ, положения о библиотеках-филиалах. Внутрибиблиотечные организационно-управленческие отношения более мелких структурных подразделений также регулируются Положениями о структурных подразделениях. В основном, это касается ЦГБ и ЦДБ. В них определены цели, задачи, функции подразделения, организация его работы и методы управления, права и обязанности работников.

ЦБС в лице директора вправе закрыть те структурные подразделения, необходимость существования которых исчезла и ввести новые, например, в системе были ликвидированы: сектор ВФО, группа

ОИЕФ и организованы: сектор краеведения, информационно-библиографический отдел с сектором деловой информации и Центром информации по вопросам местного самоуправления и др. Но вызывает сомнение, и это подтверждает практика, что он вправе самостоятельно определять структуру администрации, аппарат управления, численность и штатный состав, т. к. это зависит от выделяемых учредителем финансовых средств.

Основным обязательным документом, определяющим характер взаимоотношений библиотеки и пользователей, а также правовой режим ее деятельности, выступают Правила пользования библиотекой. Они имеются в каждой библиотеке МУК «Кемская ЦБС». Отдельные позиции Правил... детализируются в специальных предложениях, регламентирующих конкретные направления работы с пользователями, например, Положение о платных услугах в библиотеках МУК «Кемская ЦБС», Положение о взимании платы за пользование сверхустановленного времени в библиотеках МУК «Кемская ЦБС», Положение о порядке взимания разовой залоговой стоимости с временных пользователей, пользующихся фондами библиотек ЦБС.

Основные положения деятельности библиотек МУК «Кемская ЦБС» закреплены в «Концепции развития библиотечно-информационного обслуживания населения Кемского района библиотеками ЦБС». Правовой базой ее являются: республиканская целевая программа «Развитие сферы культуры в Республике Карелия на период до 2010 года» (одноименной программы в районе нет); Законы РК «О культуре», «О библиотечном деле», «Об обязательном экземпляре документов Республики Карелия».

Отдельные ее направления подробнее разработаны в «Концепции формирования фондов библиотек г. Кеми и Кемского района», в районных целевых программах: «Информатизация библиотек Кемской ЦБС на 2004–2006 годы», «Периодика – 2003–2006 годы», «Поморье», «Сохранение библиотечных фондов как части культурного наследия г. Кеми и района», «Перспективный план мероприятий по изучению и внедрению библиотечно-библиографической классификации».

Стратегические для библиотек МУК «Кемская ЦБС» направления развития: сохранение культурной преемственности, актуализация историко-культурного наследия, создание единого информационного пространства района, взаимодействие с местными властями, формирование кадрового потенциала, правовое регулирование библиотечной работы реализуются через документы текущего правового регулирования повседневной библиотечной работы, отражающие правовые, организационные и технологические стороны деятельности. Это, например, ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления», ГОСТ 7.20-2000 «Библиотечная статистика» и инструктивно-методические рекомендации по применению в практике работы библиотек этих ГОСТов.

На основе существующих федеральных и республиканских документов и, исходя из практики организации различных процессов, в деятельности библиотек ЦБС используются:

- Положение о системе каталогов и картотек Кемской ЦБС,
- Положение о проведении библиотечно-библиографических уроков в образовательных учреждениях г. Кеми,
- Положения о внутрисистемных смотрах-конкурсах, например, смотр-конкурс «Журнальный день» и др.,
- Инструкция и технологический цикл по проверке фонда структурных подразделений МУК «Кемская ЦБС» и др.

Вся деятельность ЦБС также регулируется рядом документов ЦБС: приказы и распоряжения директора ЦБС, решения Совета при директоре, инструкция по охране труда и технике безопасности, номенклатура дел на год, смета доходов бюджетных средств и средств спецсчета, система договоров о совместной деятельности с организациями, учреждениями, предприятиями. В качестве примера можно привести договоры:

- договор об информационно-правовом сотрудничестве между региональным партнером компании «ГАРАНТ» ООО «Северо-Западный Правовой Центр» и МУК «Кемская ЦБС»;
- договор о сотрудничестве по библиотечно-информационному обслуживанию населения пос. Авнепорог с Районным Центром культуры;
- творческий договор о совместной работе по профориентации молодежи с филиалом Карельского республиканского центра профориентации молодежи и психологической поддержки населения г. Кеми;
- договор о совместном сотрудничестве с Территориальным Управлением Министерства труда и социального развития РК г. Кемь и района;
- договор о двустороннем сотрудничестве по формированию единого муниципального краеведческого фонда с Главой администрации г. Кеми и района;
- договор о сотрудничестве с Северными электрическими сетями АО «Карелэнерго».

Как показала практика, наиболее приемлемым и самым распространенным для нас оказался вид договоров о совместном сотрудничестве. Основными целями этих договорных отношений являются: привлечение дополнительного ресурсного обеспечения – финансового, материально-технического, кадрового потенциала; укрепление материально-технической базы библиотеки, повышение комфортности обслуживания пользователей, расширение спектра дополнительных услуг и др.

МУК «Кемская ЦБС» – организация некоммерческая, имеет право осуществлять самостоятельную хозяйственную деятельность. К документам, регулирующим эту деятельность, относится также и Положение о дополнительных платных услугах в библиотеках МУК «Кемская ЦБС». Положением определена система ценообразования, льготы для отдельных категорий пользователей, штрафные санкции, а также порядок использования средств, полученных от оказания дополнительных услуг. В 2004 г. в системе действовало 13 услуг в автоматизированном режиме, 14 – традиционных, доход ЦБС составил 29 000 руб. Самые востребованные услуги – услуги, предоставляемые пользователям в автоматизированном режиме.

Правовые аспекты реализации кадровой политики МУК «Кемская ЦБС» закреплены в особом блоке внутренней нормативной документации. Это Правила внутреннего трудового распорядка, трудовой договор, должностные инструкции, Положения о премировании, надбавках, доплатах.

Повышение квалификации библиотечных работников ЦБС – постоянный и планомерный процесс, целью которого является существенное улучшение деятельности библиотек и в целом системы. Именно так – конечными результатами измеряется эффективность всей системы непрерывного образования. Кемская ЦБС рассматривает процессы профессионального роста сотрудников, задачи социальной защиты библиотекарей и повышение престижа профессии – в единстве, основываясь на правовых документах: Положении о порядке проведения аттестации руководителей, специалистов и служащих МУК «Кемская ЦБС», Положении о порядке формирования и подготовки резерва кадров МУК «Кемская ЦБС», Положении «О смотре-конкурсе “Библиотекарь года”», Договоре обязательного медицинского страхования работающих граждан ЦБС и др.

В недалеком будущем, очевидно, основой экономической деятельности библиотек будет муниципальный заказ, а пока учредитель – Администрация г. Кеми и района в условиях максимальной экономии бюджетных средств руководствуется несовершенным Законом РК «О республиканских социальных и финансовых нормативах Республики Карелия», выделяя, в основном, финансовые средства на заработную плату и налоги.

В правовое поле деятельности библиотек МУК «Кемская ЦБС» постепенно входят и регламентирующие документы международного значения, в частности, «Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки». Мы уже сегодня сравниваем и анализируем уровень развития библиотек ЦБС с ним и надеемся, что внедрение его в недалеком будущем осуществится на базе ЦГБ.

Подводя итог вышеизложенного, можно отметить, что развитие демократических начал в обществе и нестабильная внешняя среда повысили роль руководителя, сотрудников, всего коллектива ЦБС в управлении деятельностью системы и потребовали своевременного компетентного применения на практике разнородных (от федеральных до внутрибиблиотечных) правовых документов с целью реализации правоспособности библиотек, определения оптимальных форм взаимоотношений и вариантов взаимодействия с пользователями и объектами инфраструктуры района, выявления альтернативных каналов ресурсных поступлений и обоснованности возможных видов хозяйственной деятельности.

**Романова Елена Павловна,**  
*ведущий методист Медвежьегорской ЦБС*

### **Организация библиотечного обслуживания в Медвежьегорской ЦБС**

ЦБС как форма организации библиотечного обслуживания имеет много преимуществ, взаимодействие и взаимопомощь библиотек позволяют эффективнее обслуживать население района.

Дата рождения Медвежьегорской ЦБС – 1 февраля 1978 г., система образована решением исполкома Медвежьегорского райсовета 24 ноября 1977 г. К началу централизации в районе было 45 библиотек, в т. ч. 37 сельских библиотек. Как и во многих районах, состояние фондов и каталогов в библиотеках было разное: где-то потребовалось каталоги создавать заново, где-то – провести редакцию и сверку с фондом. Конечно, было и необоснованное списание.

Сеть библиотек района в период создания ЦБС сохранилась: была открыта Пиндушская городская библиотека (раньше население пос. Пиндуши обслуживала профсоюзная библиотека судоремонтно-судостроительного завода), закрыта Узкосалминская сельская, т. к. закрылся лесопункт и поселок. Первым директором системы был выпускник Ленинградского института культуры Ключков Николай Николаевич.

Первая книга, поступившая в фонд ЦБС – фотоальбом «Карелия», изданный в 1978 г. в издательстве «Карелия» стоимостью 3=80. Начало централизации улучшило условия работы библиотек: в новые помещения перешла центральная детская библиотека в 1977 г., в 1980 г. – городская библиотека, в 1983 г. – Пиндушская детская. В последующие годы треть библиотек была закрыта, лишь Огорелышская профсоюзная библиотека Медвежьегорского леспромхоза стала нашим филиалом. На сегодняшний день в МУК «Медвежьегорская ЦБС» входит 31 библиотека, в т. ч. библиотека-музей И. А. Федосовой

и библиотека-картинная галерея «Фоймогуба». Трём библиотекам присвоены имена: ЦРБ – имя И. А. Федосовой, Великогубской сельской – имя Т. Г. Рябинина, Паданской сельской – имя Д. Я. Гусарова.

Одна из задач централизации – качественное обслуживание сельского населения, для ее решения был создан отдел внутрисистемного книгообслуживания (ВСО). Это существенный плюс централизации. Кольцевые книжные выставки, тематические комплекты книг вошли в практику работы отдела. ВСО продолжает и сегодня действовать. От кольцевых выставок мы отказались – нет ни транспорта, ни денег на пересылку, но выставки по заявкам филиалов отдел продолжает подготавливать, выполняются многочисленные тематические запросы. Электронная доставка документов расширила возможности работы центральной библиотеки, оперативно выполняются запросы пользователей, следующий шаг – электронная доставка документов читателям филиалов. Без отдела ВСО сегодня мы не мыслим работу.

Я не разделяю оптимизм В. П. Лапичковой, т. к. снижение книгообеспеченности и уменьшение книжных фондов совсем не радует – списываем совсем ветхие и полностью устаревшие книги, а если в книге есть хоть сколько полезная информация – ее библиотекари оставляют в фонде. Нет вливания новых книг в фонды филиалов.

В основе размещения библиотек-филиалов – организация обслуживания по месту жительства. Но еще в 1929 г. Крупская писала: «Каждая большая библиотека должна обрастать передвижками». Обслуживание по месту работы получило широкое распространение, достаточно вспомнить тезис тех лет «Книгу на каждое предприятие». Значительно выросло число библиотечных пунктов и число читателей в них. До централизации при Медвежьегорской районной библиотеке их было 5, в 1980 г. – 25, в 1985 г. – 32. В ЦБС в 1985 г. работала 91 внестационарная точка, в них было 2 640 читателей. Не должно было быть разницы в обслуживании в стационаре и обслуживании вне стен библиотеки. Были организованы стоянки библиобуса на канифольном заводе, сельхозхимии и др. В передвижках работали библиотекари-общественники из вневедомственной охраны, пожарной части, СУ-908 и др., которые сами много читали, знали новинки литературы. С предприятием заключался договор, проводилась учеба библиотекарей-общественников, организовывались массовые мероприятия. Конечно, часто это было обсуждение партийных документов, решений съездов, книг Брежнева, но проводились и мероприятия «для души».

В начале 80-х годов в ряде профсоюзных библиотек появился бригадный абонемент, что было связано с распространением бригадной формы организации и стимулирования труда. Бригада рассматривалась не просто как производственный коллектив, а коллектив, скрепленный узами дружбы, сотрудничества, взаимовыручкой, обладающий большими воспитательными возможностями. Библиотека в соответствии с заявками на литературу от членов бригады комплектовала небольшую библиотечку и передавала в бригаду под ответственность всего коллектива. Заводился бригадный формуляр. Книги читали и книги обсуждали. В нашей ЦБС бригадный абонемент применялся отделом внестационарного обслуживания в типографии и в двух сельских библиотеках – Шалговарской и Маслозерской.

В 1985 году был объявлен республиканский смотр-конкурс передвижных библиотек «Библиотечную книгу – каждому работающему». Мы приняли в нем активное участие. В 1988 г. ЦБС награждена Почетной грамотой республиканского смотра-конкурса «Библиотеки и организации общества книголюбов – в помощь производству». В 1990 г. на базе нашей ЦБС был организован семинар для слушателей республиканских курсов повышения квалификации. Большую помощь в совершенствовании внестационарного обслуживания оказала Вотякова Т. Н., методист Публичной библиотеки.

Внестационарное обслуживание продолжается и сегодня. Теперь это не отдел, а сектор отдела обслуживания. Пункт выдачи в пос. Дорожников работает под девизом «Читаем всей семьей». В 1992 г. была закрыта профсоюзная библиотека лесозавода, помещение и часть фонда переданы сектору внестационарного обслуживания. Сегодня отношение руководства завода к чтению и книге совершенно иное, чем в 80-е годы. На территорию завода библиотекаря не пускают, хозяева не заинтересованы в развитии работников.

В ЦБС 22 пункта выдачи, 8 % от всего числа пользователей ЦБС – читатели внестационарной сети. Самая насущная проблема та же – что предложить в пункты выдачи.

Е. А. Проскурякова в своем выступлении среди групп пользователей библиотек не выделила группу рабочих. Однако, именно эта группа является **читателями** библиотек и составляет примерно 20 %, в отличие от педагогов, являющихся **пользователями** наших услуг.

Просветительская функция библиотеки была важнейшей в период культурной революции (одной из частей построения социализма в стране) и в последующие годы. Во второй половине 90-х годов на страницах профессиональной печати развернулась дискуссия о библиотечной философии, главная функция библиотеки будущего многими определялась как информационная. В Концепциях развития ЦБС появилась фраза о том, что информационная функция заменила просветительскую. Но распространение знаний, особенно сегодня, когда ряд аналитиков и специалистов библиотечного дела<sup>1</sup> находят сходство в состоянии переживаемого обществом и библиотеками момента, что и 80 лет назад (оказались в условиях новой экономической политики – рыночной экономики, «перманентного кризиса»), сегодня, как и в 20-е годы, закрываются учреждения культуры. Объектом просветительской деятельно-

<sup>1</sup> Попченкова А. В. Что стоит за строками отчетов / А. В. Попченкова. – Библиотека. – 2005. – № 1.

сти являются самые различные категории читателей, а в центре – «личность с ее свободными, причем, ничем не ограниченными интересами».<sup>2</sup>

Вот и 27 мая этого года, выступая на семинаре библиотечных и клубных работников, зам. Главы района призывал культработников спасать семейные устои, село от социальной деградации. Сегодня многие дети бросают школу, нигде не учатся: именно библиотека может дать им знания.

В конце 80-х и начале 90-х гг. существовал вакуум в патриотическом воспитании молодежи, столетние традиции патриотического воспитания изгонялись из духовной жизни общества. Как не согласиться с зав. ЮБ Тольятинской ЦБС Урядовой О. М., (Библиотека, 2005, № 3, с. 8), в том, что «патриотические чувства и любовь к Отчизне – вот чего сегодня нам не хватает».

Система работы по патриотическому воспитанию в ЦБС формировалась в 70-е годы. В Медвежье-горском районе клуб «Родина» начал работать в 1965–1966 уч. году. Библиотека совместно с РК ВЛКСМ, ДК и райвоенкоматом работала с учащимися школ, молодыми рабочими, учащимися ГПТУ-11 и ГПТУ-13. Имелся Устав, положение и Совет клуба. Председателем клуба был ветеран Великой Отечественной войны. В мае–июне Совет собирался для составления программы на следующий год, разрабатывался абонемент с указанием тем и рекомендуемой литературой. Формы работы были разные: проводы членов клуба в армию, вечера, встреча с героями, диспуты, КВН, устные журналы, лекции, лыжные и стрелковые соревнования, походы по местам боевой славы. Одна из тем клуба – «Быть мужчиной» – не устарела и сегодня, слишком много появилось женственных мужчин или чересчур «мужественных» («крутых»). Хорошие отзывы получили читательская конференция по книге Д. Гусарова «За чертой милосердия» и Урок мужества с Н. Т. Омелиным, Героем Советского Союза. Это были мероприятия для всех жителей города. В 1986 г. ЦБС награждена почетной грамотой МК КАССР за пропаганду книг военно-патриотической тематики в рамках Всероссийской конференции «Путь к Победе». В 1987 г. прошел республиканский семинар директоров ЦБС по военно-патриотической работе на базе нашей ЦБС.

Активизации работы библиотек по этому направлению способствовал смотр-конкурс работы библиотек «60-летию Победы посвящается». Библиотеками проделана интересная работа, в т. ч. в воспитании любви к малой Родине. Итоги конкурса подводились по двум номинациям – «Лучшая работа библиотеки по патриотическому воспитанию граждан» (победила Толвуйская сельская библиотека) и «Лучшее мероприятие военно-патриотической тематики» (авторские разработки мероприятий). Жюри признало лучшим сценарий литературно-музыкального вечера «Наша молодость – бой, наша память – война» Бычковой Л. П. из ЦРБ.

Организация досуга, удовлетворение потребности пользователей в общении реализуется в библиотеках через клубные формы. Особая атмосфера царит в таких клубах. Вот и клуб «Встреча» при ЦРБ в следующем году отметит 20-летний юбилей. Клуб «Общение» создан в результате опроса, проведенного Великогубской сельской библиотекой. А после нескольких лет работы сектора внестационарного обслуживания с инвалидами создан такой клуб: по субботам 1 раз в месяц приходят члены районного общества инвалидов к гостеприимной хозяйке Татьяне Сергеевне Галактионовой. Не в наших силах решить многочисленные проблемы инвалидов, но как это важно – участие, чтобы человека выслушали, поддержали добрым словом!

Централизация библиотек была важнейшим событием в библиотечном деле страны, Карелии и в жизни многих молодых библиотекарей, выпускниц культпросветучилища. Мы приехали в районы с молодым задором, с желанием работать по-новому. Молодости вообще свойственен максимализм, поэтому некоторый скептицизм более опытных коллег в отношении к централизации не воспринимался. Добрые слова следует сказать преподавателям училища, которые вместе со студентами ездили по районам, описывали фонд и создавали каталоги.

*Кузьмина Валентина Васильевна,  
заместитель директора Кемской ЦБС*

### **Исследовательская деятельность библиотек Кемской ЦБС**

Одним из инструментов изучения роли библиотек и места чтения в жизни местного сообщества являются социологические исследования.

Библиотеки Кемской ЦБС используют эти методы уже сравнительно давно. В 1994 году было проведено первое социологическое исследование «Библиотекарь – читатель: грани межличностных взаимоотношений». Поводом к исследованию послужило масштабное исследование «Библиотечная профессия: современное состояние и перспективы», осуществляемое ЛГИК в конце 80-х – начале 90-х годов прошлого столетия. Результаты этого исследования заинтересовали нас. Было принято решение о проведении локального исследования в масштабе своей ЦБС.

<sup>2</sup> Добрынина Н. Е. // Мотульский Р. С. Общее библиотековедение. – М., 2004. – С. 103.



Исследование проходило в 2 этапа. Респондентами I этапа были пользователи библиотек ЦБС. Предполагалось через анкетный опрос установить регулярность и мотивы обращения в библиотеку, степень удовлетворенности библиотечно-информационными услугами и т. д.

Результаты первого этапа исследования, в котором приняли участие более 260 респондентов, безусловно, принесли определенные плоды для дальнейшего совершенствования деятельности библиотек, были учтены многие замечания респондентов. А главное, результаты анкетирования показали, что библиотеки по-прежнему нужны различным группам местного сообщества и, в первую очередь, как информационные учреждения, как центры духовного общения.

Респондентами II этапа исследования «Какими мы видим себя?» стали сами библиотечные специалисты. Проведенное исследование над самими собой, попытка оценить самих себя с профессиональной и человеческой точек зрения позволили нам сделать определенные выводы, побудили желание у многих библиотекарей перестроиться, по-новому оценить свой труд и себя в библиотечной профессии.

Собственно, с этого все и началось и стало уже традицией для библиотек Кемской ЦБС ежегодно проводить социологические исследования, в которых респондентами выступают как пользователи, так и библиотечные специалисты системы.

В целом в ЦБС за период с 1994 года проведено 8 социологических исследований среди пользователей библиотек, не считая локальных исследований, проводимых отдельными библиотеками ЦБС. Среди них можно отметить исследования:

- **«Женское чтение сегодня: палитра интересов и запросов».** Исследование проведено в 1999 году среди читательниц библиотек ЦБС, в нем приняли участие 359 респондентов. Исследование показало, что женщины, читающие в библиотеках системы, составляют 34 % от общего числа пользователей ЦБС. Большинство женщин отличает особое отношение к книге, чтению, в котором превалирует чтение для души, о воспитании детей, по домоводству. Около 50 % респондентов с удовольствием посещают библиотечные мероприятия, 79 % – вполне удовлетворены библиотечным обслуживанием. Результаты исследования, рекомендации участников анкетирования во многом определили дальнейшую деятельность библиотек по работе с этой группой пользователей: в ряде библиотек увеличился ассортимент периодических изданий для женщин. Желание общаться воплотилось в создание клубов по интересам для женщин и девочек (при ЦГБ – «Поморская Горница», при Рабочеостровской сельской библиотеке-филиале № 17 – «Беседа», при Бабгубской городской библиотеке – «Хозяюшка», при Рабочеостровской детской библиотеке – «Барышня»).
- **«На кого похож библиотекарь?».** Данное ассоциативное исследование проведено в 1999 году среди старшеклассников на восприятие личности библиотекаря и библиотеки в целом. За основу был взят опыт работы коллег из Бурятии, опубликованный в журнале «Библиотека» (1998. – № 6. – С. 68–69). Ребятам было предложено проассоциировать образ библиотекаря с цветком (сравнили преимущественно с ромашкой – 29,6 %; с кактусом – 22 %), с деревом (сравнили с дубом – 29,6 %; с березой – 25,9 %), с овощем, с образом одной из героинь романа Л. Н. Толстого «Война и мир» (44,4 % сравнили с Н. Ростовской; 33,3 % – с княжной Марьей; 25,9 % – с мадам Шерер). В заключении ребятам было предложено ответить на вопрос: «С каким выражением лица вас встречают в библиотеке?» (40,7 % респондентов ответили, что их встречают с улыбкой, приветливо; 22,2 % – с унылым выражением лица или серьезным видом; 14,8 % – с равнодушным видом). Проведенное исследование показало, что в целом у старшеклассников отношение к библиотекарям положительное, хотя библиотекарям есть над чем призадуматься в работе с этой аудиторией. Исследование дало определенный импульс на переоценку поведенческой стратегии библиотекарей.
- **«Чтение в жизни молодого человека».** Данное исследование проведено в 2000 г. среди старшеклассников школ города, в нем приняли участие 185 респондентов. Исследование показало, что у старшеклассников превалирует деловой интерес к чтению, т. е. в помощь учебе (так отметили в своих анкетах 58,5 %), чтение для души занимает второе место – 54,8 %. Почти 60 % старшеклассников удовлетворены фондами библиотек, однако, около 50 % респондентов отмечают, что в библиотеках мало молодежной периодики, мало книг о сверстниках. Как выяснилось, ребятам не хватает досугового общения. Таким образом, в 2001 г. при ЦГБ был организован клуб по интересам для старшеклассников «Собеседник».
- **«Пять книг, которые вы рекомендуете прочитать».** Исследование проведено в 2001 г. среди различных групп пользователей библиотек ЦБС. Респондентам было предложено порекомендовать поколениям 3-го тысячелетия 5 лучших книг из отечественной и зарубежной классики, детской литературы, которые могли бы составить «золотой фонд» библиотек. Исследование показало, что среди произведений отечественной и зарубежной классики респонденты отдали предпочтение лучшим, достойным произведениям, многие из которых сегодня переиздаются: произведения А. С. Пушкина, А. Куприна, Л. Н. Толстого, Ф. М. Достоевского, А. Иванова, Г. Щербаковой, В. Шекспира, Ф. Голсуорси, О. де Бальзака, Ж. Санд и др. Среди детских книг достойное место займут произведения Н. Носова, К. Чуковского, Э. Успенского и других. К сожалению, практически не назывались произведения современных авторов, как

оказалось, респонденты мало знают авторов современной отечественной и зарубежной литературы. И здесь открывается большое поле деятельности для библиотек в плане информированности пользователей о новой современной достойной литературе.

- **«Ваши размышления о войне».** Исследование проведено в 2002 году среди учащихся школ района. Цель исследования – выявить отношение подрастающего поколения к событиям Великой Отечественной войны, степень его информированности о войне через учебники и художественную литературу. В анкетировании приняли участие 240 респондентов. В анкете было предложено ответить на 10 вопросов. Ответы на некоторые из них порадовали, на некоторые – огорчили. Радует, что большинство респондентов патриотично относятся к своей Родине. Положительным фактом является и то, что о войне в большей степени ребята узнают от своих родных и близких, т. е. налицо – достоверная передача информации о войне из поколения в поколение. Мало, к сожалению, ребята смотрят фильмов о войне и мало о ней читают книг. Сравнительно небольшой перечень книг о войне смогли назвать респонденты. Поэтому по итогам исследования мы наметили план работы по военно-патриотическому воспитанию подрастающего поколения, посветили этой теме один день на семинаре библиотечных работников.
- **«Читатель абонемента. Каков он?».** Цель исследования – изучение контингента читающих в библиотеках ЦБС. Исследование проведено в 2003 году. Библиотеки изучали формуляры читателей, анализировали картотеки читательского профиля. Исследование показало, что наибольший пик читательской активности на абонементе приходится на «школьные годы» – 57,5 %. Наблюдается тенденция возрастания потребности женщин в услугах абонемента библиотек, а вот число читателей мужского пола за три анализируемых года показывает тенденцию к снижению интереса к чтению на абонементе. По образовательному цензу преобладают пользователи со средним и средне-специальным образованием (38,2 %), с высшим образованием – 6,8 %, с неполным средним – 18,6 %. Самый активный контингент пользователей абонемента – дети (учащиеся начальных классов – 36,4 %). Кому же сегодня необходим абонемент в первую очередь по социальному статусу? (учащимся – 57,5 %, рабочим – 39,9 %, специалистам – 33,3 %, социально незащищенным группам (инвалиды, безработные – 14,8 %). Именно таким людям нужен абонемент вследствие своей доступности и бесплатности и продолжает оставаться нужным, независимо от вновь появившихся нетрадиционных носителей информации.
- **«Чтение в жизни школьника».** При поддержке ГУНО исследование проведено в 2004 году среди учащихся 7–9 классов школ района. В нем приняли участие 334 респондента. Данные исследования свидетельствуют о том, что 79,6 % респондентов пользуются услугами библиотек района, но так же, как и в проведенном исследовании в 2000 году, отмечаем, что превалирует у школьников этого возраста деловое чтение. Почти 50 % респондентов отметили, что у них нет свободного времени для чтения для души. Большинство отметили, что чтение для них не является ведущей формой времяпрепровождения, лишь 38,9 % из них любят читать. В читательском предпочтении лидирует масскультурная литература и периодика, которые не могут положительно влиять на формирование моральных и этических норм, на развитие словарного запаса подрастающего поколения. Такое положение дел не может не настораживать. Поэтому на конференции библиотекарей и учителей было решено составить программу «Чтение» на 2005–2007 годы.

Результаты исследований, проводимых в Кемской ЦБС, широко, как правило, освещаются в СМИ и имеют определенный резонанс в обществе.

Все наши исследования проводятся с целью определения концептуальных планов ЦБС, для определения отношения пользователей к той или иной проблеме, что позволяет нам двигаться вперед.

Профессионально же совершенствоваться нам помогают исследования, которые мы почти ежегодно проводим среди самих библиотекарей. Среди них, например, интерес представляют:

- «Размышления по поводу...» 1999 г.
- «Нужен ли бэйдж?» 1999 г.
- «Сильные и слабые стороны ЦБС» 2001 г.
- «Традиции и инновации в работе библиотек ЦБС» 2001 г.
- «Молодые в библиотечном деле» 2003 г. и другие.

Анкетирование и изучение самих себя, оценка коллег дают определенную почву для анализа своей деятельности и своего места в библиотечном мире.

Интересным, например, было исследование «Размышление по поводу...». Коллегам необходимо было дать оценку уходящему 1999 году в плане профессионального роста, развития ЦБС, своей библиотеки.

Мини-исследование показало, что 58,8 % респондентов назвали 1999 год годом успешной реализации профессиональных планов, однако 41 % отметили неудовлетворенность в профессиональном плане,

а среди причин назывались – незавершенность планов, невозможность реализации своих потенциальных возможностей и т. д.

В анкете было предложено коллегам из библиотек-филиалов оценить деятельность служб ЦГБ и ЦДБ как методических центров. В целом на «хорошо» была оценена деятельность администрации, методической службы, отдела комплектования.

Свою собственную деятельность на «хорошо» оценили 64,7 % коллег системы, на «отлично» – 5,9 %, на «удовлетворительно» – 17,6 %.

В анкетах коллегам также было предложено оценить профессиональные качества своих коллег по номинациям (профессионал, лидер, светлая голова, самая справедливая и т. д.). По трем номинациям (лидер, трудоголик, самая ответственная) проходит директор Пешкова С. А., что свидетельствует об ее высоком рейтинге среди коллег.

Итоги исследования показали, что большинство коллег ЦБС имеют высокий творческий потенциал и нацелены на плодотворный труд и дальнейший профессиональный рост.

Мы считаем, что изучение самих себя и своих пользователей, безусловно, приносит весомые плоды для совершенствования библиотечно-информационного обслуживания пользователей и для повышения престижа библиотек ЦБС в местном сообществе.

**Щурихина Наталья Владимировна,**  
*заведующая отделом информационных технологий  
Беломорской ЦБС, член Совета БАРК*

### **Развитие персонала как фактор инновационной деятельности ЦБС (на примере Беломорской ЦБС Республики Карелия)**

Вот уже на протяжении 15 лет в Беломорской ЦБС действует «Программа развития кадрового потенциала», одна из ее основных целей: «Совершенствование управления персоналом в библиотеках Беломорской ЦБС», которую с уверенностью можно назвать реализованной.

Раньше библиотечные работники не сталкивались со многими из тех проблем, которые возникают в новой социально-экономической ситуации, в частности, не было необходимости поддерживать себя в состоянии постоянной мобильности на рынке труда. Роль библиотек в обществе неуклонно возрастает, повышаются и требования к библиотечной профессии, а также к качеству обслуживания жителей района и пользователей библиотек. Разнообразие читательских запросов предъявляет высокие требования к качеству библиотечных фондов, требует поиска новых форм работы, повышения уровня профессионализма кадров. Поэтому углубление задач и расширение социальных функций библиотек вызывает необходимость формирования соответствующего кадрового потенциала, эффективного его использования, поскольку квалификация работников – один из важнейших факторов, определяющих уровень библиотечно-обслуживания.

Однако сегодня отсутствуют четкие критерии и рекомендации по комплектованию штатов библиотек, по соотношению численности специалистов с высшим и средним образованием, технических работников, тогда как качество работы любой библиотеки во многом зависит от кадров, уровня их профессионализма, кругозора, умений, навыков. С целью изучения библиотечного коллектива Беломорской ЦБС, его состава и профессионального уровня в марте–июне 1999 года было проведено локальное исследование «*Кадровые библиотечные ресурсы Беломорской ЦБС*».

Среди задач исследования мы определили следующие задачи: изучение кадрового состава, его профессиональной подготовленности, выявление мотивов выбора профессии библиотекарями системы, определение психологических потребностей каждого библиотечного специалиста, их соответствие требованиям занимаемой должности; практическое назначение исследования – разработка конкретных рекомендаций для более успешного управления библиотечным коллективом.

Несколько позже, в мае–сентябре 2000 года в ЦБС было проведено еще одно локальное исследование – «*Психологические аспекты управления Беломорской ЦБС*», в ходе которого изучался социально-психологический климат коллектива, который, как известно, способствует принятию руководителем позитивных решений, направленных на достижение главной цели – создание профессионального коллектива единомышленников с высоким уровнем социально-психологического климата.

При исследовании мы поставили такие задачи:

1. Определить особенности взаимоотношений между членами коллектива.
2. Определить влияние степени удовлетворенности библиотекарей своей специальностью и перспективами профессионального роста на социально-психологическую атмосферу в коллективе.
3. Выявить наличие и характер конфликтов в библиотечном коллективе.
4. Изучить воздействие стиля руководства, характерного для руководителя нашего коллектива, его личностных качеств и взаимоотношений с подчиненными на психологический климат в ЦБС.

##### 5. Определить возможные пути оптимизации психологического климата в ЦБС.

В ходе исследований были выявлены зоны относительного неблагополучия, факторы, тормозящие положительные процессы в коллективе: неудовлетворенность специальностью из-за отсутствия высокой профессиональной подготовленности и общеобразовательного уровня, наличие конфликтных ситуаций в коллективе, необходимость более широкого привлечения персонала для создания новых традиций, проведения досуга сотрудников ЦБС.

Самой проблемной из выявленных зон относительного неблагополучия библиотекарей считаем неудовлетворенность специальностью из-за отсутствия высокой профессиональной подготовленности и общеобразовательного уровня.

Ни для кого не секрет, что, наряду с сильно меняющимися представлениями о функциях, задачах и возможностях библиотек, остро стоят проблемы развития их кадрового потенциала, формирования перспективных персонал-стратегий в профессиональной подготовке и переподготовке библиотекарей, их успешной профессиональной адаптации и становлении. Пути модернизации библиотек нужно искать не столько в новых технологиях – опыт показывает, что овладеть ими при желании не так уж сложно, сколько в изменении нашего профессионального сознания. Со всей определенностью можно утверждать, что выживание библиотеки как социального института, не говоря уже о ее процветании, зависит, прежде всего, от того, имеет ли библиотека собственную стратегию и может ли она последовательно реализовать ее на практике. Стратегия развития ЦБС, отражающая направления и последовательность деятельности, а также степень вовлеченности в нее конкретных членов коллектива, отражена в программных документах нашей ЦБС. Речь идет об Уставе МУК «Беломорская ЦБС», Концепции развития Беломорской ЦБС на 2000–2010 гг. и Программе развития Беломорской ЦБС на 2001–2006 гг. В Концепции определена миссия Беломорской ЦБС, приоритеты развития библиотечной системы на ближайшую и долгосрочную перспективу.

Востребованность библиотек ЦБС на современном этапе с каждым годом возрастает, об этом говорят объективные показатели нашей работы. Благодаря участию в различных конкурсах и смотрах, ЦБС превратилась в хорошо оснащенную технически информационную базу. Работа ЦБС на протяжении последних лет складывалась из системы проектов. Не всегда и не все они были удачны, но, так или иначе, каждый проект становился базой, стартовой площадкой, для новых идей и разработок.

Создание высокого имиджа библиотеки возможно тогда, когда она реально превращается в информационно-культурный центр, необходимый всему населению. Мы имеем в виду так называемую библиоцентрическую модель развития культуры района. Появилось новое видение себя в социуме, в местном сообществе, что позволило разработать и начать реализацию совершенно новой проектной идеи «Волонтер Центр-Петроглиф»: создание молодежной общественной организации при библиотеке», которая была поддержана Международным благотворительным фондом им. Д. С. Лихачева. При кажущейся непохожести между собой все наши проекты были нацелены: во-первых, на создание благоприятного общественного мнения во внешней (по отношению к библиотеке) среде, во-вторых, на мобилизацию творческих сил сотрудников. Эти две задачи мы считаем узловыми. Без решения первой невозможно реализовать социальное партнерство, расширять инициативную деятельность, дающую библиотеке внебюджетные средства. И что не менее важно – авторитет библиотеки помогает сотрудникам ощущать свою социальную востребованность, способствует более эффективной самореализации личности.

Возникает *эффект, связанный с саморазвитием системы*, когда в результате роста социальных ожиданий и как их части – потребностей населения (библиотечно-библиографических, информационных, культуротворческих) библиотекари расширяют перечень основных услуг. Создание такого логического круга главных задач библиотеки отражает *философию нашей деятельности*. И что не менее важно, соединяет в единое целое реализацию каждодневных производственных проблем с работой по повышению ее имиджа. Именно в таком контексте можно говорить о возрастании востребованности публичной библиотеки на современном этапе социокультурного развития.

В то же время библиотека не развивается сама по себе. Объективно движущей силой ее позитивного движения выступает тот самый «субъективный» фактор, а точнее – персонал, о котором всегда говорили в последнюю очередь, перечисляя состав библиотечных ресурсов. Не случайно проблема развития кадрового потенциала современной библиотеки, постоянно движущегося процесса профессиональной подготовки и переподготовки библиотекарей, их успешной профессиональной адаптации и становления приобретает все большую актуальность.

Если проанализировать эту проблему на примере нашей ЦБС, то сразу выявляется одна из ее сложностей. Большая часть сотрудников ЦБС занята непосредственно обслуживанием пользователей (взрослых и детей). Им особенно трудно учиться с отрывом от производства, идет ли речь о получении высшего образования или постдипломной подготовке. И хотя кадровый потенциал сотрудников Беломорской ЦБС остается достаточно высоким, в библиотеке действует «Программа развития кадрового потенциала Беломорской ЦБС». Центральная ее задача – расширить и углубить профессиональные знания библиотекарей в соответствии с занимаемой ими должностью и функциональными обязанностями.

Основные цели программы:

- содействие реализации Концепции развития Беломорской ЦБС;
- создание условий и системы повышения квалификации сотрудников;
- совершенствование управления персоналом.

3 задачи программы:

- создание условий для развития потенциала библиотечных кадров;
- организация образовательного процесса и повышение его качества;
- формирование корпоративной культуры организации.

Для достижения целей и решения поставленных задач, несмотря на различного рода сложности, на протяжении многих лет наши специалисты обучаются в СПбГУКИ.

Динамика обучения наших сотрудников в СПбГУКИ за последние годы:

- 1996 г. – 5 чел.
- 1999 г. – 1 чел.
- 2002 г. – 1 чел.
- 2003 г. – 2 чел.
- 2004 г. – 2 чел.
- 2005 г. – 1 чел.
- Продолжают обучение – 2 чел.

Важно, что постдипломное обучение носит индивидуальный характер; более того, оно глубоко дифференцировано, сегодня специалистам становится крайне необходимо, наряду с основной специальностью, получать дополнительные. Расширение деятельности библиотек предусматривает не только повышение профессиональных (квалификационных) знаний, но и усвоение необходимых сведений из смежных областей – экономики, техники, социологии, юриспруденции, маркетинговой деятельности, развитие навыков психологической адаптации к изменениям внешней среды, что необходимо для формирования эффективного партнерства в конкретном локальном сообществе. Каждый специалист получает возможность глубже изучать ту сторону деятельности, знание которой будет наиболее востребовано на практике.

А возможности такого рода в последние годы многократно возросли. На протяжении последних нескольких лет сотрудники Беломорской ЦБС приняли участие в общероссийских конференциях, которые смело можно назвать окном в мир инновационного библиотечного опыта.

Мы побывали на конференциях РБА, приняли участие в научно-практической конференции в г. Глазове, Библиокараване в г. Омске, в конференциях «Молодые в библиотечном деле» (гг. Ижевске, Екатеринбурге), выступали на семинаре «Электронные ресурсы библиотек» в Москве, и, наконец, обучались в IV и V Школах библиотечной инноватики в г. Белгороде. Участие в Школах, где по итогам курсов беломорчане занимали призовые места, позволило повысить свою квалификацию трем сотрудникам нашей ЦБС, а также получить возможность за счет средств Министерства культуры РФ обучаться в предстоящей VI Школе библиотечной инноватики.

К сожалению, у высокого уровня образованности сотрудников Беломорской ЦБС имеется и обратная, негативная сторона. Мы имеем виду не всегда полностью реализуемый интеллектуальный и творческий потенциал сотрудников. Решение проблемы мы видим в проектной деятельности Беломорской ЦБС, которая является замечательной школой творческой самореализации, позволяющей к тому же, в случае успеха, получить немалый экономический эффект.

Так, благодаря успешной проектной деятельности Беломорская ЦБС в условиях дефицита районного бюджета «ухитрилась» оснастить библиотеки в соответствии с требованиями современного информационного общества. В свою очередь, благодаря этому обстоятельству, ЦБС сумела привлечь сотни новых пользователей.

Не случайно на базе ЦРБ прошло республиканское совещание для директоров и методистов ЦБС Республики Карелия, республиканское совещание глав районных администраций Республики Карелия, а также Межрегиональная профессиональная творческая лаборатория «Социальное партнерство библиотек» для специалистов Мурманской, Архангельской областей и Республики Карелия.

И все же проблемы развития творческого, интеллектуального потенциала библиотекаря имеют и экономическое измерение, которое тесно связано с неадекватной оценкой часто напряженного и просто физически тяжелого труда сотрудников ЦБС. Низкая заработная плата, большой объем монотонных рутинных процессов, часто неудобный режим работы, напряженный ритм в отделах обслуживания – эти факторы условий труда выступают в роли антистимулов профессионального творчества. Напрашивается вывод о том, что самого пристального внимания требует выявление и *дифференцированное использование* позитивной мотивации для *наиболее профессионально ориентированных, творческих сотрудников*.

Наряду со здоровым, социально обусловленным стремлением к карьерному росту, который в условиях небольшой библиотеки всегда ограничен, существуют и другие механизмы социализации креативных специалистов.

Например, хорошим стимулом для сотрудников Беломорской ЦБС является действующий на протяжении многих лет Коллективный договор, заключенный между Администрацией ЦБС и трудовым коллективом. В нем предусмотрен ряд материальных надбавок сотрудникам Беломорской ЦБС, что является существенной прибавкой к заработной плате, среди них:

- *кадровая надбавка за стаж работы – 40 %;*
- *дополнительный отпуск за ненормированный рабочий день – до 10 календарных дней в год;*
- *ежеквартальное премирование сотрудников по итогам работы;*
- *ежегодная материальная помощь – в размере должностного оклада в связи с выходом в отпуск.*

Другой механизм – ежегодные профессиональные конкурсы, которые уже не первый год проводятся в Беломорской ЦБС. Уже стало традицией проведение ежегодного конкурса «Библиотекарь года». Победитель конкурса получает 10 % надбавки к должностному окладу в течение всего последующего года, лауреатов иных конкурсов награждают необходимыми в профессиональной деятельности и быту ценными призами. Кроме того, попробовать свои силы, выявить жизнеспособность новых идей позволяют республиканские профессиональные конкурсы.

Таким образом, практика свидетельствует, что наиболее успешно развиваются библиотеки, которые быстрее и гибче осваиваются в социокультурном пространстве территории. Определяющим фактором их эффективного развития является, в первую очередь, высокий профессионализм библиотечных специалистов.

Можно еще много перечислять направлений работы Беломорской ЦБС, свидетельствующих о том, как в процессе деятельности наших библиотек воспитывается личностное и профессиональное самосознание сотрудников и их становление как специалистов. Но процесс этот постоянный, он требует движения, соответствия диктату времени, гибкости в работе. И высшей оценкой качества этой работы будет самоорганизованная саморазвивающаяся структура – именно та, которая сможет выжить в любых условиях, отличительной особенностью которой будет являться то, что люди в организации, действуя индивидуально и коллективно, постоянно смогут отслеживать позиционирование своей организации, анализируя способности этой организации справляться с изменениями вовне и изнутри, выбирая действенную схему поведения. Т. е., любая система, в том числе и библиотека, не развивается сама по себе, речь идет о внутренней энергии, воплощаемой в творческих, креативных личностях, обеспечивающих это движение.

Новые социально-экономические условия во многом преобразили современную муниципальную библиотеку, стимулировали инициативу и творчество ее персонала, позволили найти ей новые сферы приложения сил. Сегодня Беломорская ЦБС реально стала уникальным общедоступным, бесплатным, многопрофильным информационно-культурным институтом, открытым для всех и для каждого, ибо она научилась позиционировать себя как главный интеллектуальный центр района.

***Матророва Валентина Александровна,***  
*заведующая методическим отделом Сегежской ЦБС*

### **Роль Центральной библиотеки в организации ЦБС**

Роль ЦБ в организации ЦБС определена в основополагающих документах по централизации государственных массовых библиотек. Рассмотрим эти документы и проследим развитие представлений о ЦБ.

- Положение о централизации сети государственных массовых библиотек от 3.02.1975 г., пункты 22–25 раздела 3:

Центральная библиотека в пределах города, района, а библиотека-филиал в пределах микрорайона организуют широкую массовую и индивидуальную пропаганду литературы, оказывая помощь читателям в выборе лучших книг и работе с ними, привлекают новых читателей, организуют библиотечное обслуживание трудящихся всех микрорайонов, населенных пунктов, предприятий и учреждений города, района, организуют систематическое и целенаправленное справочно-библиографическое и информационное обслуживание читателей, коллективов предприятий, учреждений и организаций города и района.

Центральная библиотека издает и направляет во все структурные подразделения «Бюллетень новых поступлений», составляет рекомендательные списки литературы, ведет каталоги, картотеки и создает справочный фонд.

Пункты 32–34 раздела 4:

Центральная библиотека на основе планов и отчетов библиотек-филиалов составляет планы и отчеты о работе ЦБС и в установленные сроки представляет их на рассмотрение и утверждение в отдел культуры исполкома городского, районного Совета народных депутатов. ЦБ анализирует и обобщает опыт работы библиотек-филиалов, распространяет и контролирует его внедрение. ЦБ осуществляет ин-

дивидуальный и суммарный учет поступающей в ЦБС литературы, производит исключение литературы из единого фонда.

- Федеральный закон РФ «О библиотечном деле» (1994).

Центральная библиотека обязана формировать, хранить и предоставлять пользователям библиотек наиболее полное универсальное собрание документов в пределах обслуживаемой территории, организовывать взаимопользование библиотечных ресурсов и оказывать методическую помощь библиотекам.

- Справочник библиотекаря (1985).

Основой ЦБС является центральная библиотека, которая руководит всеми библиотеками своей системы и выполняет ряд функций по формированию фонда и обслуживанию читателей для всех библиотек системы, функционирующих на правах библиотек-филиалов.

- Справочник библиотекаря (2002).

Основные функции ЦБ определены ее главными обязанностями по отношению к самому региону: всестороннее и максимально полное раскрытие уникальности данного региона, его духовного наследия, научной и культурной деятельности. Будучи ведущей библиотекой региона, эта библиотека отвечает за развитие в нем библиотечного дела. Она выполняет следующие функции: сбор, хранение и распространение документов, вышедших в регионе, и документов о регионе. Центральные библиотеки являются центрами оказания научно-методической помощи библиотекам региона, создания основ для обеспечения координации и кооперации региональных библиотек. (Данное определение сводит работу ЦБ к чисто краеведческой).

Как центральная библиотека выполняла предписанные ей разными документами функции, попробуем показать на примере Сегежской ЦБС, которая начала функционировать как единое библиотечное учреждение 1 декабря 1978 г. В ее состав вошли 20 государственных массовых библиотек района. В новой структуре они получили следующий статус: Центральная районная библиотека, Детский отдел ЦРБ (как самостоятельная библиотека) и 18 филиалов: 3 детских, 5 городских и 10 сельских. В ЦБ были организованы подразделения: администрация, отдел стационарного и нестационарного обслуживания, отдел комплектования и обработки литературы, организации и использования фондов и МБА, методико-библиографическая группа.

В сущности, районные библиотеки и до централизации выполняли функции методических центров для всех библиотек своих районов, но далеко не всегда библиотекари выполняли их рекомендации, т. к. находились в подчинении местных советов. Состояние стагнации до объединения было у большинства библиотек их естественным состоянием. Объединение библиотек (к сожалению, не всех, а только государственных) и обозначение ЦБ в качестве руководящего и методического центра в организации библиотечного дела на территории района позволило сделать библиотеки заметными и необходимыми для большинства населения района. В процессе подготовки к централизации были проверены и очищены от ветхих и устаревших изданий фонды массовых библиотек, а фонды организованы в соответствии с таблицами ББК. При необходимости переставлялось оборудование и стеллажи. Были проверены и приведены в порядок документы библиотек: инвентарные книги и книги суммарного учета, в большинстве которых было множество ошибок, дневники работы, читательские формуляры и т. п. Фонды библиотек были сверены с алфавитными каталогами, что позволило увеличить количество выполненных запросов и улучшить их качество. Много было сделано для оформления библиотек и оснащения их новой мебелью и библиотечным оборудованием. Несмотря на старые и непригодные помещения, в которых размещалось большинство библиотек, практически все они преобразились: стали более удобными для пользования, уютными, современными. Делалось это работниками ЦБ: бригада в составе 4–5 человек выезжала в библиотеку и работала, не покладая рук, несколько дней, буквально с утра до ночи. Зато результаты были, как говорится, налицо.

Значительно улучшился качественный состав фондов библиотек-филиалов, чему способствовало централизованное комплектование и перераспределение фондов. Внедрение внутрисистемного обмена позволило жителям отдаленных поселков пользоваться литературой из фонда ЦБ. Во все библиотеки ЦБС выдавались во временное пользование комплекты литературы и тематические выставки, оперативно выполнялись индивидуальные заказы читателей. Надо отметить, что до 90-х годов фонд книгохранения очень активно пополнялся. ЦБ ежеквартально издавала машинописным способом список «Новые поступления в ЦБС», который поступал во все подразделения системы и был своеобразным систематическим каталогом на единый фонд ЦБС. Широкое распространение получила новая форма работы: день информации о новых поступлениях или день новой книги.

Информационное обслуживание становилось одним из приоритетных направлений в работе всех, даже самых маленьких библиотек. В соответствии с требованиями времени, в первую очередь, абонентами информации были партийные и профсоюзные работники, руководители местной власти и предприятий, специалисты народного хозяйства – инженерно-технические работники, педагоги, медицинские работники. В библиотеках и на предприятиях проводились дни специалиста, тематические дни информации, выставки-просмотры, информационные обзоры литературы. И не вина библиотекарей, что отдача от этой работы была не всегда адекватна затратам на нее.

Центральная библиотека была организатором обучения и повышения квалификации кадров не только ЦБС, но и других библиотек района. Ежегодно на базе ЦБ проводилось 4 трехдневных семинара,

на которые приглашались все библиотекари района. Кроме того, библиотекари обучались на республиканских курсах повышения квалификации. В систему повышения квалификации ЦБС входили также индивидуальные практикумы, как в ЦБ, так и в филиалах по месту работы библиотекарей, индивидуальное консультирование, методические дни, взаимопроверки библиотек, регулярное информирование сотрудников о новой профессиональной литературе и методических материалах. Периодически проводились конкурсы библиотекарей. Методический отдел ЦБ осуществлял контроль за деятельностью подразделений, разрабатывал методические рекомендации, инструкции и т. п. Администрация ЦБС и методический отдел нацеливали библиотекарей на обучение в ВУЗах и средних учебных заведениях. Студентам-заочникам выделялась материальная помощь. В результате за 27 лет существования ЦБС 25 библиотекарей получили высшее и 21 – средне-специальное образование.

Социалистическое соревнование, как бы не относилось к нему сегодня, было для многих стимулом для повышения качества работы и тоже приносило свои плоды. Победителей чествовали, награждали Почетными грамотами, подарками, вручали денежные премии. Конечно, были и нерадивые библиотекари, но работа в системе заставляла их или изменить свое отношение к ней, или уходить из ЦБС.

Несомненно, объединение библиотек в единую систему явилось положительным фактором в развитии библиотечного дела на территории Сегежского района и привлечении его населения к пользованию библиотечными услугами и ресурсами. Несмотря на сокращение населения в районе, количество пользователей ЦБС с 1978 по 2004 год возросло на 6 417 человек (37 %), выданных документов – 187 666 экз. (50 %), посещений – 49 528 (36 %), библиотечный фонд – 105 899 экз. (50 %).

ЦБС неоднократно становилась победителем социалистического соревнования среди систем республики. 6 сотрудников ЦБС получили звание «Заслуженный работник культуры РК», 5 человек были награждены знаком «За отличную работу».

Что касается роли Центральной библиотеки в организации ЦБС, то это была, конечно, главная библиотека района – без ЦБ централизация не состоялась бы. ЦБ действительно центр библиотечной работы в районе, организующий, направляющий, помогающий всем библиотекам и библиотекарям. «Мамка и нянька», которая и научит, и спросит, и отшлепает, и пожалеет. ЦБ во все годы своего существования была коллективом библиотекарей-единомышленников, объединенных любовью к избранной профессии. Недаром на праздновании 20-летнего юбилея ЦБС в поздравлении от библиотекарей ЦБС в адрес коллектива ЦБ было сказано: «Не было бы вас, не было бы и нас».

**Козлова Любовь Андреевна,**  
*заведующая отделом комплектования  
и обработки литературы Прионежской ЦБС*

### **Прионежской ЦБС – 25**

Централизованной библиотечной системе Прионежского района исполнилось 25 лет. В 1980 г. в единую систему объединились 29 библиотек района.

Убеждена, что именно централизация библиотечной сети создала условия, которые позволили библиотекам выполнять свои основные функции даже в непростых экономических условиях. Это – крепкие коллективы, отлаженная система комплектования, обработки, каталогизации, работа с читателями на основе использования единого фонда. Развитие ЦБС в первое десятилетие имело много положительных явлений и насыщено интересными событиями. Стабильное финансирование комплектования способствовало формированию единого библиотечного фонда ЦБС, а на его основе развивался внутрисистемный книгообмен. С годами сложился дружный сплоченный коллектив библиотекарей-единомышленников. Это очень положительно влияло на качество работы библиотек.

В 1984 г. Республиканскими методическими центрами: Государственной публичной, Республиканскими юношеской и детской библиотеками при поддержке МК РК и органов местной власти было принято решение о создании на базе Прионежской ЦБС ШПО по проблеме «Формирование и использование книжных фондов». ШПО была экспериментальной Гос. публичной библиотекой КАССР в обучении и повышении квалификации библиотечных работников республики. Основные задачи ШПО были определены в Положении о ШПО и утверждены приказом МК РК № 91 от 15.05.84:

- Изучение и внедрение в практику работы передового библиотечного опыта по вопросам формирования и использования книжных фондов.
- Активизация использования книжных фондов библиотеки республики.
- Внедрение норм на основные процессы библиотечной работы.

Занятия ШПО проводились согласно программе и графика работы, утверждаемого ежегодно. В ШПО обучались различные категории библиотечных работников: директора и старшие методисты, зав. ОКиО, старшие библиотекари сельских библиотек-филиалов и структурных подразделений ЦБС. Круг изучаемых тем был обширный. Например:



- Формирование единого фонда ЦБС.
- Тематико-типологическое планирование фондов ЦБС.
- Справочный аппарат в помощь комплектованию.
- Путь книги в процессе обработки.
- Организация фондов и каталогов ЦБС.
- Учет библиотечного фонда.
- Изучение состава и использования библиотечного фонда.
- Вторичный отбор литературы.
- Сохранность библиотечного фонда.
- Типовые нормы времени на основные процессы по комплектованию и учету библиотечного фонда.

Только за первые 5 лет на занятиях ШПО было изучено более 40 тем, ряд которых внедрен в практику работы ЦБС республики. Всего с 1984 г. по 2001 г. состоялось 31 занятие ШПО, на них присутствовало 511 сотрудников. Самое активное участие в подготовке и проведении занятий принимали сотрудники ОКиО республики. Надо отметить, что все проведенные занятия были очень профессионально, интересно и грамотно подготовлены.

На момент открытия ШПО штат ОКиО Прионежской ЦБС состоял из 5 человек: зав. ОКиО, старший редактор, старший библиотекарь, редактор и библиотекарь. В отделе очень четко, с учетом наклонностей и способностей каждого, были распределены обязанности.

В первые годы централизации практика ставила сложные вопросы и заставляла искать возможные пути их решения. С 1981 г. в нашей ЦБС ведется работа по повышению знаний и умений через самообразовательное чтение. Инициатором изучения вопросов самообразовательного чтения и руководства через чтение профессиональным образованием, была тогда старший редактор ОКиО Л. С. Житникова, а организатором работы по самообразовательному чтению была методико-библиографическая группа. Через 5 лет провели анкетирование «Что прочитано мною за год». Итоги анкетирования показали, что самообразовательное чтение занимает 1-е место в системе повышения квалификации. Тогда было принято решение – выделять из бюджета рабочего времени на профессиональное чтение 6 часов в месяц. Тема профессионального чтения была включена и в программу занятий ШПО. Полезным и целенаправленным получился разговор на занятии ШПО по самообразовательному чтению на тему «В гостях у «Книжного обозрения»».

Особое внимание на занятиях ШПО уделялось созданию справочного аппарата в помощь комплектованию. Наряду с теоретическими знаниями, проводились и практические занятия. Уже с первого занятия начали составлять тематико-типологический план комплектования (ТТПК) (на каталожных карточках). Все работники отделов комплектования республики приняли самое активное участие в составлении ТТПК, в итоге – все ЦБС республики имеют ТТПК.

Инструктивно-методическое письмо «Формирование предварительных заказов по планам выпуска литературы» (Петрозаводск, 1987) стало основой подготовленной нами консультации для библиотек-филиалов «Формирование предварительного заказа по планам выпуска литературы» и проведения районного семинара. А в 1989 г. для подготовки к занятию ШПО сотрудниками ОКиО была разработана инструкция «Путь предварительного заказа литературы и периодических изданий по источникам книготорговой библиографии и каталогам Союзпечати», которую получили все филиалы нашей ЦБС и все ОКиО республики. Для филиалов нашей ЦБС было проведено семинарское занятие по инструкции и на практике показаны пути ее использования.

Типичным и характерным для ОКиО Прионежской ЦБС было и есть документационное обеспечение всех видов работы с каталогами и картотеками. В практику работы библиотек вошли нормативы, стандарты, новые формы и методы обслуживания. Среди документов, используемых до сих пор, можно назвать:

- Положение о системе каталогов и картотек.
- Инструкции по организации и ведению ЦАК; по расстановке карточек в СК.
- Паспорта-характеристики АК и СК библиотек-филиалов и структурных подразделений.
- Паспорта-характеристики СК детской литературы.
- Положение об СКС и многое другое.

Работа отделов комплектования (ОКиО) – это прежде всего учет, обработка и сохранность книжных фондов. Инструкция «Путь книги в процессе учета и обработки» стала итогом плодотворной работы на занятиях ШПО по теме «Учет и обработка литературы». Полезным и очень нужным для всех сотрудников нашей ЦБС был проведенный зачет и семинар по теме «Учет и сохранность книжных фондов». Перечень вопросов по данной теме был дан всем сотрудникам ОКиО республики и использован в работе с коллективами ЦБС.

Сотрудники ОКиО активно использовали в своей работе знания, полученные на занятиях ШПО. К теме «Планирование работы ОКиО» нами был подготовлен «План работы ОКиО Прионежской ЦБС на 1985 г.» с расчетом норм расхода рабочего времени. После тщательного изучения и обсуждения по схеме плана работы ОКиО Прионежской ЦБС, во всех системах республики были составлены анало-

гичные планы с учетом своих особенностей. В 1987 г. используя опыт планирования работы ОКиО, был составлен «Примерный план работы с фондом и каталогами в филиале» с учетом норм расхода рабочего времени, который был предметом тщательного обсуждения на районном семинаре. Выяснилось, что в средней библиотеке (350 читателей) на работу с фондом и каталогами тратится 43 рабочих дня в год.

Каждая библиотека систематически занимается списанием литературы. Для сотрудников библиотек филиалов нашего района всегда было сложновато отобрать из фонда устаревшую по содержанию литературу. Поэтому мы решили оказать им методическую и практическую помощь. Раз в 2 года старший библиотекарь по ЦАКу проводила отбор карточек на книги, рекомендуемые для списания как устаревшие по содержанию. Карточки изымались из ЦАКа и расставлялись в отдельные ящики по алфавиту. Перед каждой буквой ставился разделитель, на котором филиалы, проработавшие картотеку, делали отметку о выполненной работе. На актах, которые были составлены на основе картотеки, делалась пометка: составлен на основании картотеки ОКиО. Это помогло нам в контроле за работой филиалов с картотекой, и не было необходимости, при получении актов, повторно обращаться к ЦАКу. Картотека отправлялась в филиалы по кольцу. К большому сожалению, из-за отсутствия средств на почтовые расходы, мы не можем этот вариант использовать в настоящее время.

Мы были, наверное, единственными в республике, кто активно использовал в свое время в работе малоформатный ротатор. С помощью ротатора мы очень многого добились, многие виды работы были облегчены и ускорены. Для всех филиалов отпечатали типовой макет АПУ и СК, дополнения к АПУ и СК, печаталось до 17 видов информации для библиотекарей и читателей. В течение месяца готовились образцы карточек, необходимая информация, обращение к библиотекарям, читателям и 1 раз в месяц (за 3–4 часа) отпечатывались комплекты для всех филиалов. Производительность ротатора – 100 карточек в минуту.

На мой взгляд, очень много полезного, интересного, творческого было вложено в программу проведения каждого занятия ШПО на протяжении всех лет. Хочется сказать огромное спасибо нашему внештатному сотруднику ОКиО, вдохновителю и организатору, главному наставнику ШПО В. П. Лапичковой. Для специалистов ЦРБ, ЦРДБ, ОКиО отличной школой повышения профессионального мастерства было многолетнее общение с сотрудниками библиотек-республиканских методических центров: И. К. Бугниной, Т. Н. Калашник, Н. П. Павловой, Л. Ф. Бурьковой, Е. А. Проскуряковой, Н. В. Кожевниковой, Л. Е. Гончаренко, Н. Н. Гонобоблевой, Т. В. Осиповой, которые оказали нам неоценимую помощь в создании основательных предпосылок для дальнейшей эффективной деятельности ЦБС Прионежского района.

*Васильева Ольга Анатольевна,  
директор Питкярантской ЦБС*

### **Ресурсы Питкярантской ЦБС**

На основании приказа Питкярантского районного отдела культуры № 25 «А» от 27 сентября 1976 г. «по коренному улучшению обслуживания населения библиотечной книгой, ликвидации параллелизма и разобщенности в работе, повышения роли библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся» с 15 октября 1976 г. все государственные массовые библиотеки района объединены в Питкярантскую ЦБС.

Централизованная библиотечная система (ЦБС) – это единое библиотечное учреждение, объединяющее государственные массовые библиотеки района, функционирующие на основе единого административного и методического руководства, общего штата и фонда, централизации процессов его формирования и использования.

Ресурс – (от франц. ressource – вспомогат. средство) – ценности, запасы, возможности, денежные средства, источники средств, доходов. Ресурсы ЦБС – это материальные ресурсы (библиотеки; здания/помещения; фонды; технические ресурсы) и нематериальные ресурсы (внутренние – кадры и внешние – партнерство, корпоративная сеть и БАРК). Как происходило развитие ЦБС за годы централизации?

#### **1. Материальные ресурсы**

##### **1.1. Библиотеки – основной сетевой ресурс.**

- за 29 лет закрыто 12 библиотек, функционирует 13 стационарных библиотек и 11 внестационарных;
- сегодня только в Леппясилта действует передвижная библиотека – обслуживает Импилахтинская библиотека;
- 11 населенных пунктов не имеют библиотечного обслуживания, в них проживает 344 человека;
- нет библиобуса для обслуживания отдаленных населенных пунктов.

*Перспектива:* развитие разветвленной внестационарной сети (на основе собственного библиобуса).

## 1.2. Здания/помещения

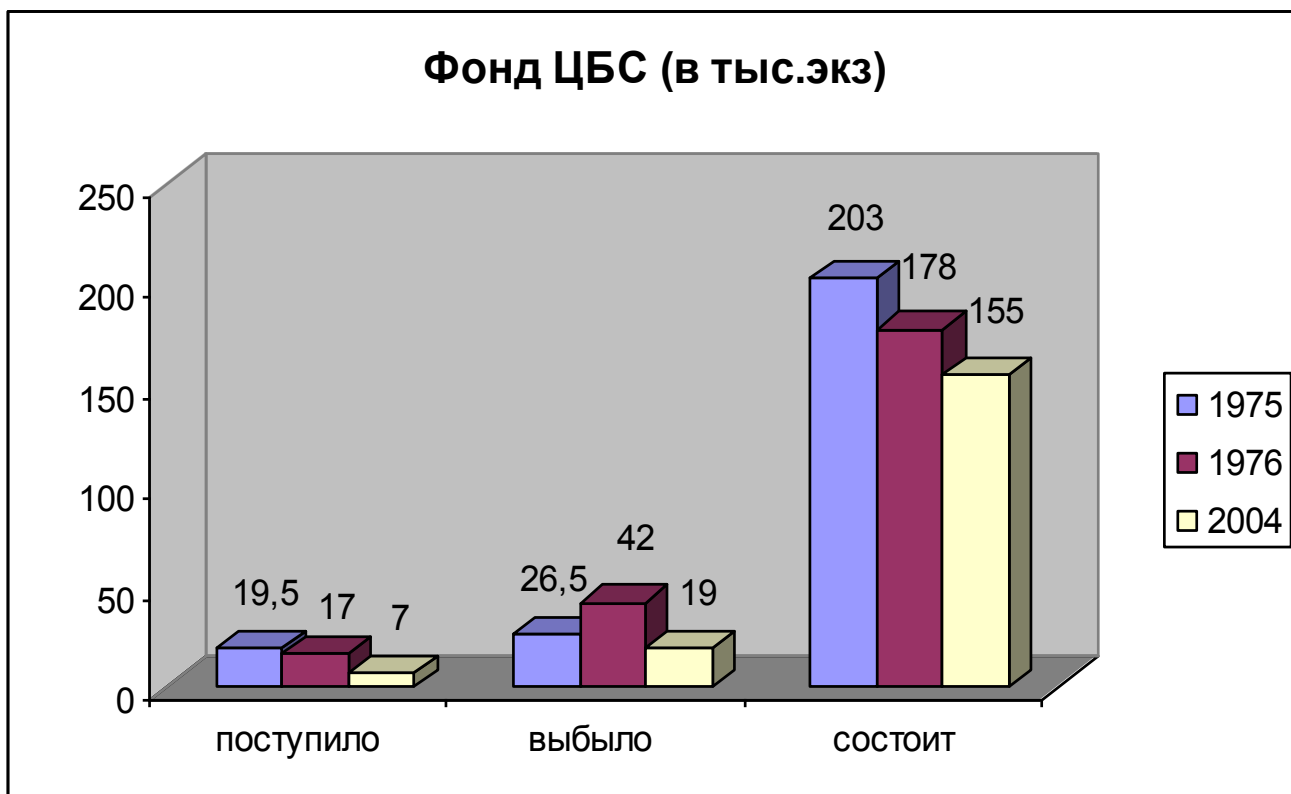
В 1976 году при централизации библиотеки остались в тех же зданиях.

2004 год:

- Районная и детская библиотеки с 1999 г. в одном здании в центре города.
- В одном помещении с сельскими клубами и домами культуры находятся 7 библиотек в населенных пунктах: Салми, Мийнала, Импилахти, Ляскеля, Уукса, Мансила, Лесозавод.
- 2 библиотеки расположены в помещениях сельских школ: одна библиотека с единым фондом в Ряймяля, вторая – в Харлу (администрация школы посчитала нецелесообразным объединять фонды двух библиотек: школьной и сельской).
- В отдельных зданиях находятся 2 библиотеки в поселках: Керисюрья и Рауталаhti.
- Печное отопление имеет 1 библиотека в поселке Салми.
- Из 12 помещений 9 находятся в оперативном управлении, 3 размещаются в арендованных помещениях.

*Проблема:* необходим серьезный ремонт всех библиотек.

## 1.3. Фонды



- Ежегодное уменьшение поступлений (за последние 2–3 года наметился небольшой рост новых поступлений)
- При централизации была проведена огромная работа по освобождению фондов от ветхой и устаревшей литературы

## 1.4. Технический ресурс

С 2001 года начался процесс автоматизации библиотечных процессов.

Сегодня в ЦРБ:

- 6 компьютеров,
- 2 лазерных принтера и 1 матричный,
- ксерокс,
- корпоративный ИНТЕРНЕТ,
- объем собственных баз данных составляет более 5 тыс. записей,
- ЭК – 3 093 записи.

*Проблема:* автоматизация пока только в ЦРБ. Сельские библиотеки не вовлечены в процессы автоматизации и информатизации.

## 2. Нематериальные ресурсы

### 2.1. Кадры

#### 2.1.1. Образование

1976 год:  
высшее – 18 %  
ср. спец. – 82 %

2004 год:  
высшее – 45 %  
ср. спец. – 48 %

#### 2.1.2. Возрастной состав кадров

На 01.01.2005 года в ЦБС 33 специалиста (на момент централизации в 1976 г. – 21 человек)

- Средний возраст специалистов районной и детской библиотек – 44,4 года,
- Средний возраст специалистов сельских библиотек-филиалов – 40,5 лет,
- Средний стаж работы специалистов районной и детской библиотек – 24 года,
- Средний стаж работы специалистов сельских библиотек-филиалов – 12,7 лет.

*Проблема:* старение кадров.

#### 2.1.3. Стаж работы:

1976 год:  
до 1 года – 3 %  
от 1 до 5 лет – 10 %  
от 5 до 20 лет – 19 %  
более 20 лет – 68 %

2004 год:  
от 3 до 6 лет – 21 %  
от 6 до 10 лет – 0,6 %  
более 10 лет – 63 %

- За годы централизации более, чем в 2 раза выросло число специалистов с высшим образованием.
- Обучение в СПБУКИ прошли 7 человек (специалисты районной и детской библиотек).
- Преобладают специалисты с высшим профессиональным образованием: 10 из 15 специалистов.
- Из 5 специалистов с непрофильным высшим образованием 3 имеют гуманитарное образование.

*Проблема:* 47 % (практически половина) специалистов в сельских библиотеках-филиалах не имеют специального образования.

#### 2.1.4. Движение кадров

- С 1976 по 2004 год в районной и детской библиотеке кадры сменились на 15 %.
- В сельских библиотеках на 80 % обновился состав кадров без специального образования.
- 66 % специалистов имеют стаж более 20 лет.
- Полностью сменился руководящий состав ЦБС: молодые специалисты до 30 лет.

## 2.2. Партнерство, корпоративная сеть, БАРК

Библиотеки активно работают с самыми различными учреждениями и организациями, расположенными как на территории города и района, так и в республике: прежде всего, это организации культуры и образования, социальной сферы, в последние годы стали появляться новые партнеры – власть (администрация), предприятия лесного и горнопромышленного комплекса.

Зачастую эти отношения строятся на устных договоренностях, но в последние два года мы заключаем договоры о взаимодействии.

Участие библиотек в корпоративной сети и в БАРК дает возможность объединить профессиональные ресурсы и максимально их использовать. Объединение профессиональных ресурсов дает новые возможности для развития библиотек и библиотечного дела – вместе мы сила.

*Вывод.* Питкярантская ЦБС обладает ресурсами для развития библиотечного обслуживания населения. Решение имеющихся проблем позволит более рационально и эффективно организовать работу Питкярантской ЦБС.

**Малышева Надежда Андреевна,**  
заместитель директора Кондопожской ЦБС

### Развитие библиотечной сети на примере Кондопожской ЦБС

В 1977 г. 27 государственных массовых библиотек Кондопожского района вошли в состав ЦБС, среди них центральная районная библиотека, детское отделение и 25 библиотек-филиалов.

Библиотеки-филиалы были организованы на базе имевшихся городских и сельских библиотек. Почти в каждом населенном пункте с населением более ста человек был филиал, но, поскольку население постепенно уменьшалось, стали сокращаться и библиотеки-филиалы. В 80-е годы закрылись филиалы в Илемсельге, Ватнаволоке, Святнаволоке. Одновременно активизировалась внестационарная библиотечная работа. Мы получили библиобус, стали обслуживать население Илемсельги, Ватнаволока, Мянсельги, Сопохи и т. п. Отдаленные от города деревни через внестационарную сеть обслуживали крупные библиотеки-филиалы, например, Гирвасская библиотека – Святнаволок, Нелгомозерская библиотека – Вохтозеро.

В 80-е годы сложилась сеть библиотечного обслуживания, главным образом, библиотеками ЦБС, а также библиотеками других систем и ведомств, причем между библиотеками разных ведомств была взаимосвязь. В эти же годы (до середины 90-х) происходило укрепление материально-технической базы библиотек. Практически каждая библиотека либо получила лучшее помещение, либо произвела капитальный ремонт, было обновлено оборудование и инвентарь. Во второй половине 90-х годов также произошло сокращение библиотечной сети, но уже под лозунгом оптимизации. Сегодня в нашей ЦБС работает всего 13 библиотек. Часть бывших библиотек-филиалов перешла в состав КДЦ в виде библиотечных пунктов. Наверное, это положительное решение с экономической точки зрения, но качественного библиотечного обслуживания в КДЦ нет. Гирвасская детская библиотека-филиал была объединена с Гирвасской поселковой библиотекой, т. к. это решение было наиболее оптимальным с материальной и организационной точек зрения: одна большая библиотека в центре поселка; сохранены все библиотечные кадры, обслуживающий персонал. Кроме того, закрылась почти вся сеть внестационарного обслуживания, во-первых, потому что устарел и был списан библиобус, а нового нет, во-вторых, в районе разладилась система транспортных услуг, в-третьих, ЦБС перестала получать финансирование на транспортные расходы. Вывод: от развития библиотечная сеть Кондопожского района перешла к активному спаду. Хотелось бы на этом регресс завершить, т. к. в составе ЦБС сейчас остались сильные, большие библиотеки-филиалы.

Такова библиотечная сеть. Но говоря о сети, хотелось бы коснуться непосредственно самих библиотек. Да, централизация подняла сельские библиотеки на несколько уровней – в плане библиотечных фондов, материальной базы, информационно-библиографического обслуживания, профессиональной учебы и т. д. Наряду с бесспорными достижениями, оказались такие минусы: библиотеки стали похожи одна на другую и утратили навыки самостоятельной работы. Некоторое время назад мы этого еще не замечали, но трудности последних лет выявили этот недостаток. Сегодня мы видим, что лучше живет та библиотека, где активнее и самостоятельнее заведующий, где умеют наладить контакт с различными службами, привлечь средства, приобрести литературу и т. д. – сверх того минимума, который обеспечивает ЦБС. Для нашей ЦБС еще характерна такая черта, как большой разрыв между уровнем работы центральной библиотеки и библиотеки-филиала, особенно сельского. Этот разрыв сложился из-за недофинансирования, и он растет. Преимущества централизации могут лишь сгладить разрыв – каждый читатель может пользоваться любыми услугами – есть они в данной библиотеке или нет, но все равно по той же доставке документов читатель хочет получить документ сегодня-завтра, а не через неделю-месяц.

Сегодня мы находимся в ситуации абсолютного отсутствия финансирования. Все наши платные услуги, новые модели библиотек и т. п. – слабые потуги, но способные вывести ЦБС из кризиса. Это все прекрасные методы работы, инновации, но не факторы развития. Для настоящего развития библиотек нам нужны силы, лучше средства местной администрации и государственная политика в поддержку библиотечного дела.

## Публикации

*Алексеева Светлана Вениаминовна,  
заместитель директора Национальной библиотеки Республики Карелия,  
Проскурякова Елена Александровна,  
заведующая отделом прогнозирования и развития библиотечного дела  
Национальной библиотеки Республики Карелия, член Совета БАРК*

### Роль библиотек в современном обществе

«Должен сказать, и вы со мной согласитесь, что библиотеки – это интеллектуальный потенциал нации, это важнейший ресурс для каждого из нас». Эти слова произнес Президент России Владимир Владимирович Путин на торжественном открытии нового здания Российской национальной библиотеки.

Принятие законов о библиотечном деле, посещение Президентом России Российской национальной библиотеки, Российской государственной библиотеки, создание модельных сельских библиотек в Чувашии, слушания в Парламенте РФ вопроса о библиотечном обслуживании детей, реализация библиотечной политики через федеральные целевые программы, проведение конкурса школьных библиотек «БиблиОбраз» под патронажем Л. Путиной – все это говорит не только о внимании к библиотекам со стороны государства, но и о все возрастающей роли библиотек в России.

Современная библиотека является не просто учреждением просветительского характера, центром культуры, но информационным центром, выполняет важнейшие задачи обеспечения свободного доступа к информации. Она как посредник между пользователем и информацией обладает неограниченными возможностями в различных областях общественной жизни, содействует социально-экономическому прогрессу общества, развитию каждой отдельно взятой территории и государства в целом.

Публичная библиотека сегодня – важнейший институт реализации прав граждан. Действенное участие в жизни общества и развитии демократии возможно только при условии высокого уровня образования, равно как и свободного неограниченного доступа к знаниям, идеям, культуре и информации. Публичная библиотека, являясь для местных жителей окном в мир знаний, составляет одну из главнейших предпосылок непрерывного образования, самостоятельного принятия решений и культурного развития личности и социальных групп.

Безучастность все возрастающего количества граждан к общественной жизни представляет собой довольно отчетливую проблему. Безучастность может проявляться в апатии, непонимании тех решений, которые принимает законодательная и исполнительная власти. Большой процент из числа тех, кто не проявляет никакой заинтересованности в жизни общества, составляет молодежь и группы из малообеспеченных слоев населения. У граждан возникает чувство оторванности от жизни, удаленности от процесса принятия важных решений. Публичные библиотеки несут свою часть ответственности в отношении подготовки граждан к общественной жизни на своей территории.

Библиотека как социокультурный институт, сохраняющий и предоставляющий в пользование информацию, является самым демократичным и доступным учреждением и в силу этого играет в обществе уникальную роль социализации личности, адаптации ее к происходящим социальным процессам.

Почему государство, муниципальная власть должны поддерживать библиотеки? Да потому что, нередко, «библиотеки уже одним фактом своего существования препятствуют разрушительным тенденциям в социальной и духовной сферах, оставаясь практически единственным для населения источником доступа к культуре и информации». Открытость, гуманистическая направленность библиотек позволяет им противостоять разрушительным тенденциям общественных и экономических преобразований, способствует устойчивости всей социальной системы. Основная социальная роль библиотеки, таким образом, состоит не только в социальной адаптации граждан, но и стабилизации общества.

От того, в каком состоянии находятся библиотеки, во многом зависит преодоление того непростого положения, в котором пребывает российское общество. Не случайно А. Солженицын в своих размышлениях о путях обустройства России неоднократно упоминает библиотеки. При этом писатель прямо указывает на необходимость государственной поддержки библиотек, без которой они обречены на медленное умирание.

Что представляет собой современная публичная библиотека? Публичные библиотеки достаточно быстро реагируют на происходящие в обществе изменения. В новых экономических условиях изменилась социальная роль библиотек – их роль в политической жизни, процессах развития демократии, местного самоуправления, рыночной экономики, формирования и использования информационных ресурсов, процессах глобализации. «Библиотека и информация – фактор развития демократического общест-

ва» – такова новая миссия библиотек, отраженная в «Концепции развития библиотечного дела Республики Карелия».

Публичным библиотекам в настоящее время приходится разрабатывать и внедрять новые услуги для того, чтобы отвечать растущим потребностям тех сообществ, которые они поддерживают. Информационные технологии становятся все более популярными и доступными и могут использоваться при организации новых услуг в библиотеках. Поэтому понятие «хорошая публичная библиотека» сегодня отличается от прежнего, поэтому необходимо принимать определенные меры для развития публичной (общедоступной) библиотеки, чтобы она стала по-настоящему «хорошей», современной. Способность к взаимодействию с другими библиотеками, учреждениями культуры, архивами; организация доступа к огромному объему уже накопленного материала и информации, к сетевым услугам, которые расширяют возможности граждан в осознании себя как полноценных членов общества; усиление роли как образовательных так и учебных центров – вот основные приметы современной публичной библиотеки.

Говоря о социальной роли библиотек, ее главной социальной функции – доступности, следует сказать, что доступность библиотек на практике остается во многом еще нереализованной из-за неудовлетворительного состояния внедрения новых технологий, недостаточно развитой системы непрерывного образования библиотекарей, недостаточных возможностей зданий (помещений) библиотеки, отсутствия оборудования, мебели для создания комфортных условий, но главное, недостаточного финансирования для полноценного комплектования и внедрения сетевых услуг.

Публичные библиотеки нуждаются в постоянном основном источнике финансирования для планирования таких необходимых расходов как приобретение книг и других ресурсов, поддержания высокого профессионального уровня персонала и т. п. Если уровень государственного и муниципального финансирования в прошлом и отвечал потребностям традиционного обслуживания, то в настоящее время требования и ожидания населения меняются. За последние годы стоимость внедрения новых информационных и не связанных с книгами услуг, таких, например, как доступ в Интернет, увеличило расходы библиотек, в то время как уровень государственного и муниципального финансирования остался прежним, если не сократился. Деятельность, связанная с разработкой Web-сайтов и предоставления сетевых услуг, продолжает увеличивать спектр дополнительных затрат. Методы поиска новых источников доходов обычно основаны на взимании платы за некоторые виды услуг. Но ведь публичные библиотеки были созданы с тем, чтобы в идеале предоставлять свободный доступ к книгам и другому печатному материалу, особенно тем, у кого не было финансовых возможностей для самостоятельного приобретения литературы. К этому продолжают стремиться многие публичные библиотеки. К этому, надеемся, будут стремиться и структуры, которые их финансируют. Конечно, высокоразвитые страны могут позволить себе библиотеки с практически бесплатным обслуживанием, при этом расширяя количество услуг. В нашей стране дело с выделением средств на расширение и модернизацию библиотечного обслуживания обстоит гораздо труднее. Возможно, публичные библиотеки сами смогли бы более свободно изыскивать финансовые средства, возложив часть своих расходов на население. Но тогда публичные библиотеки потеряли бы доброжелательность и способность налаживать контакт со всеми представителями общества, за что их так ценят и пользователи, и государство. Государственное и муниципальное финансирование публичных библиотек в будущем во многом будет зависеть от того, насколько библиотеки смогут продемонстрировать то влияние, которое они оказывают на решение проблем и обеспечение потребностей социального, экономического и культурного характера.

С другой стороны, хотелось бы отметить в заключение, что если губернаторы, члены их команды, депутаты законодательных органов, главы местного самоуправления рассматривают библиотеки как равноправных партнеров, помощников в работе с населением, то тогда и библиотека развивается в соответствии с требованиями общества.

***Добрынина Ирина Александровна,***  
*директор Национальной библиотеки Республики Карелия,*  
*Президент БАРК*

### **Корпоративные проекты: выбор библиотеки**

Сегодня в России существует немало корпоративных библиотечных проектов и объединений. Все они создаются с целью оказания содействия библиотекам в решении текущих задач, связанных с созданием и использованием информационных ресурсов, переподготовкой кадров, модернизацией библиотек и т. д. Сегодня одни библиотеки уже принимают участие в различных корпоративных проектах, другие библиотеки еще находятся на стадии принятия решения о вступлении в тот или иной корпоративный проект.

Понятно, что участие в корпоративных проектах и объединениях накладывает на библиотеку определенные обязательства, но сулит библиотеке и определенные выгоды. Что сегодня перевесит на чаше

весов, что сегодня окажется выгоднее для каждой библиотеки – таков и будет сегодня выбор каждой библиотеки.

В настоящее время Национальная библиотека Республики Карелия участвует в нескольких корпоративных проектах. С марта 2003 г. библиотека участвует в проекте Центра Либнет «Участие в работе со Сводным каталогом библиотек России», с января 2003 г. – в проекте МАРС «Межрегиональная аналитическая роспись журнальных статей», с 2003 г. библиотека является членом АРБИКОН, с 2001 г. библиотека активно работает в корпоративной библиотечной сети Республики Карелия.

Как видно, 2003 год оказался переломным для библиотеки. Это был год серьезного анализа текущей деятельности библиотеки, особенно в части создания электронных информационных ресурсов. Это был год принятия решения о вступлении в различные корпоративные объединения и первый год работы библиотеки сразу в нескольких крупных российских проектах. А что же предшествовало этому?

В 1993 году в Национальной библиотеке Республики Карелия появились первые компьютеры. Этот год можно считать своеобразной точкой отсчета в жизни библиотеки, т. к. началось время бурных перемен, которые, в итоге, коснулись всей деятельности библиотеки. Эти перемены происходят и сегодня, и стали уже неотъемлемой частью развития библиотеки.

Прошло 12 лет. Сегодня в Национальной библиотеке Республики Карелия более 100 компьютеров, подключенных к сети Интернет, 5 серверов. Библиотека имеет электронный каталог, свободно доступный через Интернет, сопровождает 4 сайта: Национальная библиотека Республики Карелия – <http://library.karelia.ru>, библиотеки Карелии – <http://libraries.karelia.ru>, финно-угорские библиотеки – <http://fulr.karelia.ru>, БАРК – <http://library.karelia.ru/cgi-bin/bark/index.cgi>, создает электронную библиотеку на краеведческие издания.

Уже давно неотъемлемой частью обслуживания пользователей стали поиск в ЭК библиотеки, on-line доступ к реферативным и полнотекстовым БД. Для пользователей библиотеки открыты Зал Интернет и Центр правовой информации, организованы автоматизированные рабочие места в специализированных отделах библиотеки, работает служба МБА и доставки документов.

Разработана и успешно реализуется республиканская подпрограмма «Информатизация библиотек Республики Карелия на 2002–2006 гг.», которая направлена на коренной пересмотр технологии взаимодействия республиканских и центральных районных библиотек РК на основе использования новых компьютерных, информационных технологий и построения корпоративной библиотечной сети в республике. Информатизация многое изменила в библиотеке. Изменились и структура библиотеки, и внутренние технологические процессы, изменилось и обслуживание пользователей.

Обычно, рассказывая о развитии библиотеки, всегда приводят различные количественные характеристики. Их легко анализировать, они емки и наглядны. Но важность количественных изменений заключается в том, что, в конечном итоге, они приводят к изменениям качественным. Если выделить самые важные события за 12 лет информатизации библиотеки, то они будут следующими – начало использования в работе библиотеки АИБС, создание электронного каталога (1993–1994 гг.), подключение библиотеки к Интернет (1997 г.), участие библиотеки в крупных российских корпоративных проектах (2002–2003 гг.).

Год 1993 – год начала корпоративной работы, приобретения первого опыта кооперации библиотек республики.

Национальная библиотека Республики Карелия, как и большинство библиотек, приступив к автоматизации своей деятельности, сразу же начала работу по созданию электронных каталогов. Это был 1993 год. На год раньше стала работать Научная библиотека ПетрГУ, позже – другие библиотеки Карелии.

С самого начала все библиотеки региона работали в одной АИБС: сначала это была АИБС «МАРК» (НПО «Информсистема»), затем АИБС «Фолиант» (разработка ПетрГУ). Почему в одной АИБС? Так было проще: проще начинать автоматизацию библиотеки и решать возникающие проблемы, проще кооперироваться с другими библиотеками региона в части создания электронных библиографических ресурсов.

И сразу же библиотеки республики договорились совместно, на корпоративных началах заниматься аналитической росписью журнальных статей. Такое разделение труда и обмен библиографическими записями позволили сократить дублирование работ, помогли унифицировать записи в электронных каталогах библиотек республики. В 1993 году аналитику расписывало всего лишь 2 библиотеки, в 1995 г. – 6 библиотек, а в 1998 г. – 8 библиотек. Перечень расписываемых журналов ежегодно пересматривался и дорабатывался, но общее количество журналов на роспись оставалось примерно одинаковым – около 300 наименований.

Понятно, что вклад каждой библиотеки региона был разным и напрямую зависел от штата библиотеки. Понятно, что большую часть работы в этом проекте выполняли две крупные библиотеки республики: Национальная библиотека РК и Научная библиотека ПетрГУ. Понятно, что и правила игры в этом проекте определяли именно эти две крупные библиотеки. Так мы проработали 10 лет: с 1993 г. по 2002 г. Этот проект для нашей библиотеки был первой попыткой кооперации и был первым опытом совместной работы с другими библиотеками по созданию электронных ресурсов, когда мы учились принимать согласованные решения, идти на компромисс, учитывать не только свои интересы. И именно поэтому этот



проект был очень важным для библиотеки. Этот проект просуществовал почти 10 лет, он был нужен и полезен библиотекам региона. А в части создания аналитической росписи газет, выходящих на территории республики, этот проект существует до сих пор.

Почему же возник наш региональный проект по аналитике, точно так же как возникли подобные проекты в других регионах? Он возник, потому что библиотекам в их повседневной работе по обслуживанию пользователей нужен был этот ресурс (аналитическая роспись журнальных статей), а взять его было сначала нигде. Потом ресурс появился, но или библиотеку не устраивало в ресурсе сочетание *цена/качество/сроки росписи*, или не было возможности использовать библиографические записи, созданные другими библиотеками. Но всегда у нас было желание объединиться с другими библиотеками и корпорациями в области создания электронных информационных ресурсов.

Участие библиотек Республики Карелия в корпоративных проектах в 2000–2002 гг. серьезно повлияло на библиотеки региона, изменило их технически и технологически, изменило психологию библиотекаря. Теперь наши библиотеки были готовы каталогизировать заимствованием, готовы конвертировать библиографические записи, создаваемые в других форматах.

Конец 2002 года. После конференции Либком–2002 Национальная библиотека Республики Карелия принимает решение о своем участии в проекте МАРС «Межрегиональная аналитическая роспись статей». Причем библиотека вступает в 2003 г. в проект МАРС не отдельно, а группой из 8 библиотек Республики Карелия. Таким образом, наш региональный проект по аналитике перешел в свою новую стадию развития, объединившись с подобным, но более крупным проектом МАРС.

Сегодня Национальная библиотека Республики Карелия участвует в разных корпоративных проектах, в основном, с целью заимствования или обмена библиографическими записями.

*Почему Национальная библиотека Республики Карелия участвует в проекте МАРС?* Основная цель участия библиотеки в проекте МАРС – сокращение трудозатрат библиотеки на аналитическую роспись статей при одновременном увеличении числа расписываемых журналов. Принцип участия библиотеки в проекте МАРС – разделение труда среди библиотек-участниц проекта в части создания ресурса и бесплатный взаимообмен совместно создаваемым ресурсом среди библиотек-участниц проекта.

*Почему библиотеки Карелии выбрали именно проект МАРС?* Из имеющихся в 2002 г. проектов по аналитике (РКП, МАРС, региональные проекты) библиотеки Карелии остановили свой выбор на участии в проекте МАРС, т. к. именно этот проект:

- создавал ресурс наиболее оперативно,
- создавал ресурс, качество которого наиболее подходило библиотекам Карелии,
- был наиболее открытым и методически проработанным.

*Что получила Национальная библиотека Республики Карелия от вступления в проект МАРС:*

- сокращение числа расписываемых библиотекой журналов с 216 наименований журналов в региональном проекте Республики Карелия в 2002 г. до 19 наименований журналов в проекте МАРС в 2003–2005 гг.,
- увеличение наименований расписываемых журналов с 290 наименований в региональном проекте Республики Карелия в 2002 г. до 500 наименований в проекте МАРС в 2003 г. и 700 наименований в проекте МАРС в 2004 г.,
- сокращение сроков росписи журналов,
- по сравнению с региональным проектом, значительно уменьшилось число сотрудников библиотеки, занятых созданием библиографического ресурса по аналитике.

*Итоги участия Национальной библиотеки Республики Карелия в проекте МАРС за 2003–2005 гг.:*

- В течение 2003–2005 гг. электронный каталог журнальных статей НБ РК увеличился на 26 414 библиографических записей, из них:
  - библиотека создала самостоятельно только 4 193 базы данных,
  - библиотека получила от библиотек проекта МАРС 127 536 баз данных.
- Библиотека имеет аналитическую роспись журнальных статей за 2005 год примерно на 700 названий журналов.

*Чего достичь было труднее всего при вступлении в проект?* Доверия библиографа, долгие годы создающего ресурс самостоятельно, к ресурсу, который создают другие библиотеки в другом проекте.

Сегодня проект МАРС динамично развивается. Существенно увеличилось число библиотек, примкнувших к проекту, увеличилось и число расписываемых журналов, проект получил поддержку АРБИКОН, значительно доработаны методические рекомендации, постоянно ведется работа по улучшению качества создаваемого ресурса.

Проект МАРС – это пример кооперации библиотек, которые нуждаются в оперативно появляющемся, качественном и финансово доступном ресурсе, и, за отсутствием которого и объединились, чтобы создавать его (ресурс) самим. Но, если завтра появится еще один хороший, конкурентоспособный и доступный для большинства библиотек ресурс по аналитике, то это будет очень хорошо, т. к. у библиотек появится еще большая возможность выбора вариантов путей дальнейшего развития.

*Почему Национальная библиотека Республики Карелия сотрудничает с Центром Либнет?* В 2001 г. Национальная библиотека Республики Карелия переходит на каталогизацию в формате

RUSMARK. Увеличивается время, затрачиваемое на создание библиографической записи, и, как следствие, появляются большие задержки с обработкой текущих поступлений. Решение проблемы видится или в увеличении штата отдела каталогизации библиотеки, или в переходе на технологию каталогизации заимствованием.

Конец 2002 года. После 1-й научно-практической конференции Либнет Национальная библиотека Республики Карелия принимает решение о своем участии в проекте Центра Либнет. Центр Либнет основан в марте 2001 г. двумя национальными библиотеками России – РГБ и РНБ – с целью реализации проектов сотрудничества российских библиотек в области создания, обмена и использования электронных ресурсов на базе современных технологий.

Основные цели участия Национальной библиотеки Республики Карелия в проекте Центра Либнет – сокращение трудозатрат на текущую каталогизацию, повышение оперативности текущей каталогизации, улучшение качества электронных каталогов, повышение квалификации каталогизаторов библиотеки. Принцип участия библиотеки в проекте СКБР – заимствование библиографических записей из Сводного каталога библиотек России (СКБР) на платной основе.

*Почему наша библиотека выбрала именно проект Центра Либнет? Библиотеку устраивает качество библиографических записей Сводного каталога библиотек России.*

*Итоги участия Национальной библиотеки Республики Карелия в проекте Центра Либнет за 2003–2005 гг.:*

- к концу 2003 г. модернизирована внутренняя технология каталогизации библиотеки на основе каталогизации заимствованием в Сводном каталоге библиотек России (СКБР). Все новые поступления проверяются в СКБР и, при наличии библиографических записей, заимствуются из СКБР,
- создано самостоятельно 26 414 библиографических записей,
- заимствовано из СКБР 12 444 библиографических записей.
- сокращение сроков обработки документов при текущей каталогизации с 6 месяцев до 2 месяцев.

*Почему Национальная библиотека Республики Карелия сотрудничает с АРБИКОМ? АРБИКОМ (Ассоциация региональных библиотечных консорциумов) создана 18 мая 2002 г. с целью оказания содействия российским библиотекам в области модернизации управления библиотечными ресурсами. 2002 год. Корпоративная библиотечная система Республики Карелия становится корпоративным членом АРБИКОМ, а Национальная библиотека Республики Карелия становится участником АРБИКОМ.*

Принцип участия библиотеки в АРБИКОМ – готовность библиотеки работать в соответствии с Уставом и принятыми в партнерстве решениями, ежегодная оплата членских взносов и неограниченное пользование всеми информационными ресурсами и сервисами партнерства. АРБИКОМ также неоднократно поддерживал участие специалистов библиотеки в различных конференциях. Также специалисты библиотеки проходили обучение в тренинг-центрах АРБИКОМ.

Наиболее активно из всех предоставляемых АРБИКОМ сервисов библиотека использует для информационного обслуживания пользователей библиотеки проблемно-ориентированные порталы и полнотекстовые электронные ресурсы.

В 2004 году библиотека начала работу по заимствованию аналитики РКП. В первую очередь, библиотеку интересуют медицинские и технические журналы, которые не расписываются в проекте MAPC.

#### Некоторый опыт участия библиотеки в корпоративных проектах.

*Легко ли библиотеке работать в корпоративных проектах? Нет, сложно. Гораздо легче работать по собственным, привычным для нас правилам, технологиям и т. д. Особенно сложно работать крупной библиотеке, имеющей опытный персонал, который давно создает неплохой ресурс, и наработал свои подходы к его созданию.*

Работа в корпорации требует от библиотеки двух видов «готовности»: технологической и психологической, причем, зачастую, технологической готовности можно добиться значительно проще.

Вступление библиотеки в корпоративный проект предъявляет самые серьезные требования к персоналу библиотеки. После вступления библиотеки в любую корпорацию, любой корпоративный проект на первый план, помимо профессиональных качеств персонала библиотеки, выходят еще и личностные качества сотрудников библиотеки, такие как корпоративная культура, умение работать в команде, умение вырабатывать согласованные правила, умение эти правила принять и им неукоснительно подчиняться.

Персонал библиотеки, занимающийся созданием ресурса, должен быть готов быстро перестроиться и начать создавать ресурс по правилам, принятым в корпоративном проекте. Персонал библиотеки, занимающийся информационным обслуживанием пользователей, должен быть готов быстро перестроиться и научиться использовать новый ресурс.

Ориентация библиотеки на заимствование библиографических записей для создания собственных электронных каталогов влечет за собой пересмотр технологии работы библиотеки, а, значит, изменяет структуру библиотеки и требует принятия сложных административных решений. Администрация библиотеки должна быть готова очень быстро реагировать на изменяющуюся обстановку и вовремя принимать правильные административные решения.

*Выгодно ли библиотеке работать в корпоративных проектах?* Этот вопрос каждая библиотека должна сама решить для себя. Кому-то сегодня экономически выгоднее самостоятельно создавать ресурсы, кому-то выгоднее покупать, кому-то выгоднее кооперироваться с другими библиотеками.

Однако, если библиотека ставит перед собой задачу описывать и раскрывать содержание всех поступающих и имеющихся в ее фондах документов, то, как правило, такой библиотеке выгодно участие в корпоративных проектах, т. к. она не может самостоятельно создать весь информационный ресурс качественно и оперативно. В данном случае, ориентация библиотеки на заимствование качественных библиографических записей или на обмен совместно создаваемыми качественными библиографическими записями позволяет библиотеке решать проблему создания собственных электронных каталогов более оперативно, с меньшими трудозатратами и без потери качества.

Помимо возможностей заимствования библиографических записей корпоративные проекты предлагают библиотекам и другие формы сотрудничества, такие как эффективный доступ к информационным ресурсам других библиотек, повышение квалификации персонала библиотек. В планах многих корпоративных проектов – развитие корпоративных систем МБА и ДД, организация сотрудничества библиотек при создании электронных библиотек и т. д.

#### Корпоративные проекты и будущее библиотек.

Нам часто задают вопрос: «Почему ваша библиотека сотрудничает и с Центром ЛИБНЕТ, и с АРБИКОН, и с проектом МАРС? Что это вам дает? Не пора ли уже определиться и сделать выбор?».

Это очень важный вопрос. То, что этот вопрос задается, говорит о том, что многие библиотеки сегодня находятся перед проблемой выбора дальнейшего пути развития – вступать ли в корпоративные проекты и объединения, и если «да», то в какие и с какими целями.

Первый путь – пока подождать и посмотреть, что из таких корпоративных проектов, как ЛИБНЕТ, АРБИКОН, МАРС и др. выйдет, и будет ли библиотеке реальная выгода от сотрудничества с ними; пока ориентироваться на собственные силы в части создания электронных информационных ресурсов.

Второй путь – уже сегодня стать участником корпоративных проектов; уже сегодня сделать ставку на использование эффективных корпоративных технологий создания ресурсов, начать модернизацию внутренней технологии библиотеки, приспособив ее под требования конкретного корпоративного проекта.

Именно от того, какой выбор сегодня сделают библиотеки, во многом зависит как дальнейшее развитие этих библиотек, так и дальнейшее развитие корпоративных проектов и объединений. Но, в любом случае, хорошо, что появились разные корпоративные проекты. Это значит, что у библиотек появился выбор. А какой выбор сегодня сделают библиотеки?

**Скобелева Татьяна Валерьевна,**  
*заведующая сектором по экономическим вопросам  
Национальной библиотеки Республики Карелия*

### **Быть или не быть библиотеке в условиях БОР?**

Сегодня всем нам уже знакомо понятие бюджетирования, ориентированного на результат (БОР), как совершенно нового подхода, постепенно внедряемого в практику планирования и исполнения бюджета с целью повышения эффективности государственных расходов. В регионах страны разрабатываются и внедряются в практику методики оценки эффективности и результативности расходования бюджетных средств по отраслям экономики.

Основной методики оценки эффективности и результативности расходования бюджетных средств отрасли культуры Республики Карелия являются группы индикаторов, позволяющих определить эффективность деятельности учреждения в различных аспектах: оценка эффективности управления, оценка конкурентоспособности и востребованности услуг, оценка качества планирования и финансовой дисциплины, эффективности использования финансовых средств, оценка кадрового состава, социальной значимости, степени участия в сохранении единого культурного пространства и др. Как показывает практика, значительный удельный вес в структуре итогового показателя эффективности деятельности учреждения занимают финансовые и экономические индикаторы, так как результативность деятельности учреждения в большой степени зависит от эффективности использования именно финансовых ресурсов.

В условиях перехода к новой системе финансирования учреждений культуры особенно важным становится анализ использования финансовых ресурсов, результаты которого показательны для оценки того, как учреждение начинает работать в условиях БОР, к чему необходимо стремиться, чтобы предоставлять действительно востребованные услуги высокого качества и с минимальными затратами.

Объектом рассмотрения данной статьи станет одно из крупнейших учреждений культуры Республики Карелия – Национальная библиотека Республики Карелия (НБ РК), являющаяся центром генерирования идей и проектов и продвижения новых технологий библиотечного обслуживания пользователей. Сразу отметим, что если обычно аналитики оперируют целыми рядами цифр, показателей и оценок, то автор данной статьи посчитал нужным не акцентировать внимание читателя на цифрах, а мягко перевел язык цифр в язык слов. Вот что из этого получилось.

Среди ресурсов библиотеки финансовые ресурсы занимают одно из ведущих мест. Они представляют собой совокупность всех видов поступлений денежных средств и обеспечивают непрерывность и возобновляемость производственного процесса библиотеки, непосредственно участвуя в воспроизводстве материальных, трудовых, информационных и других ресурсов, используемых библиотекой при создании конечного результата деятельности – библиотечного продукта (услуги).

Анализ структуры источников формирования финансовых ресурсов НБ РК за последние три года (2002–2004 гг.) показывает, что основным источником финансирования деятельности библиотеки являются средства, полученные в виде бюджетных ассигнований – их удельный вес в общем объеме финансовых средств находится в среднем на уровне 90 %, при этом основную часть бюджетных средств составляют средства бюджета Республики Карелия. Соответственно, на другие источники финансирования деятельности библиотеки (доходы от оказания платных услуг, добровольные пожертвования, гранты) приходится в среднем 10 % всего объема финансовых средств. Очевидно, что при такой структуре источников финансовых средств направление их оценки с точки зрения эффективности расходования средств бюджета становится приоритетным (см. табл. 1).

Прежде чем ответить на вопрос, насколько эффективны расходы государства на содержание и развитие библиотеки, а, следовательно, «выживет» ли она в условиях БОР, нужно знать, чем определяется их эффективность. Понятно, что поскольку государство несет расходы в отношении содержания и развития библиотеки, то эффективность этих расходов напрямую зависит от эффективности самого библиотечного производства. В свою очередь, эффективность библиотечного производства в силу специфики деятельности библиотеки, основанной не на коммерческих принципах, а на принципах социальной ориентированности, определяется степенью использования трудовых, материальных, денежных ресурсов, а также результативностью применения авансированных средств. Именно с учетом этих положений проводился анализ финансово-экономической деятельности библиотеки за 2002–2004 годы.

Анализ показывает, что общая сумма бюджетных средств, использованных библиотекой на ведение деятельности и достижение ее главных целей, из года в год возрастает. Обусловлено это увеличением расходов на обслуживание пользователей, которое объясняется очевидными факторами, такими как: рост цен, увеличение МРОТ, улучшение качества услуг и т. п. Но особо хотелось бы подчеркнуть несомненное влияние на увеличение стоимости библиотечного обслуживания роста посещаемости – количества посещений, приходящихся на каждого пользователя. Такое предположение весьма существенно с точки зрения результативности деятельности и основано на серьезных аргументах, учитывающих и динамику количества пользователей, и количества посещений: динамика этих показателей за рассматриваемый период носит положительный характер, более того, количество посещений растет гораздо более быстрыми темпами, чем количество пользователей. Каждый пользователь стал чаще посещать библиотеку, что, в свою очередь, означает то, что появилось больше возможностей доступа к библиотечным ресурсам, обеспечивается полнота доступа, его удобство и оперативность. Таким образом, библиотечный продукт (услуга) на сегодняшний день имеет определенную степень конкурентоспособности: он общедоступен, характеризуется глубиной и информативностью, в его производстве заняты высококвалифицированные специалисты (это весьма важный момент, поскольку процессы производства и потребления библиотечного продукта (услуги) в большинстве случаев совпадают во времени и пространстве). Все вышесказанное является прямым свидетельством того, что средства, вложенные в библиотеку, имеют отдачу. Об этом свидетельствуют и факты инновационной деятельности библиотеки: разработка и сопровождение АИБС «Фолиант», формирование корпоративной библиотечной сети, предоставление электронных каталогов в Интернет, создание полнотекстовой электронной библиотеки редких книг и книг из фонда национальной и краеведческой литературы, организация центра открытого доступа пользователей к ресурсам Интернет, обеспечение доступа к базам данных крупнейших библиотек России и мира, создание регионального центра МБА и ДД, участие в проектах по внедрению системы штрих-кодирования, заимствованию библиографических записей из Сводного каталога библиотек России при формировании электронного каталога, по аналитической росписи статей, повышение квалификации библиотечных кадров в области новых информационных технологий и т. п. Все эти мероприятия позволили более рационально использовать материальные, трудовые, информационные, финансовые, организационные ресурсы, что в целом способствовало повышению эффективности библиотечного производства, а, следовательно, и эффективности государственных расходов в области библиотечного дела (см. табл. 2).

Если попытаться увязать все эти рассуждения с критериями оценки эффективности государственных расходов в сфере культуры Республики Карелия, то в разрезе финансовых и экономических индикаторов в анализируемом периоде Национальная библиотека Республики Карелия находится на достаточно высоком уровне и набирает количество баллов, близкое к идеальному, хотя по некоторым

показателям динамика носит отрицательный характер, например, снижаются удельный вес привлеченных средств в общей сумме расходов на программные мероприятия (имеется в виду программа «Развитие сферы культуры в Республике Карелия на период до 2010 года»), удельный вес доходов от предпринимательской и иной, приносящей доход деятельности, в общей сумме расходов библиотеки. Несмотря на это, библиотека имеет весьма неплохие начальные характеристики для доказательства своих финансовых притязаний, а, следовательно, хорошие шансы для работы в условиях бюджетирования, ориентированного на результат (см. табл. 3).

Картина, написанная выше, неискушенному читателю может показаться весьма приятной для восприятия, но, перефразируя известную поговорку, отметим, что нет добра без худа. Финансирование деятельности все-таки оставляет желать лучшего. Реальные потребности у библиотеки одни, а размеры утвержденных бюджетных ассигнований другие, и никаким образом они не могут найти точек соприкосновения. Сохранение такой ситуации чревато самыми негативными последствиями. И хотя за последние годы, учитывая сложность ситуации, в которой оказались государственные учреждения, библиотека совершила настоящий прорыв и заняла свою нишу на рынке информационных ресурсов, останавливаться на достигнутом нельзя, ведь современные условия хозяйствования очень жесткие: динамичные и непредсказуемые. Потерять свои позиции на рынке очень легко – сегодня немало экономических субъектов, непосредственно участвующих в формировании информационных ресурсов общества. Библиотека готова искать дополнительные ресурсы: участвовать в проектах, выигрывать гранты, зарабатывать на платных услугах, однако и государство не должно забывать, что современное библиотечное дело – это крупная и дорогостоящая отрасль, в которой главенствующую роль в определении уровня ее развития играют информационные ресурсы и новые информационные технологии. Перейти на самофинансирование даже в определенной части деятельности в силу социальной и культурной ориентированности библиотека не сможет.

## Оценка поступления финансовых средств в НБ РК в 2002–2004 годах

Тыс. рублей

Показатели	Предшествующий год (фактически)	2002 год					2003 год					2004 год				
		фактически	удельный вес, %			в % к предшествующему году	фактически	удельный вес, %			в % к предшествующему году	фактически	удельный вес, %			в % к предшествующему году
			в общем объеме финансовых средств	в объеме бюджетных поступлений	в объеме внебюджетных поступлений			в общем объеме финансовых средств	в объеме бюджетных поступлений	в объеме внебюджетных поступлений			в общем объеме финансовых средств	в объеме бюджетных поступлений	в объеме внебюджетных поступлений	
<b>Объем поступления финансовых средств, всего:</b>	<b>12178,9</b>	<b>18937,1</b>	<b>100,0</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>155,5</b>	<b>18609,0</b>	<b>100,0</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>98,3</b>	<b>23331,2</b>	<b>100,0</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>125,4</b>
В т. ч.																
– бюджетных средств, всего	9985,2	16677,9	88,1	100,0	x	167,0	16841,8	90,5	100,0	x	101,0	22001,9	94,3	100,0	x	130,6
– бюджетных средств по основной смете	6104,3	12069,4	63,7	72,4	x	197,7	13279,2	71,4	78,9	x	110,0	17217,3	73,8	78,3	x	129,7
– бюджетных средств по проектам и программам	3880,9	4285,0	22,6	25,7	x	110,4	3202,6	17,2	19,0	x	74,7	4584,6	19,7	20,8	x	143,2
– прочих целевых из бюджета	–	323,5	1,8	1,9	x	–	360,0	1,9	2,1	x	–	200,0	0,8	0,9	x	–
<b>– внебюджетных средств, всего</b>	<b>2193,7</b>	<b>2259,2</b>	<b>11,9</b>	<b>x</b>	<b>100,0</b>	<b>103,0</b>	<b>1767,2</b>	<b>9,5</b>	<b>x</b>	<b>100,0</b>	<b>78,2</b>	<b>1329,3</b>	<b>5,7</b>	<b>x</b>	<b>100,0</b>	<b>75,2</b>
– доходов от оказания платных услуг	579,4	682,3	3,6	x	30,2	117,8	699,3	3,8	x	39,6	102,5	693,0	3,0	x	52,1	99,1
– добровольных пожертвований, даров, грантов	1614,3	1576,9	8,3	x	69,8	97,7	1067,9	5,7	x	60,4	67,7	636,3	2,7	x	47,9	59,6

## Некоторые результаты деятельности НБ РК за 2002–2004 годы

Показатели	2002	2003	2004
Затраты – ресурсы, необходимые для оказания библиотечной услуги, создания библиотечного продукта, тыс. рублей *	16 677,9	16 841,8	22 001,9
Показатель библиотечной услуги: – количество пользователей – количество посещений – посещаемость	47 833 324 184 6,8	43 324 326 820 7,5	43 698 334 927 7,7
Показатели эффекта	<ul style="list-style-type: none"> <li>– улучшение библиотечного обслуживания пользователей;</li> <li>– повышение уровня профессиональной и социальной адаптации человека к условиям внешней и внутренней среды;</li> <li>– восстановление трудовых ресурсов общества через освоение части свободного времени населения, предназначенного для отдыха;</li> <li>– повышение уровня образования.</li> </ul> <p>Общий эффект: повышение социального благосостояния каждого человека в отдельности и общества в целом</p>		
Экономическая эффективность	– выражается в увеличении непосредственного результата библиотечной деятельности (показателя библиотечной услуги) при условии более рационального использования материальных, трудовых, информационных, организационных ресурсов		
Социальная эффективность	– выражается в усилении социально-значимого эффекта (показателей эффекта) при предоставлении библиотечных услуг необходимого качества и объема из периода в период		

\* имеются в виду средства, полученные из бюджетов различных уровней

**Финансовые и экономические индикаторы эффективности деятельности НБ РК за 2002–2004 годы**

Индикаторы	Идеальная оценка, баллы	Фактическое значение индикатора, %			Динамика значений индикаторов, процентные пункты	
		Фактическая оценка, баллы			2003/2002	2004/2003
		2002	2003	2004		
<b>Подгруппа В1 – экономические индикаторы, всего баллов</b>	<b>20</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>х</b>	<b>х</b>
Индикатор В1.1 – Удельный вес средств из республиканского бюджета на финансирование программных мероприятий в сумме расходов на программные мероприятия	2	69,3 2	71,5 2	84,8 2	2,2	13,3
Индикатор В1.2 – Удельный вес привлеченных средств из федерального бюджета на финансирование программных мероприятий в сумме расходов на программные мероприятия	7	4,7 1	8,0 1	3,7 1	3,3	-4,3
Индикатор В1.3 – Удельный вес привлеченных средств (включая средства сторонних организаций, доходы от предпринимательской и иной, приносящей доход деятельности, зарубежных фондов на реализацию программных мероприятий) в общей сумме расходов на программу	5	39,5 5	30,4 1	34,5 1	-9,1	4,1
Индикатор В1.4 – Удельный вес средств местных бюджетов на реализацию программных мероприятий в общей сумме расходов на программу	1	–	–	–	–	–
Индикатор В1.5 – Удельный вес объема собственных доходов, направляемых на повышение заработной платы работников учреждения в общей сумме расходов, произведенных за счет собственных доходов	2	–	–	–	–	–
Индикатор В1.6 – Удельный вес объема доходов от предпринимательской и иной, приносящей доход деятельности, в общей сумме расходов учреждения	3	3,6 1	4,2 1	3,0 1	0,6	-1,2
<b>Подгруппа В2 – финансовые индикаторы оценки качества бюджетного планирования и управления расходами, всего баллов</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>х</b>	<b>х</b>
Индикатор В2.1 – Отклонение кассового исполнения республиканского бюджета по расходам от плановых назначений	8	0 8	0 8	0 8	–	–
Индикатор В2.1а – Отклонение кассового исполнения республиканского бюджета по текущим расходам от плановых назначений	2	0 2	0 2	0 2	–	–
Индикатор В2.1б – Отклонение кассового исполнения республиканского бюджета по расходам на заработную плату с начислениями от плановых назначений	2	0 2	0 2	0 2	–	–
Индикатор В2.1в – Отклонение от кассового исполнения республиканского бюджета по прочим текущим расходам от плановых назначений	2	0 2	0 2	0 2	–	–
Индикатор В2.1г – Отклонение кассового исполнения республиканского бюджета по капитальным расходам от плановых назначений	2	0 2	0 2	0 2	–	–



Индикатор В2.2 – Отклонение кассового исполнения республиканского бюджета по расходам на выполнение программных мероприятий от плановых назначений	4	0 4	0 4	0 4	–	–
Индикатор В2.3 – Количество изменений, внесенных в бюджетную роспись	3	3 3	3 3	1 3	–	–
<b>Всего баллов</b>	<b>35</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>х</b>	<b>х</b>

### ИСТОРИЯ СЪЕЗДОВ РАБОТНИКОВ КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

**Первый съезд** работников культуры Карельской АССР состоялся **29–30 июня 1958 года**. Среди гостей и приглашенных – студенты Ленинградского государственного университета из Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики.

На съезде выступили Министр культуры КАССР И. М. Петров, член коллегии Министерства РСФСР И. И. Цветков, Председатель Коми обкома профсоюза работников культуры Г. Н. Мартынова, заведующая библиотекой пос. Лоймола А. Н. Афанасьева, заместитель директора Публичной библиотеки З. И. Ривлин, киномеханик Беломорского района И. И. Отавин, заведующая культурно-бытовым отделом Карельского областного совета профсоюзов А. И. Максимова и др. Выступление М. Н. Данилюк, заведующей Ведлозерской сельской библиотекой Пряжинского района, было посвящено библиотечному обслуживанию специалистов сельского хозяйства, а выступление А. Н. Афанасьевой – обслуживанию специалистов лесной промышленности.

В 1957–1958 гг. в городах, селах и лесных поселках КАССР имелось 448 домов культуры, клубов и изб-читален, 500 библиотек, 432 киноустановки, 268 радиоузлов.

Содержательную и разностороннюю работу вели Куйтежский сельский клуб Олонецкого района, клуб Пиндушской судовой Медвежьегорского района и многие другие. Большую помощь животноводам оказывают Мегрегская, Ведлозерская, Соанлахтинская библиотеки, умело организует обслуживание лесозаготовителей Лоймольская библиотека.

В завершении работы съезда участниками была принята резолюция.

#### **Из резолюции:**

- ❑ *организовать ежемесячно чтение в Домах культуры и клубах не менее 3–4 лекций по важнейшим вопросам внутренней жизни страны и международного положения;*
- ❑ *проводить еженедельно в Домах культуры тематический вечер или концерт художественной самодеятельности, иметь в клубах не менее 3–4 кружков;*
- ❑ *увеличить по сравнению с 1957 годом число читателей массовых библиотек на 15 тысяч человек, а количество выданных читателям книг на 400 тысяч экземпляров, добиться проведения в каждой библиотеке ежегодно не менее 2–3 конференций по обсуждению книг и 3–4 литературных вечеров;*
- ❑ *провести в конце 1958 года – начале 1959 года во всех клубных учреждениях, библиотеках, на киноустановках, в коллективах художественной самодеятельности, книжных магазинах отчеты перед населением о работе за 1958 год;*
- ❑ *обеспечить показ кинофильмов во всех сельских населенных пунктах и лесных поселках не реже 3–4 раз в месяц, организацию детских киносеансов кинотеатрами не менее 10 сеансов в месяц, в каждом районе – не менее 2–3 кинолекториев;*
- ❑ *добиться строительства 270 киноаппаратных камер и 260 помещений для передвижных электростанций в местах показа;*
- ❑ *книготорговым организациям годовой план товарооборота выполнить на 103 %, в том числе по книгам на 105 %;*
- ❑ *полиграфической промышленности дать сверх плана продукции на 800 тыс. рублей.*

**Второй съезд** работников культуры Карельской АССР состоялся **26 февраля 1960 года**, на который со всех концов республики съехались более 600 делегатов: заведующие клубами, домами культуры, библиотекари, участники художественной самодеятельности, а также представители Коми АССР.

*Среди участников съезда: заведующая Подпорожским клубом В. И. Баженова, заведующая Ведлозерской сельской библиотекой М. Н. Данилюк, заведующая клубом пос. Чална Е. З. Кофман, киномеханик из Софпорога А. В. Пяттоева, заведующие отделами культуры Сортавальского районного Совета В. А. Печурин и Кондопожского районного Совета А. Ф. Яровой, редактор журнала «На рубеже» Д. Я. Гусаров, главный режиссер Музыкально-драматического театра, народный артист РСФСР А. В. Пергамент, председатель Союза композиторов республики народный артист РСФСР Г. Н. Синисало и др.*

В докладе Министра культуры Л. Н. Колмовского было отмечено, что в 1959 году число читателей в библиотеках увеличилось более чем на 8 тыс. человек, 187 библиотек перешли к новым формам об-

служивания, открытому доступу к книжным полкам, что позволит значительно улучшить использование книжного фонда. В домах культуры, в клубах и библиотеках республики состоялось около 6 тыс. лекций и докладов. В выступлении М. Н. Данилюк прозвучало соответствующее тому времени предложение: «следуя почину Валентины Гагановой, перейти на работу в отстающую библиотеку и в отстающий совхоз».

Участники съезда единодушно приняли постановление, направленное на дальнейшее улучшение работы всех очагов культуры, всех творческих организаций. В постановлении было отмечено, что «съезд выдвигает задачу – в течение 1960 г. организовать обслуживание библиотечной книгой всех населенных пунктов КАССР, создать не менее 380 филиалов стационарных библиотек, библиотек-передвижек, пунктов выдачи. Обеспечить в течение 1960–1961 гг. доведение библиотечной книги до каждой семьи».

**Третий съезд** работников культуры Карельской АССР состоялся **24 февраля 1964 года**. На нем вместе с делегатами, более 500 человек, было много приглашенных.

С докладом «О повышении роли учреждений культуры в коммунистическом воспитании трудящихся» выступил зам. Председателя Совета Министров Карельской АССР В. П. Смирнов. В прениях выступили: председатель Союза композиторов Карелии, народный артист РСФСР Г. Н. Синисало, заведующая клубом пос. Чална Шуйско-Виданского леспромхоза М. Ф. Балуева, поэт А. И. Титов, заведующая Олонецкой районной библиотекой Е. Т. Кужиева, председатель Союза художников Карелии, заслуженный деятель искусств РСФСР С. Х. Юнтунен, заведующая отделом культуры Петрозаводского городского Совета депутатов трудящихся А. Ф. Власова, председатель Карельского отделения Всероссийского театрального общества, заслуженный артист РСФСР Б. И. Хотянов, ректор Петрозаводского госуниверситета, председатель правления республиканского отделения общества «Знание» В. В. Стефанихин, директор Ведлозерского Дома культуры Л. А. Сумкина, киномеханик пос. Нюда Пайского леспромхоза В. Э. Хютти, начальник Управления театров Министерства культуры РСФСР Ф. Е. Евсеев, секретарь Карельского обкома КПСС М. Х. Киуру.

Далее работа продолжалась по секциям. В клубе Совета профсоюзов проходил семинар клубных работников. Участники семинара обсуждали вопросы работы учреждений культуры. Своим опытом поделились: заведующий Обжанским клубом Олонецкого района А. И. Чеботарев, И. Разборова из Поросозера, Г. Николаева из Великой Губы.

В Публичной библиотеке проходил семинар библиотечных работников. С докладом о работе детских библиотек за 1963 год и задачах на 1964 год выступила директор Республиканской детской библиотеки К. М. Наволоцкая. В обсуждении доклада приняли участие: заведующая Лахденпохской детской библиотекой М. И. Мыкина, заведующая Беломорской детской библиотекой М. Т. Мозель, заведующая детской библиотекой № 3 Петрозаводска Г. Н. Богданова.

На заседании секций лучшим работникам культуры были вручены Почетные грамоты и значки «За отличную работу».

**Четвертый съезд** работников культуры Карелии состоялся **27 января 1967 года** в Музыкально-драматическом театре, в работе которого приняли участие свыше 350 делегатов, гости из Мурманской области и Коми АССР.

В докладе секретаря Карельского обкома КПСС М. Х. Киуру было подчеркнуто, что разностороннюю культурно-просветительную работу ведут учреждения культуры и искусства. В Карелии работают около тысячи киноустановок, 500 клубов и домов культуры, которые ежедневно посещают около 60 тысяч трудящихся. В республике выпускается 25 газет, в том числе 3 республиканские, 2 литературно-художественных журнала, имеется более 180 тысяч радиоприемников и репродукторов, около 40 тысяч телевизоров. В городах и селах республики работают около 600 библиотек, насчитывающих в своих фондах свыше 7 миллионов книг, практически каждый второй житель Карелии является читателем массовой библиотеки. В республике работают три профессиональных, шесть народных театров, симфонический оркестр, ансамбль песни и танца «Кантеле», филармония, сотни самодеятельных хоров, оркестров, драматических и музыкальных коллективов, изостудии, клубы фото- и кинолюбителей, 17 детских музыкальных школ и одна детская художественная школа.

В прениях приняли участие: заведующий отделом культуры исполкома петрозаводского горсовета А. Б. Мацкевич, заведующая Кяппесельгским клубом Кондопожского района Г. М. Петриляйнен, начальник Управления кинофикации при Совете Министров КАССР А. М. Одинцов, заведующая Суоярвской районной библиотекой Г. И. Богданова, председатель правления Карельского отделения Союза композиторов РСФСР Г. Н. Синисало, Министр культуры Карельской АССР Л. Н. Колмовский, писатель Н. Г. Гиппиев, директор Дома культуры пос. Калевала Л. Т. Щенкова, председатель правления Карельского отделения Всероссийского театрального общества, заслуженный артист РСФСР и КАССР Б. И. Хотянов, директор Дома культуры Онежского тракторного завода Л. Ф. Исаенко, заведующая Олонецким книжным магазином С. И. Юнолайнен, заведующий Колежемским клубом Беломорского района И. И. Отавин и др.

Участники съезда приняли обращение ко всем работникам культуры Карелии отдать все силы для дальнейшего расцвета культуры родного края.

**Пятый съезд** работников культуры Карелии, на который съехались 350 делегатов – посланцев культурно-просветительных учреждений, искусства и творческих союзов, проходил **12 мая 1973 года**.

В основном докладе Министра культуры республики Л. Н. Колмовского отмечалось, что государственная и профсоюзная сеть учреждений культуры и искусства республики объединяет 445 клубов и домов культуры, 500 массовых библиотек, 19 народных коллективов художественной самодеятельности, 4 государственных музея, 6 профессиональных театров и музыкальных коллективов, 16 кинотеатров, 560 киноустановок, из них 290 – на широкой пленке. В домах культуры и клубах за 1972 год проведено около 17 тысяч тематических вечеров, лекций, концертов художественной самодеятельности. Их посетило более 1,4 млн человек, почти на 160 тысяч больше, чем в 1971 году. По итогам 1972 года 48,9 % жителей республики состояли читателями массовых библиотек. Профессиональные творческие коллективы дали в районах республики 2 300 концертов и спектаклей, обслужили свыше миллиона зрителей.

В прениях выступали: заведующая отделом культуры Беломорского райсовета В. И. Трухавая, директор Великоновинского сельского Дома культуры Л. М. Тарасова, заведующая сельской Новинской библиотеки Т. Н. Карпина, председатель Союза писателей Карельской АССР У. К. Викстрем, председатель Карельского отделения Всероссийского театрального общества Б. И. Хотянов, заместитель министра культуры Коми АССР Р. М. Микаелянц, директор Петрозаводского филиала Ленинградской консерватории В. М. Касаткин, заместитель министра культуры РСФСР В. В. Кочетков, начальник Управления кинофикации при Совете министров КАССР А. М. Одинцов.

**Шестой съезд** работников культуры Карелии состоялся **4 апреля 1978 года** в зале Финского драматического театра. В работе съезда приняли участие 350 делегатов – представители культурно-просветительных учреждений, искусства и творческих союзов республики, а также делегация деятелей культуры Коми АССР.

С основным докладом «О задачах дальнейшего развития культуры Карельской АССР» выступил Министр культуры республики О. М. Стрелков. В докладе отмечалось, что проделана большая работа по дальнейшему развитию комплекса учреждений культуры в районных центрах, среди них почти 500 клубов и домов культуры, 531 массовая библиотека, 46 народных коллективов художественной самодеятельности, 34 автоклуба, 4 государственных музея, 6 профессиональных коллективов искусства, около 600 киноустановок.

В учреждениях культуры республики действуют почти 4 тыс. самодеятельных коллективов. На территории Карельской АССР выявлено около 2 тыс. исторических и архитектурных памятников, из них более 700 поставлено на государственную охрану. Театры и музыкальные коллективы обслужили около 2 млн зрителей.

В планах пятилетки предусмотрено открыть 17 народных университетов культуры, 11 художественно-оформительских мастерских, 7 народных музеев, 11 детских музыкальных и художественных школ, 6 автоклубов. Предусмотрено также создать в 35 населенных пунктах республики сельских комплексов учреждений культуры.

На строительство клубов израсходовано 954 тыс. рублей, другими ведомствами построено 15 клубов на 3 тыс. мест. Получили новые помещения 41 библиотека и детская художественная школа на 250 мест в Петрозаводске.

В прениях выступали: директор Ведлозерского сельского дома культуры, заслуженный работник культуры КАССР Л. А. Ефимова, директор Сеgezской ЦБС В. А. Матросова, председатель правления Союза художников Карельской АССР Б. Н. Поморцев, директор Финского драматического театра, заслуженный деятель искусств Карельской АССР Т. С. Хайми, заместитель Министра культуры Коми В. К. Колегов, директор Пудожской киносети Б. П. Фофанов. Также приняли участие директор Кондопожского ЦБК Р. М. Иванова, директор Карельского краеведческого музея Е. Д. Рыбак, директор Карельского культпросветучилища А. П. Курилин, начальник Управления музеев Министерства культуры РСФСР А. В. Бартковская. В выступлении В. А. Матросовой основное внимание было уделено централизации библиотечной сети – главному направлению библиотечного дела в КАССР.

Участники съезда приняли резолюцию, направленную на более полное удовлетворение культурных запросов населения средствами культурно-просветительной работы и искусства.

**Седьмой съезд** работников культуры Республики Карелия состоялся **31 мая – 1 июня 2005 года** в зале Национального театра Республики Карелия. В работе съезда приняли участие 220 делегатов – представители учреждений культуры и искусства, общественных организаций, а также около 130 представителей органов власти и управления Республики Карелия, гостей съезда.

С основным докладом «Культура – показатель благосостояния нации» выступила Министр культуры и по связям с общественностью Республики Карелия Г. Т. Брун. В докладе отмечалось, что со времени проведения предыдущего VI съезда работников культуры республики прошло 27 лет. Изменения в жизни страны принесли изменения в культуру, которая сегодня признается одним из ведущих направлений и значительным ресурсом развития территории. В республике сегодня действует около 700 учреждений культуры, более 4 тыс. памятников и исторических мест, в отрасли культуры работает более 5 тыс. вы-

сококвалифицированных специалистов. За последние 4 года объем инвестиций в отрасль культуры составил более 650 млн руб., реализованы более 40 социокультурных проектов на территории муниципальных образований, свыше 2 млн долларов направлено на развитие исторических деревень республики. «Главный ориентир на будущее, – подчеркнула в своем выступлении Г. Т. Брун, – удовлетворение запросов населения в услугах культуры». В завершении выступления прозвучало поздравление с Днем работника культуры, который отмечается в Республике Карелия 31 мая уже в пятый раз.

В работе съезда принимали участие Глава Республики Карелия С. Л. Катанандов, выступивший с докладом «Социальная политика Правительства Республики Карелия и роль культуры в повышении благосостояния жителей республики» и Председатель Законодательного Собрания Республики Карелия Н. И. Левин, осветивший законотворческую деятельность Карельского парламента в сфере культуры. Во многочисленных выступлениях делегатов и гостей съезда отмечалось, что роль культуры в последние годы изменилась, в ней население ищет ответы на свои вопросы, удовлетворяет культурные и информационные потребности, что культура стала неотъемлемой частью социально-экономического процесса развития Республики Карелия.

Также в работе съезда принимали участие Архиепископ Петрозаводский и Карельский Мануил, советник министра культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации Т. М. Гудима, директор института экономики КарНЦ РАН А. И. Шишкин, председатель Комитета по культуре Ленинградской области, председатель комитета по культуре и туризму Ассоциации «Северо-Запад» В. Б. Богуш и др.

Вопросы работы библиотек освещали в своих выступлениях «Современный мир библиотек: ресурсы – услуги – качество» И. А. Добрынина, директор Национальной библиотеки Республики Карелия и «Сельская библиотека: опыт, традиции, развитие» Т. И. Акулич, директор Муезерской ЦБС.

В завершении работы первого дня съезда лучшим работникам культуры были вручены благодарственные письма министра культуры и по связям с общественностью Российской Федерации.

Во второй день работы съезда состоялись заседания секций по темам: «Культурная политика и экономика культуры», «Реализация прав граждан в сфере культуры на уровне местного самоуправления», «Услуги публичных библиотек», «Традиционная культура и культурно-досуговая деятельность», «Дополнительное образование детей художественно-эстетической направленности», «Муниципальный музей в условиях реформирования», «Искусство в новых социальных реалиях».

Участники съезда приняли резолюцию «Культура – показатель благосостояния нации», направленную на дальнейшее развитие культуры Республики Карелия.

#### **Из доклада О. М. Стрелкова на VI съезде работников культуры (04.04.1978 г.)**

В настоящее время библиотечное обслуживание населения республики осуществляют 1 048 библиотек. В сочетании с нестационарными формами обслуживания эта сеть позволяет жителям всех населенных пунктов республики пользоваться библиотечной книгой.

Как известно, в 1974 году ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О повышении роли библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся и научно-техническом прогрессе».

Это постановление сконцентрировало внимание партийных, советских работников и органов культуры на совершенствовании деятельности библиотек, повышении их роли как важных опорных баз партийных организаций по коммунистическому воспитанию трудящихся, как идеологических и научно-информационных учреждений.

Как же выполняется это постановление в республике?

Прежде всего за последние годы значительно увеличилось количество читателей. Только за два года X пятилетки их прибавилось на 37,4 тыс. чел., в том числе в массовых библиотеках – на 18,2 тыс. Это несколько выше установленных заданий.

Лучших результатов в увеличении континентов читателей добились библиотеки г. Петрозаводска, Сегежского, Кемского, Беломорского, Лоухского, Олонецкого, Калевальского и Питкярантского районов.

Многие библиотеки целенаправленно работают над расширением сферы своего влияния, увеличением количества читателей, используя различные формы работы. Хорошо, к примеру, работает Мегрегский филиал Олонецкой централизованной библиотечной системы, который возглавляет Александра Васильевна Акимова. Она практически привлекла все взрослое население и школьников микрорайона к пользованию библиотекой. Систематически бывает на фермах и др. производственных участках совхоза, выступает с обзорами, беседами, активно пропагандирует литературу. В юбилейном году библиотека улучшила все показатели работы.

Такой же энтузиаст библиотечного дела и всем известный в совхозе человек Олимпиада Александровна Ишкина – зав. Хаапалампинским филиалом Сортавальской ЦБС и многие другие.

Однако многие библиотеки работают еще ниже своих возможностей.

В результате в некоторых районах число читателей не только не увеличивается, но даже уменьшается.

Так, уменьшилось количество читателей в государственных библиотеках Лахденпохского, Прионежского и Медвежьегорского районов, в профсоюзных библиотеках г. Сортавала, Пудожского, Кондопожского и Пряжинского районов.

Особенно тревожит снижение читательского контингента в сельских библиотеках, где число читателей в год сократилось на 1,3 тыс. человек. Некоторые объективные причины – сокращение сети, уменьшение населения в ряде сельских населенных пунктов – не могут оправдать этот негативный процесс.

В последние годы повысился идейный уровень, качество и эффективность пропаганды книги, улучшилось руководство чтением.

Все большее развитие получают передовые методы информационно-библиографического обслуживания читателей с учетом их возрастных и профессиональных запросов, общественной деятельности. В практику работы вошли дни информации и библиографии, дни специалиста, выставки-просмотры книг, групповая и индивидуальная информация о литературе.

Анализ содержания работы показывает, что библиотеки широко пропагандируют решения и литературу о XXV съезде КПСС, о новой Конституции Союза ССР, о передовых методах социалистического хозяйствования, управления экономикой, внедрения научной организации труда.

Участвуя во Всесоюзном смотре и Всероссийском социалистическом соревновании, посвященном 60-летию Великого Октября, библиотеки широко проводили месячники, Недели Ленинской книги, Октябрьские чтения, тематические вечера, выставки-просмотры, встречи с ветеранами партии и труда.

Значительное место в работе библиотек занимали мероприятия краеведческой тематики, деятельность «клубов по интересам».

Работа библиотек республики с производственно-технической литературой в 1977 г. была направлена на оказание конкретной помощи коллективам предприятий и организаций в выполнении социалистических обязательств к 60-летию Великого Октября.

Библиотеки широко использовали комплекс форм массовой и индивидуальной пропаганды книги, привлекали к своей работе общественность, руководителей предприятий. Так, Чалнинская профсоюзная библиотека совместно с рабочим Шуйско-Виданского леспромхоза провела научно-практические конференции «XXV съезд КПСС о дальнейшем развитии социалистического соревнования в современных условиях» и «Ленинские принципы социалистического соревнования и их развитие в борьбе советского народа за осуществление заданий 10 пятилетки». Библиотека систематически участвует в проведении Дней мастера в Шуйско-Виданском леспромхозе. Одна из читательских конференций так и называлась «Мастер – организатор и воспитатель коллектива». Подобная конференция проведена библиотекой завкома Сегежского ЦБК. Декада пропаганды литературы под девизом «Рабочей инициативе – инженерную поддержку» проведена научно-технической и профсоюзной библиотеками Онежского тракторного завода.

В результате проделанной работы книговыдача общественно-политической литературы в 1977 г. увеличилась по всем библиотекам на 155 тыс. экз., технической – на 408 тыс. экз.

Вместе с тем достигнут пока незначительный рост выдачи сельскохозяйственной литературы, что свидетельствует о том, что библиотечные работники слабо связаны с сельскохозяйственными предприятиями, не вникают глубоко в суть интересов этой категории читателей. Даже в таких сельскохозяйственных районах, как Олонецкий, Лахденпохский, Прионежский, Пряжинский и г. Сортавала выдача сельскохозяйственной литературы составляет от 1 до 1,8 % к общей книговыдаче.

Это объясняется и недостатками в комплектовании фондов библиотек. Примерно 1/3 заявок библиотек остается пока неудовлетворенной библиоколлектором.

Несмотря на большую работу, проделанную в последнее время по очистке библиотечных фондов, в ряде библиотек все еще есть литература устаревшая, потерявшая научную ценность.

Важнейшей мерой, позволяющей объединить усилия и материальные ресурсы библиотек, обеспечить квалифицированное руководство всей их деятельностью и без дополнительных затрат поднять эффективность культурного обслуживания, является централизация библиотечного дела. Она позволила уже в 8 районах республики создать крупные объединения с единым книжным фондом, единым штатом, централизовать комплектование и обработку литературы, обеспечить единство административно-хозяйственного руководства.

Опыт работы в условиях централизации библиотек г. Сортавала, Пряжинского, Питкярантского, Олонецкого и Пудожского районов показывает явное преимущество этого дела. В настоящее время готовятся к переходу на эту систему Беломорский, Лоухский, Сегежский и Медвежьегорский районы.

Однако нас не может не тревожить то, что срываются сроки централизации в г. Петрозаводске, Лахденпохском и Прионежском районах, где не создана материально-техническая база для центральной библиотеки и не проявляется достаточная забота об укреплении кадров. Решение этих сложных проблем непосильно только органам культуры, и мы рассчитываем, что петрозаводские и районные организации примут конкретные меры по осуществлению централизации библиотечной сети.

Не решены еще многие проблемы централизации профсоюзных библиотек. Постановление областного Совета профсоюзов предусматривает создание в 1979–80 гг. двух межсоюзных и одной отраслевой системы.

При этом более половины профсоюзных библиотек остаются работать в прежних условиях. Учитывая невозможность включения многих из них в централизованные системы, в соответствии с постановлением Секретариата ВЦСПС и коллегии Министерства культуры СССР в г. Олонце и Олонецком районе проводится эксперимент по созданию межведомственной централизованной библиотечной системы с целью изучения возможностей распространения этого опыта на другие города и районы в республике. Основой взаимоотношений библиотек в такой системе является договор, определяющий, в частности, и долевое участие различных ведомств в решении хозяйственных и финансовых вопросов.

В целях успешного выполнения задач по дальнейшему совершенствованию библиотечного обслуживания населения республики нам необходимо улучшать организационно-методическое руководство библиотечным делом со стороны республиканских методических центров – Государственной Публичной, республиканской детской и юношеской библиотек, а также Республиканской междоуведомственной библиотечной комиссии. Наши библиотечные работники должны быть более тесно связаны с Союзами писателей и журналистов, нашими издательствами, редакциями журналов «Пуналиппу» и «Север».

**Смыслова Мария Степановна,**  
директор Пряжинской ЦБС

### **Мы были первыми...**

Подготовка к централизации библиотек Пряжинского района началась весной 1975 года. Были приняты официальные документы, решения Исполкома Пряжинского районного Совета депутатов трудящихся, создана комиссия по подготовке к централизации.

Решением Исполкома от 10.06.1975 г. № 212 «Об организации централизованной системы библиотечного обслуживания государственных массовых библиотек Пряжинского района» в единую сеть входила 31 библиотека. Согласно решения, все библиотеки в течение года телефонизировались, утверждалась новая структура с новыми отделами, увеличивался штат, системе выделялся транспорт. Распоряжением отдела культуры от 25.12.1975 г. библиотеки переходили на работу в условиях централизации с 1 января 1976 года.

Началась большая работа по созданию единого фонда, единого справочного аппарата, единого штата. Вновь созданный отдел комплектования и обработки совместно с методическим (также новым) отделом объездили весь район по подготовке фондов, каталогов. Весь период подготовки к работе в новых условиях с нами были рядом и оказывали методическую и практическую помощь методисты Государственной публичной библиотеки и Республиканской детской библиотеки – Бугнина И. К., Павлова Н. П., Осипова Т. В., Голова (Зуева) Т. Г., Ксенофонова Н. Г., Наволоцкая К. М., Гончаренко Л. Е. и другие.

Районной библиотекой, ставшей методическим центром, были разработаны нормативно-правовые документы:

- Положение о централизации сети государственных массовых библиотек Пряжинского района.
- Штатное расписание ЦБС.
- Смета расходов ЦБС.
- Должностные инструкции работников ЦБС.

В связи с увеличением штатов и созданием новых отделов потребовались кадры с библиотечным образованием. Ежегодно к нам в систему поступали молодые специалисты.

В 1976 году приказом Министерства культуры КАССР Пряжинская ЦБС была определена базой передового опыта по централизации государственных массовых библиотек. В течение года мы не только сами осваивали новую технологию работы в условиях централизации, но и принимали другие районы по обмену опытом.

На базе ЦБС постоянно проводились совещания, практикумы, стажировки для различных групп работников, занимающихся вопросами централизации. Темы занятий были различные. Открывали семинары представители властных структур на уровне заместителей или зав. отделами. Обучающихся подробно знакомили с отделами и отделениями районной библиотеки. Рассматривались вопросы управления и методического руководства, планирования и отчетности. Шли совместные обсуждения «Должностных инструкций» и «Положений». Особого внимания требовали вопросы комплектования, учета, обработки и организации единого книжного фонда. Здесь проводились и консультации, и практические занятия. Посещали и знакомились с работой сельских библиотек. По сельским библиотекам можно было наблюдать за теми изменениями, которые происходили в ходе централизации. Были качественно улучшены справочные аппараты: каталоги, картотеки. Изучены фонды, имелась информация по генеральному каталогу в каком филиале какая книга, тут же можно было позвонить (в каждом филиале был телефон) и в течение короткого времени нужная книга была у читателя. Возможность прочитать любую книгу привлекала читателей.

Была организована широкая информационная работа: индивидуальная и коллективная. Поэтому работа вновь созданного методико-библиографического отдела была особенно интересна для практикантов. Изучались справочно-библиографический аппарат, информационные списки, проведение дней специалиста, на которых представлялись фонды из Государственной публичной библиотеки. Некоторые из этих мероприятий были открытыми, присутствовали практиканты и обучающиеся. Так как на семинарах присутствовали все районы, которые работали по вопросам централизации, то на этих встречах живо обменивались опытом все.

Вспоминает Лесницкая Г. К., в 1976 г. зав. отделом комплектования и обработки: «Начинали мы с подготовки фондов. Редактировали каталоги. Обсчитывали инвентарные книги. Проведена сверка алфавитных каталогов всех сельских библиотек с алфавитным каталогом РБ, затем этот каталог стал генеральным и таким образом районная библиотека стала обладать информацией о каждой книге, имеющейся в каждом филиале. В каждой библиотеке работали сотрудники Пряжинской районной и Государственной публичной библиотек. В итоге к концу 1976 г. действовал учетный каталог на всю систему, отдел комплектования и обработки комплектовал фонд для всех библиотек. Был создан справочный аппарат».

И вот в декабре первого года централизации на базе ЦРБ состоялся практикум для вновь образованных систем – Олонецкой, Пудожской, Питкярантской. Пять дней упорного труда: учеба, практические занятия, обмен опытом, и прощальный вечер отдыха и впечатления, выраженные в песнях, стихах, балладах, которые мы помним до сих пор.

В 1977 г. к нам приехали библиотекари из гг. Кемь, Кондопога, Суоярви. В их пожеланиях, которые хранятся в нашей ЦБС, отражена вся атмосфера того времени.

За время подготовки к централизации всех районов методисты ГПБ И. К. Бугнина, Т. Н. Калашник, Н. П. Павлова, Л. А. Сусленкова, Т. Г. Голова исколесили всю республику. Конечно, без помощи Публичной библиотеки мы бы не обошлись, у них мы учились, набирались опыта. Время было интересное, знакомились с коллегами. Старались создать единую семью библиотечной работы, работали на единый результат единого коллектива. И результаты были. Библиотеки меняли и внешний вид, и стиль работы. Долгая в 30 лет работа позволила библиотекам приобрести положительный имидж, они стали востребованы и признаны. И то, что сегодня библиотечная система – это единый организм, образованные кадры, партнерские отношения, возможность для читателя любого уголка иметь информацию и нужный документ – это путь с 1976 г. и ежедневное совершенствование, и бесконечная учеба.

У истоков этого начинания были бывшие директора ЦБС: М. Н. Данилюк (Крокачева), С. И. Южакова (Варфоломеева), З. Н. Климова (Воронова); специалисты: К. Лесницкая, около 40 лет отдавшая библиотечной работе в одной библиотеке, Г. И. Гречнева и И. Ю. Лукина, работающие со дня централизации; тогда – молодые специалисты, а сейчас – признанные специалисты В. В. Азарова, В. В. Исакова, Л. В. Турсунова.

Огромную роль в становлении ЦБС играли республиканские методические центры: Государственная публичная библиотека, республиканская детская и юношеская библиотеки. Спасибо им за помощь!

Остались люди, тогда и сейчас отдающие себя библиотечной стезе, которые с гордостью вспоминают:

Нам было трудно:  
Мы были первыми.

*Кузьмина Валентина Васильевна,  
заместитель директора Кемской ЦБС*

### **Историческая справка об образовании и деятельности МУК «Кемская ЦБС»**

Событием огромной важности для Кемского района стало образование в 1977 году централизованной библиотечной системы. Первоначально 14 сельских и городских государственных массовых библиотек и одна центральная детская объединились вокруг центральной городской библиотеки, сформировав единое учреждение – Централизованную библиотечную систему.

В центральной городской библиотеке образовались новые структуры: отдел стационарных и вне-стационарных форм обслуживания (4 чел.), отдел комплектования и обработки литературы (4 чел.), методико-библиографическая группа (3 чел.), группа организации и использования единого книжного фонда (1 чел.). Возглавила ЦБС Минюкова Вера Михайловна, которая была в ту пору заведующей районной библиотекой. С 1985 года, после ухода Минюковой В. М. на пенсию, систему возглавила Пешкова Светлана Анатольевна. В декабре 2005 года будет вот уже 20 лет, как она руководит монолитным слаженным коллективом. О ней можно сказать лишь одно – это профессионал высокого класса, руководитель, четко знающий библиотечную политику и стратегию развития ЦБС, смело идущий на те позитивные изменения, которые коснулись библиотек на современном этапе.



Каким было время начала образования и развития ЦБС? Можно с уверенностью сказать, что было оно трудным (ведь все новое поначалу всегда осваивается трудно), но в то же время было интересно работать в новых структурных подразделениях. Во-первых, разделились функции: одни занимались комплектованием библиотек, другие – информационно-библиографической деятельностью, третьи – организационно-методическим обеспечением работы библиотек. Во-вторых, централизация освободила работников филиалов от многих технических процессов: обработки литературы, каталогизации и дала импульс для расширения их функций как культурных центров.

В 1987 году произошло объединение библиотек, входящих в ЦБС, с профсоюзными библиотеками. Так, приказом отдела культуры № 64 от 11.10.1987 г. в Кемском районе была образована Межведомственная библиотечная система, состоящая из 16-ти государственных массовых и 4-х профсоюзных массовых библиотек. В таком составе система функционировала и развивалась вплоть до 1992 года. Особых реорганизаций не было, если не считать, что в 1987 году был ликвидирован поселок Юма, и фонд бывшей Юмской библиотеки составил основу Кривопорожской сельской библиотеки во вновь образованном поселке Кривой Порог, являющимся детищем Всесоюзной комсомольской стройки.

В 1992 году Латушская, Гайжевская и Лесозаводская профсоюзные библиотеки, входящие в состав МЦБС, прекратили свое существование (профсоюзная библиотека Севгидростроя была закрыта раньше – в 1989 году). Таким образом, межведомственная библиотечная система вновь была преобразована в ЦБС. Решением Исполнительного Комитета Кемского районного Совета депутатов трудящихся Гайжевская библиотека была в 1992 году передана на баланс Кемского отдела культуры и вошла в состав ЦБС, а в 1996 году в состав ЦБС вошла Лесозаводская библиотека (ныне – Рабочеостровская сельская библиотека-филиал № 17).

Волна закрытий библиотек в районе с 1992 года покатила, как снежный ком. В 1992 году решением Исполнительного Комитета Кемского районного Совета депутатов трудящихся была закрыта городская библиотека-филиал № 2; в 1993 году – Кемпортовская поселковая библиотека-филиал № 5, Поньгомская сельская библиотека-филиал № 14, Шомбинская сельская библиотека-филиал № 9. Таким образом, до 2003 года, т. е. в течение чуть больше десяти лет, система стабильно функционировала как единый организм, в состав которого входило 14 библиотек (2 – центральных, 3 – городских, 9 – сельских).

В период централизации заметно улучшилась материально-техническая база библиотек: в 1994 году новое помещение получили Рабочеостровские библиотеки-филиалы №№ 1, 6; в 1997 году стараниями администрации г. Кеми и района и местной администрации прекрасное помещение в детском саду получила Кривопорожская библиотека, в более комфортное здание – бывшее здание РК КПСС переехала в 1991 году центральная городская библиотека, в 2002 году центральная детская библиотека переехала в более просторные помещения районного центра культуры; совершенствовалась информационно-библиографическое обслуживание населения района. Огромная работа была проделана по приведению в должный порядок фондов и каталогов библиотек, что способствовало более эффективному использованию ресурсов библиотек населением района. Более углубленно и целенаправленно библиотеками ЦБС велась работа по изучению и развитию читательских запросов и интересов. Библиотеки Кемской ЦБС одними из первых стали проводить локальные социологические исследования («Библиотекарь – читатель: грани межличностных отношений», «Детская библиотека и я», «Женское чтение сегодня: палитра их интересов и запросов», «На кого похож библиотекарь», «Пять книг, которые вы рекомендуете прочитать», «Ваши размышления о войне», «Читатель абонемента. Каков он?». Ряд исследований проводился и среди самих библиотечных специалистов: «Какими мы видим себя», «Ваше мнение о методической службе ЦБС», «Сильные и слабые стороны ЦБС», «Традиции и инновации в работе библиотек ЦБС», «Нужен ли бейдж?» и др. Много нового появилось в индивидуальной и массовой деятельности библиотек. Так, в ряде библиотек работают клубы по интересам («Поморская Горница», «Надежда» при ЦГБ; «Природа и мы», «Ламбушка» при ЦДБ; «Почемучка» при Бабгубской библиотеке; «Беседа» при Рабочеостровской сельской библиотеке; «Старшеклассник» при Кривопорожской сельской библиотеке). Библиотекари стараются скоординировать работу с литературой как в помощь информационной поддержке образовательного процесса и делового чтения, так и по духовно-нравственному, эстетическому, правовому, экологическому, краеведческому направлениям. Осуществляемые в стране социально-экономические и политические преобразования, становление рыночных отношений выдвинули задачи по реформированию работы ЦБС:

- профилирование библиотек. По экологическому направлению работают: Куземская сельская библиотека и Кривопорожская сельская библиотека – в рамках локальной программы «Мы все – жители одной планеты», ЦДБ – в рамках клуба по интересам «Природа и мы»; по краеведческому направлению работают: ЦГБ – в рамках локальной программы «Поморье» со старшеклассниками и в «Поморской Горнице» со взрослыми, ЦДБ – в рамках клуба по интересам «Ламбушка», Рабочеостровская детская библиотека – в рамках локальной программы «Лишь тот достоин уваженья, кто читит историю свою» и др.;
- реорганизация структуры ЦГБ. Организация сектора краеведения, организация информационно-библиографического отдела, который на сегодняшний день является самым передовым структурным подразделением и играет большую роль в библиотечно-информационном развитии ЦБС;

- развитие платных услуг. Ежегодно ЦБС получает доходы от платных услуг более 20 тыс. рублей;
- поиск новых источников комплектования. ЦБС активно участвует в мегапроекте «Пушкинская библиотека: книги для российских библиотек»; возросло приобретение на безвозмездной основе разовых газет и журналов через Роспечать и Отдел распространения печати обособленного структурного подразделения «Кемский почтамт»; ежегодно активно библиотеками ЦБС проводится акция «Подари библиотеке книгу»; ряд библиотек активно работает со спонсорами в комплектовании своих фондов: Рабочеостровская сельская – филиал № 17, Куземская, Гайжевская, Кривопорожская, ЦГБ и другие;
- работа, направленная на получение грантов. Библиотеками ЦБС написано 14 конкурсных работ, но, к сожалению, ни одна из них не была одобрена;
- договорные отношения как акты партнерских отношений и сотрудничества в достижении общих целей активно использует ЦГБ с администрацией г. Кеми и района – о двустороннем сотрудничестве по формированию единого краеведческого фонда на основе опубликованных и неопубликованных материалов; с ООО «СПС Дата» – о сотрудничестве в части передачи информации для обновления системы КонсультантПлюс; с ГУ социальной защиты «Центр социальной работы г. Кеми и района» – на передачу в библиотеки бесплатных экземпляров общественно-значимых документов в обмен на библиотечно-информационные услуги; с библиотекой ПетрГУ – на получение ЦБС бесплатного экземпляра газеты «Петрозаводский университет»; со СМИ (местной газетой и радиовещанием) – о совместном сотрудничестве: ежегодно библиотеки ЦБС публикуют в газете более 20 заметок, центральная городская библиотека имеет на местном радиовещании свою рубрику «Час книги»; с филиалом Карельского республиканского Центра профориентации молодежи и психологической поддержки населения г. Кеми – о совместной работе по профориентации молодежи и др.

Библиотеки ЦБС на протяжении многих лет занимались и занимаются активно формированием положительного имиджа в глазах общества и властных структур, поддерживая связи с общественностью, СМИ, с образовательными и социально-культурными организациями. Например, тесные контакты у библиотек сложились с Обществами инвалидов и ветеранов, Красным крестом, организацией «Женщины Кеми» (ежегодно совместно проводятся круглые столы, например: «Женщина, девушка и алкоголизм», «Озорство подростка – удар по семейному бюджету», «Проблемы и проигрыши женского движения»). Настоящими союзниками местных администраций стали Панозерская, Куземская, Кривопорожская, Рабочеостровские библиотеки, ЦГБ. Ежегодно совместно проводятся общепоселковые, общегородские мероприятия, например, Рабочеостровские библиотеки входят в Общественный Совет при Рабочеостровской администрации и принимают активное участие в мероприятиях, посвященных Дню поселка, юбилею лесозавода и т. д.; Куземская и Панозерская библиотеки совместно с местными администрациями проводят чествования ветеранов, вечера-портреты для местных администраций и т. д. С целью формирования имиджа ежегодно библиотеки проводят отчеты перед населением, тематические декады и месячники, большую выставочную и массовую работу для различных групп местного сообщества.

Славную историю Кемской ЦБС делали и делают прекрасные люди, отдающие все свои силы, знания и душу любимому делу. И прежде всего хочется отметить наших ветеранов, у кого последующие поколения библиотекарей учились мастерству: Минюкову В. М., Тури М. В., Кашанскую М. М., Ляпшину З. М., Жабицкую М. М., Кошелеву А. Ф., Скачкову Х. С. За период централизации, конечно же, происходила смена кадров, но остались в системе и работают успешно до сих пор: Пешкова С. А., Кузьмина В. В., Самойлова Г. В., Островская В. А., Антонова В. А., Степанкова Н. И., Волкова В. Л., Сачек Г. В., Образова Г. И., Пихлая Г. А. За последние годы в коллектив ЦБС влились и новые молодые силы,

не уступающие по мастерству ветеранам: Дорофеевская Е. В., Корчуганова Л. А., Николаева О. Е., Рогова С. А., Музыченко Н. Н. и другие. Росту и совершенствованию библиотечных кадров ЦБС во многом способствует принятая в ЦБС «Система повышения квалификации библиотечных специалистов», в рамках которой 2 раза в год проводятся семинарские занятия, ежегодные смотры-конкурсы творческих работ (например, по пособиям «малых форм», к 55-летию и ныне к 60-летию Великой Победы, к 200-летию А. С. Пушкина и Ф. И. Тютчева и др., практикумы для начинающих библиотекарей, производственная учеба и методические дни для специалистов ЦГБ и ЦДБ, конкурсы на замещение вакантных ведущих должностей, обучение резерва кадров на ведущие должности ЦБС и др. Ежегодно в ЦБС проходит смотр-конкурс «Библиотекарь года» и постановлением № 156 от 15.03.2002 г. Главы самоуправления г. Кеми и района учреждена ежегодная премия победителю конкурса (за этот период ими были: Пихлая Г. А. – зав. Кривопорожской библиотекой, Самойлова Г. В. – зав. ОКиО, Кузьмина В. В. – зам. директора по методической работе).

То, что библиотекари ЦБС пользуются авторитетом в обществе и в местной администрации, свидетельствует тот факт, что ряд наших коллег выдвигались коллективом и стали Лауреатами года (Пешкова С. А., Химич Н. С., Пихлая Г. А.). Свой опыт работы библиотекари ЦБС стремятся доводить и до коллег республики, поэтому являются активными авторами «Библиотечного вестника Карелии» (публиковались работы и выступления Пешковой С. А., Корчугановой Л. А., Шуткиной Т. С.,

Кузьминой В. В.; в одном из выпусков опубликован информационный отчет о работе библиотек ЦБС за 2003 год).

За 20-летний период централизации многие библиотеки отметили свои юбилеи: 100-летие ЦГБ, 50-летие ЦДБ, 45-летие Панозерской сельской библиотеки, 50-летие Рабочеостровских библиотек. В 2005 году ЦГБ будет отмечать 105-летие, а ЦДБ – 55-летие.

К сожалению, в 2003 году систему настигла новая волна сокращений, прекратили свое существование сразу пять библиотек: городская библиотека-филиал № 3, Рабочеостровская библиотека-филиал № 6, Авнепорожская библиотека-филиал № 8, Гридинская библиотека-филиал № 12, Калгалакшская библиотека-филиал № 13. В настоящее время структура ЦБС представлена двумя центральными библиотеками, двумя городскими библиотеками-филиалами и шестью сельскими библиотеками-филиалами.

Несмотря на все трудности, которые ЦБС испытывала вместе со своей страной, несмотря на сокращение большого количества библиотек в районе, все-таки хочется отметить, что Кемская ЦБС доказала свою жизнеспособность. Как известно, грядут кардинальные изменения в стране в связи с новым ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и пока неизвестно, что ждет ЦБС, останемся ли мы в одной лодке или каждая из библиотек поплывет своим течением, но мы за период, когда были единым организмом, поняли, что только совместными усилиями можно сегодня удержаться на плаву, и не просто выстоять, а совершенствоваться, внедряя все то новое, передовое, что есть в современном библиотечном мире.

*Тере Сайма Андреевна,  
директор Суоярвской ЦБС*

### **Краткая история централизации в Суоярвском районе**

Суоярвская централизованная библиотечная система была организована 1 января 1978 года. В начале централизации в районе было 25 библиотек, из них 2 центральные и 23 филиала. К периоду создания МУК «Суоярвская ЦБС» на 01.10.2004 года в районе осталось 13 библиотек.

Централизация – это новаторское явление в библиотечном деле. При подготовке к централизации было проведено большое списание ветхой и устаревшей литературы. Был создан сводный алфавитный каталог на все фонды района. В центральной библиотеке были созданы отделы комплектования и обработки литературы, отдел внутрисистемного книгообмена и МБА, передвижной отдел.

Для библиотечных работников упразднились многие процессы библиотечной работы – ведение инвентарных книг, обработка новой литературы. У работников библиотек-филиалов освободилось время для улучшения качества массовой работы, усилилась и улучшилась связь с центральной библиотекой.

В начале централизации в районе было 42 передвижки, в них 1 862 читателя, в районе имелся библиобус. В течение года совершалось до 70 командировок. С помощью отдела внутрисистемного книгообмена и МБА удовлетворялось большинство читательских запросов на книги из фондов библиотек района республики.

С 1 января 1989 года была проведена межведомственная централизация; к Суоярвской ЦБС были присоединены 4 профсоюзные библиотеки. Долевого участия в финансировании библиотек предприятия не принимали, приобретение литературы, подписка были за счет бюджетного финансирования.

Фонды профсоюзных библиотек были засорены устаревшей, дублетной литературой, не было каталогов. Вся работа по списанию фондов, организации каталогов и вливания их в сводный каталог района проводилась работниками центральной библиотеки совместно с работниками профсоюзных библиотек.

В нашем районе профсоюзные библиотеки были слабые, и положительным в централизации было приведение в порядок книжных фондов, организация каталогов, библиотеки начали работать в единой системе, улучшилось обслуживание читателей.

Но в связи с тем, что на предприятиях не было средств на содержание библиотек, в 1992 году были закрыты библиотека Суоярвской картонной фабрики, библиотека Найстенъярвского сплава участка, в 1993 году закрыта Гумаринская профсоюзная библиотека, в 1997 году закрыта Поросозерская профсоюзная библиотека.

Централизация дала свои положительные результаты:

1. Был создан сводный алфавитный каталог района.
2. Библиотечные работники имели возможность улучшать работу с читателями, т. к. были освобождены от большинства процессов по обработке литературы.
3. Централизация объединила библиотеки района и чувствовалось, что это единый коллектив. Усилилось значение и роль центральной библиотеки.

**Сергеева Анна Викторовна,**  
*директор Муезерской ЦБС до 2004 г.,  
в настоящее время ведущий библиотекарь  
отдела комплектования и обработки ЦРБ Муезерской ЦБС*

### **Муезерская ЦБС: история централизации и современность**

С августа 1980 г. библиотеки Муезерского района объединились, согласно решению Исполкома Муезерского районного Совета, в Централизованную библиотечную систему. Для чего создавались ЦБС? Для того, чтобы читателю предоставлялись большие возможности по использованию книжного фонда библиотек района, расширялся объем библиотечно-библиографических услуг, лучше использовались квалифицированные библиотечные кадры, результативнее работала единая организация с единым книжным фондом, централизованным комплектованием. Объединение территориально разобщенных библиотек в единое учреждение повышало роль центральной библиотеки в организации всей работы системы.

Переходу на централизацию предшествовала большая работа. Была создана комиссия по подготовке централизации, составлен план работы. План работы предусматривал:

- подготовку и объединение книжного фонда разрозненных библиотек в единый книжный фонд,
- подготовку каталогов: создавался единый систематический и алфавитный каталоги, редактировались каталоги сельских библиотек,
- уточнялись зоны обслуживания библиотек,
- планировалась работа по укреплению материально-технической базы библиотек.

Готовились к централизации серьезно и основательно, все документы рассматривали и утверждали на сессиях районного Совета. Большую помощь районной библиотеке в подготовке к централизации оказывали Публичная библиотека, исполкомы сельских и районных Советов. В ходе подготовки во все библиотеки района были установлены телефоны, завезена библиотечная мебель; Центральная районная библиотека получила новое помещение, улучшилось положение некоторых сельских библиотек. На семинарах, сессиях, через районную газету «Авангард» велась разъяснительная работа о преимуществах и задачах Централизованной библиотечной системы. Наконец, централизация свершилась, и начала работать единая организация, которая работает уже двадцать четыре года.

Опыт централизации сети государственных массовых библиотек был использован в создании междуместной ЦБС. Согласно решению Муезерского районного Совета народных депутатов № 239 от 17.12.1987 года «О проведении межведомственной централизации массовых государственных и профсоюзных библиотек», в районе создана МЦБС, в которую вошли все библиотеки ЦБС, а также две профсоюзные библиотеки: библиотека Муезерского комплексного леспромхоза и библиотека Волковского комплексного леспромхоза.

Профсоюзные библиотеки работали на условиях долевого финансирования, то есть леспромхозы перечисляли в первом квартале текущего года на расчетный счет районной администрации деньги на комплектование фондов, на обработку и доставку литературы, меньшую часть средств выделяла районная администрация. Средства, перечисляемые профсоюзами, использовались на подписку, библиотечную технику, заработную плату, материальное поощрение работников, на хозяйственное содержание зданий, помещений и т. д.

Центральная районная библиотека осуществляла комплектование фондов, обслуживание читателей, в том числе информационное, оказывала библиотекам методическую помощь. Межведомственная централизация библиотечной системы наладила и укрепила связи, рабочие отношения между массовыми и профсоюзными библиотеками. В Муезерском районе связи именно укрепились, поскольку всегда с профсоюзными библиотеками поддерживались рабочие отношения, оказывали им методическую помощь и работали в постоянном контакте. С объединением библиотек стало проще решать вопросы информационного обслуживания рабочих и специалистов леспромхозов через профсоюзные библиотеки, центральная библиотека стала значительно активнее проводить Дни специалистов, Дни информации совместно с профсоюзными библиотеками.

К сожалению, межведомственная централизованная библиотечная система просуществовала с 1987 по 1991 годы, профсоюзные библиотеки были закрыты.

Главной задачей библиотек всегда была пропаганда книги, слово «пропаганда» – сухое, жесткое, но так называлась наша работа. Библиотеки ЦБС пропагандировали политику партии и правительства, выступали в единые политдни в рабочих коллективах с обзорами политических книг. ЦРБ, к примеру, подготовив конференцию по политической книге (трилогия Л. Брежнева), проводила ее не только в коллективах Муезерки, но и в библиотеках и коллективах других поселков. Позже многое изменилось, библиотеки, работая с политической литературой, предлагали читателю сделать выбор самому, то есть на книжной выставке книга Г. Зюганова могла стоять рядом с книгой В. Жириновского и Г. Явлинского.

Читатели в библиотеках – представляют самые разные слои населения: пенсионеры, дети, безработные. Десятки людей приходили в библиотеку в течение дня. Все с разными интересами, запросами:

кому-то необходимо подготовить сообщение к уроку, кто-то выбирает книгу для души, другому нужна информация для работы. Сейчас многие учатся в вузах и средних специальных учебных заведениях, усложняется школьная программа, и запросы читателей становятся все разнообразнее. Иногда, по словам библиотекарей, стали спрашивать о таких понятиях, о которых еще вчера никто не слышал. И библиотекарь вместе с читателем должен найти ответ, используя фонд ЦБС. В ход шел весь «арсенал», но всегда библиотекарь обращался к справочно-библиографическому аппарату системы.

Одна из задач библиотекаря – научить читателей находить информацию самому. Школьникам это очень пригодится в дальнейшем, когда они станут читателями крупных городских библиотек, в которых гораздо сложнее ориентироваться и находить нужную информацию. Выполняя эти задачи, библиотекари Муезерской ЦБС в течение многих лет проводят для учащихся старших классов библиотечно-библиографические уроки. Сами библиотекари отмечают, что прогресс налицо: читатели-старшеклассники свободно работают с каталогами, находят нужную информацию.

Библиотеки ЦБС работают в постоянном контакте с разными организациями и учреждениями. Постоянно ведут совместную работу Ледмозерская сельская библиотека и Ледмозерский Дом культуры. У очень многих библиотек постоянная связь со школой, обоюдовыгодное сотрудничество: учителя расширяют рамки школьной программы, библиотекари пропагандируют книги, к примеру, Тикшинская сельская библиотека ведет совместно со школой очень интересную краеведческую работу. Многолетняя совместная работа связывает Муезерскую центральную библиотеку с Комплексным центром обслуживания пенсионеров и инвалидов, проводятся совместные мероприятия ко Дню Победы, Дню пожилого человека. При центральной районной библиотеке десять лет работает клуб пенсионеров и инвалидов «Золотая осень», много интересных встреч в самой разной форме («Поле чудес», «Что, где, когда?», Встреча Нового года и т. д.) прошло в библиотеке. Хорошая форма работы – клубы. Когда-то в ЦБС она очень сложно внедрялась в работу, было много сомнений: будут ли ходить люди, как определиться с темой, которая была бы интересна всем. На каждом семинаре в центральной библиотеке твердили, что надо вводить эту форму работы, а сейчас библиотекари не представляют свою работу без клубов: люди с удовольствием встречаются, общаются друг с другом, библиотекарями, получают информацию, отдыхают. Во многих библиотеках ЦБС клубы работают не «для галочки», а для души.

У библиотек, объединенных в централизованную библиотечную систему, был опыт проведения совместных акций. Одна из них «Подари библиотеке книгу!». С годами усложнялся вопрос финансирования библиотек: не выделялись деньги на комплектование и библиотекари подготовили акцию с целью пополнить книжные фонды с помощью спонсоров. Среди читателей нашего района и поселка Муезерский были распространены листовки-обращения, с призывом помочь библиотекам, отправлены письма:

- к депутату В. Н. Пивненко,
- в Фонд Б. Н. Ельцина,
- к депутату В. В. Жириновскому,
- в Дорожный комитет РК А. Гиззатулину (куратору района).

В организациях библиотекари, разославшие письма, беседовали с работающими там людьми, объясняя суть акции. Кроме того, работники библиотек обратились к жителям через газету «Муезерсклес». К примеру, районная библиотека получила от своих читателей 250 книг, В. Н. Пивненко привезла 100 новых книг для трех библиотек, А. Гиззатулин привозил книги, собранные среди работающих в Дорожном комитете и неоднократно. Из Фонда Б. Н. Ельцина прислали прекрасно изданные замечательные книги. В акции приняли участие не только отдельные читатели, но и организации: Управление труда и социального развития, Муезерское ДРСУ, Муезерский леспромхоз. В дар была передана художественная, отраслевая литература, красочные журналы. Кроме того, в ходе акции библиотекам подарили канцелярские товары: бумагу, скотч, ручки и т. д. Акция продолжалась более года. В результате общих усилий библиотекарей ЦБС и читателей скомплектовалась поистине Народная библиотека.

В централизованной библиотечной системе всегда работали люди, которые верой и правдой служили своему делу. В библиотеках всегда была очень небольшая текучесть кадров и, в основном, по объективным причинам. Много лет отработали в библиотеках наши ветераны, которые в настоящее время находятся на заслуженном отдыхе. Анастасия Михайловна Агеева, Галина Ивановна Коцелайнен, Лилия Петровна Могелайнен, Анастасия Степановна Романова – это они прививали любовь к книгам тем, кто читает в наших библиотеках сейчас. Позже приходили новые люди, каждое поколение вносило что-то новое в работу библиотек ЦБС.

Все библиотекари всегда активно участвовали в общественной жизни своих поселков, какие только общественные поручения они не выполняли: депутаты, народные контролеры, народные заседатели и т. д. В некоторые кампании библиотекари привлекались обязательно: в выборную и переписную, тогда требовались люди добросовестные, ответственные, контактные.

В 2001 году, в год тридцатипятилетия района, центральная библиотека была награждена грамотой «За заслуги перед Муезерским районом». Много было в эти годы сложностей, противоречий, ошибок, недостатков в работе, но Муезерская ЦБС, как единый коллектив, продолжает работать, а время ставит новые задачи, предъявляет новые требования.

*Житникова Людмила Сергеевна,  
пос. Шуя Прионежского района РК,  
в настоящее время читатель Прионежской ЦРБ,  
библиотекарь с 20-летним стажем работы в ЦРБ*

**Централизация библиотечной сети:  
размышления сельского библиотекаря  
о явных преимуществах и болевых точках реформы**

Централизованной библиотечной системе Прионежского района исполнилось 25 лет. В 1980 году в единую систему объединились 29 библиотек. В последующие пять лет по итогам работы ЦБС имела высокие показатели работы и постоянно награждалась на республиканском уровне. С 1984 года на базе ОКиО Прионежской ЦБС начала функционировать республиканская школа передового опыта по проблеме «Формирование и использование фондов библиотек». С 1984 по 2001 г. состоялось 31 занятие ШПО, на них присутствовало 511 сотрудников из всех ЦБС республики. Все 25 лет ОКиО Прионежской ЦБС возглавляет заслуженный работник культуры КАССР Л. А. Козлова. В отделе работали специалисты, которых хорошо знали во всех ЦБС: Л. С. Житникова (награждена значком «За отличную работу» Министерством культуры СССР), Х. И. Павлова, Г. Н. Вирозерова, которая с 2004 г. возглавляет ЦБС, Л. В. Тарасова. Можно сказать, что внештатным сотрудником ОКиО, главным наставником и душой ШПО была В. П. Лапичкова.

Первое десятилетие деятельности ЦБС было успешным. При стабильном финансировании комплектования активно формировался единый библиотечный фонд ЦБС. Развивался внутрисистемный книгообмен. Была создана документационно обеспеченная единая система каталогов и картотек ЦБС. В практику работы библиотек вошли нормативы, стандарты, новые формы и методы обслуживания читателей. Каждый читатель мог запросить и в кратчайшие сроки получить необходимую ему литературу, информацию, консультацию. Творческий поиск отличал работу методико-библиографической группы ЦРБ. Руководила методистами Т. Е. Павловская, затем ее дело продолжила Т. И. Кушнир. Практически абсолютно каждый сотрудник ЦРБ, ЦРДБ, ОКиО был методистом и оказывал практическую помощь библиотекарям филиалов. В ЦРБ был свой библиобус, ежедневно выезжавший в библиотеки района, в передвижки. Сейчас это время вспоминается в качестве невероятного.

В ЦБС с годами сложился дружный, сплоченный коллектив библиотечной-единомышленников. Это очень положительно влияло на качество работы библиотек. Регулярное общение на районных семинарах, конференциях, практикумах, общение по телефону, по переписке в виде основательных письменных консультаций специалистов ЦРБ в ответ на вопросы библиотечной, общие праздники, доброжелательное отношение к каждому библиотечному ЦБС – все это создавало особую атмосферу профессиональной солидарности и побуждало к более интенсивной деятельности. При содействии заведующих отделом культуры района А. Ф. Зайцевой, М. К. Раковой, С. П. Пасюковой улучшалась материально-техническая база ЦБС. Активность, инициатива и творчество каждого библиотекаря поднимало престиж всей ЦБС. Конечно, образцом для подражания были специалисты ЦРБ. С. М. Новожилова, первый директор ЦБС, сама с интересом бралась за любое дело, будь это диспут, изучение ГОСТа или командировка в Бурятию на всероссийскую библиотечную конференцию. Но она никогда не стремилась все сделать сама, четко распределяла обязанности и ответственность между специалистами. В ЦБС поощрялось непрерывное повышение квалификации каждого библиотекаря. Многие учились заочно, получая среднее и высшее библиотечное образование, учились на курсах на республиканском и районном уровнях. Для специалистов ЦРБ, ЦРДБ, ОКиО отличной школой повышения профессионального мастерства было многолетнее общение с сотрудниками библиотек – республиканских методических центров. И. К. Бугнина, Т. Н. Калашник, В. П. Лапичкова, Н. П. Павлова, М. П. Отливанчик, И. Г. Иванова, Л. Ф. Бурькова, Е. А. Проскурякова, Н. В. Кожевникова, Л. Е. Гончаренко, А. Н. Гонобоблева, Т. В. Осипова, Т. Г. Светова оказали неоценимую теоретическую и практическую помощь в создании основательных предпосылок для дальнейшей эффективной деятельности ЦБС Прионежского района. Библиотекари района учились на примере настоящих подвижников библиотечного дела. Каждый из них был творческой личностью, профессионалом высокой квалификации, неутомимым тружеником. Директор ЦБС всячески поддерживала любую интересную идею, инициативу, нестандартное решение, направленные на развитие ЦБС.

С 1981 года в ЦБС начала формироваться система непрерывного самообразования библиотекаря, прежде всего, через спланированное, направленное и систематическое чтение. Методико-библиографическая группа взяла на себя функции управления самообразовательным профессиональным чтением, его стимулированию и поддержки. За 25 лет накоплен богатый опыт работы. Тема «Чтение библиотекаря: значение, нерешенные вопросы» всегда актуальна в ЦБС. Именно в условиях централизации было положено начало сбору и систематизации материалов по истории библиотечного дела в Прионежском районе. ЦБС гордится своими ветеранами. Это Басалаева А. А., Комарова Т. Ф., Сивохо З. П., Курганова В. П., Гуккина Г. Ф., Лазарева Г. И., Выборная Л. Ф., Амахина Л. А., Михеева С. И.

Интересных моментов в работе ЦБС было много. Хочется отметить, что ЦРБ всегда имела добрые отношения с педагогами Карельского КПУ. Директор ЦБС постоянно бывала в училище, подбирая для своей системы будущих библиотекарей. Надо сказать, отбор был строгим, знания выпускников проверялись специалистами ЦБС. Педагоги КПУ В. А. Штейнберг, А. Н. Бубнова, В. Ф. Васильев, А. Н. Кленина, Г. А. Морозова, приезжая в нашу ЦБС, видели результаты своего труда. И они по-прежнему помогали своим бывшим ученикам.

«Педагогов КПШ  
Мы за все благодарим.  
Когда с ними говорим,  
Всегда по струночке стоим».

Эту частушку пели библиотекари ЦРБ своим педагогам на одном из юбилейных вечеров. Мы шутили, что в нашей ЦБС существует филиал КПУ, так как специалисты системы в течение нескольких лет обучали всех библиотекарей на занятиях, как внедрять в практику работы все новое, что касается обеспечения сохранности библиотечных фондов, их комплектования, обработки и систематизации. Это были настоящие мастер-классы. В ЦБС Прионежья сложились свои традиции, свои особенности и методы работы, которые дали результат. Библиотеки системы востребованы. Я работала в районной библиотеке до централизации 10 лет, а затем еще 10 лет в штате ОКиО ЦБС в период становления централизованной библиотечной системы. Преимущества существования библиотек в единой системе очевидны.

В настоящее время, как мне кажется, в нашем районе происходит постепенная утрата того, что было создано усилиями всей ЦБС. Мизерное финансирование комплектования единого фонда из районного бюджета в течение последних пяти лет ведет к старению фонда, библиотеки могут превратиться в хранилище книг. А сельскому читателю очень нужна новая литература. Отсутствует материальное обеспечение циркуляции книг в ЦБС, нет средств на оплату выездов методистов в библиотеки-филиалы, всего 1 раз в год проводятся районные семинары, из-за отсутствия средств не все специалисты ЦРБ, ЦРДБ могут посещать республиканские семинары. В ЦБС до сих пор нет ни одного компьютера, ксерокса, в библиотеках нет телефонов, нет средств на приобретение библиотечной техники, в том числе каталожных карточек. Очень узок круг профессиональной литературы для библиотекарей, так как на ее приобретение нет денег. И еще очень многого нет.

На мой взгляд, самая сложная и болевая причина многих «нет» в нашей ЦБС кроется в отсутствии взаимопонимания и сотрудничества ЦБС с властью района и местной администрацией. Без участия властных структур проблемы ЦБС решаться не будут. Хочется надеяться, что методисты республиканских библиотек помогут и библиотекам нашего района, и его руководителям найти точки соприкосновения и понимания. Чтобы библиотеки стали видимыми для органов власти, нужно постоянно доказывать свою необходимость, свое мастерство. Библиотеки должны стать социально полезными. Разве специалисты ЦБС нашего района не смогут создать центры правовой информации? Но пока что отсутствует необходимая материально-техническая база. Пока что библиотеки не стали активными посредниками между населением и властью. А почему? Об этом следует задуматься и власти, и ЦБС. Библиотекарям района под силу реформировать деятельность ЦБС: и создать новые модели обслуживания, и сформировать центры различной направленности. Например, присоединение к ЦБС трех библиотек Вепской волости дает повод подумать о возможности создания этнического центра.

Знают ли наши власти, как нужна библиотека селянам? Это вопрос. Хорошо бы провести такое исследование в рамках всей ЦБС. Библиотека – это единственное учреждение на селе, где можно найти пока еще необходимую книгу, получить информацию, просто пообщаться друг с другом, а детям – почитать и поиграть в уютном помещении. В наших библиотеках всегда открыты двери для читателей. Конечно, всех библиотекарей беспокоит вопрос о перспективах существования ЦБС, вопрос о низкой заработной плате библиотекаря. Но библиотекари – это фанаты своего дела. Они любят книгу, любят своих читателей и уверены в своей необходимости. На абонементе ЦРБ шуяне охотно беседуют с Т. Е. Павловской, отмечая ее эрудицию, такт, вежливость и умение слышать читателя. Рядом с ней трудится уважаемая всей детворой и молодежью библиотекарь ЦРДБ М. И. Героева. Она просто профессионал-виртуоз. Уже много лет, видя в каждом ребенке личность, Марина Ивановна стремится помочь творческому развитию его внутреннего мира. Этот библиотекарь работает, словно песню слагает. Она очень переживает, что сельские ребята лишаются возможности читать новые интересные книги.

В ЦБС вопреки всем «нет» функционирует методико-библиографическая группа. Именно она помогает сельским библиотекарям выявить приоритетные направления в работе своей библиотеки. Многие годы осуществляет библиографическое и информационное обеспечение библиотек по определенным темам один из лучших специалистов ЦБС – М. Ю. Максимова. Л. Ф. Выборная создала в своей библиотеке клуб ветеранов «Беседа». Одна из тем, которой занимаются библиотеки – «Милосердие и книга». Поддерживает пожилых библиотекарь ст. Шуйская О. В. Юдина, очень интересный человек и специалист. Она устраивает праздники для ветеранов, встречи с писателями. Библиотека в Новой Вилге работает по теме «Карелия в веках», на ст. Деревянка библиотека помогает детишкам освоить экологиче-

скую азбуку. Библиотекари пос. Мелиоративный хорошо известны, благодаря своим музыкально-литературным композициям.

Видя трудное существование библиотек, читатели помогают, чем могут. Но доходы селян – невелики. И нет пока в районе спонсоров, готовых в какой-то мере финансировать библиотеки. А на платных абонементах в селе много не заработаешь. Проблем очень много в период сплошных реформ. Но надежда есть всегда. И я согласна с пегремскими библиотекарями в том, что

«В России лишь тогда идет реформа,  
Когда горит в библиотеках свет!»

**Матророва Валентина Александровна,**  
*заведующая методическим отделом Сегежской ЦБС*

## **Межсоюзная централизованная библиотечная система Сегежского района.**

### **Краткая история**

80-годы XX века. В стране завершается централизация библиотечного дела, начатая по инициативе библиотек Харабалинского района Астраханской области. В Сегежском районе Карелии к началу 80-х функционировали 32 массовые библиотеки: 20 государственных и 12 профсоюзных. Районная библиотека была методическим центром для всех, независимо от ведомственной принадлежности. Государственные библиотеки в 1978 году были объединены в Централизованную библиотечную систему. В 1980 г. рабочком Валдайского леспромхоза передал в состав ЦБС библиотеку в пос. Вожмоозеро.

Профсоюзные же библиотеки, в число которых входили библиотеки крупных промышленных предприятий района, остались за бортом централизации. Председатели профсоюзных комитетов, в ведении которых находились библиотеки, не уделяли должного внимания их деятельности. Считалось, что главная задача профсоюзных библиотек – обслуживание работников предприятий, поэтому основным показателем работы был охват работающих. В связи с этим библиотеки не всегда работали в полную силу с населением, хотя 8 библиотек из 11-ти были единственными в поселках лесозаготовителей. Богатые фонды (в те годы профсоюзы не жалели денег на комплектование библиотек) использовались далеко не полностью. Сложилась парадоксальная ситуация: библиотек на территории района достаточно, а количество обслуженного населения растет медленно.

30 декабря 1979 года Областной совет профсоюзов, предварительно изучив опыт централизации библиотек республики, принимает решение об объединении профсоюзных библиотек на территории Сегежского района. Цель объединения – ликвидация ведомственных перегорок, рациональное использование имеющихся ресурсов, улучшение обслуживания как работников предприятий, так и населения в целом. Конечно, создание двух библиотечных систем в одном районе – не слишком верное решение с точки зрения здравого смысла и финансовых затрат, но профсоюзные комитеты в те годы не желали отдавать свою собственность государству. В течение 1980 года была проделана большая подготовительная работа: проверка и очистка фондов, сверка фондов с алфавитными каталогами, приведение в порядок документации и справочно-библиографического аппарата, обучение кадров.

Так родилась новая организация – межсоюзная централизованная библиотечная система Сегежского района – М ЦБС, которая начала функционировать с 1 января 1981 года. Библиотека завкома Сегежского целлюлозно-бумажного комитета стала Головной библиотекой М ЦБС, а остальные 10 получили статус ее филиалов. Директором М ЦБС была единогласно утверждена Жанна Ивановна Рашкевич, до этого с 1958 года возглавляющая библиотеку завкома ЦБК. В состав М ЦБС вошли: библиотека завкома Сегежского лесопильно-деревообрабатывающего комбината, библиотека стройкома треста «Сегежстрой», библиотека профкома Надвоицкого алюминиевого завода, библиотеки рабочкома Надвоицкого леспромхоза в поселках Олений, Волдозеро, Попов-порог, Черный порог, библиотеки рабочкома Беломорско-Сегозерской сплавной конторы в поселках Идель, Табой-порог, Лососий порог.

Головная библиотека заключила договоры с профсоюзными комитетами предприятий, которые продолжали выделять средства на комплектование фондов бывших профсоюзных библиотек, ставших филиалами М ЦБС. Административное руководство и работа с кадрами были возложены на Головную библиотеку. В структуре Головной библиотеки были выделены три подразделения: отдел обслуживания читателей (заведующая Шестакова Татьяна Васильевна), отдел комплектования фондов (заведующая Ананьева Валентина Ивановна), методический отдел (заведующая Никонова Галина Матвеевна).

Централизованное комплектование и перераспределение фондов, применение новых прогрессивных форм работы позволило повысить качество обслуживания читателей. Внедрение внутрисистемного обмена, открытого жителям отдаленных лесных поселков фонды крупных библиотек, привлекало новых читателей. Гораздо больше внимания библиотеки стали уделять привлечению и обслуживанию детей, ведь до централизации библиотеки крупных предприятий с детьми просто не работали. Широкое



развитие получило информационное обслуживание руководителей, профсоюзных работников, специалистов и рабочих предприятий – тематические дни информации, дни специалиста, выставки-просмотры проводились практически во всех библиотеках. Головная библиотека ежеквартально издавала список «Новые книги, поступившие в М ЦБС» для всех подразделений системы. Проблема привлечения рабочих к чтению решалась через применение «бригадного абонеента», сотрудничество с наставниками, партийными и комсомольскими организациями предприятий. На предприятиях функционировало более 50 библиотечных пунктов, 30 бригадных абонеентов. Массовая работа велась совместно с учреждениями культуры и школами. В Головной библиотеке успешно работал литературный клуб «Современник», на занятиях которого проводились литературные и тематические вечера, устные журналы, читательские конференции. В рамках клуба прошли встречи с карельскими писателями Д. Гусаровым, О. Степановым, И. Бацером, А. Тимоненом.

Изменилось и отношение библиотекарей к своей работе: под контролем методического отдела улучшилась трудовая дисциплина, планирование деятельности библиотек в соответствии с требованиями времени, отчетность. Администрация М ЦБС уделяла большое внимание повышению квалификации кадров – регулярно проводились семинары как на базе Головной библиотеки, так и в системе повышения квалификации Областного совета профсоюзов в г. Петрозаводске. Кроме того, библиотекари принимали участие в работе семинаров на базе Центральной районной библиотеки. Ежегодно подводились итоги социалистического соревнования среди библиотек М ЦБС, победители которого награждались Почетными грамотами, памятными подарками и денежными премиями.

Несомненно, объединение профсоюзных библиотек было положительным фактором в организации их деятельности. С 1981 по 1988 г. число читателей возросло на 22 %, посещаемость на 26 %, выдача документов на 30 %. В 1983 году Головной библиотеке М ЦБС было присвоено звание «Библиотека отличной работы», которое она подтверждала в течение последующих 5-ти лет. По итогам 1988 года М ЦБС была награждена Дипломом Всесоюзного центрального совета профсоюзов «За достижение высоких показателей в работе». Ж. И. Рашкевич за время работы в должности директора М ЦБС неоднократно была отмечена наградами разного достоинства: в 1983 г. – Почетной грамотой Обкома профсоюзов, в 1984 г. – Почетной грамотой Президиума Верховного Совета КАССР, в 1985 г. – Почетной грамотой Президиума Карельского областного совета профсоюзов, в 1986 г. – медалью «Ветеран труда», в 1987 г. – Почетной грамотой Исполкома городского совета, в 1988 г. – Почетной грамотой Областного комитета профсоюзов рабочих лесбумдревпрома и денежной премией, в 1989 г. – Знаком ВЦСПС «За отличную работу в культпросветучреждениях профсоюзов».

Успешная деятельность М ЦБС продолжалась ровно 10 лет. Начавшаяся в 90-е годы перестройка привела к распаду межсоюзной системы. В 1991 году Областной совет профсоюзов принял решение о ликвидации М ЦБС. Закрылись библиотеки построкома треста «Сегежстрой» и рабочкома Беломорско-Сегозерской сплавной конторы в поселках Табой-порог и Лососий порог. Фонды библиотек были распроданы, невостребованная литература списана и отправлена в макулатуру. Оставшиеся библиотеки вновь поступили в ведение профсоюзных комитетов, которые незамедлительно начали требовать передачи их в государственную Централизованную систему района.

Именно это решение и предлагалось профсоюзным комитетам районным отделом культуры и администрацией ЦБС 10 лет назад, но было отвергнуто. Время показало, что оно было разумным и верным. В 1992–1994 годах в состав ЦБС были переданы все профсоюзные библиотеки, кроме Головной библиотеки М ЦБС. Эта библиотека была включена в структуру Дома культуры ЦБК. Директора М ЦБС Ж. И. Рашкевич отправили на пенсию, коллектив библиотеки сократили до 5 человек. Заведующей была назначена Валентина Николаевна Радевич. Необходимо отметить, что, несмотря на все перемены и связанные с ними эмоции и переживания, библиотека продолжала до конца оставаться «Библиотекой отличной работы», хотя официально званий уже никто не присуждал.

Через 10 лет после распада М ЦБС, когда руководство целлюлозно-бумажного комбината поставило перед Администрацией местного самоуправления вопрос о передаче Дома культуры в ведение отдела культуры, было принято решение библиотеку ликвидировать... Старейшая библиотека района, отметившая 65-летний юбилей, библиотека, в которой в 40-е годы работала Анна Лисицына, ставшая Героем Советского Союза, перестала существовать. Фонд библиотеки был передан в ЦБС и распределен среди ее структурных подразделений. Жанна Ивановна Рашкевич, специалист с огромным опытом работы, еще в 1992 году стала заведующей Сегежской городской библиотекой № 1 – филиалом ЦБС, где и продолжает работать до сих пор. В 1993 году в связи с 60-летием администрация ЦБС выдвинула ее кандидатуру на звание «Заслуженный работник культуры Республики Карелия», которое и было ей присуждено в 1994 году. В 2004 году коллектив ЦБС поздравил Ж. И. Рашкевич с 70-летним юбилеем.

Межсоюзная ЦБС осталась в истории Сегежского района как организация, внесшая большой вклад в развитие библиотечного дела на его территории.

## **Размышления о централизации**

1977 год. Я работаю библиотекарем в районной детской библиотеке. Неожиданно библиотекарей государственных массовых библиотек района приглашают на совещание в районную библиотеку. Директор районной библиотеки Л. В. Ульянова зачитала нам решение райисполкома о централизации библиотечного обслуживания, фактически – о создании ЦБС, назвала сроки, немного рассказала о предстоящей реформе и предложила подумать о том, кто где хотел бы работать в связи с организацией в районной библиотеке новых отделов. Как это часто происходит, из-за недостатка полученной информации бурное обсуждение предстоящих перемен происходило уже за стенами библиотеки. Большая часть сотрудников, и я была в их числе, подумали, что от нас что-то скрывают, что во всей этой грандиозной затее есть какой-то подвох. Аргумент, приведенный в качестве положительного примера: «у вас останется больше времени на обслуживание читателей», прозвучал неубедительно. Но, на всякий случай, мы все-таки решили принять участие в этом эксперименте и отправились по домам принимать окончательные решения и составлять заявление о переводе.

Прошло 27 лет с момента создания Кондопожской ЦБС и, кажется, что так было всегда. Даже те, кто был недоволен объединением библиотек, сегодня с трудом об этом вспоминают, потому что преимущество централизации – налицо.

Во-первых, и это самое главное, сформировался крепкий коллектив единомышленников, каждый болеет за общее дело и понимает, что по его работе судят в целом об учреждении, поэтому подвести коллектив он не имеет права. Любой сотрудник на своем рабочем месте чувствует себя уверенно, потому что понимает: он не один, за его плечами – коллеги, которые в любой момент помогут словом и делом. Централизация позволила лучше использовать квалифицированные кадры, и от этого выиграла работа в целом. Появилось больше соревновательных моментов между сотрудниками.

За годы централизации сложилась система комплектования фонда, обработки, каталогизации и работала она бесперебойно, как хорошо отлаженный механизм. Библиотеки-филиалы комплектовались на основе картотеки народно-хозяйственного и культурного профиля района. Средства, выделяемые на приобретение литературы, расходовались разумно. Книга в помощь работнику сельского хозяйства направлялась в библиотеку, которая обслуживала этих работников и т. д.

И, наконец, основное – во имя чего все это затевалось – улучшилось обслуживание читателей. Библиотечный фонд стал единым, был организован сводный АК, ежеквартально стали издаваться «Бюллетени новых книг, поступивших в Кондопожскую ЦБС» и рассылаться во все библиотеки-филиалы.

Сложилась профессиональная учеба. Особенно хочется отметить работу методиста – Цыкаревой Н. В. Она, как штурман на корабле, верно определяет «маршрут», по которому будет продвигаться ЦБС в ближайший год, пять, десять лет.

Возвращаясь к положительным моментам централизации, нельзя не сказать, что с момента организации ЦБС значительно улучшилась материально-техническая база библиотек-филиалов. Получив библиобус, была тщательнейшим образом продумана внестационарная сеть, практически не осталось ни одного населенного пункта куда бы ни приезжал библиобус. Очень часто специалисты ЦРБ и ЦРДБ выезжали в сельские библиотеки-филиалы и непосредственно на местах оказывали консультативную и практическую помощь, вплоть до проведения массовых зрелищных мероприятий. Таким образом стиралась грань между уровнем обслуживания в городе и на селе. Практически все библиотеки были телефонизированы.

С марта 1985 г. я вступила в должность директора системы, моим заместителем стала Н. А. Малышева, молодой специалист, выпускница Московского института культуры. Мой практический опыт (работа в сельской библиотеке, открытие городской библиотеки, работа в районной детской библиотеке) плюс хорошие теоретические знания Надежды Андреевны позволили нам работать в течение 20 лет и решать все проблемы большого женского коллектива. С первых дней нашей совместной работы нами было принято решение: средства, выделяемые на библиотечное оборудование, не расплывать по библиотекам-филиалам, а направлять на одну-две библиотеки в год, так постепенно удалось улучшить материальную базу библиотек, они стали привлекательнее, и читателям стало более комфортно. Даже провели капитальные ремонты и осуществили переезды библиотек в лучшие помещения и здания.

В 1993 г. ЦРБ получила новое помещение, а в 1994 г. ЦРДБ после реконструкции, евроремонта бывшего помещения ЦРБ справляла новоселье. Мы были удовлетворены своей работой. Сбывалось многое, о чем мечтали.

Но настали трудные времена в стране и у нас тоже. Сегодня, когда ЦБС работает в единой корпоративной сети, в сложных экономических условиях децентрализация для наших библиотек – «смерти подобна». Это будет шагом назад, т. к. придут новые руководители муниципальных образований и как быстро они озоботятся проблемами библиотек – неизвестно. Поэтому очевидно, что для библиотек-филиалов выход из ЦБС ухудшит условия их существования. Централизация позволяет экономно

и разумно использовать средства, отпускаемые на библиотечную работу. Для нашей ЦБС, которая уже 4 года подряд эти средства не получает, даже на пополнение фонда, характерно, что сотрудники ЦГБ, проявив инициативу, изобретательность, активность в поиске источников бесплатного комплектования, никогда не оставляли в стороне сельские библиотеки-филиалы.

Мое личное мнение и мнение коллектива ЦБС: только при централизованной схеме управления можно сохранить библиотеки и развиваться дальше. Один из вариантов: используя зарубежный опыт, заменить МУК «Кондопожская ЦБС» на систему публичных муниципальных библиотек, состоящую из административной единицы и пунктов обслуживания. Именно таким представлял себе наше учреждение юрист администрации, с которым мы составляли Устав ЦБС. Именно этот вариант библиотечного обслуживания населения предлагается нами и в настоящее время поддерживается нашей администрацией.

*Осипова Татьяна Владимировна,  
главный библиограф справочно-информационного отдела  
Национальной библиотеки Республики Карелия,  
Новикова Нина Павловна,  
заведующая отделом национальной и краеведческой литературы  
Национальной библиотеки Республики Карелия*

### **Елизавета Митрофановна Жадина (1925–1990)**



30 июня 2005 года исполнилось бы 80 лет со дня рождения Елизаветы Митрофановны Жадиной – одного из опытных и квалифицированных специалистов и замечательного библиографа Государственной публичной библиотеки Карельской АССР.

Она родилась в городе Муроме Владимирской области в 1925 году в семье служащего. До 1941 года училась в средней школе, но война помешала закончить ее и совсем юной девушкой Елизавета Митрофановна принимала участие в оборонных работах под Москвой. В 1943 году она поступила в 10 класс средней школы города Кирова, где жила ее сестра. В 1944 году после окончания школы Елизавета Митрофановна поступила в Московский библиотечный институт имени В. М. Молотова на факультет библиографии, который окончила в 1948 году. В августе того же года была направлена в распоряжение Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров Карело-Финской ССР, где была назначена на должность инспектора отдела библиотек. Елизавета Митрофановна являлась одним из первых библиотечных работников с высшим образованием, прибывших в нашу республику после Великой Отечественной войны. В Комитете по делам культурно-просветительных учреждений она проработала до апреля 1950 года. Затем была переведена на должность библиографа в Государственную публичную библиотеку в справочно-библиографический отдел, где 35 лет посвятила библиографической деятельности.

Елизавета Митрофановна внесла заметный вклад в издательскую работу библиотеки. Она принимала участие в составлении крупных библиографических работ, в том числе указателя «История, археология, этнография Карелии», получившего высокую оценку специалистов. Много лет она отдала созданию ретроспективного библиографического указателя «Универсальные и отраслевые библиографические пособия о Карелии». Ценность этого издания состоит в том, что до настоящего времени ретроспективный учет национальной библиографической продукции в Российской Федерации практически не ведется. Существует лишь два подобных пособия – указатель, отражающий библиографические материалы, опубликованные в Тувинской АССР в 1953–1983 гг. и работа об Удмуртии за 1976–1994 гг. Кроме того, она являлась автором ряда рекомендательных пособий, посвященных политическим кампаниям, экономике, лесному и сельскому хозяйству.

Нам посчастливилось поработать с Елизаветой Митрофановной более 10 лет. Надо сказать, что Елизавета Митрофановна была незаурядной личностью. Она никогда не придерживалась золотой середины: любить так любить, ненавидеть так ненавидеть. Несмотря на это, она была и справедливой, и доброжелательной, и отзывчивой. Обладая широким кругозором и эрудицией, она профессионально и интеллигентно общалась с читателями и коллегами. За время ее работы у нее сложился свой круг читателей, которые приходили именно к ней, чтобы поговорить о жизни, о политике и о новинках художественной литературы. К ней можно было обратиться в любое время за помощью. Елизавета Митрофановна консультировала не только коллег по работе, но и специалистов различных областей знаний, занимающихся составлением библиографических изданий. Она всегда принимала активное участие в заседаниях редакционных советов, воспринимая их как поле боя. Собираясь на очередное обсуждение библиографических пособий своих коллег, она, с присущим ей чувством юмора, потирая руки и сверкая карими глазами, говорила: «Ну что ж, накидаем им черных шаров!». Редакционные советы проходили шумно и громко, но в результате всегда находилось разумное решение.

Елизавета Митрофановна была одиноким человеком, поэтому своей семьей она считала свой отдел, она живо интересовалась здоровьем и успехами наших детей, и дети, приходя в библиотеку, с интересом с ней общались, несмотря на ее строгий вид. Мы часто бывали у нее дома, смотрели старые фотографии, пили чай из старинного сервиза с ее фирменным пирогом, больше узнавали ее и любили.

Елизавета Митрофановна любила жизнь, несмотря на все невзгоды, она сохранила жизнелюбие, чувство юмора, доброжелательность и такой осталась в нашей памяти.

*Терпугова Татьяна Владимировна,  
заведующая справочно-информационным отделом  
Национальной библиотеки Республики Карелия*

### Список основных работ Е. М. Жадиной

**Что** читать по механизированной трелевке леса : памятка трактористу и лебедчику. – Петрозаводск, 1950. – 4 с.

**Произведения** советской художественной прозы, поэзии и драматургии, удостоенные Сталинских премий за 1949–1950 годы : указ. лит. – Петрозаводск, 1951. – 31 с.

**Что** читать слушателю комсомольского начального политкружка : аннот. список худож. лит. – Петрозаводск, 1952. – 36 с.

**Что** читать по вопросам сельского хозяйства. (Полевые и овощные культуры. Луговое хозяйство. Мелиорация) : крат. рек. указ. лит. в помощь колхозникам, рабочим МТС и совхозов Карело-Финской ССР. – Петрозаводск : Госиздат КФССР, 1953. – 44 с.

**Что** читать о передовых методах производства картофеля и овощей : крат. рек. указ. лит. по квадратно-гнездовой посадке картофеля и овощей и по выращиванию рассады в торфоперегнойных горшочках : в помощь колхозникам, рабочим МТС и совхозов Карело-Финской ССР. – Петрозаводск : Госиздат КФССР, 1954. – 24 с.

**Увеличим** производство продуктов животноводства! : рек. указ. лит. в помощь колхозникам, рабочим МТС и совхозов Карело-Финской ССР / сост.: Жадина Е. М., Штейнберг В. А. – Петрозаводск : Госиздат КФССР, 1955. – 60 с.

**Что** читать по механизированной трелевке леса : в помощь лесозаготовителям Карельской АССР : рек. указ. / сост.: Дрожак А. И., Жадина Е. М. – Петрозаводск : Госиздат КАССР, 1956. – 31 с.

**Что** читать о кукурузе : крат. указ. лит. / сост.: Жадина Е. М., Дрожак А. И. – Петрозаводск : Госиздат КАССР, 1956. – 18 с.

**В** помощь слушателям университетов культуры : (крат. рек. списки лит.). – Петрозаводск, 1960. – 13 отд. листовок в обертке.

**Сельское** хозяйство Карелии в семилетке : крат. указ. лит. – Петрозаводск : Госиздат КАССР, 1962. – 47 с.

**Каждому** труженику села – механизаторскую специальность : крат. рек. списки лит. для шк. механизатор. всеобуча. – Петрозаводск, 1962. – 14 отд. листовок в обертке.

**Что** читать рабочим – строителям массовых профессий : крат. рек. списки лит. – Петрозаводск, 1962. – 14 отд. листовок в обертке.

**История**, археология, этнография Карелии : библиогр. указ. совет. лит. за 1917–1965 гг. / сост.: Н. Н. Горбачева, Е. М. Жадина, И. И. Пономарев, О. Е. Сацук, В. Н. Яковлева ; науч. ред. Я. А. Балагуров. – Петрозаводск : Карел. кн. изд-во, 1967. – 268 с.

**Кормовые** культуры : крат. рек. указ. лит. – Петрозаводск, 1968. – 27 с.

**Ленинские** принципы научной организации труда : рек. список лит. – Петрозаводск, 1969. – 1 л. слож. в 6 с.

**За** высокие темпы развития животноводства в Карелии : крат. рек. указ. лит. – Петрозаводск, 1967. – 19 с.

**За** высокие темпы развития животноводства в Карелии : крат. рек. указ. лит. – Петрозаводск, 1969. – 18 с.

**Край** наш Карельский : рек. списки лит. / сост.: Н. И. Горячева, Е. М. Жадина, Е. И. Такала, В. А. Штейнберг ; ред. И. П. Кушнир. – Петрозаводск, 1970. – 12 отд. листовок в обертке.

**За** высокие темпы развития животноводства в Карелии : крат. рек. указ. лит. – Петрозаводск, 1974. – 23 с.

**Актуальные** проблемы экономики сельского хозяйства СССР : (рек. список лит.). – Петрозаводск, 1978. – 25 с.

**Десятая** пятилетка – пятилетка эффективности и качества : крат. рек. список лит. / сост.: Е. М. Жадина, Т. В. Осипова. – Петрозаводск, 1978. – 17 с.

**Универсальные** и отраслевые библиографические пособия о Карелии : указатель (1917–1980 гг.). – Петрозаводск, 1986. – 80 с.

### Комплектаторам библиотек и ЦБС Республики Карелия

Уважаемые коллеги!

Начало 2005 г. в деятельности Национальной библиотеки Республики Карелия по формированию фондов принесло два нововведения: необходимо было обосновать Учредителю нецелесообразность проведения тендера на закупку книг для библиотек и целесообразность проведения подписки через Почтамт г. Петрозаводска. Нам это удалось, доводы специалистов были убедительны. Возможно, при изменении бюджетных отношений в 2006 г. другим библиотекам и ЦБС придется отстаивать уже отработанные механизмы и технологии формирования фондов. Предлагаем вниманию комплектаторов библиотек и ЦБС консультации специалистов Национальной библиотеки Республики Карелия по этим проблемам.

Тема работы библиотек с читателями-задолжниками – одна из трудных тем в вопросе сохранения фондов ЦБС. Как обеспечить своевременный возврат в библиотеку взятых пользователями книг? Этой теме посвящена консультация «Библиотека и пользователь: правовой аспект взаимоотношений», размещенная в этом разделе.

## Составители вестника

*Коренья Ирина Петровна,  
главный библиотекарь Центра формирования фондов  
Национальной библиотеки Республики Карелия*

### Обоснование нецелесообразности проведения тендера на закупку книг и документов на других носителях информации для библиотек

В соответствии с Указом Президента РФ от 8 апреля 1997 г. № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд» заказы на товары, работы и услуги размещаются на торгах (конкурсах), если иное не предусмотрено федеральными законами и Указами Президента РФ.

Постановлением Правительства РФ от 26.09.1997 г. № 1222 «О продукции, закупаемой для государственных нужд без проведения торгов (конкурсов)» установлен перечень документов, закупаемых для библиотечных фондов без проведения тендера: «раритетные и редкие книги, рукописи, архивные документы на различных видах носителей». Во всех остальных случаях книги и документы на других носителях информации, приобретаемые для библиотечного фонда, подпадают под требование проведения тендера.

В применении к комплектованию библиотек это требование вызывает серьезные препятствия, и на практике широкого распространения не получило. Проведение процедуры тендера требует больших затрат времени, материальных и трудовых ресурсов: необходимы проведение экспертизы, анализа рынка; подготовка нормативных документов (до сих пор не разработан пакет конкурсной нормативной документации на закупку книжной продукции); проведение самой конкурсной процедуры. В итоге вместо экономии государственных средств, проведение тендера приведет к противоположному результату.

Существуют специфические особенности проведения тендера на книжном рынке. Можно сравнить цены, условия приобретения, отличительные особенности конкретного товара (например, столов) у разных поставщиков. Книга – товар особого рода. Ежегодно в России издается от 50 тысяч и более названий книг, в 2003 году издано 80 970, прогноз на 2004 год – 87 000 названий. Сравнить предложения книготорговых фирм – по ассортименту всей выходящей продукции, по ценам, по качеству издания, по видам носителя и т. д. – невозможно. Из всего массива выходящих изданий Национальная библиотека Республики Карелия приобретает ежегодно приблизительно 8 000 названий. Сравнить 8 000 наименований у разных поставщиков – нереально. Это потребует огромных дополнительных затрат времени от комплектаторов, соответственно – дополнительных штатов и дополнительного расходования государственных средств.

Книготорговых фирм, способных предложить универсальный ассортимент и поддерживать его, немного даже в таком крупном городе, как Санкт-Петербург. При этом ни одна универсальная фирма

не может представить весь поток документов, выходящих в стране. Ассортимент книготорговых фирм различен, каждая из них занимает определенную нишу на книжном рынке. Если тендер выиграет одна фирма, библиотека лишится возможности приобретения целого ряда необходимых документов, которые представлены в других. Если же выигравшая фирма, по просьбе комплектаторов, будет закупать необходимые издания через посредников, соответственно возрастет стоимость документов, увеличится срок исполнения заказа. И все равно, далеко не все издания, тем более на разных видах носителей информации, необходимые библиотеке, могут предложить одна–две выигравшие фирмы. Издания вузов, узко-специализированных издательств, научно-производственных объединений, научно-исследовательских институтов, выпускающих научную, научно-популярную, производственную, профессиональную справочную и информационную литературу, необходимую пользователям Национальной библиотеки, чаще всего вообще не представлены или представлены очень незначительно, в книготорговых фирмах. Кроме того, «прямое» комплектование в издательствах без посредников имеет ряд преимуществ: как правило, цены у издателя ниже, что дает возможность экономии средств; более оперативное выполнение заказа и предоставление оперативной информации об изданиях, готовящихся к печати.

Из всего множества документов книжного рынка требуется произвести отбор. Для универсальной, научной библиотеки, какой является Национальная библиотека РК, приоритетом в отборе документов является соответствие профилю комплектования и возможно более широкий репертуар. Осуществляя отбор документов, комплектатор сравнивает содержание, ценность, актуальность, полиграфическое исполнение разных изданий; у разных поставщиков – стоимость, условия доставки, оперативность и т. д. Таким образом, «внутренний тендер» является неотъемлемой частью профессиональной технологии текущего комплектования библиотек.

Национальная библиотека Республики Карелия работает с 67 источниками комплектования (от Петрозаводска до Новосибирска) – поставщиками книжной продукции из 10-ти тысяч на книжном рынке России. Это оптовые книготорговые фирмы, книжные магазины и издательства г. Петрозаводска; книготорговые фирмы Москвы и Санкт-Петербурга, в т. ч. специализированные, ориентированные на работу с библиотеками; центральные и региональные научные издательства, издательства вузов и отделений Российской академии наук; издательства, выпускающие профессиональную литературу для библиотек («Либерей», «Профессия», издательства Российской государственной библиотеки и Российской Национальной библиотеки и т. д.); библиотечные коллекторы, в т. ч. специальные – естественно-научной литературы и др.; интернет-магазины. Форма работы с источниками разная: отбор документов «de visu», по прайс-листам; предварительный заказ по тематическим планам издательств и каталогам фирм; участие в благотворительных, грантовых проектах; работа с разовой (единичной) библиографической информацией, поступающей по почте и в электронном виде; поиск необходимых изданий и заказ через Internet. Причем заказ на документы у различных поставщиков может быть от одного–трех названий до ста, в основном, все названия заказываются в одном экземпляре.

В деятельности Национальной библиотеки РК был опыт работы, когда вексельная система финансирования комплектования (впоследствии – по взаимозачетам) вынуждала комплектоваться только в одной книготорговой фирме. Вначале это была крупная книготорговая фирма г. Санкт-Петербурга (ООО «Лань»), затем – г. Петрозаводска. Практика показала, что комплектование через солидное, но иногороднее предприятие не соответствует интересам библиотеки, т. к. это предполагает только «заочное» комплектование по прайс-листам. Отбор литературы только по прайс-листам не может быть качественным, т. к. информация в них часто урезана. Главное, при этом комплектатор не видит самой книги, не может правильно оценить, насколько она действительно необходима для библиотеки. Вынуждены были выбирать документы только из предлагаемого ассортимента, ограниченного и по содержанию, и по типологии изданий, не соответствующего потребностям пользователей библиотеки. Серьезную проблему представляло приобретение краеведческой литературы. Значительно удобнее и качественно содержательнее для библиотеки была работа с книготорговыми фирмами г. Петрозаводска (ЧП Морозов А. Б., ООО «Мистериум», ЧП Мельников В. Н., КРОО Любителей книги). Находили пути взаимодействия, фирмы шли навстречу пожеланиям комплектаторов, естественно, в рамках своих возможностей: выкупали для библиотеки краеведческие издания в карельских издательствах и у авторов; профессиональную и научную литературу в некоторых центральных издательствах («Наука», «Профессия», «Либерей»).

Требование проведения тендера на закупку книжной продукции препятствует деятельности библиотек по качественному комплектованию фондов: ограничивая выбор источника, значительно сужает ассортимент документов по содержанию, по качеству, по типологии изданий, по видам носителей информации. Требование проведения тендера нарушает право библиотек самостоятельно определять источники комплектования своих фондов (Закон РФ № 78 от 29.12.1994 г. «О библиотечном деле», ст. 13, п. 10).

Данная проблема является общебиблиотечной и неоднократно обсуждалась на разных уровнях. 18–21 мая 2004 г. в г. Новосибирске состоялась IX сессия Конференции Российской библиотечной ассоциации, на которой были одобрены подготовленные предложения о внесении изменений и дополнений в Федеральный закон РФ «О конкурсных процедурах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» и в Постановление Правительства РФ



«О продукции, закупаемой для государственных нужд без проведения торгов (конкурсов)», имея в виду включение книг и др. видов документов в состав продукции (товаров, работ, услуг), закупаемых без проведения торгов (конкурсов).

Также было решено подготовить предложения по созданию системы нормативно-регулирующих актов (как государственных, так и общественно-профессиональных), обеспечивающих качественное комплектование библиотек в современных экономических условиях.

НБ РК и БАРК поддерживают предложение РБА и считают целесообразным проведение тендера на закупку книг и документов на других носителях информации для библиотек.

*Маркова Елена Леонидовна,  
главный библиотекарь  
Национальной библиотеки Республики Карелия*

### **Обоснование источников оформления подписки для Национальной библиотеки Республики Карелия**

Национальная библиотека РК традиционно оформляет подписку на периодические издания через Почтамт г. Петрозаводска – филиал ФГУП «Почта России» (Участок подписки), который выполняет функции распространения печати на территории г. Петрозаводска на основании договора со следующими Агентствами:

- ОАО Агентство «Роспечать»,
- ЗАО «Агентство подписки и розницы»,
- ЗАО «Аргументы и факты»,
- ООО «Межрегиональное Агентство подписки».

Подписка оформляется по следующим каталогам:

- каталог «Газеты. Журналы» Агентства «Роспечать»,
- каталог «Издания органов научно-технической информации» Агентства «Роспечать»,
- Объединенный каталог «Пресса России» ЗАО «Агентства подписки и розницы»,
- Объединенный каталог «Книги России» ЗАО «Аргументы и факты»,
- Региональный каталог Российской прессы «Почта России» (местный).

В этих каталогах представлен наиболее полный репертуар издающихся на территории Российской Федерации, а также стран ближнего зарубежья периодических изданий, (около 5 тысяч названий). Агентство «Роспечать» – лидер российского рынка распространения печатных изданий, существует уже 85 лет. В Объединенный каталог «Пресса России» включены периодические издания 9 российских Агентств по распространению печатных периодических изданий: ООО Агентство «Книга – Сервис», ЗАО «МК – Периодика», ЗАО «Агентство распространения средств массовой информации – АРСМИ» и др. Концентрация информации о подписных изданиях существующих Агентств в одном каталоге позволяет более эффективно организовать подписку, дает значительную экономию времени.

Петрозаводский Почтамт – единственная на территории города организация, осуществляющая централизованный прием подписки по данным каталогам от юридических лиц. При децентрализованном варианте организации подписки, т. е. через несколько подписных Агентств напрямую, оформление подписки на необходимые издания по нескольким небольшим по объему каталогам, отслеживание повторов и пробелов – более трудоемкий процесс. Например, каталог Агентства «Книга – Сервис» «Подписка за рабочим столом» включает 642 названия периодики, из них Национальная библиотека РК подписалась бы всего на 105 названий, специальный «Библиотечный каталог» Агентства «Книга – Сервис» включает 563 названия, из них только 114 необходимы НБ РК.

Существуют и другие, весьма существенные преимущества оформления подписки через Почтамт г. Петрозаводска:

- Наиболее приемлемая ценовая политика, отраженная в каталогах «Роспечати» и Объединенном каталоге «Пресса России».

Например, цена на периодические издания по каталогам Агентства «Книга – Сервис» значительно выше:

Название периодического издания	Подписная цена на 6 месяцев по каталогам:		
	«Роспечать», «Пресса России»	Агентство «Книга – Сервис»	
		«Библиотечный каталог»	«Подписка за рабочим столом»
Аудит	464-40	546-00	868-80
Вопросы экономики	1238-40	1770-00	2242-00
Финансовая газета	1292-79	1607-10	2568-90
КомпьютерПресс	719-40	954-00	954-00
Врач	596-40	678-00	2068-20

- Предоставление Национальной библиотеке РК, как самому крупному подписчику на территории Карелии льготы: оформление подписки на издания по цене, установленной для индивидуальных подписчиков, которая значительно ниже цены, установленной для предприятий и организаций, что дает значительную экономию средств:

Название периодического издания	Каталожная цена издания на 6 месяцев	
	Для индивидуальных подписчиков	Для предприятий
Культура	168-00	243-00
Вестник офтальмологии	330-00	858-00
Медицина труда и промышленная экология	720-00	1500-00
Морской флот	240-00	390-00
Народное творчество	252-00	309-00

- Организация Почтамтом 2 раза в год дополнительной льготной подписки по ценам предыдущего подписного периода, что также дает экономию средств в связи с повышением каждой полугодовой цены на периодические издания в среднем на 10–20 %. Национальная библиотека РК оформляет льготную подписку при условии наличия средств на 30–40 названий газет и 80–100 названий журналов.
- В условиях нестабильного и несвоевременного финансирования представление Почтамтом Национальной библиотеке РК отсрочки платежей за предел установленного срока оплаты подписки (при предоставлении гарантийного письма Министерства культуры и по связям с общественностью РК). В каталогах других подписных Агентств установлен жесткий срок оплаты, при несоблюдении которого своевременность и точность выполнения заказов не гарантируется.
- При работе с местным Почтамтом упрощен технологический путь замены изданий с полиграфическим и др. видами брака (бракованные издания с составленным актом направляются в Контрольно-ревизионный отдел Почтамта, который, в свою очередь, делает запросы в редакции), упрощен контроль за своевременностью и отсутствием пробелов в поставках.

Таким образом, организация подписки через Почтамт г. Петрозаводска эффективна и экономически целесообразна.

**Лапичкова Валентина Петровна,**  
заместитель директора Национальной библиотеки  
Республики Карелия, исполнительный директор БАРК

#### Библиотека и пользователь: правовой аспект взаимоотношений

Безопасность и могущество государства – в успешном экономическом развитии, стабильности, а также и в культуре его народа, интеллектуальном потенциале, информированности всех членов общества. В библиотеках сегодня, наряду с просветительскими и досуговыми функциями, приоритетное значение приобретают информационная функция и обеспечение доступа граждан к информации. Среди

информационных ресурсов библиотек основную часть составляют библиотечные фонды на традиционных и других носителях информации. Отрадно, что Министерство культуры Российской Федерации провозгласило государственную политику сохранения библиотечных фондов как стратегическое направление своей деятельности и подготовило Национальную программу сохранения библиотечных фондов Российской Федерации, которая реализуется с 2000 г.

Проблемы обеспечения сохранения фондов во всем своем многообразии типичны для всех библиотек России. Практически во всех профессиональных библиотечных изданиях рассматриваются как общенациональные проблемы сохранения библиотечных фондов, так и отдельные темы. Самой труднорешаемой в практике работы библиотек является проблема взаимоотношений библиотеки и пользователя, особенно острой является проблема «должников».

Если провести анализ правил пользования разными библиотеками в разные исторические периоды, то можно, например, в «Правилах для занятий в Императорской Публичной библиотеке», которые утверждались Императрицей Екатериной II, найти свидетельства строгих требований к бережному использованию фондов. За случайное повреждение книг посетитель библиотеки, по распоряжению Екатерины II, должен был платить, за небрежное обращение с полученными книгами лишался права посещения, а за умышленную порчу или невозврат книг привлекался к судебной ответственности. Подобные требования к пользователям библиотек и сохранению фондов в процессе использования включались всегда в правила пользования большинства библиотек, но не всегда удавалось их претворить в практику.

Основными документами, которые регламентируют деятельность библиотек, права граждан на библиотечное обслуживание, обязанности и права библиотек, ответственность пользователей библиотек, являются Федеральный закон РФ «О библиотечном деле» от 29.12.1994 г. № 78-ФЗ и Закон РК «О библиотечном деле» от 08.07.1997 г. В соответствии с этими законами, порядок доступа к фондам библиотек устанавливается в соответствии с уставами библиотек, пользователи библиотек обязаны соблюдать правила пользования библиотеками, которые согласовываются с учредителями библиотек.

До 2003 года в Национальной библиотеке Республики Карелия работа с «должниками» занимала практически все время, оставшееся после обслуживания читателей. Звонки, письма, предупреждения, походы по домам «должников», обращения к ректорам учебных заведений и руководителям организаций, где учились или работали «должники», были малоэффективны. Затраты на всю эту работу доходили до 300 тыс. руб. в год. Обращения в суд носили эпизодический характер и не давали должного результата. Проблема списания невозвращенной читателями литературы также имела свои трудности, и нужно было комиссии по работе с фондом доказать, что библиотечкарь выполнил все свои обязанности и в срок, предпринял все возможное и невозможное для возврата книг.

На очередном заседании комиссии по работе с фондом библиотеки в октябре 2002 г. было принято решение с 1 января 2003 г. запись в библиотеку производить на основании договора об обслуживании. В течение двух месяцев до введения договорной системы обслуживания пользователей (физических лиц) проводилась широкая разъяснительная кампания в средствах массовой информации и в отделах библиотеки, отрабатывалась технология, проводилось обучение персонала. Как со стороны пользователей, так и со стороны библиотечкарей было много вопросов, возражений, непонимание неизбежности договорных отношений с пользователями. В соответствии со ст. 428 Гражданского кодекса Российской Федерации был разработан текст договора, условия которого соответствуют Уставу библиотеки и Правилам пользования библиотекой. Пользователь не может влиять на условия договора, принимает его целиком, но отдельные пункты при согласии сторон может изложить в другой редакции и свое согласие с условиями договора выражает подписью на стандартном бланке договора.

Практика обслуживания пользователей библиотеки на основании договора об обслуживании за 2003–2004 гг. показала, что библиотека приняла юридически правильное решение, соответствующее действующему законодательству. Технология работы по записи пользователей в библиотеку достаточно проста. Заведующая отделом обслуживания библиотеки на основании доверенности, выданной директором, заключает с каждым физическим лицом договор в двух экземплярах, один отдается пользователю, другой остается в библиотеке. Разделы «Права пользователя» и «Обязанности пользователя», «Права библиотеки» и «Обязанности библиотеки», «Ответственность сторон» закрепили не только порядок обслуживания, но и штрафные, и компенсационные выплаты пользователей: десятикратная стоимость за утраченные или испорченные книги, пени в размере 50 коп. за каждое издание за каждый день пользования сверх установленного библиотекой срока, компенсация стоимости дубликата договора, читательского билета, при утрате номерка в гардероб, контрольного листка, контрамарки.

Договор освобождает библиотеку от обязанностей предупреждать пользователя об истечении сроков пользования книгами и другими документами и дает право в соответствии с правилами пользования библиотекой определять условия доступа к фондам библиотеки, утверждать перечень платных услуг и штрафов и устанавливать их размер, определять размер залога при выдаче документов под залог. Договор облегчил работу с пользователями и создал условия в соответствии с действующим законодательством для обращения в суд при взыскании задолженности по невозвращенным книгам и уплате штрафа. В суде г. Петрозаводска за 2002–2004 гг. рассмотрено более 100 дел, возвращено в библиотеку по исковым документам за утерянные книги около 31 тыс. руб., в виде штрафов – около 82 тыс. руб.

Кроме того, читатели в уплату штрафа принесли книг на сумму около 29 тыс. руб., заплатили штрафов на сумму около 230 тыс. руб. Этот небольшой опыт работы по обслуживанию пользователей мы считаем успешным и рекомендуем для внедрения в ЦБС Республики Карелия, имеющих юридическое лицо. Секция по работе с пользователями Библиотечной Ассоциации Республики Карелия, которая создана в 2002 году, на одном из заседаний также рассмотрела итоги работы Национальной библиотеки Республики Карелия по обслуживанию пользователей на основании договора и рекомендовала его использование другим библиотекам Карелии.

Договор об обслуживании – только один из многих видов договоров, используемых в практике работы Национальной библиотеки Республики Карелия. Вся договорная работа библиотеки строится на действующем законодательстве и ведется в соответствии с Положением о договорной работе. Договор дарения имущества, Договор безвозмездного пользования, Договор поручительства, Договор о предоставлении документов из читального зала под денежный залог, Договор о взаимодействии, Договор об оказании услуг, Договор о книгообмене, Договор об обслуживании по МБА и ЭДД и др. способствуют развитию взаимоотношений библиотеки с пользователями – юридическими и физическими лицами на основе нормативной базы.

Многие судьи Петрозаводского городского суда Республики Карелия участвовали в рассмотрении исков, предъявленных Национальной библиотекой РК к недобросовестным пользователям. Судебные заседания проходили в спокойной обстановке, уважались доводы истца и ответчиков, скрупулезно изучались обстоятельства дел, принимались решения, соответствующие законодательству, не всегда в пользу библиотеки. В ходе работы по подаче заявлений в суд, участию в судебных заседаниях у нас нарабатывался опыт, который влиял на технологию внутренней работы библиотеки, подготовку основных документов библиотеки, помогал участвовать в работе по подготовке проектов законодательных документов по библиотечному делу.

Опыт работы Национальной библиотеки Республики Карелия по договорному обслуживанию пользователей привлекателен для других библиотек. В нашей республике с 2005 г. некоторые муниципальные Централизованные библиотечные системы, объединяющие муниципальные библиотеки городов и районов, начали заключать Договоры об обслуживании с пользователями и, возможно, в ближайшее время в городских и районных судах появятся новые иски библиотек к пользователям. Библиотеки сегодня живут очень трудно, дорожат каждой книгой, поэтому, наверное, относятся к каждой возможной потере книг очень трепетно. Для библиотек книги – это то же, что для банков ценные бумаги. Невозвращенные книги – это утрата государственной собственности, это неудовлетворенный спрос других пользователей, которые уже оплатили своим подоходным налогом приобретение литературы и вправе рассчитывать на доступ к культурным ценностям.

Сегодня библиотечные работники возлагают большие надежды на судебное сообщество, которое реализует свою главную задачу – повышение роли и значения судебной деятельности по отправлению правосудия во всех сферах жизни нашего общества, в т. ч. по соблюдению законов по библиотечному делу.

### **Список литературы**

**Лапичкова, В. П.** Библиотечное законодательство Республики Карелии : нормативно-правовые акты и практика работы библиотек / Лапичкова В. П. // Библиотечный вестник Карелии. – Петрозаводск, 2004. – Вып. 10 (17). Библиотеки Карелии в 2003 году: состояние и проблемы развития. – С. 32.

**Лютова, Н. К.** Должники в зоне досягаемости / Н. К. Лютова // Библиотека. – 2005. – № 5. – С. 55–56.

**Мамонтова, Л. П.** Права и обязанности библиотек и пользователей в процессе использования библиотечных фондов / Мамонтова Л. П. // Библиотечный вестник Карелии. – Петрозаводск, 2004. – Вып. 9 (16). Сохранение библиотечных фондов Республики Карелия. – С. 115–116.

**Миммиева, О.** Национальная библиотека отсудила у петрозаводчанина 5 тыс. руб.: Устав бороться с должниками, кн. храм переводит читателей на договорные отношения / О. Миммиева // Комсом. правда. – 2003. – 8 февр. – С. 7.

**Николаева, Т. Г.** Договорная работа в библиотеках / Николаева Т. Г., Зулкарнеева Д. А. // Библиотечный вестник Карелии. – Петрозаводск, 2004. – Вып. 10 (7). Библиотеки Карелии в 2003 году: состояние и проблемы развития. – С. 146–172.

**Проскуракова, О.** Кулуарная проблема сохранности фондов / О. Проскуракова // Вестник б-к Москвы. – 2003. – № 4. – С. 9–11.

**Договор об обслуживании**

г. Петрозаводск

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 200\_\_ г.

Государственное учреждение «Национальная библиотека Республики Карелия», именуемое в дальнейшем «Библиотека», в лице заведующей отделом обслуживания Мамонтовой Людмилы Павловны, действующей на основании Доверенности, выданной директором библиотеки Добрыниной Ириной Александровной, и \_\_\_\_\_ паспорт сер \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ выд. \_\_\_\_\_, именуемый в дальнейшем «Пользователь», заключили настоящий договор о нижеследующем:

**1. Предмет договора.**

1.1. Обслуживание «Пользователя» в «Библиотеке» в соответствии с Правилами пользования Национальной библиотекой Республики Карелия.

**2. Права «Пользователя».**

2.1. В соответствии с Правилами пользования Национальной библиотекой Республики Карелия «Пользователь» имеет право получать во временное пользование документы на дом и для работы в читальных залах на основании постоянного/временного читательского билета.

2.2. Получать во временное пользование издания по межбиблиотечному абонементу из других библиотек в порядке, установленном библиотекой-заказчиком и библиотекой-фондодержателем.

2.3. Пользоваться библиографическим, справочно-информационным аппаратом, а также другими формами библиотечного обслуживания, в т. ч. платными.

**3. Обязанности «Пользователя».**

Пользователь обязан:

3.1. Ознакомиться и исполнять Правила пользования Национальной библиотекой Республики Карелия, утвержденные 29.12.1998 г. в редакции от 24 декабря 2002 г.

3.2. Указывать достоверные анкетные данные и своевременно оповещать «Библиотеку» об изменениях в анкетных данных.

3.3. Проходить перерегистрацию.

3.4. Бережно относиться к изданиям, полученным в читальном зале или на дом, а также к имуществу «Библиотеки».

3.5. При утрате или порче изданий из фондов библиотеки заменить их равноценными изданиями либо копиями утраченных изданий, при невозможности замены возместить их десятикратную стоимость, определяемую по ценам книжного рынка.

3.6. При утрате или порче читательского билета возместить стоимость дубликата на основании калькуляции.

3.7. При утрате: номерка в гардероб, контрольного листка, контрамарки возместить библиотеке их компенсационную стоимость на основании калькуляции.

**4. Права «Библиотеки».**

4.1. Устанавливать Правила пользования Национальной библиотекой Республики Карелия по согласованию с Министерством культуры Республики Карелия и в соответствии с действующим законодательством.

4.2. Определять условия доступа к фондам.

4.3. Утверждать Перечень платных услуг и определять их стоимость.

4.4. Устанавливать и изменять размер пени и штрафов.

4.5. Определять сумму залога при выдаче документов под залог.

**5. Обязанности «Библиотеки».**

5.1. Предоставлять во временное пользование документы, имеющиеся в фондах библиотеки.

5.2. Оказывать услуги в соответствии с Правилами пользования Национальной библиотекой Республики Карелия, Правилами предоставления платных услуг и Перечнем платных услуг.

5.3. Соблюдать конфиденциальность сведений о пользователях библиотек, за исключением случаев, предусмотренных действующим законодательством.

**6. Ответственность сторон.**

6.1. «Библиотека» несет ответственность за выполнение услуг, обусловленных договором.

6.2. «Пользователь» несет ответственность за выполнение Правил пользования Национальной

библиотекой Республики Карелия и условий настоящего договора.

6.3. При невозможности восстановления издания в первоначальном виде, а также при утрате издания «Пользователь» несет ответственность в размере десятикратной рыночной стоимости издания.

6.4. Нарушение «Пользователем» Правил пользования Национальной библиотекой Республики Карелия служит основанием для расторжения «Библиотекой» договора в одностороннем порядке либо приостановки обслуживания по договору на определенный срок.

6.5. При пользовании изданием сверх установленного Правилами пользования срока пользователь уплачивает библиотеке пени в размере 0,5 руб. в день за одно издание.

6.6. При утере читательского билета «Пользователь» уплачивает «Библиотеке» штраф в размере 30 руб.

#### **7. Заключительные положения.**

7.1. При соблюдении сторонами условий договора договор считается заключенным на неопределенный срок.

7.2. Любые изменения и дополнения к настоящему договору действительны лишь при условии, что они не противоречат Правилам пользования Национальной библиотекой Республики Карелия, совершены в письменной форме и подписаны сторонами. Приложения к настоящему договору составляют его неотъемлемую часть.

7.3. Сторона вправе расторгнуть договор при нарушении условий договора другой стороной с уведомлением о расторжении в 7-дневный срок.

7.4. Споры по настоящему договору разрешаются в судебном порядке в соответствии с действующим законодательством.

7.5. Настоящий договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу. Один экземпляр хранится в «Библиотеке», другой экземпляр выдан на руки «Пользователю».

#### **8. Адреса и подписи сторон.**

ГУ Национальная библиотека Республики Карелия

185670 г. Петрозаводск, ул. Пушкинская, д. 5

тел.: 78-28-76, контактный тел.: 78-14-78

ИНН 100104 0135

Р/с 40603810800002000045 в ОАО Банк «Онего» г. Петрозаводск

К/с 30101810100000000746

БИК 048602746

ОКОНХ93110

ОКПО 021 86782

Пользователь

Подпись \_\_\_\_\_ /Мамонтова Л. П./  
\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_

Подпись

М. п.

Выдан постоянный/временный читательский билет № \_\_\_\_\_

#### **Изменения и дополнения к договору.**

Стороны договорились п. \_\_\_\_\_ изложить в следующей редакции:

Подписи сторон:

ГУ Национальная библиотека Республики Карелия

185670 г. Петрозаводск, ул. Пушкинская, д. 5

тел.: 78-28-76, контактный тел.: 78-14-78

ИНН 100104 0135

Р/с 40603810800002000045 в ОАО Банк «Онего» г. Петрозаводск

К/с 30101810100000000746

БИК 048602746

ОКОНХ93110

ОКПО 02186782

Подпись \_\_\_\_\_ /Мамонтова Л. П./  
\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_ /

Пользователь

Подпись

М. п.

## Информация для членов БАРК

Секретариат БАРК извещает, что в соответствии с Уставом БАРК 2 июня 2005 г. состоялось собрание членов БАРК. На собрании были проведены довыборы в состав Совета БАРК на основании заявлений от членов БАРК, утвержден состав Совета БАРК, представлены итоги ревизии деятельности БАРК за 2004 г., сметы доходов и расходов БАРК на 2005 г., итоги конкурсов, объявленных БАРК в 2004 г. В этом разделе помещены документы, утвержденные на собрании членов БАРК 02.06.2005 г.

### ПРОТОКОЛ

№ б/н

Дата 02.06.2005 г.

Общего собрания членов БАРК

#### **Председательствовала:**

Саврушкина Н. Ф. – член Совета БАРК, МУ «Костомукшская ЦБС».

#### **Секретарь:**

Юхова Т. В. – секретарь БАРК, ГУ «НБ РК».

#### **Присутствовали: (всего 59 чел.)**

Добрынина И. А. – Президент БАРК, ГУ «НБ РК»;

Лапичкова В. П. – исполнительный директор БАРК, ГУ «НБ РК»;

Члены Совета БАРК;

Члены БАРК;

Приглашенные – участники конкурсов «Библиотека и СМИ» и «Библиовертикаль», участники семинара «Управление библиотечным делом».

#### **ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. Приветствие Президента БАРК И. А. Добрыниной.
2. Выборы Вице-президента БАРК и членов Совета БАРК.  
Лапичкова В. П.,  
исполнительный директор БАРК
3. Утверждение итогов ревизии деятельности БАРК.  
Коттина Т. Г.,  
председатель ревизионной комиссии
4. Утверждение годового бухгалтерского баланса за 2004 г.  
Скобелева Т. В.,  
бухгалтер БАРК
5. Утверждение финансового плана на 2005 г.  
Скобелева Т. В.,  
бухгалтер БАРК
6. Подведение итогов конкурсов БАРК «Библиовертикаль» и «Библиотека и СМИ».  
Стародубцева И. А.,  
Проскурякова Е. А., член Совета БАРК

#### **СЛУШАЛИ:**

1. Добрынину И. А. – приветствие.
2. Стародубцеву И. А. об итогах конкурса «Библиотека и СМИ». Победителям были вручены призы и дипломы.
3. Проскурякову Е. А. об итогах конкурса «Библиовертикаль». Победителям были вручены призы и дипломы.
4. Лапичкову В. П. о выборах Вице-президента БАРК и членов Совета БАРК.
5. Коттину Т. Г. об итогах ревизии деятельности БАРК.
6. Скобелеву Т. В. о годовом бухгалтерском балансе за 2004 г. и финансовом плане на 2005 г.

#### **РЕШИЛИ:**

1. Ввести в состав Совета БАРК Сакину В. А., директора ДЮБ РК; Иванову Н. И., зав. библиотекой ИПКРО; Гурьева Д. Б., ведущего методиста НБ РК; Рябову Н. В., директора НБ КНЦ РАН, – единогласно.
2. Избрать Вице-президентом БАРК Гурьева Д. Б., ведущего методиста НБ РК – единогласно.
3. Утвердить итоги ревизии деятельности БАРК.
4. Утвердить годовой бухгалтерский баланс за 2004 г. и финансовый план на 2005 г.
5. Объявить конкурсы на 2005–2006 гг. – «Библиотека и СМИ», «Библиовертикаль».

Протокол вела Т. В. Юхова.

## **АКТ № 1**

### ревизии деятельности БАРК

г. Петрозаводск

25 мая 2005 г.

Комиссия в составе: председателя Т. Г. Коттиной, членов комиссии: Л. Д. Клочко, Т. В. Скобелевой, на основании приказа № 1 от 06.05.2005 г. провели ревизию финансово-хозяйственной деятельности Библиотечной Ассоциации Республики Карелия (БАРК) за 2004 – май 2005 гг. с целью проверки:

- Соответствия ведения бухгалтерского учета существующим нормативным положениям;
- Законности совершаемых хозяйственных операций;
- Соответствия совершаемых хозяйственных операций Уставу БАРК;
- Соблюдения утвержденных смет расходов на мероприятия, проводимые в соответствии с уставной деятельностью БАРК;
- Характера использования финансовых средств с точки зрения правильности, целесообразности, целевой направленности;
- Правильности составления балансов организации, отчетной документации для налоговой инспекции.

Ревизия проводилась с использованием материалов, переданных комиссии должностными лицами БАРК, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

#### **1. Общие положения.**

1.1 Ревизия начата 19 мая 2005 г. окончена 23 мая 2005 г.

1.2 Фактически за проверяемый период организация осуществляла следующие основные мероприятия:

- II конференция БАРК – межрегиональный форум «Библиотеки Северо-Запада как ресурс развития территории»;
- Общегородские праздники, посвященные Дню библиотек;
- Участие в конкурсах «Книга года РК – 2003» и «Волшебное Рождество»;
- Проведение «Дня памяти И. М. Петрова» (к 90-летию со дня рождения);
- Выезд карельской делегации на IX конференцию РБА в г. Новосибирск (Николаева А. А. – НБ ПетрГУ) и на X конференцию РБА Сакиной В. А.
- Участие в юбилейном вечере к 135-летию Повенецкой сельской библиотеки Медвежьегорской ЦБС;
- Участие и подготовка материалов к заседанию комитета по образованию, культуре и делам молодежи Законодательного Собрания РК по вопросам: «О ходе выполнения законодательством РК в части сохранения и безопасности библиотек и библиотечных фондов», а также «О внедрении "Модельного стандарта деятельности публичной библиотеки" в практику работы библиотек РК».
- Подготовка и выпуск 7 выпусков «Библиотечного вестника Карелии»;
- Проведение исследования «Внедрение "Модельного стандарта деятельности публичной библиотеки" в Карелии: проблемы и перспективы».

1.3 Настоящая ревизия проведена методом проверки представленных первичных бухгалтерских документов, журналов-ордеров, ведомостей синтетического и аналитического учета, кассовых книг, главных книг и т. п. за 2004–2005 гг.

#### **2. Результаты ревизии.**

2. Настоящей ревизией установлено следующее:

2.1 Ведение бухгалтерского учета соответствует требованиям современного законодательства Российской Федерации.

2.2 Все хозяйственные операции за рассматриваемый период совершены для достижения уставных целей и являются законными.



2.3 Использование финансовых средств организации производилось в строгом соответствии с целями деятельности. Наряду с этим, имеется превышение расходов над доходами, согласно изменениям к смете расходов БАРК на 2004 г.

2.4 Нарушений кассовой дисциплины не установлено.

2.5 Организациям, входящим в БАРК, необходимо перезаключить Договора в связи с переизбранием нового президента БАРК.

2.6 Учетная политика разработана, но на момент проверки официально не утверждена.

### **3. Заключение.**

По результатам ревизии установлено:

3.1 В соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению регистров бухгалтерского учета, все представленные документы находятся в порядке.

Неточностей и недостатков в их ведении не обнаружено.

3.2 В соответствии с требованиями Положения по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» ПБУ 1/ 98 утвердить учетную политику на 2005 г.

### **4. Предложения.**

Премировать Исполнительного директора БАРК Лапичкову В. П. за четкую плодотворную работу по организации деятельности БАРК.

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

С актом ознакомлены:

Т. Г. Коттина

С. В. Золотова, Л. Е. Мезенцева

Л. Д. Клочко, Т. В. Скобелева

## **Протокол заседания Оргкомитета республиканского конкурса «Библиотека и средства массовой информации»**

20 мая 2005 г.

**Присутствовали:** Повидайко И. Б., Стародубцева И. А., Красавцева Н. Г., Коренева Т. В.

**Повестка дня:** подведение итогов конкурса «Библиотека и СМИ».

### **Слушали:**

Стародубцеву И. А., которая отметила, что организаторами республиканского конкурса «Библиотека и средства массовой информации» являются Библиотечная Ассоциация Республики Карелия и Национальная библиотека Республики Карелия.

Цели конкурса – повышение статуса библиотек в социально-экономической жизни Карелии и престижа библиотечной профессии; освещение деятельности библиотек в городской, районной и республиканской печати, на телевидении и радио; укрепление информационного и творческого сотрудничества журналистов, библиотекарей и пользователей.

Датой объявления о начале проведения первого конкурса считается 27 мая 2004 года, дата подведения итогов конкурса – 27 мая 2005 года. Заявки на конкурс принимались до 27 апреля 2005 года.

Для организации проведения конкурса был создан Оргкомитет, в который вошли: Алексеева С. В., зам. директора Национальной библиотеки РК, Мешкова Н. Н., член Союза журналистов РК, главный редактор газеты «Лицей», Морозова Р. Б., специалист Института повышения квалификации работников образования, Петропавловская Н. С., сотрудник Книжной палаты Национальной библиотеки РК, Повидайко И. Б., помощник министра культуры и по связям с общественностью РК по работе со СМИ, Проскурякова Е. А., зав. отделом прогнозирования и развития библиотечного дела Национальной библиотеки РК, Саврушкина Н. Ф., сотрудник Центральной городской библиотеки г. Костомукша, Стародубцева И. А., руководитель Пресс-службы Национальной библиотеки РК, Ягодкина В. А., сотрудник отдела национальной и краеведческой литературы Национальной библиотеки РК.

Конкурс проводился по 4 номинациям:

1. Лучшая печатная публикация;
2. Лучшая электронная публикация на сайтах Республики Карелия (оригинальная);
3. Лучшая телепередача;
4. Лучшая радиопередача.

По номинации «Лучшая печатная публикация» поступила 41 заявка от библиотек Республики Карелия: Кемская ЦГБ, Медвежьегорская ЦБС, МУ «ЦБС» г. Петрозаводска филиал № 15, МУК «Питкярант-

ская ЦБС», МУК «Беломорская ЦБС», МУ «Костомукшская ЦБС», ЦРБ г. Сегежа, пос. Муезерский, МУК «Суоярвская ЦБС», пос. Лоухи, Прионежская ЦБС, ЦГБ г. Кондопога, пос. Пиндуши. 3 работы были представлены профессиональными журналистами.

По номинации «Лучшая радиопередача» поступило 4 заявки (2 от Кемской ЦГБ, 2 от журналистов ГТРК).

По номинации «Лучшая телепередача» поступила 1 заявка (библиотека ПетрГУ).

По номинации «Лучшая электронная публикация на сайтах Республики Карелия (оригинальная)» заявок не поступало.

Для работы Оргкомитета был составлен оценочный лист по 5-ти бальной системе, в котором были указаны следующие критерии оценки работ:

- Соответствие работы целям и условиям Конкурса.
- Достоверность информации.
- Актуальность и значимость информации.
- Влияние на формирование общественного мнения в пользу библиотек.

В результате оценки конкурсных работ Оргкомитет конкурса рекомендует Совету БАРК:

1. Присудить премию в номинации «Лучшая печатная публикация» двум участникам:

- Федорову Виктору Петровичу за публикацию в газете «Курьер Карелии» (28.08.2004) «Дом на Пушкинской. Признание ее величеству библиотеке».

- Васильевой Ольге Анатольевне (МУК «Питкярантская централизованная библиотечная система» за публикацию в газете «Новая Ладога» (07.10.2004). Полоса, посвященная 60-летию библиотеки.

2. Присудить премию в номинации «Лучшая радиопередача»:

- Пешковой Светлане Анатольевне (МУК «Кемская ЦБС» за цикл передач в рубрике «Радиоклуб "Час книги"» как часть культурного потенциала развития г. Кеми и Кемского района».

3. Присудить премию в номинации «Лучшая телепередача»:

- Левиной Ольге Рахмиэлевне за серию телевизионных мини-передач в эфире ГТРК «Карелия» «Время читать».

4. Наградить специальными дипломами Оргкомитета:

- Центральную районную библиотеку г. Сегежа за серию материалов представленных в номинации «Лучшая печатная публикация».

- Лебедеву Любовь Викторовну (Кемская центральная городская библиотека) за авторский цикл радиопередач «Приполярье», которая призвана вести просветительскую работу по краеведению среди населения, по сохранению историко-культурного наследия кемского поморского народа и народов Карелии.

5. Наградить всех участников конкурса (46 заявок) дипломами номинантов и памятными призами.

Протокол вела И. А. Стародубцева

### **Протокол заседания Оргкомитета республиканского конкурса творческих работ и проектов молодых библиотекарей «Библиовертикаль»**

от 18 мая 2005 года

**Присутствовали:** Алексеева С. В., Осипова О. В., Шестакова С. П., Проскурякова Е. А., Маркова Н. В., Рябова Н. В., Евстюхина В. А.

**Повестка дня:** подведение итогов республиканского конкурса творческих работ и проектов молодых библиотекарей «Библиовертикаль».

#### **Слушали:**

Проскурякову Е. А., которая отметила, что конкурс проводился с 27 мая 2004 г. по 27 апреля 2005 года, по следующим номинациям:

- «Завершенные (научные) исследования и аналитические работы» – к рассмотрению принимались опубликованные и неопубликованные статьи, отчеты о НИР аналитические отчеты, научно-методические, информационно-методические пособия, библиографические издания и т. п.
- «Прикладные разработки» – к рассмотрению принимались внедренные в библиотечную практику инновационные разработки, новые библиотечно-информационные продукты и услуги в виде описаний, технологических инструкций, технико-экономических обоснований, регламентирующих документов.

- «Творческие работы» – к рассмотрению принимались внедренные в библиотечную практику творческие разработки: сценарии проведенных массовых мероприятий, праздников и т. п., выступления, материалы рекламно-пропагандистских акций, публикации в СМИ.
- «Идеи. Инновационные предложения» – к рассмотрению принимались концепции, проекты, модели, значимые для населенного пункта, содействующие модернизации и развитию библиотечного дела.

В конкурсе принимали участие молодые специалисты библиотек республики в возрасте до 36 лет.

Всего на конкурс было представлено 23 заявки, в т. ч. по номинации «Завершенные (научные) исследования и аналитические работы» – 5 заявок, в номинации «Прикладные разработки» – 4 заявки, в номинации «Творческие работы» – 12 заявок, в номинации «Идеи. Инновационные предложения» – 2 заявки.

Представленные работы оценивались по пятибалльной системе.

В результате обсуждения и оценки работ оргкомитет рекомендует Совету БАРК:

1. Решение оргкомитета считать окончательным. Всего в оргкомитет входило 10 человек, на итоговом заседании присутствовало 7 человек, отсутствовало 3 человека (по уважительным причинам). По условиям Положения о республиканском конкурсе оргкомитет выполняет функции жюри, определяет лауреатов Конкурса открытым голосованием при участии не менее 2/3 списочного состава. Данное условие было соблюдено.

2. В номинации «Завершенные (научные) исследования и аналитические работы» присудить звание лауреата с вручением диплома победителя и ценного подарка Штуба Елене Андреевне, библиографу Медвежьегорской городской библиотеки-филиала № 1 за исследование «Промышленность Республики Карелия в отражении печатных средств массовой информации» и Библиографический указатель литературы «Промышленность Республики Карелия» (количество баллов – 48);

Отметить дипломом Середюк Марию Анатольевну, зав. сектором обработки документов ЦРБ МУК «Медвежьегорская ЦБС» за маркетинговое исследование «Формы и методы выявления потребностей пользователей библиотеки» (количество баллов – 45);

3. В номинации «Прикладные разработки» присудить звание лауреата с вручением диплома победителя и ценного подарка Роганиной Анне Анатольевне, главному библиотекарю, руководителю научно-методического отдела Детско-юношеской библиотеки РК за работу «Создание электронной базы данных на сайте Научной библиотеки Петрозаводского университета «Суперэкслибрисы из коллекции НБ ПетрГУ» (количество баллов – 46);

Отметить дипломом Щурихину Наталью Владимировну, зав. отделом информационных технологий ЦРБ МУК «Беломорская ЦБС» за проект «Рост профессионального и личностного самосознания библиотекаря как фактор инновационного развития ЦБС (на примере Беломорской ЦБС)» (количество баллов – 43).

Отметить специальным дипломом Николаеву Александру Александровну, ведущего библиографа Научной библиотеки Петрозаводского государственного университета за проект «Создание электронно-информационных ресурсов, способствующих улучшению эффективности и качества обслуживания ученых, специалистов, преподавателей и студентов вузов».

4. В номинации «Творческие работы» присудить звание лауреата с вручением диплома победителя и ценного подарка Рогозиной Елене Викторовне, ведущему библиотекарю отдела обслуживания детей ЦРДБ МУК «Медвежьегорская ЦБС» за работу «День книг Дж. Ролинг "Гарри Поттер и другие..."» (количество баллов – 47).

Отметить дипломом Акулкину Аллу Юрьевну, библиотекаря библиотеки-филиала № 2 МУ «ЦБС» г. Петрозаводска за сценарий массового мероприятия «Литературно-музыкальная композиция "Секрет ее молодости"» (посвящена журналу «Работница») (количество баллов – 47).

Согласиться с итогами голосования Оргкомитета, т. к. две работы набрали одинаковое количество баллов – 47.

За Рогозину Е. В. – «за» – 4 человека, против – «3».

За Акулкину А. Ю. – «за» – 3 человека, против – «4».

5. В номинации «Идеи. Инновационные предложения» присудить звание лауреата с вручением диплома победителя и ценного подарка Германовой Ирине Михайловне, директору и Дергач Юлии Петровне, заместителю директора МУ «Костомукшская ЦБС» за Инвестиционный проект по созданию информационного агентства «Открытый мир» (количество баллов 48).

Протокол вела Е. А. Проскурякова

**Состав Совета и ревизионной комиссии  
Библиотечной Ассоциации Республики Карелия**

**Состав Совета:**

1. **Гурьев Дмитрий Борисович** – Вице-президент БАРК, ГУ «Национальная библиотека РК»  
Тел.: 78-28-76
2. **Добрынина Ирина Александровна** – Президент БАРК, ГУ «Национальная библиотека РК»  
Тел.: 78-28-75; 78-28-76
3. **Иванова Наталья Викторовна** – МУК «ЦБС» г. Петрозаводска  
Тел.: 74-18-23; 74-36-50
4. **Иванова Нина Ивановна** – библиотека ГОУ «ИПКРО»  
Тел.: 74-16-39
5. **Николаева Александра Александровна** – Научная библиотека ПетрГУ  
Тел.: 71-10-44; 71-96-01
6. **Осипова Ольга Вилловна** – ГУ «Карельская республиканская библиотека для слепых»  
Тел.: 51-71-00
7. **Проскурякова Елена Александровна** – ГУ «Национальная библиотека РК»  
Тел.: 76-61-25
8. **Рябова Наталья Валентиновна** – Научная библиотека КНЦ РАН  
Тел.: 76-95-09
9. **Сакина Валерия Алексеевна** – ГУ «Детско-юношеская библиотека РК»  
Тел.: 78-32-29
10. **Саврушкина Нина Федоровна** – МУ «Костомукшская ЦБС»  
Тел.: (8 259) 4-38-74
11. **Щурихина Наталья Владимировна** – МУК «Беломорская ЦБС»  
Тел.: (8 237) 2-13-07
12. **Ямса Галина Федоровна** – школьная библиотека средней общеобразовательной школы № 43  
Тел.: 75-09-60

**Состав ревизионной комиссии:**

1. **Коттина Татьяна Григорьевна** – МУК «ЦБС» г. Петрозаводска  
Тел.: 74-18-23; 74-36-50
2. **Золотова Светлана Васильевна** – ГУ «Детско-юношеская библиотека Республики Карелия»  
Тел.: 78-32-29
3. **Мезенцева Любовь Евгеньевна** – Научная библиотека ПетрГУ  
Тел.: 74-28-65

Новые издания Национальной библиотеки Республики Карелия

**Библиотечный вестник Карелии. Вып. 15 (22). Безопасность библиотечных фондов / Библ. Асоц. Респ. Карелия ; Нац. б-ка Респ. Карелия ; [отв. ред. В. П. Лапичкова ; редкол.: М. М. Куликова, О. А. Ларина, Т. В. Терпугова, Н. И. Кипнис ; отв. за выпуск: М. В. Шалагина ; сост. Н. Ю. Фекличева]. – Петрозаводск : Национальная библиотека Республики Карелия, 2005. – 189 с.**

В 15-й выпуск вестника «Безопасность библиотечных фондов» вошли законодательные и нормативно-правовые акты, дающие представление о государственной политике в деле обеспечения безопасности культурных ценностей и библиотечных фондов как их составной части. Материалы республиканского семинара «Безопасность библиотечных фондов» (20–23 апреля 2004 г.) познакомят с состоянием безопасности учреждений культуры РК, задачами в осуществлении безопасности библиотечных учреждений и вопросами формирования концепции безопасности библиотек. В сборник также включены дополнительные материалы, призванные помочь библиотечным работникам выработать единые принципы в решении проблем безопасности библиотечных фондов.

Стоимость издания – **90 рублей**

Если вы заинтересованы в приобретении издания, обращайтесь по адресу:

**185670 г. Петрозаводск, ул. Пушкинская, д. 5,  
Национальная библиотека Республики Карелия,  
отдел маркетинга.  
Телефон: (814-2) 78-55-53  
E-mail: [star@library.karelia.ru](mailto:star@library.karelia.ru)**

## Список сокращений

- АИБС** – автоматизированная информационная библиотечная система
- АК** – алфавитный каталог
- АПУ** – алфавитно-предметный указатель
- БАРК** – Библиотечная Ассоциация Республики Карелия
- БОР** – бюджетирование, ориентированное на результат
- ВОС** – Всероссийское общество слепых
- ВСО** – внутрисистемный обмен
- ГИС** – географические информационные системы
- ГТРК** – государственная телерадиокомпания
- ГУ** – государственное учреждение
- ДИ** – День информации
- ДС** – День специалиста
- ДЮБ РК** – Детско-юношеская библиотека Республики Карелия
- ДЮЦ** – Детско-юношеский центр
- ЕФ** – единый фонд
- ЗС РК** – Законодательное Собрание Республики Карелия
- ИОО** – институт «Открытое общество» (фонд Сороса)
- ИПКРО** – институт повышения квалификации работников образования
- КДЦ** – культурно-досуговый центр
- КНЦ РАН, КарНЦ РАН** – Карельский научный центр Российской академии наук
- КПУ** – культпросветучилище
- КПШ** – культпросветшкола
- КРБС** – Карельская республиканская библиотека для слепых
- КРО** – коррекционно-развивающее обучение
- КУК** – Карельское училище культуры
- КФ СЗАГ** – Карельский филиал Северо-Западной академии госслужбы
- МБА** – межбиблиотечный абонемент
- МУ** – муниципальное учреждение
- МУК** – муниципальное учреждение культуры
- МЦБС** – междуведомственная централизованная библиотечная система
- М ЦБС** – межсоюзная централизованная библиотечная система
- НБ ПетрГУ** – Научная библиотека Петрозаводского государственного университета
- ОКиО** – отдел комплектования и обработки
- ПОМОИ** – Петрозаводская организация молодежи общества инвалидов
- РБ** – республиканская больница
- РБА** – Российская библиотечная ассоциация

**РГБ** – Российская государственная библиотека  
**РДБ** – Республиканская детская библиотека  
**РК** – Республика Карелия  
**РКП** – Российская книжная палата  
**РНБ** – Российская национальная библиотека  
**СК** – систематический каталог  
**СКБР** – сводный каталог библиотек России  
**СКРИ** – социокультурная реабилитация инвалидов  
**СКС** – систематическая картотека статей  
**СМИ** – средства массовой информации  
**ТИО** – технология информационного общества  
**ТТПК** – тематико-типологический план комплектования  
**ФГУП** – федеральное государственное унитарное предприятие  
**ЦАК** – центральный алфавитный каталог  
**ЦБ** – центральная библиотека  
**ЦБС** – централизованная библиотечная система  
**ЦРБ** – центральная районная библиотека  
**ЦРДБ** – центральная районная детская библиотека  
**ШПО** – школа передового опыта  
**ЭДД** – электронная доставка документов  
**ЮБ РК** – Юношеская библиотека Республики Карелия

# **Библиотечный вестник Карелии**

**Выпуск 16 (23)**

## **Централизованные библиотечные системы Республики Карелия: история и современность**

Составители: И. К. Бугнина, В. П. Лапичкова

© Национальная библиотека Республики Карелия, 2005

© Национальная библиотека Республики Карелия, 2005