

РОССИЙСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА

Российская библиотечная ассоциация

ДЕСЯТАЯ

Летняя школа сельских библиотекарей

Республики Карелия

«Современная сельская библиотека»

29 мая – 2 июня 2017 года

**Гражданское общество и
библиотека:
точки соприкосновения и
сотрудничества**

Сергей Басов

заведующий отделом

РНБ, к.п.н.

Библиотека и местное сообщество

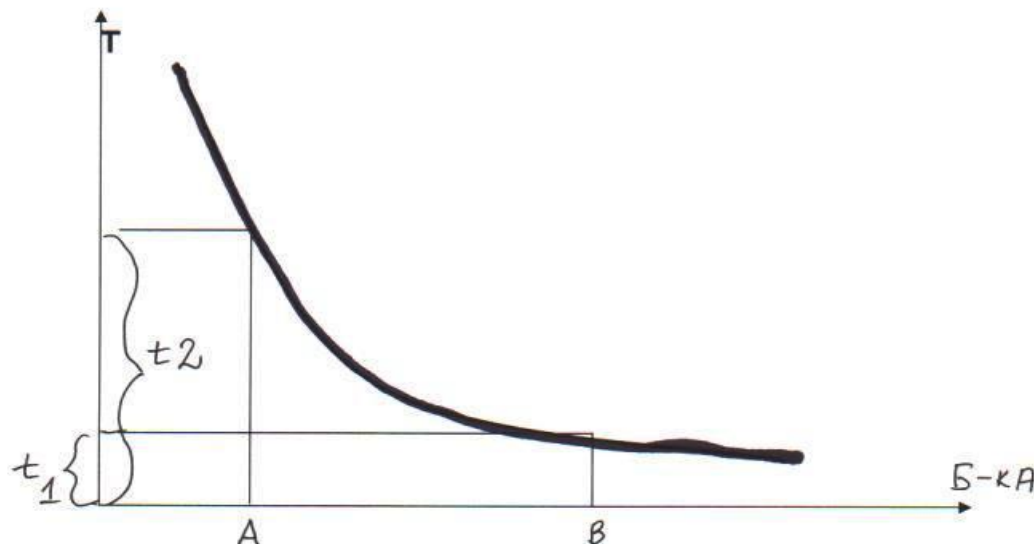
Какие социальные роли выполняет (может выполнять) современная общедоступная библиотека?

1. Информационное учреждение
2. Социокультурное учреждение
3. Институт социализации населения
4. Центр публичной политики

Концепции библиотеки как социального института

- **Просвещенческая концепция** (*Рубакин, Хавкина, специалисты начала 20-го века*)
- **Партийно-просветительная** (*Крупская*)
- **Информационная** (сервисная, маркетинговая, когнитивная...), (*Скворцов, Дворкина, Степанов, Лопатина...*)
- **Коммуникационная** (*Гениева*)
- **Гуманистическая** (*Бобылева, Ванеев, Чачко, Соколов*)
- **Информационно-коммуникативная** (*библиотека как двухъядерная система,- Басов*)

Библиотека как технико-технологическая информационная система



Время документного обслуживания – от получения запроса до выдачи документа – **стремится к нулю**. Потребитель склонен минимизировать свои временные затраты на доступ к информации.

При таком понимании сущности библиотеки мы будем вынуждены смириться с тем, что в обозримом будущем библиотека трансформируется в автоматизированную ИПС, доступ к которой клиент будет осуществлять в удаленном режиме. Наша судьба – это НЭБ? **Профессия библиотекаря обречена на вымирание к 2020 г. Об этом уже сказано в Атласе Сколково. Профессия-пенсионер. «Оцифровка всех библиотек и архивов с возможностью доступа к любой информации 24/7 из любой точки мира производит революцию в архивном и библиотечном деле. Библиотекари и архивариусы в их нынешнем виде исчезнут».**

Информация - это одна сторона библиотечной медали (первое ядро)

Информационная концепция библиотеки односторонне отражает её природу.

Информация в библиотеке, подобно тени в известной сказке Евгения Шварца должна знать «свое место» - быть инструментом удовлетворения потребностей более высокого порядка.

Есть еще один сущностный вид деятельности в библиотеке – это межличностное общение, осуществляемое и организуемое в пространстве библиотеки

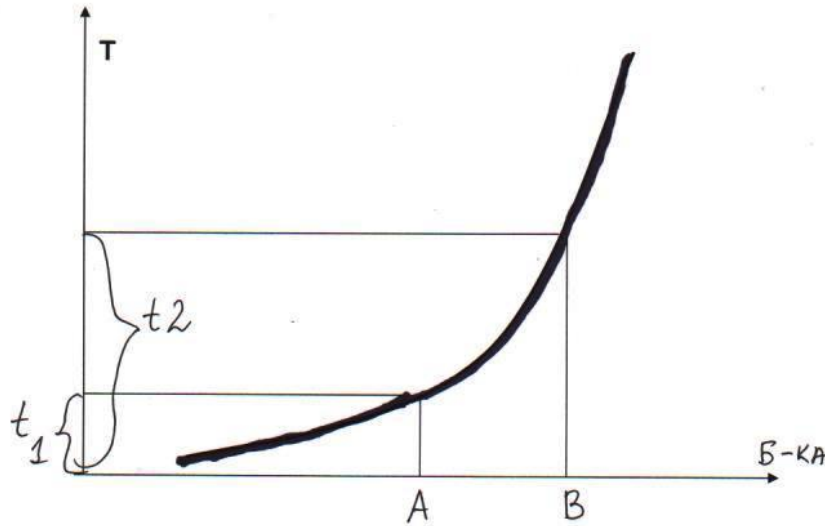
Работа с документами и работа с людьми в библиотеке – это две части единого целого.

Межличностное общение в библиотеке (второе ядро)

Современная цивилизация атомизирует общество, подменяет живое общение электронными коммуникациями, что ведет общество к дезинтеграции. Мы обязаны библиотечными средствами противостоять этой негативной тенденции.

Организация процессов межличностного общения в библиотеке в современных условиях приобретает все большее значение, объективно способствует интеграции социума, формированию «горизонтальных» связей между людьми, необходимых для становления свободных и ответственных граждан.

Библиотека как социокультурный институт



Время социокультурной деятельности в пространстве библиотеки **должно стремиться к бесконечности**. Ибо только социокультурная деятельность «превращает» человека в полноценную личность. Библиотека должна быть «общительной».

Общение читателей и самих библиотекарей делает их непосредственными участниками совместной деятельности, которая реализуется в самых разнообразных формах – от клубов по интересам до гражданских инициатив местного сообщества.

Двойственная (двухъядерная) сущность библиотеки

Библиотечное обслуживание обладает двуединой сущностью, оно двойственно по своей природе, ибо **опирается на два вида активности: информационную и социокультурную**, которые порождают на практике два относительно самостоятельных вида деятельности, конкурирующие друг с другом по критерию «время обслуживания».

Это противоречие между информационной и социокультурной деятельностью библиотеки я рассматриваю **как основной (диалектический) закон библиотечной деятельности**, нарушение которого с неизбежностью ведет к утрате (изменению) сущности социального института, именуемого библиотекой.

Библиотека обладает двойственной информационно-коммуникативной природой

Что такое общество?

Философы и социологи с давних пор ищут элементарную «клеточку», социальный «атом» общества, пытаясь понять, - из чего состоит любая социальная система?

ЭТО: Индивид? Семья? Родовая община?

К.Маркс: «Общество не состоит из индивидов, а выражает сумму тех связей и отношений, в которых эти индивиды находятся друг к другу»

**Общество состоит не из людей,
а из их отношений, - из
взаимодействующих индивидов!**

Что такое общество

Какие отношения упорядочивают (организуют) социальное бытие людей?

Питирим Сорокин писал: «Индивид или даже миллион изолированных индивидов не составляют социального явления... родовой моделью любого социокультурного феномена является значимое взаимодействие двух или более индивидов».

Исходя из такого понимания социального взаимодействия, предлагаю на ваш суд модель общественных отношений как совокупность конечного числа родовых типов взаимодействий между людьми.

Четыре способа организации жизни людей в обществе . Четыре жизненные силы общества

Соревноваться с другим за достижение своей цели

(Соперничество)  *конкурентные отношения*
«Для себя – в борьбе с другим»

Заставить другого делать то, что нужно тебе

(Принуждение)  *иерархические отношения*
«Для себя – за счет другого»

Получить то, что необходимо тебе на договорных условиях с другим (продать/купить, обменять, подарить)

(Обмен)  *отношения обмена*
«Для себя и для другого»

Договориться с другим о совместных действиях для достижения общей цели

(Сотрудничество)  *гражданские отношения*
«Для себя – вместе с другим»

Гражданские отношения

Главное отличие гражданских отношений состоит в том, что в этом случае индивидуальные цели людей интегрируются в одну – общую для группы. В такой группе нет конкуренции, принуждения или обмена, направленных на достижение каждым участником своей индивидуальной цели (**частного блага**). Совместными усилиями достигается общая цель, которая выступает в форме **коллективного блага**, которое обладает свойствами **неконкурентности** (потребление произведенного блага одним членом группы не уменьшает его доступности для других) и **неисключаемости** (никого из группы нельзя исключить из числа потребителей созданного совместными усилиями блага).

Весьма большой класс задач люди предпочитают решать путем совместной деятельности, основанной на договорных отношениях добровольного сотрудничества. *Такую деятельность и лежащие в ее основе отношения будем называть гражданскими. Это и есть та «гражданская сила» самоорганизации общества, которая с необходимостью присутствует на всяком этапе его исторического пути*

Условия возникновения гражданских отношений

Наличие общей цели (проблемы), ради достижения (решения) которой люди объединяются (создают группу интересов).

Добровольность. Свободное решение о вступлении одного человека с другими людьми в отношения сотрудничества является необходимым условием их возникновения.

Совместная деятельность по достижению общей цели. В отношениях соперничества или обмена совместная деятельность не возникает, так как в группе отсутствует общая цель: вместе, еще не значит «сообща»!

Равенство прав участников по отношению к общей цели.

Равноправие участников гражданских отношений «автоматически» вытекает из принципа добровольного участия

Гражданские отношения в обществе

Гражданские отношения мы можем обнаружить во всех сферах жизнедеятельности общества: политике (политические фракции в представительных органах власти), экономике (акционерные общества и профсоюзы), социальной и культурной жизни (добровольные объединения, основанные на индивидуальном членстве), и даже в семье.

Гражданский тип отношений может характеризовать не только взаимодействия между людьми, но и отношения между организациями.

Гражданское партнерство

Организации постоянно взаимодействуют друг с другом.

Это могут быть отношения **соперничества** – конкурируют между собой не только бизнес-структуры, но и некоммерческие организации (институты – за абитуриентов, учреждения культуры – за посетителей и т.п.), или отношения **подчинения** (например, между учредителем и созданной им организацией), или **коммерческая сделка**. Между организациями складываются и отношения добровольного сотрудничества, когда несколько организаций имеют общую цель и ради ее достижения ведут договорную деятельность, осуществляют совместные проекты.

Чтобы различать социальные отношения, возникающие между людьми и между организациями, первые мы называем **гражданскими отношениями**, а вторые – **гражданским партнерством**. Наиболее простым примером такого партнерства является учредительный договор между организациями о создании ассоциации или союза (например РБА или БАРК).

Система ценностей как основа социального капитала

Гражданские отношения между людьми не могут быть установлены, если они не основаны на взаимном **доверии**. С помощью **«переговорной силы»**, которая является основой гражданских отношений, люди умножают **«социальный капитал»** общества. Этот продукт возникает в результате переговорного процесса, диалога - как между людьми, так и между различными социальными группами, бизнесом и государством.

Если экономический капитал – это основа и продукт бизнеса, человеческий капитал – образования и культуры, то **социальный капитал** производится гражданским обществом и только гражданским обществом (А.Аузан)

Основные ингредиенты гражданского общества

- **Гражданские отношения между людьми**
- **Гражданское партнерство между организациями**
- **Система ценностей обеспечивающих доверие**
- **Правовая система государства**

Формула гражданского общества

Гражданское общество = *гражданские отношения* (между людьми) + *гражданское партнерство* (между организациями) + *ценности* (доверие) + *правовая система*

Позитивная трактовка гражданского общества очень проста: **это правовая форма добровольного сотрудничества людей, направленная на достижение ими общих целей.**

Значение гражданского общества

Гражданское общество предстает перед нами не как идеализированная модель «хорошего» общества «моральных» и «ответственных» граждан, а как отношения сотрудничества между людьми, направленные на интеграцию общества как органичного целого, его самоорганизацию.

Это процесс добровольной и сознательной «переплавки» индивидуализма в коллективизм, когда на основе общих целей, взаимного доверия и договорных отношений люди самостоятельно организуют свою жизнь.

Гражданские отношения выступают источником социальной интеграции, дают синергетический эффект, порождают общественные блага.

Если мы признаём полезность такого типа отношений между людьми (а не признать этого нельзя!), то появляется возможность сознательного влияния на их развитие путем выработки адекватных им институциональные форм и правовых условий во всех сферах жизнедеятельности общества.

Политические основания развития институтов гражданского общества в России

В.В. Путин – вопрос:

- *«Как сделать нашу культурную политику предметом настоящего, реального, общественно-государственного партнёрства?»*

- **В.В. Путин –ответ:**

- *«Необходимо постепенно передавать негосударственному сектору функции, которые государство не должно или не способно эффективно выполнять...».*

Следовательно:

Общественно-государственное партнерство, - вот главный принцип, который может стать основой управления библиотечным делом и всей отрасли культуры

Политика, право и управление

Задача по переводу системы управления сферой культуры в новое качество - именно эта задача поставлена в **Основах государственной культурной политики** - напрямую связана с развитием институтов демократии в сфере культуры (во всей социальной сфере).

➤ В институциональном плане речь идет об ограничении монополии государства (и местного самоуправления) на управление сферой культуры (шире – всей социальной сферой), которая сегодня приобрела характер **ДИКТАТА УЧРЕДИТЕЛЯ**:

- Право на увольнение руководителя организации по инициативе учредителя
- Право на формирование государственного (муниципального) задания без учета мнения сообщества и самой организации

Политика, право и управление

Передача и закрепление за негосударственными институтами определенных полномочий, функций и услуг, выполняемых государственными структурами (вместе с соответствующими ресурсами), создает поле реального взаимодействия государства и общества. Именно здесь следует искать и находить решения основных задач, связанных с модернизацией управления в сфере культуры и библиотечного дела.

Перевод существующей системы управления культурой в новое качество на основе принципа общественно-государственного партнерства предполагает последовательное движение по цепочке:

**саморегулирование → сорегулирование →
управленческое партнерство → общественно-
государственная система управления**

Исторические традиции библиотечной общественности

Три этапа развития общественно-профессиональных организаций:

1. Конец 19-го начало 20-го века. Осознание необходимости профессиональной консолидации

- 1889 год. Русское библиографическое общество при Московском университете
- 1899 год. Русское библиологическое общество при Петербургском университете

1908 год. Петербургское Общество библиотековедения

- **1911 год. Первый Всероссийский съезд по библиотечному делу**
- **1916 год. Русское библиотечное общество (Москва)**

1910-1917 годы - создание библиотечно-библиографических обществ во многих городах и губерниях (Одесса, Киев, Харьков, Вятка и др.)

Исторические традиции библиотечной общественности

2. Советский этап. *Общественность с административной приставкой «при».*

От библиотечных объединений при Политпросветах (1925 г.) к Совету по вопросам библиотечной работы при Министерстве культуры СССР (1959 г.) и Всесоюзному библиотечному совету, который представлял библиотечную общественность СССР в ИФЛА

Начиная с 1975 г. Всесоюзный библиотечный совет стал постоянно действующим консультативным органом при ГМБК

Постсоветский этап: от романтики к прагматике

1991- 1994 год – Федерация библиотечных обществ и ассоциаций РСФСР.

1994 год – Учреждена Российская библиотечная ассоциация, которые отныне становится главным игроком на общественном поле библиотечного дела.

РБА объединила в своей структуре библиотеки, общественно-профессиональные объединения, и иные организации, разделяющие уставные цели РБА.

2015 год – зарегистрирована «Национальная ассоциация «Библиотеки будущего» (президент Я.Шрайберг)

Почти за 30 лет в России сложился своеобразный общественно-профессиональный библиотечный ландшафт, включающий различные типы обществ и ассоциаций.

Сейчас библиотечное общественное движение России находится в состоянии турбулентности...

Функции обществ и ассоциаций

Ассоциации призваны выполнять социальные функции, которые можно разделить на внутренние и внешние (реализуемые в социальной системе более высокого порядка)

Внутренние функции :

- экспертная оценка состояния БСИ (ежегодные доклады),
- научное обоснование и разработка региональных концепций (стратегий) развития БСИ,
- интеграция компонентов БСИ на определенной территории,
- формирование профессионального мировоззрения, забота о профессиональной культуре, социальная поддержка членов сообщества;
- саморегулирование профессионального сообщества на основе рекомендательных нормативных актов (положений, примерных норм, стандартов и т.п.);
- профессиональная аттестация и практическое участие в функционировании систем подготовки и переподготовки библиотечных кадров;
- сертификация библиотек и отдельных видов профессиональной деятельности (участие в подготовке профессиональных стандартов).

Функции обществ и ассоциаций

Внешние функции:

- **экспертная оценка** государственных и муниципальных нормативно-правовых актов, влияющих на функционирование и развитие БСИ;
- **формулирование требований** к системе государственного управления на основе экспертной оценки состояния БСИ;
- **адвокация:** позиционирование, представительство, продвижение и защита интересов профессионального сообщества (включая функцию выражения интересов читателей);
- **развитие межсекторного партнерства** (с государством, деловым сообществом и некоммерческим сектором);
- **урегулирование спорных вопросов** в рамках местного сообщества по принципу медиации;
- **выполнение функций субъекта библиотечной политики, вовлечение сообщества в управление библиотеками** (участие в решении вопросов открытия/закрытия библиотечных учреждений, наличие полномочий в сфере законотворчества, участие в распределении ресурсов и др.).

В повестку дня Общественного Совета Минкультуры

1. Создание экспертного совета (рабочей группы) для разработки концепции общественно-государственного партнерства, направленной на оптимизацию организационно-правовых форм взаимодействия Министерства с общественными объединениями и иными негосударственными организациями в сфере культуры.
2. Разработка поправок в действующее законодательство и проект закона «О культуре» с целью установления статуса и функций (полномочий) отраслевых общественно-профессиональных объединений в сфере государственной культурной политики и управления.
3. Разработка поправок в закон «О саморегулируемых организациях», позволяющих некоммерческим общественно-профессиональным объединениям социально-культурной сферы приобретать статус саморегулируемых организаций.

В повестку дня Общественного Совета Минкультуры

4. Разработка и обсуждение примерного перечня функций и полномочий, которые могут быть переданы (на основании договора) Министерством культуры в ведение общественно-профессиональных объединений федерального уровня , а также осуществляться совместно.
5. Рекомендация представителей общественно-профессиональных объединений (библиотечных, музейных, театральных и др.) в Общественные советы министерств, имеющих в своем ведении библиотеки, музеи, театры и другие учреждения культуры.

Управленческое партнерство

В новой системе управления библиотекой необходимо создать новое – коллегиальное – звено управления:

УПРАВЛЯЮЩИЕ СОВЕТЫ, наделенные полномочиями и включающие в свой состав представителей:

- учредителя (исполнительного органа власти)
- законодательного органа власти
- бизнес сообщества
- библиотечного сообщества (ассоциации, общества)
- педагогического сообщества (школы, вузы)
- местной культурной интеллигенции
- трудового коллектива библиотеки

Директор библиотеки входит в состав управляющего совета с правом совещательного голоса

Необходимо законодательно наделить

Управляющий совет властными полномочиями:

1. Заключать (расторгать) контракт с директором библиотеки
2. Утверждать государственное задание (в пределах выделенных государством средств) и отчет о его выполнении

В повестку дня общественных институций при региональных и местных органах власти

Новые социальные нормативы размещения общедоступных библиотек и поручения Президента России

В декабре 2014 года Президент РФ утвердил «Основы государственной культурной политики», где была поставлена задача по *«сохранению сложившейся сети организаций культуры, созданию условий для их развития, освоения ими новых технологий культурной деятельности».*

- Особо сказано о *«сохранении библиотек как общественного института распространения книги и приобщения к чтению, принятии мер по модернизации их деятельности».*
- Только сохраняя и развивая сеть организаций культуры в городе и на селе можно усилить социальную роль *«таких организаций культуры, как музей, библиотека, архив, театр, филармония, концертный зал, дом культуры, в деле исторического и культурного просвещения и воспитания».*

Социальные нормативы и поручения Президента России

В 2015 году вопросы доступности всех типов социальных услуг для населения привлекли внимание Президента России.

22 июля 2015 года В.В.Путин подписал перечень поручений Правительству Российской Федерации:

а) обеспечить *внесение в законодательство Российской Федерации изменений*, устанавливающих:

- требования к размещению организаций социальной сферы, в том числе образования, здравоохранения, культуры и социального обслуживания, с учётом плотности и возрастного состава населения, транспортной инфраструктуры и иных показателей, отражающих доступность для населения услуг социальной сферы;

- обязательность использования указанных требований субъектами Российской Федерации при размещении объектов социальной сферы, в том числе объектов образования, здравоохранения, культуры и социального обслуживания;

б) *внести изменения в методику определения нормативной потребности субъектов Российской Федерации в объектах социальной инфраструктуры...*

Социальные нормативы и поручения Президента России

3 декабря 2015 г. Президент РФ выступает с ежегодным Посланием к Федеральному собранию, в котором отмечает:

«Люди жалуются, что им порой непонятно, почему закрываются или объединяются, например, больницы, школы, культурные и социальные центры, учреждения... поручаю Правительству до 1 марта 2016 года подготовить и утвердить методику оптимального размещения учреждений социальной сферы. Она должна быть обязательной для применения в регионах. Нужно найти такую форму, в том числе юридически обоснованную, которая бы позволяла это сделать».

Зафиксируем ГЛАВНОЕ: Президент поручил Правительству разработать критерии доступности и требования к размещению организаций социальной сферы с учётом показателей, отражающих доступность для населения услуг социальной сферы (плотности и возрастного состава населения, транспортной инфраструктуры и др.), и на этой основе внести изменения в законодательство с тем, чтобы эти требования носили обязательный характер для субъектов РФ.

Что сделано для выполнения указаний Президента России

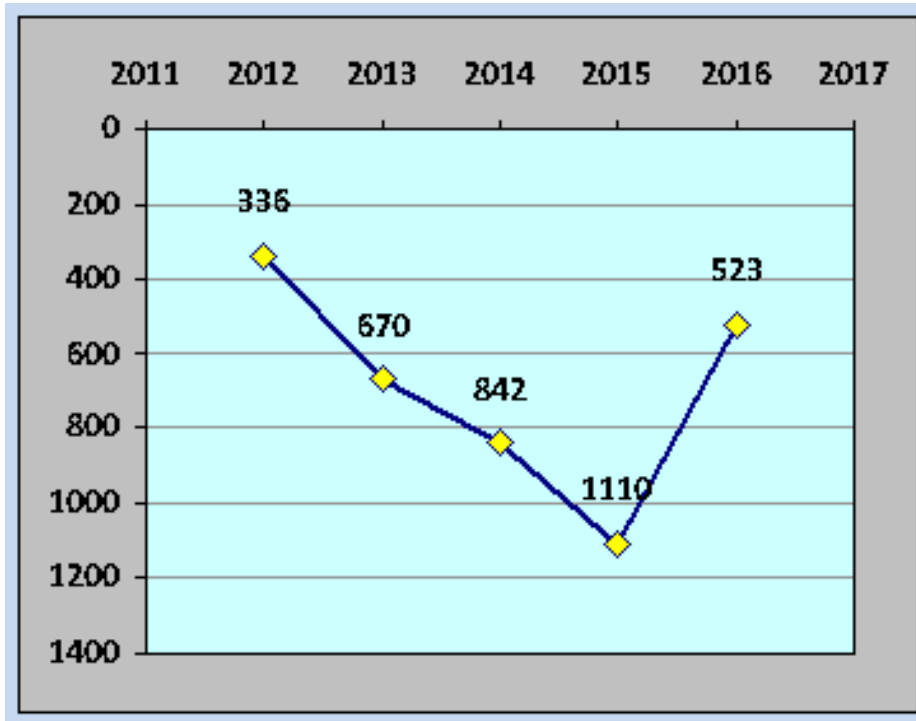
с 26 января 2017 года в стране **одновременно** действуют два нормативных акта, направленные на регулирование обеспеченности населения организациями культуры. Один из них утвержден МК РФ, другой – Правительством РФ.

- 1) «Методические рекомендации субъектам Российской Федерации и органам местного самоуправления по развитию сети организаций культуры и обеспеченности населения услугами организаций культуры», утвержденные распоряжением Министерством культуры № Р-948 от 27 июля 2016 года;
- 2) Изменения в социальные нормативы и нормы, утвержденные распоряжением Правительства РФ №95-р от 26 января 2017 года (путем внесения изменений в распоряжение Правительства РФ от 3 июля 1996 года № 1063-р).

Главный вопрос:

**НАСКОЛЬКО УТВЕРЖДЕННЫЕ НОРМАТИВЫ СООТВЕТСТВУЮТ
УКАЗАНИЯМ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ И СПОСОБСТВУЮТ
ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАЧ, ПОСТАВЛЕННЫХ В
«ОСНОВАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ»?**

Каково состояние сети общедоступных библиотек страны



- 2011 год – 45505
- 2012 год – 45169
- 2013 год – 44499
- 2014 год – 44381 (в т. ч. 724 библиотек Крыма)
- 2015 год – 43271

На 1 января 2017 г. в стране
около 43000
общедоступных библиотек

За пять лет сеть сократилась
на 3,5 тыс. библиотек. В год
страна теряет порядка 700
библиотек

256 центральных библиотек субъектов федерации,

36,2 тыс. муниципальных библиотек

6,3 тыс. библиотек – структурных подразделений организаций КДУ и других организаций, оказывающих библиотечные услуги населению.

33,9 тыс. библиотек на селе (79 % от общего количества общедоступных библиотек системы МК РФ).

Наименование субъекта РФ	МУНИЦИПАЛЬНЫЕ БИБЛИОТЕКИ МИНКУЛЬТУРЫ РОССИИ. 2014 – 2016.							
	всего по региону				из них в сельской местности			
	2014	2015	2016	2014-2016	2014	2015	2016	2014-2016
Центральный ф. о.	10371	9898	9810	-561	7875	7600	7534	- 341
Северо-Западный ф. о.	3316	3202	3149	-167	2410	2302	2258	- 152
<i>Республика Карелия</i>	<i>209</i>	<i>204</i>	<i>196</i>	<i>- 13</i>	<i>161</i>	<i>159</i>	<i>153</i>	<i>- 8</i>
Республика Коми	337	336	331	- 6	257	258	254	- 3
Архангельская область	473	456	461	- 12	396	366	363	- 33
Вологодская область	553	493	474	- 79	463	409	391	- 72
Калининградская область	264	257	255	- 9	198	191	195	- 3
Ленинградская область	406	407	405	- 1	285	284	282	- 3
Мурманская область	157	150	148	- 9	49	48	48	- 1
Новгородская область	363	355	345	- 18	297	289	279	- 18
Псковская область	327	317	307	- 20	272	265	260	- 12
Ненецкий АО	33	33	33	0	32	33	33	+ 1
Южный ф. о.	4163	4137	4049	-114	3319	3363	3279	- 40
Северо-Кавказский ф. о.	2431	2408	2370	- 61	2098	2076	2041	- 57
Приволжский ф. о.	11376	11083	10963	-413	9423	9189	9082	- 341
Уральский ф. о.	3135	3103	3049	-86	2319	2299	2250	-69
Сибирский ф. о.	7257	7165	7109	-148	6000	5941	5913	- 87
Дальневосточный ф. о.	2070	2017	1993	-77	1475	1524	1523	+ 48
ВСЕГО ПО РОССИИ	44119	43013	42492	- 1627	34919	34294	33880	- 1039

Влияние нормативов. Анализ РНБ и региональные прогнозы



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минкультуры России)

ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ
МИНИСТРА

125993, ГСП-3, Москва,
Малый Гнездиковский пер., д. 7/6, стр. 1, 2
Телефон: +7 495 629 10 10
E-mail: mail@mkrf.ru

«30» 03. 2017 № 4800-01.1-63-BA

на № _____ от « » _____



DIR-19951-214013
РНБ Вхд-17/0266-РНБ от 14.04.2017

Генеральному директору
Российской национальной библиотеки

А.И.ВИСЛОМУ

Уважаемый Александр Иванович!

Минкультуры России в ответ на Ваше обращение от 28.02.2017 № 285 сообщает, что не возражает против проведения Российской национальной библиотекой всероссийского мониторинга по использованию новых нормативов обеспечения населения библиотеками за счёт имеющихся средств.

Сведения аналитической обработки результатов мониторинга просим направить в Минкультуры России.

С уважением,

В.В.Аристархов

НМО РНБ направил в Центральные библиотеки субъектов РФ бланк опроса «Прогноз последствий использования социальных нормативов...», позволяющий получить сравнимую информацию по регионам в едином формате. Полученные из регионов прогнозы размещаются на специальной странице сайта программы РНБ «Центральные библиотеки субъектов РФ»

На 26 мая НМО РНБ получил 40 региональных прогнозов

Влияние нормативов.

Сельские поселения

Масштабные сокращения грозят библиотекам сельских поселений. Норматив предусматривает наличие в сельских поселениях одного филиала общедоступной библиотеки из расчета на 1000 человек (без учета численности административного центра).

«Старые» нормативы учитывали систему факторов: число жителей в административном центре сельского поселения (более 1 тыс. человек), в сельском населенном пункте (до 500 человек и более 500 человек); удаленность сельского населенного пункта от административного центра (более 5 км); особые природно-климатические, географические и иные условия разных регионов страны,

Министр культуры Новосибирской области Игорь Решетников назвал этот норматив неправильным: «Мы считаем, чтобы библиотека работала, достаточно населения 500 человек. Данная позиция представлена Минкультуры РФ».

Влияние нормативов. Сельские поселения

Рекомендации регионов:

- на уровне сельского поселения, в т. ч. сельского поселения в структуре городского поселения или городского округа, уменьшить норматив по количеству жителей при открытии филиала общедоступной библиотеки: «1 филиал общедоступной библиотеки на 500 человек»;
- в населенных пунктах с количеством жителей до 500 человек ввести норматив на пункт внестанционарного обслуживания или филиал общедоступной библиотеки, в зависимости от удаленности стационарной библиотеки и территориальной доступности;
- отменить привязку расположения сельских библиотек к административным центрам сельских поселений;
- установить поправочный коэффициент «5» для расчёта количества учреждений культуры в условиях сложного рельефа местности и удаленности населенных пунктов от административного центра при низкой плотности населения, а также для районов Крайнего Севера и местностей приравненных к ним.

Что делать?

Проведенный РНБ анализ и данные ЦБ субъектов РФ позволяют сделать вывод о том, что новые социальные нормативы не отвечают задачам по «сохранению сложившейся сети организаций культуры, созданию условий для их развития, освоению ими новых технологий культурной деятельности», сформулированным в «Основах государственной культурной политики. Их внедрение может повлечь значительное сокращение общедоступных библиотек, существенно снизить доступность библиотечных ресурсов и услуг населению, создать препятствия в реализации конституционного права граждан «на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры».

Нормативы не имеют научного обоснования и не прошли опытного внедрения. Нормативы не носят обязательного характера для органов власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, что не соответствует поручениям Президента РФ. *Напомним: Правительству РФ было поручено внести изменения в законодательство РФ, устанавливающие обязательные требования к размещению организаций социальной сферы, в том числе культуры, а значит и библиотек.*

Вопрос, с какой целью нормативы, способные реально ухудшить библиотечное обслуживание в стране, были подготовлены Министерством культуры и утверждены Правительством РФ, остается открытым...

Что делать?

В создавшихся условиях необходимо принятие мер по защите библиотечной сети страны от необратимых разрушений и хаотичных реорганизаций. Одной из них может стать проведение общественно-профессиональных слушаний в Общественной палате РФ с участием специалистов федеральных, региональных и муниципальных библиотек-методических центров. *В административной сфере мы вправе надеяться на Контрольное управление Президента РФ, в функции которого входит проверка исполнения поручений Президента.*

Основные решения будут приниматься на уровне субъектов РФ и муниципальных образований. Необходимо инициировать обсуждения нормативов: на советах при органах власти, в общественных палатах и т.п., вовлекать депутатский корпус и заинтересованное население.

В каждом субъекте РФ, используя нормативы, утвержденные Правительством РФ, **целесообразно разработать и утвердить собственные нормы обеспеченности населения общедоступными библиотеками** с учетом всех основных особенностей субъекта, – его территории, населения, инфраструктуры и т.п. **Нормативы могут быть включены в региональные Модельные стандарты.** Важно, чтобы документы утверждались либо законодательным органом, либо высшим должностным лицом региона. В этом случае нормы будут обязательны к исполнению на территории субъекта.

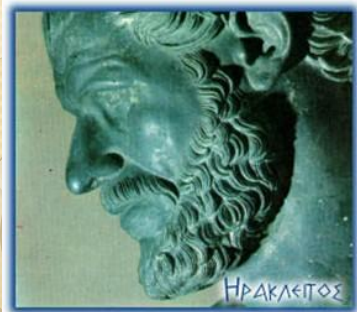
Библиотека – гражданскому обществу! Гражданское общество – библиотеке

*Наша главная цель – усиление
политического, общественного и
профессионального «веса»
библиотечного сообщества в стране,
реальное участие в формировании и
реализации национальной
библиотечной политики, в управлении
библиотечным делом...*

Из Воззвания Русского библиотечного общества (октябрь 1917 года)



«Мы не знаем, как развернуться дальше события и какие судьбы ожидают Россию, мы можем различно смотреть на задачи общественной деятельности и на обязанности гражданина в наши трудные дни, но во всяком случае мы знаем, что и в будущем, как и теперь, насущно нужно России просвещение народных масс, культурное воспитание нации... Каждый библиотекарь должен удвоить напряженность своей работы над подготовкой нации для демократии...»



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

