

Библиотечная Ассоциация Республики Карелия

Карельский филиал РАНХиГС

Проект «Сельская библиотека - среда возможностей муниципалитета и коммуникации жителей Карелии»

Краткий отчет по результатам исследования «Диалог власти и населения по проблемам жизни сельского населения Карелии»

При реализации проекта использованы средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 05.04.2016 № 68-рп и на основании конкурса, проведенного Фондом поддержки гражданской активности в малых городах и сельских территориях «Перспектива»

Руководитель проекта: В.П.Лапичкова

Организатор работ : Л.П.Швец

Исполнитель работ: Карельский филиал
РАНХиГС

Краткий отчет по результатам исследования «Диалог власти и населения по проблемам жизни сельского населения Карелии»

Раздел 1. Описание выборки

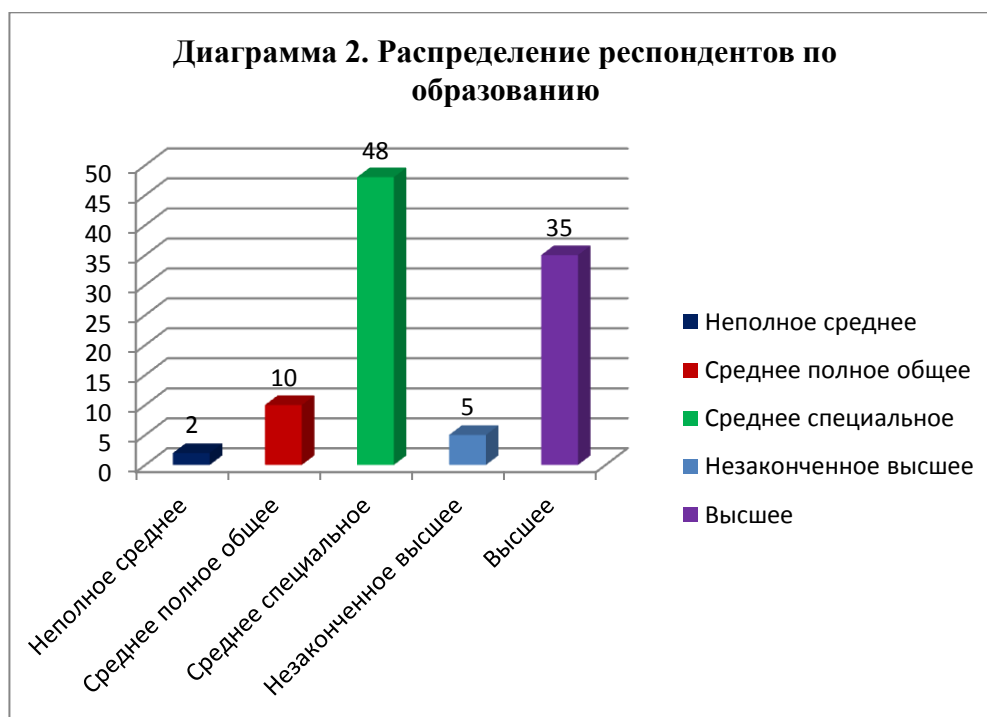
Всего в рамках исследования было получено 425 анкет. Исследование проводилось в шести поселениях: Видлица (Олонецкий район), г.Олонец, Эссойла (Пряжинский район), Сосновец (Беломорский район), Софпорог (Лоухский район), п.Лоухи. Для опроса была использована квотная выборка.

Доля женщин среди респондентов составила 57,9%; мужчин – 42,1%.

Распределение респондентов по возрастным группам показано на Диагр. 1



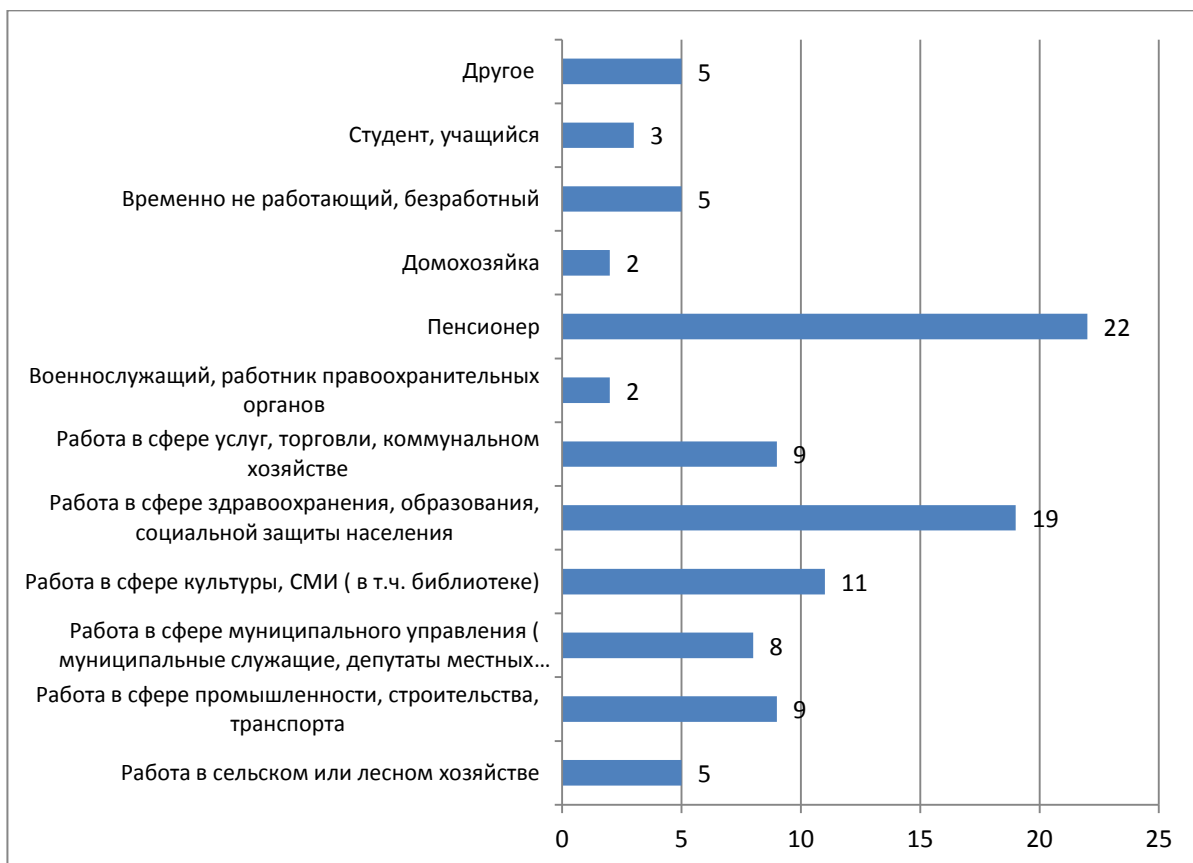
Среди опрошенных жителей Карелии преобладают люди со средним профессиональным и высшим образованием (см. Диагр. 2)



71% опрошенных респондентов состоят в браке, 9% разведены, 6% - вдовы или вдовцы и 15% составляют одинокие люди. Большинство опрошенных имеют детей, нет детей только у 15,6% опрошенных.

Наиболее многочисленными группой респондентов по роду занятий явились пенсионеры, работники социальной сферы и культуры, сферы торговли, промышленности и транспорта (см. диагр. 3)

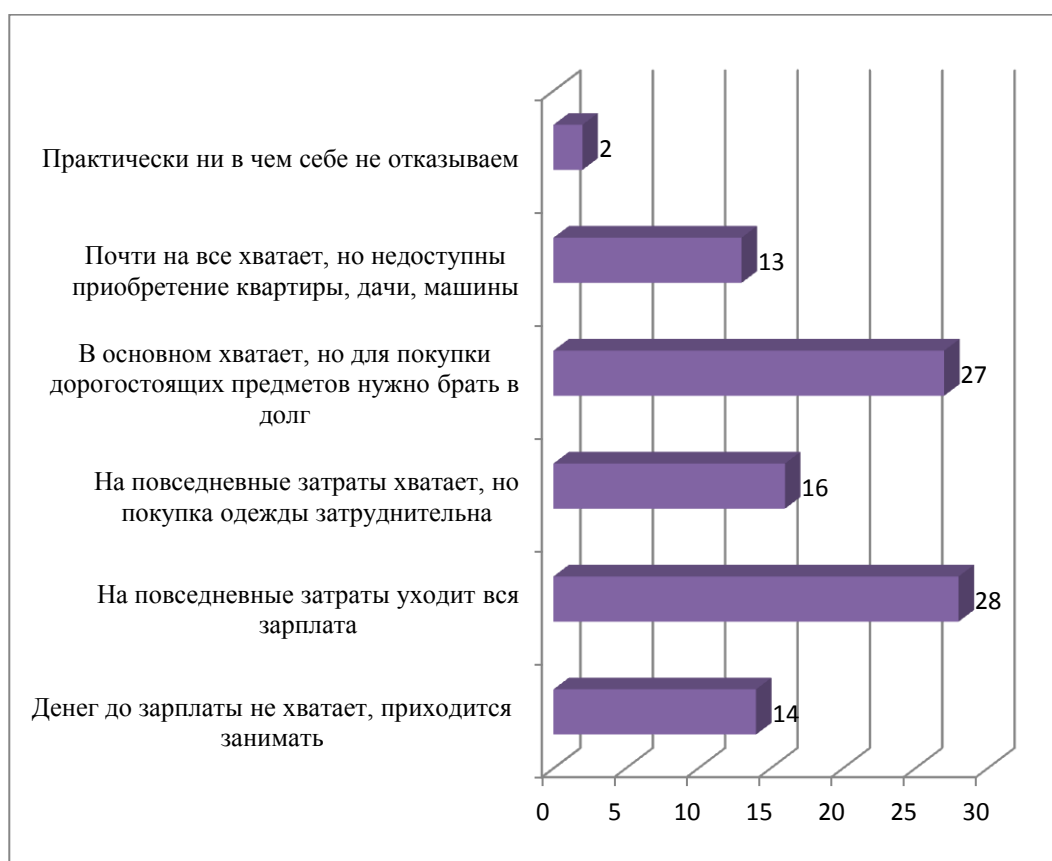
Диагр. 3 Распределение респондентов по роду занятий (в %)



По материальному положению среди жителей сельских поселений и малых городов Карелии, попавших в выборку, преобладают бедные и малообеспеченные. (Диагр.4)

Как видно из Диагр. 4 , доля бедных и малообеспеченных, которым не хватает зарплаты или она вся уходит на повседневные нужды, что делает даже покупку одежды затруднительной, составляет более 50%.

Диаграмма 4. Распределение респондентов по материальному положению (в %)



Опрос показал, что большинство респондентов - 99% пользуются мобильным телефоном, 89% - компьютером и 88% Интернетом.

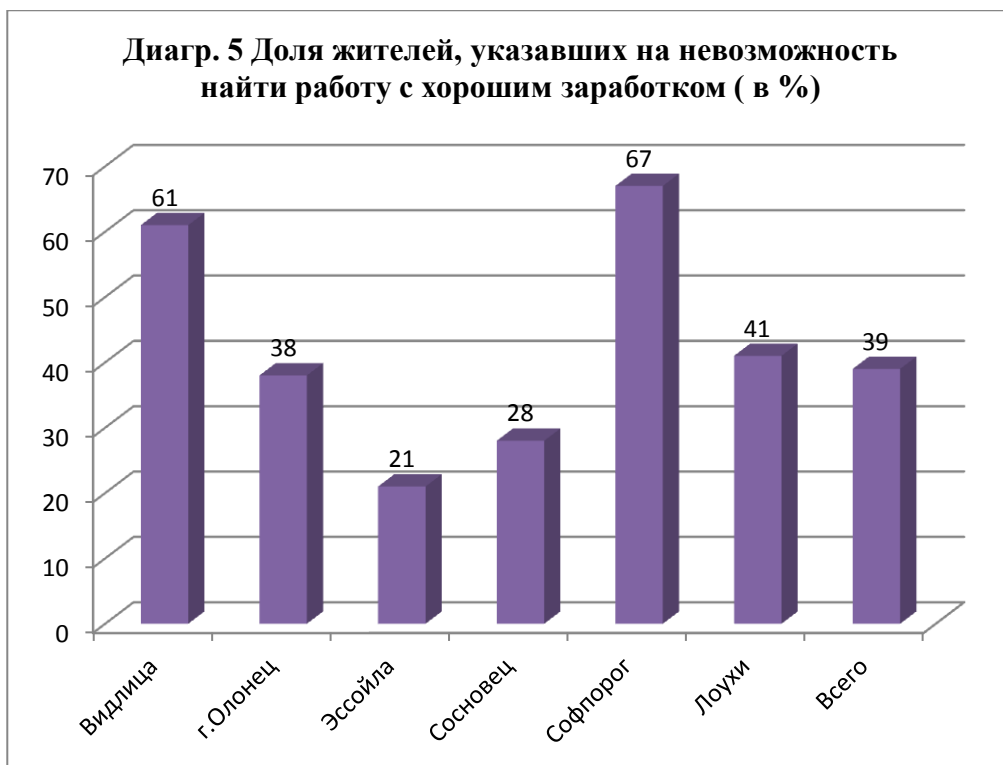
Раздел. 2 Общая оценка уровня и качества жизни

Табл. 1 Доля респондентов, давших неудовлетворительную оценку тех или иных сторон жизни в поселении (в % от общего числа опрошенных)

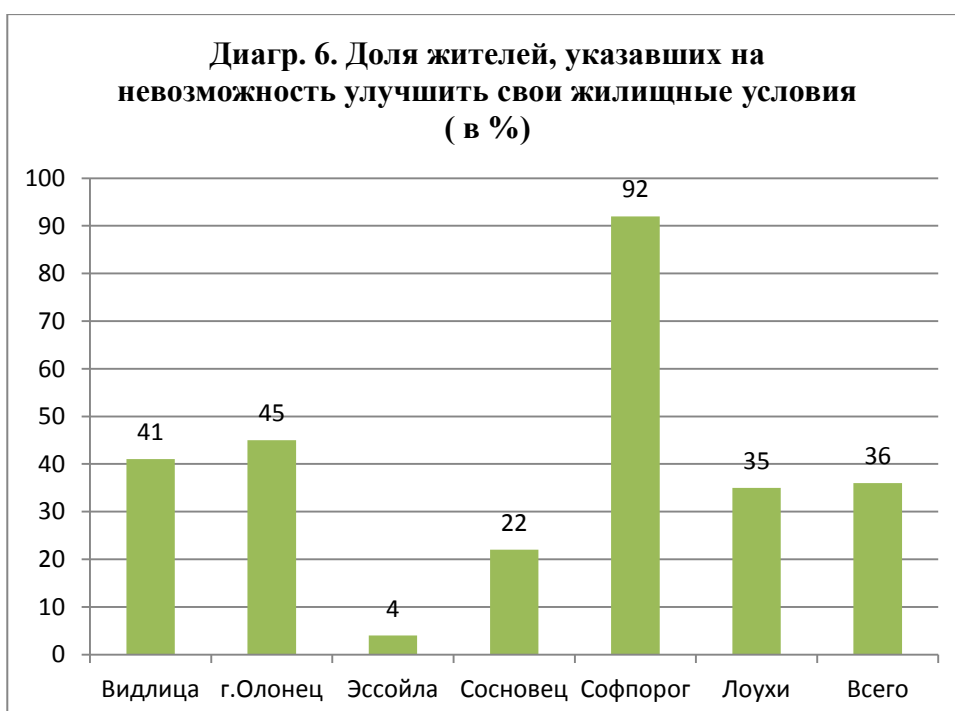
	Видлица	г.Олонец	Эсойла	Сосновец	Софпорог	Лоухи	Всего
Качество воздуха	0	2	0	26	0	5	5
Качество воды	53	51	65	76	0	19	48
Состояние дорог	52	76	42	50	58	33	57
Обеспечение электроэнергией	12	17	9	9	27	2	12
Преступность	9	7	4	6	0	12	8
Уборка мусора	14	39	31	10	0	30	28
Качество образования	0	3	0	13	0	12	5
Качество мед. обслуживания	19	53	21	34	17	74	46
Ситуация с работой	93	88	58	58	83	82	81
Работа общественного транспорта	78	42	35	2	82	64	47
Обеспечение продовольственными и непродовольственными товарами	0	2	4	2	25	9	4

Как видно из таблицы 1, самыми проблемными сторонами жизни для жителей являются обеспеченность работой, состояние дорог, качество питьевой воды, работа общественного транспорта, качество медицинского обслуживания.

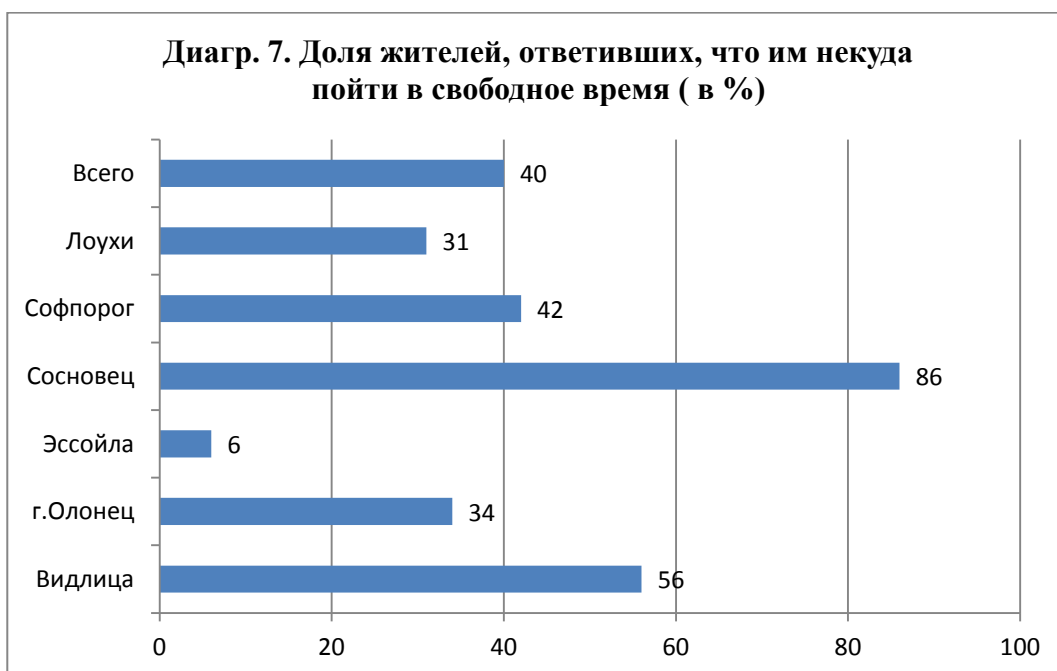
На проблему низкого достатка, невозможность найти работу с хорошим заработком указали в целом почти 40% респондентов (Диагр. 5).



Столь же серьезной проблемой является и невозможность улучшить свои жилищные условия, что отметили более трети опрошенных (Диагр. 6).



Значительная часть жителей не удовлетворена возможностями проведения досуга и указали на то, что им некуда пойти в свободное время (Диагр. 7).



Большая часть жителей оценивает перспективу социально-экономического развития своего поселения как неблагоприятную (Диагр. 8).

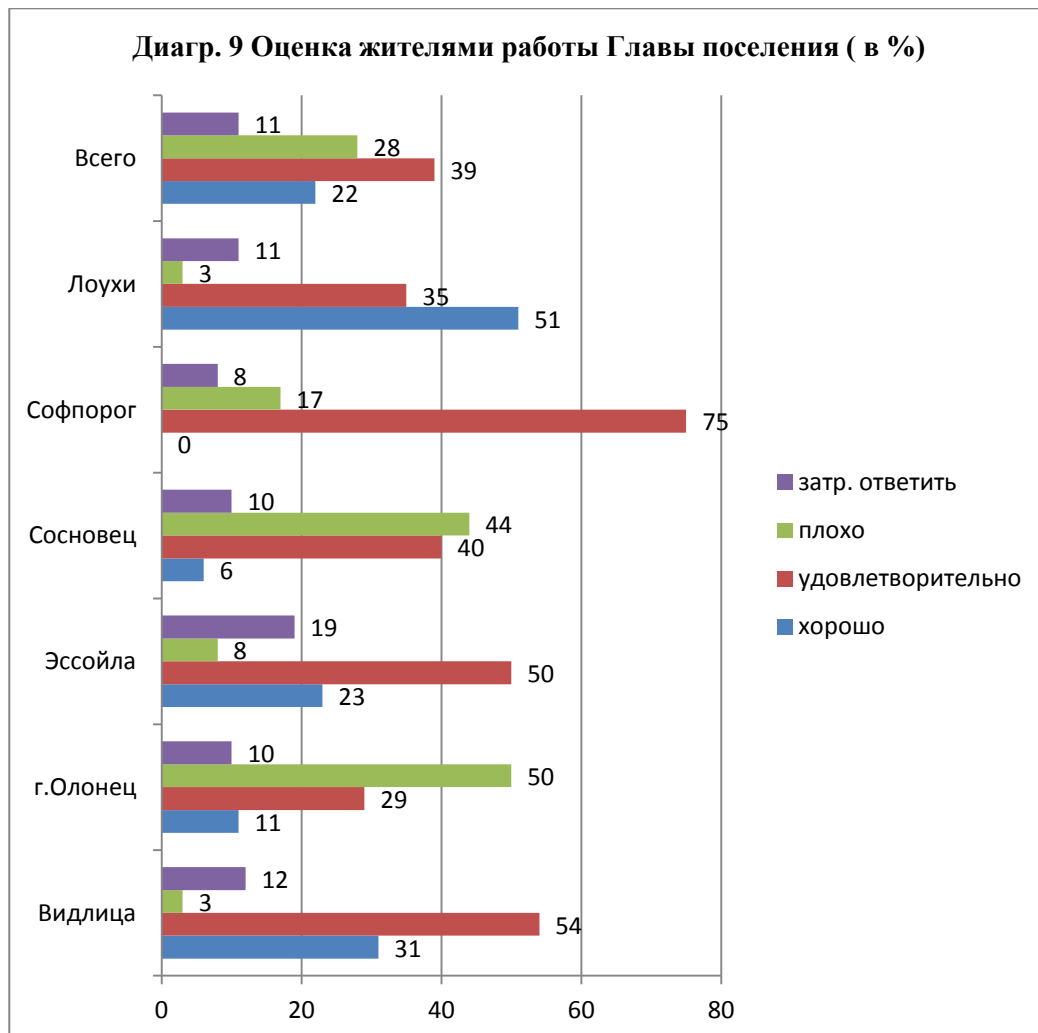


В целом более трети опрошенных (36%) указали, что они не удовлетворены своей жизнью, 42% скорее удовлетворены и 22 % - затруднились дать такую оценку.

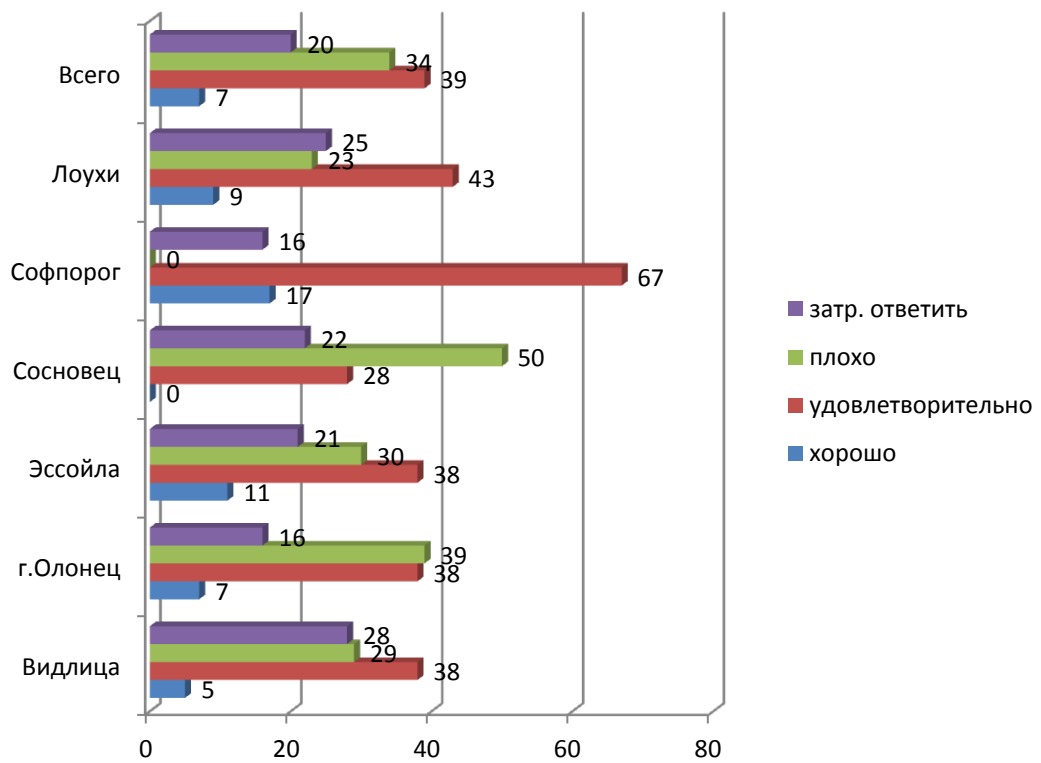
При всех сложностях жизни только каждый десятый в целом заявил о желании покинуть свое поселение, больше всего таких людей оказалось в п. Лоухи (21%).

Раздел 3. Диалог и взаимодействие жителей с властью

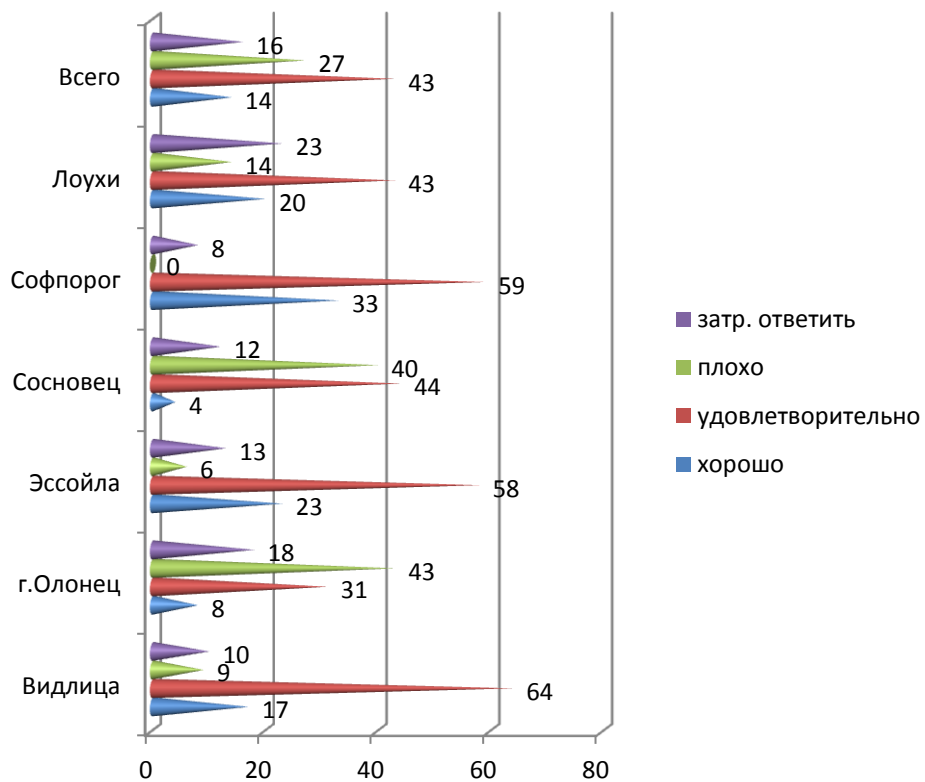
Как показано в Дигр. 9,10,11, примерно треть респондентов оценивают работу Глав своих поселений, депутатов и сотрудников местных администраций как плохую, неудовлетворительную, порядка 40% как удовлетворительную и от 7 до 20% как хорошую.



Диагр. 10 Оценка жителями работы депутатов (в %)



Диагр. 11 Оценка жителями работы сотрудников местной администрации (в %)



Наиболее распространенными механизмами участия граждан в осуществлении местного самоуправления являются собрания (52%), публичные слушания (41%), сходы граждан (39%).

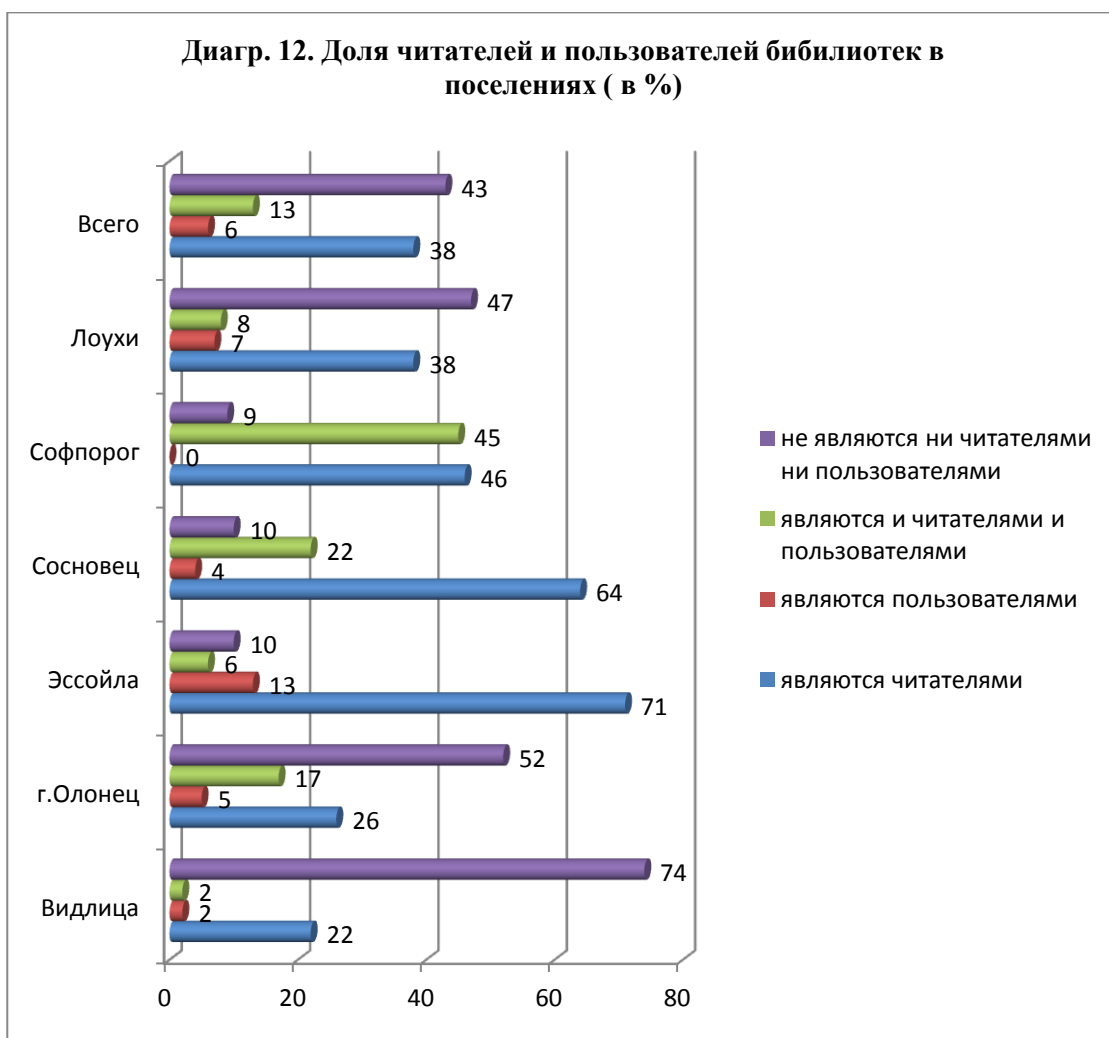
Основными формами взаимодействия граждан с органами местного самоуправления выступают личные встречи с их представителями (63%), общественные приемные (34%) и публикации ответов на обращения жителей в прессе (30%). Реже используется для этих целей Интернет (24%), ответы в прямом радио- и телеэфире (2%), горячие телефонные линии (12%).

По данным опроса в целом только 22% респондентов удовлетворены открытостью органов МСУ, не удовлетворен – 41% и 34% - затруднились ответить.

Раздел 4. Роль библиотеки в жизни поселений

Опрос показал, что подавляющее большинство респондентов (74%) ощущают потребность в новых знаниях, информации, расширении своего кругозора.

Большинство респондентов сегодня являются читателями или пользователями библиотек, либо выступают в обоих этих качествах (Диagr. 12).



Как показано на Диагр.13, чаще всего люди обращаются в библиотеку в связи со своими хобби и личными интересами; для того, чтобы чем-то занять свое свободное время и в связи с профессиональной деятельностью.



Опрос показал, что те, кто обращался в библиотеки, оценивают качество обслуживания как «хорошее» и «очень хорошее» - 95% респондентов.