

Каменцева М. В., гл. библиотекарь-каталогизатор отдела формирования
библиотечно-информационных ресурсов,
Зулкарнеева Д. А., зав. информационно-справочным отделом
БУ «Национальная библиотека Республики Карелия»

Использование традиционных каталогов и картотек при обслуживании пользователей Национальной библиотеки Республики Карелия

Итоги мониторинга

С 8 января 2015 года обслуживание пользователей библиотеки организовано в новом пространстве - пристройке к основному зданию библиотеки, строительство которой велось пять лет. В 2014 году в рамках проекта по реконструкции Национальной библиотеки Республики Карелия была осуществлена уникальная, не имеющая аналогов работа по оцифровке карточек традиционного Генерального алфавитного каталога, содержащего сведения о библиотечном фонде. Результатом этой работы стал имидж-каталог, насчитывающий 903 тысячи библиографических записей. После операций распознавания эти записи пополняют Электронный каталог библиотеки, доступный в сети Интернет. Таким образом, Электронный каталог заменит традиционный карточный алфавитный читательский каталог.

При перемещении фондов и оборудования в новое помещение библиотеки весьма остро встал вопрос о размещении традиционных каталогов. По итогам паспортизации каталогов и картотек насчитывалось: 12 пополняемых каталогов (8 читательских и 4 служебных) и 21 законсервированный каталог (7 читательских и 14 служебных) общим количеством 69 тумб и 3641 ящик. Все эти каталоги и картотеки были временно размещены в разных помещениях новой пристройки к основному зданию. В отреставрированном помещении исторической части здания библиотеки предполагается отдельный зал для каталогов площадью 90 кв.м.

При планировании работы на 2015 г. на заседании комиссии по фондам и каталогам было принято решение провести мониторинг «Использование традиционных каталогов и картотек при обслуживании пользователей Национальной библиотеки Республики Карелия» (далее - мониторинг). При обсуждении методики проведения мониторинга были определены цели, основные мероприятия и участники.

Основная цель мониторинга - изучение состояния и анализ эффективности использования традиционных каталогов и картотек в условиях временного размещения отделов БУ «Национальная библиотека Республики Карелия» в новых помещениях при проведении второго этапа реконструкции основного здания библиотеки.

Для проведения мониторинга и информирования читателей в подготовительный период были оформлены новые заголовки на тумбы традиционных каталогов (31 название), составлено обращение к читателям и сотрудникам библиотеки, приглашающее к участию в мониторинге и таблицы с указанием использования конкретных каталогов и картотек. Обращения и таблицы размещены в зале каталогов (тренинг-центр), помещении генерального алфавитного каталога, в отраслевых отделах, имеющих каталоги (сектор редкой книги, отдел национальной и краеведческой литературы и библиографии, отдел библиотечного обслуживания).

Статистические итоги мониторинга

В Национальной библиотеке Республики Карелия с 1993 года ведется Электронный каталог, в котором отражено на начало 2015 года 79,84 % фонда библиотеки. Информация о ретроспективной части фонда отражена в традиционных карточных каталогах. За 8 месяцев 2015 года (февраль-сентябрь) в период проведения мониторинга использования 28 традиционных каталогов и картотек Национальной библиотеки Республики Карелия выявлено 1076 обращений к ним. Из них пользователи самостоятельно обращались за справками 400 раз, сотрудники - 676 раз.

В зале каталогов расположена основная часть справочного аппарата НБ РК:

- Систематический читательский каталог,
- Картотека персоналий,
- Картотека рецензий,
- Систематическая картотека статей,
- Картотека заглавий художественных произведений,
- Алфавитный каталог грампластинок,
- Алфавитный каталог компакт-дисков,
- Алфавитный каталог аудиокассет,
- Систематический каталог грампластинок,
- Систематический каталог компакт-дисков,
- Систематический каталог аудиокассет,
- Алфавитный каталог нотных изданий,
- Систематический каталог нотных изданий.

Наибольшее количество обращений было к Систематическому каталогу (187). Сотрудники обращались для работы (7), по заявкам МБА (5), остальные обращения были по запросам пользователей (65). Пользователи самостоятельно обращались к Систематическому каталогу за справками 110 раз. Так же обращались к Систематической картотеке статей (40), Алфавитному каталогу нотных изданий (95) и Систематическому каталогу нотных изданий (40). К остальным 9 каталогам и картотекам обращались в среднем 8 раз.

В Отделе национальной и краеведческой литературы и библиографии обращались к справочному аппарату (2 каталогам и 2 картотекам) в среднем 43 раза. Пользователи самостоятельно обращались к справочному аппарату чаще, чем сотрудники.

В Секторе редких книг и работы с книжными памятниками обращались за справками к Алфавитному (63) и Систематическому (25) каталогам как сотрудники, так и пользователи.

К Систематическому каталогу литературы на иностранных языках пользователи обращались самостоятельно 30 раз.

К Предметному каталогу медицинской литературы (4) и Картотеке персоналий деятелей медицины (1) были единичные обращения. Это можно объяснить тем, что справочный аппарат расположен в зоне удаленной от кафедры медицинской литературы и имеющей ограниченный доступ для посещений (зал заседаний).

К служебным каталогам и картотекам, которые находятся в закрытом помещении на первом ярусе, сотрудники обращались 327 раз. К Генеральному каталогу было 274 обращения, из них: по заявкам МБА - 13 раз, для ЦБС - 15 раз, для работы - 38 раз, остальные обращения были по запросам пользователей – 208 раз. К Алфавитному каталогу периодических и продолжающихся изданий обращались 27 раз, к Каталогу трудов - 20 раз, к каталогу спецвидов – 6 раз. Не было обращений к Нумерационному каталогу стандартов.

Показатели обращений:

№	Название	Количество обращений	Пользователи	Сотрудники
1.	Генеральный алфавитный каталог	274		274
2.	Каталог трудов	20		20
3.	Каталог спецвидов	6		6
4.	Алфавитный каталог периодических и продолжающихся изданий	27		27
5.	Нумерационный каталог стандартов	-		-
6.	Систематический читательский каталог	187	110	77
7.	Картотека персоналий	14	2	12
8.	Картотека рецензий	5	2	3
9.	Систематическая картотека статей	40	13	27
10.	Картотека заглавий художественных произведений	8	7	1

11.	Алфавитный каталог грампластинок	19	10	9
12.	Алфавитный каталог компакт-дисков	7	1	6
13.	Алфавитный каталог аудиокассет	2	1	1
14.	Систематический каталог грампластинок	12	3	6
15.	Систематический каталог компакт-дисков	2		2
16.	Систематический каталог аудиокассет	7	1	6
17.	Алфавитный каталог нотных изданий	95	43	52
18.	Систематический каталог нотных изданий	40	18	22
19.	Предметный каталог медицинской литературы	4		4
20.	Картотека персоналий деятелей медицины	1		1
21.	Алфавитный каталог редких книг	63	19	44
22.	Систематический каталог редких книг	25	14	11
23.	Картотеки Сектора редких книг и работы с книжными памятниками	15	3	12
24.	Алфавитный краеведческий каталог	54	47	7
25.	Сводный краеведческий систематический каталог	48	32	16
26.	Предметно-географическая картотека Отдела национальной и краеведческой литературы и библиографии	38	33	5
27.	Картотека персоналий Отдела национальной и краеведческой литературы и библиографии	32	24	8
28.	Систематический каталог литературы на иностранных языках	31	30	1
Всего		1076	400	676

Анализ использования традиционных каталогов в процессе обслуживания пользователей

Мониторинг показал, что карточные каталоги и картотеки используются в справочно-библиографическом обслуживании в разной степени. Частота обращений к различным частям традиционных каталогов разнится от высокой до низкой. В целом, традиционные карточные каталоги при выполнении запросов используются в меньшей степени, чем электронный каталог, что является неоспоримым фактом, и это было очевидно до проведения мониторинга. Но, в настоящее время, часть запросов пользователей может быть выполнена только по карточным каталогам. Полноценное информационно-справочное обслуживание предполагает использование всего комплекса доступных источников информации, всего справочно-библиографического аппарата. Карточные каталоги и картотеки являются неотъемлемой частью справочного аппарата библиотеки. Снижение количества обращений к ним происходит на фоне общего сокращения количества пользователей и по мере наполнения электронного каталога библиографическими записями на издания, вышедшие до 1993 года.

При изучении обращений пользователей к карточным каталогам было проведено анкетирование среди пользователей информационно-справочного отдела, в котором приняли участие 50 пользователей. Анкета включала вопросы о цели обращения, качестве обслуживания, степени удовлетворенности и пр. Нам было важно выявить предпочтения читателей в выборе источников при поиске информации. Вопрос, на который отвечали пользователи, был сформулирован следующим образом:

Какой инструментарий Вы предпочитаете использовать при поиске информации ?

- Карточные каталоги
- Электронный каталог
- Полнотекстовые базы данных

- Интернет
- Справочный фонд

Большинство респондентов, как можно было предвидеть, назвали несколько источников или все предложенные источники. В первую очередь, пользователи обращаются к электронному каталогу. В основном, это молодые читатели, которые хорошо освоили методику поиска в электронном каталоге. Они в целом предпочитают цифровые технологии, но при поиске информации для написания дипломных и курсовых работ также обращаются и к карточным каталогам. Представители старшей возрастной группы чаще указывают карточные каталоги в качестве источника информации. В силу того, что они, во-первых, привыкли работать с традиционными каталогами, знают принципы отраслевой классификации и расположения карточек в них, и во-вторых, особенно при написании научных работ, им необходим и интересен весь объем информации по изучаемому вопросу, доступный и имеющийся в фондах библиотеки, который в настоящее время недоступен в электронном каталоге.

Из 50 опрошенных 18 человек (35%) ответили, что в качестве источников информации используют в числе прочих карточные каталоги. Три респондента указали, что пользуются только карточными каталогами, двое из них относятся к группе «научные работники» и цель их обращения в библиотеку - «профессиональный интерес, повышение квалификации». Один из них отметил, что не смог найти информацию в электронном каталоге. Т.о. полученный результат можно экстраполировать на всех пользователей, обращающихся с запросами в библиотеку.

Параллельно в информационно-справочном отделе велся учет обращений сотрудников к традиционным карточным каталогам при выполнении запросов пользователей, который показал, что около 7 % запросов выполняется с помощью карточных каталогов. Данные запросы могли быть выполнены только с помощью карточных каталогов. Эта цифра была бы значительно выше, если бы карточные каталоги находились в зоне обслуживания пользователей.

Систематический карточный каталог в настоящее время незаменим в случае, когда читатель ищет информацию по темам, отраженным в литературе XX века (состояние науки, техники, искусства, культуры, образования и другим сферам, в определенный период времени до 90-х годов). По многим темам научная литература в последние десятилетия не издается. Многие выходящие современные издания не приобретаются библиотекой. Нет современных переизданий монографий авторитетных ученых, по которым продолжают обучаться студенты вузов.

Адресные справки о наличии в фондах библиотеки изданий, вышедших до 1993 г., в основном выполняются с помощью алфавитного генерального каталога сотрудниками информационно-справочного отдела, иногда - специалистами других обслуживающих отделов. Многие читатели обращаются со списками литературы с целью выяснить, имеются ли в фондах библиотеки, интересующие их документы. Также обращения к карточным каталогам требует выполнение уточняющих справок на издания, вышедшие до 1993 г., записи на которые отсутствуют в электронном каталоге.

Выводы, сделанные на основании мониторинга, анкетирования и результатов ежедневного справочно-библиографического обслуживания и общения с пользователями:

1. Решение об уничтожении читательского алфавитного каталога – преждевременно, т.к. именно к генеральному алфавитному каталогу по результатам мониторинга зафиксировано наибольшее число обращений (274 из 1076).
2. Удаленность систематического каталога от залов обслуживания вызывает недовольство пользователей и повлияла на частоту обращений к нему пользователей. При дальнейшем его перемещении необходимо сохранить доступ к нему для пользователей.
3. Вопрос о ликвидации систематического каталога можно обсуждать, когда в электронном каталоге НБ РК будет организована система отраслевой тематической классификации и он сможет полноценно выполнять функции систематического каталога.

4. При выполнении части запросов пользователей традиционные карточные каталоги являются безальтернативным источником информации об имеющихся в фондах НБ РК изданиях. Часть традиционного карточного СБА библиотеки находится в постоянном активном обращении.

5. В настоящее время традиционную часть справочного аппарата библиотеки, включающую карточные каталоги, необходимо сохранить для качественного справочно-библиографического обслуживания пользователей.

6. Вынести на рассмотрение Комиссии по фондам следующие предложения:

6.1. Каталоги специальных видов документов сверить с генеральным алфавитным и электронным каталогами, при отсутствии – осуществить ретроввод:

- Алфавитный каталог компакт-дисков (объем 4162карт.)
- Алфавитный каталог аудиокассет (объем 1805карт.)
- Систематический каталог компакт-дисков (объем 4537карт.)
- Систематический каталог аудиокассет (объем 2433карт.)
- Нумерационный каталог стандартов (объем 25329карт.) – законсервирован, необходимо сверить с фондом, устаревшие документы исключить, на действующие документы создать БЗ в ЭК.

6.2. Рассмотреть вопрос о необходимости сохранения справочного аппарата, к которому были единичные обращения:

- Картотека персоналий (14) - законсервирована
- Картотека рецензий (5) - законсервирована
- Картотека заглавий художественных произведений (8) - законсервирована
- Предметный каталог медицинской литературы (4) - законсервирован
- Картотека персоналий деятелей медицины (1) – законсервирована.

Таким образом, данные, полученные в ходе мониторинга, и сделанные на его основе выводы создают основу для проведения системного исследования состояния традиционных каталогов и картотек и для принятия управленческих решений об их использовании в условиях полной автоматизации библиотечных процессов обслуживания после завершения реконструкции основного здания.